

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:

40.06.01 Юриспруденция

(высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации)

Профиль:

«Международное право. Европейское право»,

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	3
3. Программа государственного экзамена.....	3
4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена.....	8
5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.....	10
6. Требования к научно-квалификационной работе.....	11

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Положение о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» профиль «Международное право. Европейское право» включает сдачу государственного экзамена и защиту научно-квалификационной работы (диссертации) с представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

1.3. Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

1.4. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

2.2. Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. ПОНЯТИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ЗНАНИЙ ВЫПУСКНИКА АСПИРАНТУРЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РУДН НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА. ОБЪЕМ И ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

3.1. Государственный экзамен - это вид аттестационного испытания, программа и критерии оценки которого должны полностью соответствовать образовательной программе, освоённой выпускником аспирантуры за время обучения. Государственный экзамен может включать тест, проводимый на основе программного обеспечения РУДН, предназначенного для тестирования обучающихся, и/или итогового экзамена по направлению подготовки.

3.2. Программа государственного экзамена является обязательным элементом организации и проведения итоговой аттестации выпускников аспирантуры. В программе отражается теоретико-прикладной характер экзамена, форма экзамена, перечень разделов (тем, вопросов), отражающих основное содержание учебной дисциплины, выносимой на экзамен; источники учебной информации, рекомендуемые для подготовки к экзамену; критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.

3.3. Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией в соответствии с утвержденной программой, темы и вопросы которой служат для установления соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускника требованиям государственных образовательных стандартов, а также показателям качества образования, характеризующим уровень знаний обучающихся, полученных в процессе обучения.

3.4. Темы и вопросы, содержащиеся в программе государственного экзамена, сформулированы таким образом, что ответы обучающегося обеспечивают возможность объективной оценки знаний и профессиональной подготовки будущих специалистов. Важным фактором при этом является умение экзаменуемого использовать в своём ответе ссылки на соответствующие положения законодательства, судебную практику, учебную и научную литературу.

3.5. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

Универсальные компетенции	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-3	владение навыками подготовки учебно-методической литературы по образовательным программам высшего образования

3.6. Объем и форма государственного экзамена:

Общая трудоемкость государственного экзамена 3 зачетных единицы (108 ак. ч.).

Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам, и может быть проведен с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ) и ресурсов электронной информационно – образовательной среды РУДН.

Экзаменационный билет состоит из четырех вопросов, один по педагогике высшей школы, остальные по профилю обучения.

4. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Вопросы по педагогике высшей школы

1. Федеральные государственные стандарты образования и их функции. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в вузе.
2. Компетентный подход в педагогической деятельности.
3. Типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.
4. Лекция как основная форма организации обучения в вузе. Виды лекций и их структура. Требования к лекции (на примере дисциплины по профильному направлению)
5. Семинарские и практические занятия в высшей школе, интерактивные формы проведения занятий. (на примере дисциплины по профильному направлению).
6. Информационные технологии обучения. Дистанционное обучение.
7. Методы и формы контроля знаний, умений и навыков.
8. Самостоятельная работа студентов в вузе.
9. Научно-исследовательская работа студентов в вузе.
10. Воспитательная система вуза: сущность и структура. Средства и методы воспитания студентов.

Вопросы по профилю обучения

1. Обычай как источник международного права.
2. Практика международных судов и трибуналов по делам, связанным с преступлением геноцида.
3. Международно-правовая защита гражданского населения в условиях вооружённых конфликтов.
4. Проблемы гражданства в связи с правопреемством государств.
5. Международно-правовые проблемы сокращения безгражданства. Права неграждан в современном международном праве.
6. Право убежища по международному праву.
7. Демилитаризация и нейтрализация в международном праве.
8. Принципы международного уголовного права, признанные в Уставе и Решениях Нюрнбергского международного военного трибунала.
9. Иммунитет должностных лиц государств от иностранной уголовной юрисдикции.
10. Проекты кодексов преступлений против мира и безопасности человечества 1954 г. и 1996 г.
11. Международный уголовный суд (МУС): правовой статус и юрисдикция
12. Проблема нераспространения ядерного оружия и ракетных технологий.
13. Право Европейского Союза, национальное право государств-членов ЕС, международное право (их соотношение).
14. Международно-правовые обязательства государств *aut dedere aut judicare*.
15. Правовой режим территориального моря и исторических заливов. Мирный проход через территориальное море.
16. Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом.
17. Эволюция понятия «комбатант» в международном гуманитарном праве.
18. Ответственность государств за международно-противоправные деяния.
19. Правовой статус и функции специализированных учреждений ООН. Новые тенденции в развитии их правотворческой компетенции.
20. Ответственность международных межправительственных организаций.

21. Заключение Исследовательской группы КМП ООН 2006 г. «Фрагментация международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права».
22. Руководящие принципы, применимые к односторонним заявлениям государств, устанавливающим международно-правовые обязательства.
23. Совет по правам человека ООН. Механизм универсального периодического обзора (УПО). Специальные процедуры Совета по правам человека ООН.
24. Правовой статус СНГ, его структура и основные функции.
25. Эволюция концепции миростроительства в деятельности ООН. Комиссия ООН по миростроительству.
26. Понятие и формы признания в международном праве. Проблема непризнанных государств в современном международном праве.
27. Устав ООН и проблемы региональной безопасности. Глава VIII Устава ООН.
28. Суверенитет государств в условиях глобализирующегося мира.
29. Негосударственные субъекты (акторы) в международных правоотношениях.
30. Международно-правовая ответственность за космическую деятельность.
31. Вклад Гуго Гроция и Альберико Джентили в становлении науки международного права.
32. Вклад Георга Фридриха Мартенса и Федора Федоровича Мартенса в науку международного права.
33. Вклад И. Блюнчли в науку международного права.
34. Вклад Ф. Листа в науку международного права.
35. Вклад Л. Оппенгейма в науку международного права.
36. Вклад В.А. Незабитовского в науку международного права.
37. Вклад Д.И. Каченовского в науку международного права.
38. Вклад Л.А. Камаровского в науку международного права.
39. Вклад В.Э. Грабаря в науку международного права.
40. Вклад Н.М. Коркунова в науку международного права.
41. Вклад Д. Анцилотти в науку международного права.
42. Вклад А. Фердросса в науку международного права.
43. Вклад Е.А. Коровина в науку международного права.
44. Вклад И.С. Перетерского в науку международного права.
45. Вклад А.Л. Колодкина в науку международного права.
46. Вклад С.Б. Крылова в науку международного права.
47. Вклад Ф.И. Кожевникова в науку международного права.
48. Вклад Д. Б. Левина в науку международного права.
49. Вклад Г. И. Тункина в науку международного права.
50. Вклад В. М. Корецкого в науку международного права.
51. Вклад В. Н. Дурденевского в науку международного права.
52. Вклад М.И. Лазарева в науку международного права.
53. Вклад И.П. Блищенко в науку международного права.
54. Вклад Ю.Г. Барсегова в науку международного права.
55. Вклад И.И. Лукашука в науку международного права.
56. Вклад Н.А. Ушакова в науку международного права.
57. Вклад Л.В. Шаланда в науку международного права.
58. Вклад Б.М. Клименко в науку международного права.
59. Вклад А.В. Гефтера в науку международного права.
60. Вклад А.Н. Талалаева в науку международного права.
61. Решение Международного Суда ООН по делу «Габчикова-Надьямарош» (Венгрия против Словакии), 1990г.
62. Решение Международного трибунала по морскому праву по делу «Волга» (Россия против Австралии), 2002г.

63. Решение Международного Суда ООН по делу «О проливе Корфу» (Великобритания против Албании), 1949г.
64. Консультативное заключение Международного Суда ООН «О соответствии международному праву одностороннего провозглашения независимости Косово», 2010г.
65. Консультативное заключение Международного Суда ООН «О правомерности использования ядерного оружия», 1996г.
66. Алабамский спор (США против Великобритании), 1872г.
67. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Кононов против Латвии», 2010г.
68. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10.10.2003 №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»
69. Решение Международного Суда ООН по делу «О применении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации» (Грузия против России), 2011г.
70. Решение Международного Суда ООН по делу «О военной и военизированной деятельности в Никарагуа и против Никарагуа» (Никарагуа против США), 1986г.
71. Решение Международного Суда ООН по делу «О разграничении континентального шельфа в Северном море» (Дания, Голландия против ФРГ), 1969г.
72. Решение Международного Суда ООН по делу «О делимитации морской границы в заливе Мэн» (США против Канады), 1984г.
73. Решение Международного Суда ООН по делу «О дипломатическом и консульском персонале США в Тегеране» (США против Ирана), 1980г.
74. Решение Международного Суда ООН по делу «Барселона трэксн, лайт и пауэр лимитед» (Бельгия против Испании), 1970г.
75. Консультативное заключение Международного Суда ООН по вопросу «О возмещении ущерба, понесённого на службе в ООН», 1949г.
76. Решение Постоянной палаты международного правосудия по делу «О судне «Уимблдон»», 1923г.
77. Решение Международного Суда ООН по делу «О разграничении континентального шельфа» (Тунис против Ливии), 1982г.
78. Консультативное заключение Международного Суда ООН по делу «О Западной Сахаре», 1975г.
79. Решение Международного Суда ООН по делу «Территориальный и морской спор» (Никарагуа против Колумбии), 2007г.
80. Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии, дело «Прокурор против Душко Тадича», 1995г.
81. Решения Международного трибунала по морскому праву по делам «Hoshinmaru» и «Tomimaru» (Япония против России), 2007 г.
82. Решение Международного Суда ООН «О нефтяных платформах» (Иран против США), 1992г.
83. Решение Международного Суда ООН по делу «О рыболовстве» (Великобритания против Норвегии), 1951г.
84. Решение Международного Суда ООН по делу «О территориальных анклавах» (Бельгия против Нидерландов), 1959г.
85. Консультативное заключение Международного Суда ООН «О толковании мирного договора Венгрии, Болгарии и Румынии», 1950г.
86. Решение Международного Суда ООН по делу «Локерби» (Ливия против США, Великобритании и Франции), 1989г.

87. Решение Международного Суда ООН «Разграничение морских территорий в Черном море» (Румыния против Украины), 2004 г.
88. Решение Международного Суда ООН по делу «О территориальной принадлежности полосы Аузу» (Чад против Ливии), 1994г.
89. Консультативное заключение Международного Суда ООН «Правомерность использования государством ядерного оружия в вооруженном конфликте» (запрос ВОЗ 1993 г.), 1996г.
90. Консультативное заключение Международного Суда ООН по делу «Мазилу», 1989г.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

5.1. Рекомендуемая литература

Педагогика высшей школы

1. Образовательное право : учебник / А. И. Рожков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Рожкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 349 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E20E908D-81F1-4677-9AD0-111D266E3B23.
2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BA223A6-7F49-4FAF-A3B3-925F89BC73F6.
3. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии : учеб. пособие / И. В. Плаксина. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 151 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8CDABEAF-B00D-48BB-9C9A-20B31ABEDDCF.

Литература по профилю

4. Международное право : учебник для аспирантов / отв. ред. А.Х. Абашидзе. - М: РУДН, 2018.
5. Международное право: учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Вылегжанина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012.
6. Международное право: Учебник. / Отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. — 3-е изд., перераб. — М., Норма, 2010.
7. Международное право: учебное пособие / Ю.В. Трунцевский, О.Ш. Петросян, Р.С. Маковик и др. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 456 с. - (Dura lex, sed lex) — <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114792>.
8. Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. Право Совета Европы: Конвенция о защите прав человека и основных свобод. – М., 2007.
9. Абашидзе А.Х., Арсентьев Ю.А., Лазарев М.И. Международное морское право. М., 2005.
10. Абашидзе А.Х., Федоров М.В. Право внешних сношений. — М., 2010.
11. Авр аменко Н.М. Международное экологическое право. Ростов-на-Дону, 2005.
12. Бордунов В.Д. Международное воздушное право. — М., 2007.
13. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс. Академический курс — М., 2004.
14. Давыдова М.В. Осуществление взаимной правовой помощи по уголовным делам: Учеб.пособие. — Иркутск, 2009.
15. Каламкарян Р.А. Господство права в международных отношениях. — М., 2004.
16. Каюмова А.Р. Проблемы теории международного уголовного права. – Казань, 2004.

17. Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. – М., 2007.
18. Кононова К.О. Санкционные резолюции Совета Безопасности ООН и их имплементация в национальных правовых системах государств-членов: Монография. — М.: ВолтерсКлувер, 2010.
19. Копылов М.Н. Введение в международное экологическое право. – М., 2007.
20. Копылов М.Н., Мохаммад С.А., Якушева Е.А. История международного экологического права. – М., 2007.
21. Лазутин Л.А. Правовая помощь по уголовным делам как межотраслевой нормативный комплекс: Монография. — Екатеринбург, 2008.
22. Международно-правовые основы недропользования: Учебное пособие / Отв. ред. А.Н. Вылегжанин. – М., 2007.
23. Осминин Б.И. Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств: Монография. — М., ВолтерсКлувер, 2006.
24. Право международных организаций: Учебник / Под ред. И.П. Блищенко, А.Х. Абашидзе. — М.: РУДН, 2013.
25. Региональные системы защиты прав человека: Учеб. пособие / Отв. ред. А.Х. Абашидзе. — М.: РУДН, 2012.
26. Сарсембаев М.А., Айтказинов Е.Б. Совершенствование института экстрадиции в казахстанском и международном праве // Актуальные проблемы совершенствования прокурорского надзора, предварительного расследования по уголовным делам и уголовно-исполнительного законодательства в свете конституционных преобразований в Казахстане. — Астана, 2008. — С. 112–119.
27. Травников А.И. Международное аэронавигационное право : Учеб. пособие. — М.: РУДН, 2013.
28. Шиплюк В.А. Правовая помощь в сфере международного сотрудничества по уголовным делам: учебное пособие. — СПб., 2012.
29. Malcolm N. Shaw International Law. - Cambridge University Press, 2008
30. Besson Samantha, Tasioulas John. The Philosophy of International Law / Edited by, OUP, 2010.
31. The Legal Regime of the International Criminal Court: Essays in Honour of Professor Igor Blishchenko / Edited by: José Doria, Hans-Peter Gasser and M. Cherif Bassiouni. - Brill, 2009.
32. The Law of International Responsibility / Edited by James Crawford, Alain Pellet, and Simon Olleson. - Cambridge University Press, 2010.
33. International Humanitarian Law and International Human Rights Law / Edited by Orna Ben-Naftali. - Cambridge University Press, 2011
34. Dinah L. Shelton Regional Protection of Human Rights. - Cambridge University Press, 2010.

6. ПРОЦЕДУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

6.1 Государственный экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

6.2 Государственный экзамен проводится в соответствии с Временным регламентом проведения государственной итоговой аттестации в РУДН с использованием дистанционных образовательных технологий для выпускников 2019/2020 учебного года (приказ ректора № 231 от 30.04.2020).

6.3 Обучающийся вправе подать апелляцию на результаты государственного экзамена в установленном порядке.

**7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ В
ХОДЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ
СООТВЕТСТВИЯ/НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ
ВЫПУСКНИКОВ, ЗАВЕРШИВШИХ ОСВОЕНИЕ ОП ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ, ТРЕБОВАНИЯМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОС ВО РУДН.**

Критерии оценивания ответа в ходе государственного экзамена

Оценка «5» (А, отлично, 95-100 баллов) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «5» (В, отлично, 86-94 балла) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен достаточно грамотно, есть логическая последовательность;
- продемонстрировано достаточное знание программного материала;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (С, хорошо, 69-85 балла) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;
допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;
допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (D, удовлетворительно, 61-68 балла) ставится, если:

- не полно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «3» (E, удовлетворительно, 51-60 баллов) ставится, если:

- не полно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано относительно общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись сильные затруднения или допущены серьезные ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- продемонстрировано неполное усвоение основной литературы.

Оценка «2» (Fх, неудовлетворительно, 31-50 баллов) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- ответ на поставленные в билете вопросы частичен, не подкрепляется теоретическими и практическими примерами;
- ответы на новоящие вопросы даны поверхностно, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Оценка «2» (F, неудовлетворительно, 0-30 баллов) ставится, если:

- полностью не раскрыто содержание учебного материала;
- ответы на поставленные в билете вопросы не даны полностью или частично;
- ответы на новоящие вопросы не даны или даны частично, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено полное незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

8. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

8.1. К защите НКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

8.2. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ) и ресурсов электронной информационно – образовательной среды РУДН.

8.3 Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Регламентом подготовки и оформления НКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

8.4. В рамках проведения защиты научного доклада проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, в том числе готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, владение иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ПК-1	способностью проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании
ПК-2	умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в области международного права
ПК-3	способностью предлагать научно-обоснованные решения практических проблем правоприменительной деятельности в области международного права
ПК-4	готовностью к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в области международного права

8.5. Перечень тем для написания научно-квалификационной работы должен соответствовать паспорту научной специальности, которой соответствует профиль обучения.

8.6. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения научно-квалификационной работы:

Результатом научно-исследовательской работы должна быть научно-квалификационная работа (диссертация) (далее – НКР), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

6.5. Этапы выполнения научно-квалификационной работы (НКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Регламенте подготовки и оформления научно-квалификационной работы (диссертации) по программам подготовки кадров высшей квалификации в Российском университете дружбы народов, утвержденном Приказом Ректора от 20.01.2017г. № 40, и Временном регламенте проведения государственной итоговой аттестации в РУДН с использованием дистанционных образовательных технологий для выпускников 2019/2020 учебного года (приказ ректора № 231 от 30.04.2020).

Структура, содержание и оформление НКР должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Форма титульного листа НКР и научного доклада приведены в Приложении 1 и 2 соответственно.

8.7. Оценочные средства.

Критерии оценивания научно- квалификационной работы

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
оценка «отлично» - А 95-100 баллов	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования,


	корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «отлично» - В 86-94 балла	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены, но не апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. На достаточном уровне представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор в достаточной степени доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «хорошо» - С 69-85 баллов	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
оценка «удовлетворительно» - D 61-68 баллов	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
оценка «удовлетворительно» - E 51-60 баллов	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены ошибочно, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики и теории. Методы исследования подобраны необоснованно, что привело к недостаточному анализу

	материалов. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены серьезные неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
оценка «неудовлетворительно» - Fx 31-50 баллов	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.
оценка «неудовлетворительно» - F 0-30 баллов	Актуальность выбранной темы не обоснована. Имеются фундаментальные несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

Заведущий кафедрой
Международного права
должность, название кафедры


_____ подпись

Абашидзе А.Х.
инициалы, фамилия

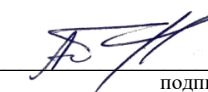
Старший преподаватель кафедры
Международного права, к.ю.н.
должность, название кафедры

_____ подпись

Дементьев А.А.
инициалы, фамилия

Руководитель программы

Заведущий кафедрой
Международного права
должность, название кафедры


_____ подпись

Абашидзе А.Х.
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
Международного права
название кафедры


_____ подпись

Абашидзе А.Х.
инициалы, фамилия

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:
40.06.01 Юриспруденция. Профиль: « »

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

Москва – 20__

Приложение 2

Форма титульного листа научного доклада

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:
40.06.01 Юриспруденция. Профиль: « »
шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой

название кафедры

(подпись)

И.О. Фамилия

Москва – 20__