

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки:
40.04.01 Юриспруденция**

**Направленность программы (направленность (профиль),
специализация):**

«Гражданский процесс, арбитражный процесс»

**Квалификация (степень) выпускника:
Магистр**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	3
3. Программа государственного экзамена	3
4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена	8
5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.	11
6. Требования к научно-квалификационной работе	12

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», специализации «Гражданский процесс, арбитражный процесс»; включает междисциплинарный государственный экзамен по дисциплине «Теория гражданского процесса» и защиту выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. **Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, установленный Ученым советом университета, и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2. **Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования (первый этап) и в устной форме по билетам, сформированным в соответствии с программой государственного экзамена.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

Универсальные компетенции	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процедурах
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных правонарушений)
Профессиональные компетенции	
правоприменительный	
ПК-1	способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
консультационный	
ПК-2	способен давать квалифицированные правовые заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности в рамках профиля образовательной программы
педагогический	
ПК-4	способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне
ПК-5	способен управлять самостоятельной работой обучающихся
ПК-6	способен организовывать и проводить педагогические исследования
ПК-7	способен эффективно осуществлять правовое воспитание

3.3. Объем государственного экзамена:

Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования (первый этап) и в устной форме по билетам (второй этап при условии успешного прохождения первого этапа государственного экзамена; успешное прохождение первого этапа государственного экзамена имеет место, если студент ответил правильно при компьютерном тестировании более, чем на 50% вопросов).

В компьютерное тестирование входит 150 вопросов.

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов, всего в комплекте 30 билетов.

Итоговая государственная аттестация является завершающим этапом обучения по основной образовательной программе по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

Программа предполагает усвоение студентами-магистрами, сдающими экзамен, знаний, приобретенных ими при изучении всех учебных курсов магистратуры, и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

3.4. Содержание государственного экзамена:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
----------	------------------------------------	--------------------

1.	Основные начала гражданского процесса	<p>1. Формы защиты прав граждан и организаций. Право на судебную защиту. Роль правосудия по гражданским делам в формировании правового государства. Судебная реформа в России (1992-2008гг.).</p> <p>2. Сущность гражданского процесса. Гражданский процесс как форма судебного осуществления норм материального гражданского права по Ю.С. Гамбарову. Гражданский процесс как деятельность судебных органов и иных лиц по Е.А.Нефедьеву. Сущность искового производства по Е.В. Васьковскому.</p> <p>3. Гражданский процесс как юридическое отношение по Е.В. Васьковскому.</p> <p>4. Современные теории о понятии гражданского процесса, гражданского процессуального права и о науке гражданского процессуального права. М.К.Треушников о судебной защите гражданских прав (понятие способа и формы защиты права).</p>
2.	Принципы гражданского процесса	<p>1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права. Система принципов гражданского процессуального права.</p> <p>2. Организационно-функциональные принципы гражданского процессуального права: осуществление правосудия только судом; независимость судей и подчинение их только закону; равенство граждан и организаций перед законом и судом; принцип гласности; государственный язык судопроизводства.</p> <p>3. Функциональные принципы гражданского процессуального права: законность, диспозитивность, состязательность, процессуальное равноправие сторон, непосредственность, устность, непрерывность, судебная истина.</p>
3.	Учение о субъектах гражданского процесса	<p>1. Общее понятие субъектов гражданского процесса. Суд как субъект гражданского судопроизводства.</p> <p>2. Понятие и состав лиц, участвующих в деле. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность. Права и обязанности лиц, участвующих в деле.</p> <p>3. Понятие сторон. Права и обязанности сторон в гражданском процессе. Процессуальное соучастие. Понятие ненадлежащего ответчика. Процессуальное правопреемство.</p> <p>4. Правовой статус третьих лиц в гражданском процессе.</p> <p>5. Участие прокурора в гражданском процессе.</p> <p>6. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права и интересы других лиц.</p> <p>7. Понятие и основания судебного представительства. Виды судебного представительства (законное, уставное, договорное, общественное). Полномочия представителя в суде. Лица, которые не могут быть представителями.</p>
4.	Учение о доказательствах	<p>1. Понятие и цель судебного доказывания. Понятие</p>

	и доказывании	<p>судебных доказательств. Понятие и виды средств доказывания. Классификация доказательств (первоначальные и производные, прямые и косвенные).</p> <p>2. Понятие предмета доказывания по М.К.Треушникову. Сочетание активности сторон, прокурора и суда при определении круга фактов, подлежащих доказыванию. Факты, не подлежащие доказыванию (общеизвестные, бесспорные, преюдиции, презумпции).</p> <p>3. Относимость и допустимость средств доказывания.</p> <p>4. Распределение обязанности по доказыванию.</p> <p>Оценка доказательств. Особенности оценки письменных доказательств.</p> <p>5. Отдельные виды средств доказывания (объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания, письменные доказательства, вещественные доказательства, экспертиза, аудио- и видеозаписи).</p>
5.	Учение об иске	<p>1. Понятие иска. Понятие иска по Е.А.Нефедьеву. Современная доктрина о понятии иска. Виды исков. Элементы иска.</p> <p>2. Право на иск. Критика материально-правовой теории права на иск по В.А. Рязановскому. М.А.Гурвич о праве на иск. Современная доктрина о праве на иск. Право на иск в гражданском и арбитражном процессе.</p> <p>3. Развитие учения об особых порядках производства в России. Особые порядки производства в современном гражданском и арбитражном процессе.</p>
6.	Судебное решение	<p>Сущность судебного решения. Виды судебных актов. Законная сила судебного решения.</p>
7.	Международный гражданский процесс	<p>1. Понятие международного гражданского процесса.</p> <p>2. Международная подсудность гражданских дел.</p> <p>3. Доступ к правосудию и гражданские процессуальные права иностранных лиц.</p> <p>4. Процессуальное положение иностранного государства.</p> <p>5. Порядок установления содержания норм иностранного права в гражданском процессе РФ.</p> <p>6. Выполнение судебных поручений и оказание иных видов правовой помощи в гражданском судопроизводстве.</p> <p>7. Признание и исполнение решений иностранных судов на территории РФ.</p>
8.	Гражданское процессуальное право Европейского Союза	<p>1. Источники гражданского процессуального права Европейского Союза.</p> <p>2. Сотрудничество стран ЕС в области получения доказательств по гражданским делам.</p> <p>3. Единый европейский исполнительный лист.</p> <p>4. Признание и исполнение решений по гражданским и торговым делам в странах-членах Европейского Союза.</p> <p>5. Признание и исполнение судебных решений по семейным делам в странах-членах Европейского Союза.</p>

Вопросы для подготовки к государственному экзамену

1. Гражданское право как частное право. Место и роль гражданского права в системе отраслей национального права.
2. Сущность гражданского процесса. Гражданский процесс как форма судебного
3. осуществления норм материального гражданского права по Ю.С. Гамбарову.
4. Гражданский процесс как деятельность судебных органов и иных лиц по Е.А.Нефедьеву.
5. Сущность искового производства по Е.В.Васьковскому.
6. Гражданский процесс как юридическое отношение по Е.В.Васьковскому.
7. Современные теории о понятии гражданского процесса и гражданского
8. процессуального права.
9. Наука гражданского процессуального права: предмет и метод.
10. Понятие, значение и нормативное закрепление принципов гражданского процесса.
11. Становление и развитие принципа объективной истины.
12. Становление и развитие принципов устности, непосредственности и непрерывности судебного разбирательства.
13. Эволюция принципа диспозитивности.
14. Принцип состязательности: история и перспективы развития.
15. Развитие принципа равноправия сторон.
16. Общее понятие субъектов гражданского процесса.
17. Суд как субъект гражданского судопроизводства. Лица, участвующие в деле.
18. Стороны и третьи лица в гражданском процессе. Процессуальное правопреемство.
19. Понятие судебного представительства (Виды судебного представительства (законное, уставное, договорное, общественное).
20. Участие прокурора и других лиц в гражданском процессе.
21. Понятие доказательств и доказывания. М.К. Треушников о понятии доказывания доказательств, о классификации доказательств.
22. Предмет доказывания. М.К. Треушников о формировании предмета доказывания.
23. Распределение бремени доказывания. Оценка доказательств.
24. Понятие иска. Понятие иска по Е.А.Нефедьеву. Современная доктрина о понятиииска.
25. Виды исков. Элементы иска.
26. Право на иск. Критика материально-правовой теории права на иск по В.А.Рязановскому.
27. М.А.Гурвич о праве на иск.
28. Современная доктрина о праве на иск. Право на иск в гражданском и арбитражном процессе.
29. Развитие учения об особых порядках производства в России. Особые порядки производства в современном гражданском и арбитражном процессе.
30. Сущность судебного решения. Виды судебных актов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

а) основная литература

1. Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., Изд-во «Городец», 2009.

2. Гражданский процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. М., Изд-во «Городец», 2007.
3. Гражданский процесс. Хрестоматия: Учебное пособие. М., Изд-во «Городец», 2005.
4. Гражданский процесс зарубежных стран. Учебное пособие. Под ред. А.Г. Давтян. М., Изд-во «Проспект», 2008.
5. Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии. М., Городец-издат, 2000.
6. Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран. М., изд-во Проспект, 2006.
7. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва: Проспект, 2010.
8. Ласкина Н.В. Гражданские процессуальные правоотношения между судами нижестоящих и вышестоящих инстанций: научно-практическое пособие // СПС КонсультантПлюс. 2015.
9. Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России.- М.6 Статут, 2011.
10. Аболонин В.О.. О развитии гражданского процесса через смену основной парадигмы // Арбитражный и гражданский процесс,
11. № №11- 12, 2012 г.;
12. Арбитражный процесс: Учебник"(4-е издание, переработанное и дополненное), отв. ред. В.В. Ярков, "Инфотропик Медиа", 2010;
13. Банников Р.Ю.. Досудебный порядок урегулирования споров, М, 2012, Infotropic;
14. Баулина О.В. и Носырева Е.И. Виды гражданского судопроизводства, М, 2012, Infotropic;
15. Борисова Е.А. Развитие норм ГПК РФ о проверке и пересмотре судебных постановлений: теория и практика // Вестник гражданского процесса. 2013. N 4. С. 56 - 82.
16. Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., Изд-во «Городец», 2009;
17. Гражданский процесс. Хрестоматия: Учебное пособие. Под ред. М.К. Треушникова . М., Изд-во «Городец», 2005;
18. Гражданский процесс зарубежных стран. Учебное пособие. Под ред. А.Г. Давтян. М., Изд-во «Проспект», 2008;
19. Грядов А.В. Доказательственная сила нотариального акта в праве России и Франции
20. (сравнительно-правовое исследование), М, 2012, Infotropic;
21. "Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г."(отв. ред. Д.Х. Валеев), "Статут", 2012;
22. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф.. "Возбуждение, подготовка, разбирательство гражданских дел: Учебно-практическое пособие для судей", "Проспект", 2012;
23. Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран. М., изд-во Проспект, 2006;
24. Елисеев Н.Г. Процессуальный договор. М.: Статут, 2015. 368 с.
25. Ерпылева Н.Ю. Понятие, источники и принципы международного гражданско- процессуального права // "Законодательство и экономика", 2012, N 3;
26. Жуйков В.М. Проблемы правового регулирования проверочных производств в гражданском судопроизводстве// Арбитражный и гражданский процесс. №№ 11-12, 2012 г.;
27. Забрамная Н.Ю. Институт пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском процессе: история и современность // Законодательство и экономика. 2014. N 3.
28. Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции, М, 2011, Infotropic;

29. "Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации"(постатейный), под ред. В.В. Яркова,"Инфотропик Медиа", 2011;
30. Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., Изд-во «Городец», 2008;
31. Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права. – М. изд-во НОРМА, 2003;
32. Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России.- М.6 Статут, 2011;
33. Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы, М., 2011, Infotropic;
34. "Научно-практический комментарий к Федеральному закону "О третейских судах в Российской Федерации" с обзором судебно-арбитражной практики"(постатейный), под ред. А.Н. Лысенко, А.А. Хорошева,"Деловой двор", 2011;
35. "Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации", под ред. П.В. Крашенинникова,"Статут", 2012;
36. Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. Под ред. Л.Ф. Лесницкой. Изд-во «Статут», 2008;
37. Пучинский В.К. Гражданский процесс зарубежных стран. М., Изд-во «Зерцало», 2007;
38. Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе, М, 2012, Infotropic;
39. Сахнова Т.В. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях // Вестник гражданского процесса. 2014. N 1. С. 10 - 28.
40. Султанов А.Р. Борьба за право на обжалование судебного решения. М.: Статут, 2014. 527 с.
41. Тарасенкова А.Н. Все об исках: как не заблудиться в судебных коридорах. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. 1. 192 с.
42. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных решений в ГПК РФ // Вестник гражданского процесса, 2012, N 3. С. 29 - 51.;
43. Тенденции развития гражданского процессуального права России. СПб, Изд-во «Юридический центр Пресс», 2008;
44. Треушников М.К. Гражданский процесс: теория и практика. М., Изд-во «Городец», 2008;
45. Юрова Н.М. Международное гражданское процессуальное право. Изд. Волтерс Клувер, 2008;
46. Ярков В.В. Юридические факты в гражданском процессе, М, 2012, Infotropic.
47. Вербловский Г. Движение русского гражданского процесса: Изложенное на одном примере. - 2-е изд. пересм. и доп. - СПб.: Тип. М.М.Стасюлевича, 1889. - 329 с. - 2.00.
48. Гольмстен А. Учебник гражданского процесса. - 5-е изд. - М., 1912. - 412 с. - 20.00.
49. Гордейчик А.В. Допустимость доказательств в гражданском и арбитражном процессах. - Хабаровск: Изд-во Риотип, 2000. - 170 с.: ил. - ISBN 5-88570-205-5: 25.00.
50. Крашенинников Е.А.К теории права на иск. Ярославль, 1995. - 75 с. - ISBN 5-230-18301-2: 100.00.
51. Пучинский В. К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. - М.: Госюриздат, 1962. - 90 с. - 0.15.
52. Чечина Н. А.Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права: Монография. - Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1987. - 104 с. - ISBN 5-288-00118-9: 1.10.
53. Шерстюк В. М. Система советского гражданского процессуального права: (Вопросы теории): Монография. - М.: Изд-во МГУ, 1989. - 131 с. - ISBN 5-211-00266-0: 0.85.
54. Юдельсон К. С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. - М.: Госюриздат, 1951.
55. Яблочков Т.М.Курс международного гражданского процессуального права. - Ярославль: Тип. Губернского правления, 1909. - 212 с.: ил. - 1.00.

б) дополнительная литература

1. Аболонин Г.О. Проблема разграничения понятий гражданского процесса и гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. № 1.2012
2. Бегичев А.В. Виды вещественных доказательств и порядок их осмотра в гражданском процессе // Нотариус. 2014. N 1. С. 37 - 40.
3. Боннер А.Т., Фурсов Д.А. История развития отечественной гражданской процессуальной мысли // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. N 3. С. 42 - 47; N 4. С. 44 - 48; N 5. С. 37 - 42; N 6. С. 42 - 47.
4. Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. Спб.2009.
5. Гафаров Р.Ф., Горшунов Д.Н. Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и практические аспекты // Вестник гражданского процесса. 2014. N 1. С. 49 - 65.
6. Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., Изд-во «Городец», 2008.
7. Концепции развития российского законодательства. Под ред. Т.Я.Хабриевой. М. Изд-во «Городец», 2004.
8. Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России. М.: Статут, 2011.
9. Марченко М.И., Дерябина Е.М. Право Европейского союза. Вопросы истории и теории: учебное пособие – М.: Проспект, 2010.
10. Николукин С.В. Периодизация исторического развития третейских судов после 1917 года // Современный юрист. 2014. N 1 (Январь-Март). С. 52 - 65.
11. Применение института аналогии в материальном и процессуальном праве России: история и современность (Момотов В.В., Улетова Г.Д., Маркова-Мурашова С.А.) // "Современное право", 2011, N 10
12. Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. Под ред. Л.Ф. Лесницкой. Изд-во «Статут», 2008.
13. Пучинский В.К. Гражданский процесс зарубежных стран. М., Изд-во «Зерцало», 2007.
14. Тенденции развития гражданского процессуального права России. СПб, Изд-во «Юридический центр Пресс», 2008.
15. Треушников М.К. Гражданский процесс: теория и практика. М., Изд-во «Городец», 2008.
16. Юрова Н.М. Международное гражданское процессуальное право. Изд. Волтерс Клувер, 2008.
17. Стрелкова И.И. Развитие института упрощенного производства в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. № 1.2012 .
18. Федупина Е.А. Англосаксонская теория доказательств: исторический подход к оценке // "История государства и права", 2011, N 19.

Форма и порядок проведения государственного экзамена

1. К государственному экзамену допускаются студенты, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.
2. Государственный экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.
3. Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования (первый этап) и в устной форме по билетам (второй этап при условии успешного прохождения первого этапа государственного экзамена; успешное прохождение первого этапа государственного экзамена имеет место, если студент ответил правильно при компьютерном тестировании более, чем на 50% вопросов). Экзаменационный билет на втором этапе государственного экзамена состоит из двух вопросов.

4. Студенты занимают в аудитории место, указанное секретарем экзаменационной комиссии.

5. На подготовку к устному ответу студенту отводится 45 минут.

6. Во время экзамена студенту запрещается:

✓ Разговаривать, вставать и передвигаться в аудитории без разрешения секретаря экзаменационной комиссии;

✓ Пользоваться мобильным телефоном и другими средствами дистанционной связи, электронными записными книжками, компьютерной техникой, а также любыми другими техническими и электронными средствами запоминания и хранения информации, справочниками и материалами любого вида.

В случае нарушения указанных правил студент по решению экзаменационной комиссии может быть удален с экзамена, о чем делается запись в протоколе и выставляется неудовлетворительная оценка.

7. После ответа последнего экзаменуемого комиссия приступает к обсуждению в закрытом заседании.

Результаты сдачи студентами экзамена объявляются публично сразу после завершения обсуждения экзаменационной комиссией, и в тот же день размещаются на информационном стенде кафедры.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ СООТВЕТСТВИЯ/НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ, ЗАВЕРШИВШИХ ОСВОЕНИЕ ОП ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ, ТРЕБОВАНИЯМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОС ВО РУДН.

Критерии оценивания ответа в ходе государственного экзамена

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

- не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

6.1. К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления ВКР, с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о ВКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты магистерской диссертации проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

Универсальные компетенции	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
УК-7	Способен: искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а

	также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процедурах
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных правонарушений)
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Профессиональные компетенции	
	правоприменительный
ПК-1	способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
	консультационный
ПК-2	способен давать квалифицированные правовые заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности в рамках профиля образовательной программы
	научно-исследовательский
ПК-3	способность квалифицированно проводить научные исследования в области права

6.3 Перечень тем выпускных работ:

1. Формы защиты прав граждан и организаций.
2. Право на судебную защиту.
3. Роль правосудия по гражданским делам в формировании правового государства.
4. Принципы гражданского процесса
5. Субъекты в гражданском процессе
6. Правовой статус третьих лиц в гражданском процессе.
7. Участие прокурора в гражданском процессе.
8. Судебное представительство
9. Судебное доказывание
10. Современная доктрина о понятии иска
11. Развитие учения об особых порядках производства в России
12. Судебные акты
13. Законная сила судебного решения
14. Понятие международного гражданского процесса.

15. Международная подсудность гражданских дел.
16. Доступ к правосудию и гражданские процессуальные права иностранных лиц.
17. Процессуальное положение иностранного государства.
18. Порядок установления содержания норм иностранного права в гражданском процессе РФ.
19. Выполнение судебных поручений и оказание иных видов правовой помощи в гражданском судопроизводстве.
20. Признание и исполнение решений иностранных судов на территории РФ.
21. Источники гражданского процессуального права Европейского Союза.
22. Сотрудничество стран ЕС в области получения доказательств по гражданским делам.
23. Единый европейский исполнительный лист.
24. Признание и исполнение решений по гражданским и торговым делам в странах-членах Европейского Союза.
25. Признание и исполнение судебных решений по семейным делам в странах-членах Европейского Союза.
26. Третьейская реформа в РФ

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения магистерской диссертации

- умение выпускника толковать законы и другие нормативные акты; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- оценка навыков, позволяющих ориентироваться в теории исследуемого вопроса на основе анализа отдельных положений монографической, научной и учебной литературы в исследуемой области;
- выявление способностей выпускника в применении полученных в университете теоретических и практических знаний для творческого решения конкретных задач, стоящих перед юристами;
- умение самостоятельно мыслить, разрабатывать с достаточной глубиной конкретную проблему;
- закрепление полученных в процессе обучения навыков самостоятельной работы по сбору, обработке и анализу теоретического, практического материала и судебной практики;
- развитие умения самостоятельно принимать правовые решения, делать правильные выводы и давать рекомендации по совершенствованию норм действующего законодательства исходя из результатов проведенного исследования;
- обобщение опыта, накопленного в отечественной и зарубежной практике по конкретной проблеме и на его основе подготовка обоснованных предложений по реализации выявленных в процессе исследования возможностей совершенствования законодательства.

6.5. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Приказе Ректора от 30.11.2016г. № 878 «Об утверждении «Правил подготовки и оформления выпускной квалификационной работы выпускника Российского Университета дружбы народов»» и Приказе Ректора от 14.12.2015г. № 767 «Об утверждении Порядка проведения итоговой государственной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Российском университете дружбы народов»

6.6 Оценочные средства.

Защита выпускной квалификационной работы имеет целью оценить готовность выпускника к профессиональной деятельности.

Критериями оценки выпускной квалификационной работы на ее защите должны быть:

- соответствие содержания и оформления выпускной квалификационной работы методическим указаниям по написанию выпускных работ;
- степень выполнения выпускником полученных от кафедры заданий на разработку конкретных вопросов темы выпускной квалификационной работы;
- глубина разработки рассматриваемых в работе проблем, насыщенность практическим материалом;
- значимость сделанных в работе выводов и предложений и степень их обоснованности;
- зрелость выступления выпускника на защите выпускной квалификационной работы: логика изложения своих рекомендаций, полнота ответов на заданные вопросы, качество ответов на замечания рецензента и присутствующих на защите.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

Оценка **«ОТЛИЧНО»** выставляется если:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, отличается определенной новизной;
- глубоко и всесторонне раскрыта исследуемая проблема; собран, обобщен и проанализирован весь необходимый и обусловленный темой работы нормативно-правовой и монографический материал, на основе которого сделаны аргументированные теоретические выводы и практические рекомендации;
- теоретические положения умело и творчески увязаны с практическими вопросами;
- дан анализ различных взглядов по исследуемой проблеме (если это необходимо по теме работы);
- составлена полная библиография в соответствии с требованиями методических рекомендаций;
- на защите выпускной квалификационной работы выпускник показал глубокие и всесторонние знания исследуемой проблемы, умение вести научную дискуссию. Свободно владеет темой, обладает культурой речи, знает нормативно-правовые акты и научную литературу по теме работы и смежным проблемам.

Оценка **«ХОРОШО»** ставится если:

- раскрыта исследуемая проблема с использованием нормативно-правовых актов и монографической литературы;
- отдельные вопросы изложены самостоятельно, но без глубокого творческого обоснования;
- имеют место неточности при освещении вопросов темы;
- в процессе защиты выпускной квалификационной работы допущены неполные ответы на вопросы членов ГАК.

Оценка **«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** ставится если:

- исследуемая проблема раскрыта, в основном, правильно;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы нормативно-правовой и иной материал, а также научная литература;
- допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;
- на защите выпускной квалификационной работы выпускник недостаточно

полно изложил основные положения исследования, испытывал затруднения в изложении материала и при ответах на вопросы членов ГАК.

Оценка «**НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» ставится если

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;
- носит откровенно компилятивный характер;
- на защите работы студент показал слабые поверхностные знания по исследуемой теме, плохо отвечал на вопросы комиссии.

При оценивании выпускных квалификационных работ магистров ГЭК руководствуются приказом ректора № 189 от 5.03.2013 «Об утверждении дополнительного критерия оценивания выпускных квалификационных работ магистров» и приказом ректора №65 от 11.02.2015 «Об обязательном изучении иностранных языков и защитах ВКР на иностранных языках в магистратуре».

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

доцент кафедры гражданского права и процесса
и международного частного права

Е.П. Ермакова

Руководитель программы

доцент кафедры
гражданского права и процесса
и международного частного права

Е.П.Ермакова

Заведующий кафедрой

гражданского права и процесса
и международного частного права
д.ю.н., профессор

Е.Е. Фролова