

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Философия как история философии

**Рекомендуется для направления подготовки/специальности
47.06.01 Философия, этика религиоведение**

Профили:

***История философии (09.00.03); Социальная философия (09.00.11);
Онтология и теория познания (09.00.01).***

(указываются код и наименование направления подготовки/специальности)

Москва

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель курса: рассмотреть основные историко-философские концепции, течения и школы мировой философии, дать общую характеристику особенностей понимания философии как истории философии на материале истории мировой философии на основе изучения первоисточников.

Задачи курса:

- Персональный и проблемный анализ классической и современной философии.
- Изучения важнейших факторов цивилизации и культуры для понимания целостности и глубины историко-философского процесса.
- Рассмотрения субъектно-объектной парадигмы, позволяющей раскрыть единство философских теорий и концепций в рамках историко-философского процесса.
- Сравнительный анализ методов и методологий историко-философских исследований.

2. Место дисциплины в структуре ОП:

Дисциплина «Философия как история философии» является курсом по выбору в рамках вариативной части Б1 учебного плана (3 кредита).

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общекультурные компетенции			
	УК-1, УК-2, УК-3	Философия	Логика историко-философского процесса
Общепрофессиональные компетенции			
	ОПК-1, ОПК-2	История философии	Логика историко-философского процесса
Профессиональные компетенции			
	ПК-1, ПК-2	История философии	Логика историко-философского процесса

3. Требования к результатам освоения дисциплины: «Философия как история философии»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям: знание основных направлений, течений и школ истории мировой философии; умение работать с первоисточниками, отличая существенное от несущественного в рамках логики историко-философского процесса; способность грамотно формулировать проблемы и показывать пути их решения на основе аналитики и текстологии.

Дисциплина, для которых данная дисциплина является предшествующей: логика историко-философского процесса; онтологические основания цивилизационного развития.

универсальные компетенции:	
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-	УК-3

образовательных задач	
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранных языках	УК-4
способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	
способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-5
общепрофессиональные компетенции	
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философии с использованием современных методов исследования и ИКТ	ОПК-1
готовность к преподавательской деятельности по ООП ВО	ОПК-2
профессиональные компетенции	
готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач различные историко-философские методы, разработанные разными направлениями современной философии и интерпретировать полученные результаты в терминах этих исследовательских направлений	ПК-1
готовность к педагогической деятельности в поликультурной среде с использованием историко-философских знаний	ПК-2

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

Знать:

Теорию и логику историко-философского процесса, основные подходы к пониманию и интерпретации философских текстов, логику и методологию научного исследования.

Уметь:

Рассматривать философию как историю философии, корректно формулировать основные проблемы и демонстрировать пути решения этих проблем в контексте логики историко-философского процесса.

Владеть

Навыками аналитической и экспертной работы, логикой аргументации и владеть навыками критического мышления.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		1
Аудиторные занятия (всего)	38	38
В том числе:		
Лекции	19	19
Практические занятия (ПЗ)		
Семинары (С)	19	19
Лабораторные работы (ЛР)	-	-
Самостоятельная работа (всего)	16	16
В том числе:		
Курсовой проект (работа)	-	-
Расчетно-графические работы	-	-
Реферат	-	-
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	18	18
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Зачет	Зачет

Общая трудоемкость	час	72	72
	зач. ед.	2	2

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Проблема субъект-объектности в философии. Мироззрение и философия как феномены духовной культуры	Определение философии. Предмет философии в истории философии. Понятие предмета философии как совокупности субъект-объектных отношений: материализм идеализм, единство в раздвоении, субъект-цивилизация-объект. Понятие вразнания. Методы знания. Философия и наука. Проблема рационализации. Органицизм и механицизм. Эмерджентная эволюция. Философия и идеология.
2.	Предфилософское мировоззрение древнейших цивилизаций	Древнеегипетская мифология и светская мудрость. Шумеро-вавилонская мифология и первоначальная наука. Мифология и мораль христианства. Иранская мифология и зороастризм. Древнекитайская мифология и этика. Индийская мифология и религия.
3.	Философия Платона и развитие античной философской традиции	Понятия предфилософии. Бог, природа, человек и истина в ранне греческой философии. Платон: знание и диалектика, этика и политика. Аристотель: классификация наук, структура знания, наука и логика. Философия как метафизика. Религия, наука и философия в эллинистическую эпоху.
4.	Вера и разум в эпоху средневековья	Религия и теология в поисках философского обоснования. Патристика и схоластика, моральное начало в философии. Христианство и ислам: мировоззрение и религия. Восточный перипатетизм, суфизм, калам: проблемы веры и разума в контексте «знания». Философия и ее отношения к теологии и религии. От Августина до Николая Кузанского: Бог, мир природы, человек и его познание.
5.	Философская проблематика в эпоху Возрождения и Нового времени	От теоцентризма к антропоцентризму. Свобода воли и свобода и теоцентрическом, натуралистическом и социальном аспектах в эпоху ренессанса. Проблема метода философии Нового времени. Психофизическая проблема. Метафизика: от Декарта до Локка. Основные проблемы философии в эпоху просвещения: от Толонда и Колинза до Лессинга и Гердера.
6.	Классическая система субъект-объектных отношений: немецкая философия XVIII-XIX веков	Понятия знания. Структура знания. Человек как субъект истории. Понятие философии истории. Гегель: концепция абсолютного знания и философия как история философии. Фейер-

		бах: в поисках нового субъекта. Философия марксизма и традиции немецкой классической философии. Понятие практики. Диалектический и исторический материализм.
7.	Философия в России: понятие религиозной философии	Философия в России и идейные течения: славянофильство, западничество, народничество и т.д. Философия «русская самобытная»: В.С. Соловьев и философия русского зарубежья.
8.	Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интерсубъективности	В поисках новой методологии и бытие как философская проблема, понятие философской антропологии : Э. Гуссерель, Ж-П. Сартр, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, М. Фуко, Ж. Делез.

5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин								
		1	2	3	4	5	6	7	8	...
1.	Постсекулярность как социально-исторический феномен				+			+	+	
2.	Логика историко-философского процесса	+	+	+	+	+	+	+	+	

5.3. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	Проблема субъектно-объектности в философии. Мироззрение и философия как феномены духовной культуры	2			2	6	10
2.	Предфилософское мироззрение древнейших цивилизаций				2	2	4
3.	Философия Платона и развитие античной философской традиции	2			2	6	10
4.	Вера и разум в эпоху средневековья	2				2	4
5.	Философская проблематика в эпоху Возрождения и Нового времени	2			2	6	10
6.	Классическая система субъектно-объектных отношений: немецкая философия XVIII-XIX веков	2			2	6	10
7.	Философия в России: понятие религиозной философии	2			2	6	10
8.	Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интерсубъективности	2			2	10	14
	Итого						72

6. Лабораторный практикум

Не предусмотрено

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Проблема субъект-объектности в философии. Мировоззрение и философия как феномены духовной культуры	2
2	2	Предфилософское мировоззрение древнейших цивилизаций	2
3	3	Философия Платона и развитие античной философской традиции	2
4	5	Философская проблематика в эпоху Возрождения и Нового времени	2
5	6	Классическая система субъект-объектных отношений: немецкая философия XVIII-XIX веков	2
6	7	Философия в России: понятие религиозной философии	2
7	8	Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интерсубъективности	5
...	Итого		19

8. Рейтинговая система оценки знаний аспирантов по курсу:

Работа в семестре

Вид задания	Число заданий	Кол-во баллов	Сумма баллов
Работа на семинаре и лекции	8	2	16
Выполнение домашних заданий	5	10	50
ИТОГО			66
Тест (экзамен)	1	34	34

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости) в соответствии с Приказом Ректора №996 от 27.12.2006 г.:

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86 - 100	5	95 - 100	5+	A
		86 - 94	5	B
69 - 85	4	69 - 85	4	C
51 - 68	3	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E
0 - 50	2	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51-100	Зачет	51-100	Зачет	Passed

9. Примерная тематика проектов (работ)

Не предусмотрено

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Соколов В.В., Философия как история философии. М., 2012.
<http://www.twirpx.com/file/627778/>
2. Хрестоматия по философии. В 2 ч. [Текст] : Учебное пособие. / А.Н. Чумаков [и др.]; Под ред. А.Н. Чумакова. - М. : Юрайт, 2018. - 366 с. - (Бакалавр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-01635-2. - ISBN 968-5-534-01634-5 : 869.00.
<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>
3. История философии. В 2 т. [Текст] : Учебник для бакалавриата и магистратуры. Том 2 / И.В. Безруков [и др.]; Под ред. А.С. Колесникова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2018. - 301 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-05564-1. - ISBN 978-5-534-06718-7 : 729.00.
4. Кирабаев Н.С. Разум и вера в религиозной философии ал-Газали [Текст] / Н.С. Кирабаев, М.М. Аль-Джанаби // Вестник Российского университета дружбы народов: Философия. - 2015. - № 4. - С. 37 - 49.
5. Антология мировой философии М., 1969-1974 гг.
6. Библия. Книги священного писания ветхого и нового завета, синодальное издание М., 1968 г.
7. Дильтей В., сущность философии М., 2001 г.
8. Ясперс К., Всемирная история философии. Введения. СПб., 2000 г.
9. Коран, перевод Крачковского И.Ю. М., 1963 г.
10. Классики арабо-мусульманской философии в переводах Сагадеева А.В., том1-2, New-York 1999-2000
11. Платон, Собрание сочинений в 4-х томах. М., 1994 г.
12. Аристотель, сочинения в 4-х томах. М., 1975-1983 гг.
13. Декарт Р., Сочинения в 2-х томах. М., 1987-1994 г.
14. Кант И. Собыр. Соч.: в 8 т. М., 1992 г.
15. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Том IX-XI. Лекции по истории философии. М., 1932-1935 гг.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч. 2-е изд. Том 3.
17. Соловьев В.С. соч.: в 2-х т. М. 1988-1989 гг.
18. Бердяев Н. Смысл истории. М., 1990.

б) дополнительная литература

- Кирабаев Н.С. История классической арабо-мусульманской философии: Учебное пособие / Н.С. Кирабаев, М.М. Аль-Джанаби. - М. : Изд-во РУДН, 2016. - 252 с. - ISBN 978-5-209-06896-9 : 204.02. <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>
- Лекторский В.А., Субъект-объект познания М., 1980 г.
- Соколов В.В., Философия как история философии. М., 2012 г.
- Коплстон Ф.Ч., История средневековой философии. М., 1997 г.
- Жильсон Э., Философия в средние века: от истоков патристики до конца XIV века. М., 2004.
- Сербиненко В.В. История русской философии. М., 2000 г.

в) программное обеспечение

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Учебно-научный информационный библиотечный центр

(Научная библиотека) <http://lib.rudn.ru/>

Электронная библиотека Института философии РАН <http://iph.ras.ru>

<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>

Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»: www.humanities.edu.ru

Библиотека русской религиозно философской и художественной литературы «Вехи»:

<http://www.vehi.net>

Библиотека «Русская философия» и журнал «Логосфера» на портале «Руниверс»:
<http://new.runivers.ru/philosophy/>

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Мультимедийные средства.

12. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация аспирантов носит комплексный характер. Она осуществляется как контроль его самостоятельной работы по написанию эссе, целью которого является выявление способности учащихся понимать содержание научного текста, анализировать теории, их интерпретировать и обобщать.

12. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Курс состоит из диалоговых лекций и семинарских занятий, на которых производится обсуждение рассматриваемых проблем, подготовка развернутых ответов на вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения. Аспиранты должны выступать с конспектами на выбранную тему и принимать активное участие в их обсуждении.

Условия и критерии выставления оценок

От аспирантов требуется посещение занятий, обязательное участие в аттестационно-тестовых испытаниях, выполнение заданий преподавателя. Особо ценится активная работа на занятиях (умение вести дискуссию, творческий подход к анализу проблем, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество подготовки конспектов выступлений, контрольных работ (тестов), докладов и итоговое испытание.

Правила выполнения письменных работ (эссе или контрольных тестовых работ)

Список тем письменных творческих работ (эссе) и докладов предлагается аспирантам в качестве аттестационного испытания. Аспирантам вправе выбрать тему из предложенных или сформулировать свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу. Требования к набранным на компьютере творческим работам: один интервал, кегль –13, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст эссе должен быть от 3 до 5 страниц.

Творческая работа не должна быть реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить аналитические способности учащегося. То же касается и устного выступления-доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы, связанной с той или иной проблемой. Тестирование может проводиться для того, чтобы проверить усвоение аспирантам материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно концептуализировать философскую проблематику, а также, применять полученные знания на практике, в анализе и в процессе «понимания» философских текстов. Объем контрольной работы, включая творческие задания, - не более 2-х академических часов (возможно домашнее выполнение, с обязательным последующим выступлением и обсуждением на занятии).

Академическая этика

Все имеющиеся в творческой работе (эссе) сноски тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Не допустимо включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Это касается и источников, найденных в интернете. Необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

12.1. Методические рекомендации аспирантам.

На семинарских занятиях по дисциплине проводятся контрольные мероприятия с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций. В рамках самостоятельной работы аспиранты изучают учебно-методическое обеспечение дисциплины, готовят домашнее задание, работает над вопросами и заданиями для самоподготовки, занимается поиском и обзором научных публикаций и электронных источников информации. Самостоятельная работа должна носить систематический характер и контролируется преподавателем, учитывается преподавателем для выставления аттестации.

Для повышения качественного уровня освоения дисциплины аспирант должен готовиться к лекции, так как она является ведущей формой организации обучения аспирантов и реализует функции, способствующие:

- формированию основных понятий дисциплины,
- стимулированию интереса к дисциплине, темам ее изучения,
- систематизации и структурированию всего массива знаний по дисциплине,
- ориентации в научной литературе, раскрывающей проблемы дисциплины.

Подготовка к лекции заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции,
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора),
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке,
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

Подготовка к семинарским занятиям:

- внимательно ознакомьтесь с планом семинарского занятия: вначале с основными вопросами, затем – с вопросами для обсуждения, оценив для себя объем задания;
- прочитайте конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая материал, необходимый для изучения поставленных вопросов;
- ознакомьтесь с рекомендуемой основной и дополнительной литературой по теме, новыми публикациями в периодических изданиях;
- уделите особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному освоению дисциплины;
- подготовьте тезисы или мини-конспекты, которые могут быть использованы при публичном выступлении на занятии.

Рабочая программа дисциплины в части целей, перечню знаний, умений, терминов и учебных вопросов может быть использована вами в качестве ориентира в организации обучения.

Подготовка к зачету. К зачету необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. В самом начале изучения дисциплины аспирант знакомится с программой по дисциплине, перечнем знаний и умений, которыми аспирант должен владеть, контрольными мероприятиями, учебником, учебными пособиями по изучаемой дисциплине, электронными ресурсами, перечнем вопросов к зачету.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях, семинарских занятиях и занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

От аспирантов требуется посещение занятий, выполнение заданий руководителя дисциплины, знакомство с рекомендованной литературой и подготовка эссе к круглому столу (выбор темы эссе осуществляется по согласованию с руководителем дисциплины и научным руководителем). Аспиранты выполняют проекты, творческие задания для самостоятельной работы с учетом профильности дисциплин, которые будут реализоваться ими в процессе производственной практики. Результаты выполнения заданий для самостоятельной работы оцениваются на основе балльно-рейтинговой оценки и отражаются в образовательном маршруте магистранта. При аттестации аспиранта оценивается качество работы на занятиях (умение вести научную дискуссию, способность четко и емко формулировать свои мысли), уровень подготовки к самостоятельной научно-исследовательской деятельности специалиста в

области педагогики высшей школы, истории педагогики и образования, качество выполнения заданий (презентаций, докладов, аналитических записок и др.).

12.2. Методические рекомендации преподавателям.

В процессе обучения преподаватель должен обратить особое внимание на организацию семинарских занятий и осуществлять контроль за самостоятельной работой аспирантов. В процессе освоения дисциплины аспиранты должны быть ориентированы не только на активное овладение совокупностью знаний, но на умение творчески применять их на практике, экстраполируя на современный образовательный процесс в высшей школе.

Преподавателю следует обратить внимание аспирантов на содержание категориального аппарата дисциплины, ее взаимосвязь с другими понятиями. При проведении лекций необходимо вовлекать аспирантов в дискуссии, затрагивающие актуальные проблемы. Работа на семинарских занятиях должна быть направлена на активное овладение совокупностью теоретических знаний, подчеркивающих особенности содержания лекций. В процессе изучения курса преподаватель использует разнообразные технологии и формы занятий (лекции-диалоги, проблемные лекции, продвинутое лекции, семинарские занятия в интерактивном режиме взаимодействия, деловые игры, диспуты, дискуссии и т.д.

Преподаватель создает условия для демонстрации аспирантами коммуникативных умений, готовности вести дискуссию. В ходе промежуточной аттестации оценивается качество освоения основных категорий, их умение использовать знания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

1. В процессе освоения учебной дисциплины для оценивания сформированности УК-1, общепрофессиональных (ОПК-1), ОПК-4, профессиональных (ПК-1,2) компетенций используются оценочные средства, представленные в таблице.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:	Содержание учебного материала	Примеры контрольных вопросов и заданий для оценки знаний, умений, владений	Методы и средства контроля
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
<p>Знать Теорию и логику развития историко-философского знания, основные подходы к пониманию и интерпретации философских проблем прошлого и современности.</p> <p>Уметь: Рассматривать философию как историю философии, формулировать основные проблемы и демонстрировать пути их решения в контексте развития</p>	<p>Тема 1. Проблема субъект-объектности в философии. Мировоззрение и философия как феномены духовной культуры Предфилософское мировоззрение древнейших цивилизаций Философия Платона и развитие античной философской традиции Философская проблематика в эпоху Возрождения и Нового времени Классическая система субъект-объектных отношений: немецкая философия XVIII-XIX</p>	<p>1. Существует ли родственная связь между мифологией и философией? 2. Особенности древневосточного мирозерцания. 3. Отличительные признаки греческой рациональности. 4. Почему античная философия возникает не в метрополии, а на окраинах греческой ойкумены? 5. Смысл понятия “архэ” раннегреческих философов.</p>	<p>Наличие конспекта, презентации</p>

<p>историко-философского знания. Владеть Навыками аналитической и экспертной работы, логикой аргументации и навыками критического мышления.</p>	<p>веков.</p>		
<p>ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философии с использованием современных методов исследования и ИКТ</p>			
<p>ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>			
<p>ПК-2: готовность к педагогической деятельности в поликультурной среде с использованием историко-философских знаний</p>			
<p>ЗНАТЬ: - особенности организации самостоятельной работы студентов как метода используемого в процессе обучения в высшей школе. - теоретические основы проведения консультативной деятельности со студентами различных курсов. УМЕТЬ: - организовывать самостоятельную работу со студентами различных курсов. - использовать информационные технологии в учебном процессе. - уметь проводить тестирования студентов по учебной дисциплине. ВЛАДЕТЬ: - способами учебно-познавательной деятельности, формами и методами балльно-рейтинговой системы контроля</p>	<p>Тема 5 Метод самостоятельной работы, особенность его использования в высшей школе. Особенности подготовки преподавателя к проведению самостоятельной работы с обучающимися. Особенности организации и проведения занятий методом самостоятельной работы под руководством преподавателя. Тема 6. Консультация как особая форма руководства самостоятельной работой в высшей школе и формы ее проведения Особенности его организации на различных этапах обучения. Педагогическое тестирование как средство повышения качества контроля и оценки эффективности учебного процесса.</p>	<p>1.Обоснуйте эффективность предлагаемых Вами методов и видов контроля 2.В чем заключается суть консультативной деятельности преподавателя как особой формы учебной работы в вузе 3.Каковы на Ваш взгляд достоинства и недостатки педагогических тестов в высшей школе</p>	<p>Эссе, проект, домашнее задание</p>

2. Условия и критерии выставления оценок:

От аспирантов требуется посещение лекционных и семинарских практических занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, выполнение заданий самостоятельной работы. Оценивается активная работа на семинаре и практическом занятии (умение вести

дискуссию, творческий подход к выполнению заданию, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество выполнения заданий, докладов, творческой работы, контрольных работ (тестов).

3. Критериями оценки эссе являются:

- владение темой, соответствие содержания текста выбранной теме
- наличие авторской позиции
- анализ собственного кейса по теме
- наличие четкой структуры текста
- обоснованность и доказательность утверждений
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, фактологических ошибок
- соответствие оформления работы предъявляемым требованиям
- сдача эссе в установленный срок

Учитывая перечисленные выше критерии оценки эссе, преподаватель оценивает данный вид работы по 30-балльной системе следующим образом:

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ
«Отлично»: 20	Может быть выставлена только при полном соответствии эссе всем критериям.
«Отлично»: 19-18	Оценка может быть выставлена только при условии соответствия эссе всем критериям при наличии незначительных ошибок в оформлении. Оценка «8» может быть выставлены только при соответствии эссе всем критериям при наличии незначительных ошибок в формальных критериях (4-8 пункты).
«Хорошо»: 17-16	Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 7 критериям из 8 перечисленных Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 6 критериям из 8 перечисленных
«Удовлетворительно»: 15-14	Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 5 критериям из 8 перечисленных Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 4 критериям из 8 перечисленных.
«Неудовлетворительно»:	Данные оценки выставляются в случае несоответствия работы большинству предъявляемых критериев. «Работа не принимается»: 0 Работа является плагиатом, авторский вклад менее 80%. Другая работа не принимается.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. К какому типу рациональности относится философия Гегеля

1. Классический тип рациональности
2. Неклассический тип рациональности
3. Постнеклассический тип рациональности
4. Классический и неклассический типы рациональности

2. Гегелевская концепция возникновения философии

1. Мифогенная
2. Гносеогенная
3. Гносеомифогенная

4. Качественного скачка

3. «Философия» и «метафизика»

1. Синонимы

2. Не совпадающие понятия

3. Метафизика – это раздел философии

4. Философия несовместима с метафизикой

5. Философия – служанка теологии

1. Верно для средневековой философии в целом

2. Верно для средневековой западноевропейской философии

3. Верно для классической арабо-мусульманской философии

4. Верно для позитивизма

5. Проблемы метода является центральной проблемой для:

1. Средневековой западноевропейской философии

2. Философии эпохи Возрождения

3. Философии Нового времени

4. Русской философии

6. Кому принадлежит определение истины как процесса?

1. Аристотелю

2. Платону

3. Гегелю

4. Локку

7. Кто является автором классической философской системы субъект-объектности

1. Декарт

2. Ф. Бэкон

3. Кант

4. Фейрбах

8. Интерсубъективность – это:

1. независимость употребления и понимания языковых выражений от лиц и обстоятельств.

2. Общность структур психики, мыслительной деятельности, опыта и результатов познания различных субъектов, обеспечивающая возможность взаимопонимания и социокультурной личностной идентификации.

3. Особая общность между познающими субъектами, условие взаимодействия и передачи знания (или значимости опыта познания) одного для другого.

4. Структура индивидуального сознания, отвечающая факту существования других индивидов; особая общность между познающими субъектами (условие взаимодействия и передачи знания одного для другого).

5. Все определения верны.

9. Для древних цивилизаций Востока была характерна власть:

1. Народа; 2. Деспота;

3. Аристократии; 4. Республики.

10.

Этико-социальная доктрина конфуцианства не заключается в:

1. Следовании пути предков;

2. Справедливости вне зависимости от социального положения и старшинства;

3. Послушанию старшим;

4. Подчинению социальной иерархии.

11. Древнейшие цивилизации Месопотамии и Средиземноморья датируются

1. VII — V тыс. до н.э.;

2. IV — III тыс. до н.э.;

3. II — I тыс. до н.э.;

4. VIII — VI вв. до н.э.

12. Особенности власти в древнегреческих полисах характеризуются:

1. Деспотизмом;
2. Властью служителей культа;
3. Наличием писанных законов;
4. Теократией.

13. Начало законотворческой деятельности в Афинах заложил:

1. Фалес;
2. Солон;
3. Сократ;
4. Перикл.

14. Центральным мировоззренческим принципом средневековья является:

1. Космоцентризм;
2. Антропоцентризм;
3. Геоцентризм;
4. Пантеизм.

15. Средневековому обществу соответствует следующая общественно-экономическая формация:

1. Первобытнообщинная;
2. Феодалная;
3. Рабовладельческая;
4. Капиталистическая;

16. Для средневековой концепции власти характерна:

1. Олигархия;
2. Светская власть;
3. Теократия;
4. Демократия.

17. Чертой индустриальной цивилизации не является:

1. Массификация;
2. Централизация производства;
3. Решение экологических проблем;
4. Рост производства и потребления товаров.

18. Верны ли следующие суждения, характеризующие постиндустриальное общество?

- А. Для постиндустриального общества характерна демассификация.
Б. Для постиндустриального общества характерно деление на буржуазию и пролетариат.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верны оба суждения;
 - 4) оба суждения неверны.

19. Основным ресурсом постиндустриального общества является:

1. Земля;
2. Собственность;
3. Информация;
4. Власть.

20. Постиндустриальное общество начинает формироваться в:

1. Новое время;
2. Середина XX века;
3. Конце XX века;
4. Начале XXI.

Шкала оценок по итоговому тестированию

Баллы	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
19–20	5	A

17–18		B
15–16	4	C
13–14	3	D
11–12		E
9–10	2	FX
7–8		F

Контрольные вопросы – рубежная аттестация

1. Существует ли родственная связь между мифологией и философией?
2. Особенности древневосточного мирозерцания.
3. Отличительные признаки греческой рациональности.
4. Почему античная философия возникает не в метрополии, а на окраинах греческой ойкумены?
5. Смысл понятия “архэ” раннегреческих философов.
6. Есть ли нечто положительное в “темноте” Гераклита?
7. Отличие Бытия и Становления в Элейской школе.
8. Значимы ли апории Зенона для современного мышления?
9. Софист и философ: сходство и различие смысловых оттенков.
10. Софистическое и философское в учении Сократа.
11. Сотворена ли материя демиургом, согласно Платону?
12. Сходство и различие библейской и платоновской моделей космообразования.
13. Смысл понятия “энтелехия” у Аристотеля.
14. Своеобразие эллинистической философии.
15. Единое Парменида и Единое Плотина: их смысловые акценты.
16. Основной вопрос философии: сущее или бытие?
17. Специфика философского знания, его отличие от науки и религии.
18. Философия как творчество и искусство
19. Проблема соотношения философии и религии
20. Сущность человека, его происхождение и философия.
21. Генезис человеческого общества и философия.
22. Эволюция мифологии в Древней Греции
23. Зарождение инволюционной теокосмогонии (орфики, Ферекид и др.).
24. Понятия *Брахмана* и *Атмана*, их соотношение и метод постижения.
25. Веданта: основные проблемы и течения.
26. Основные направления в философии буддизма.
27. Понятие апейрона Анаксимандра: определение, смысл и историко-философское значение.
28. Проблематика бытия в философии Парменида.
29. Античность и средневековье: сравнительная характеристика мировоззрений.
30. Номинализм и реализм в средневековой западноевропейской схоластике.
31. Кризис классического новоевропейского рационализма и его причины.
32. Ницше и христианство.
33. Антиномизм ренессансного гуманизма.
34. Николай Кузанский об «ученом незнании».
35. Мораль и религия в этике Канта: что первично?

Контрольные вопросы – итоговая аттестация

1. Кризис классического рационализма и его причины.
2. Понятие духа в системе Гегеля и воли у Шопенгауэра: сравнительный анализ.
3. Рациональное и иррациональное в философии жизни.
4. Проблема «герменевтического круга».

5. Философия культа П. Флоренского.
6. Имяславие А.Ф. Лосева.
7. Платонизм и исихазм в творчестве А.Ф. Лосева: проблема соотношения.
8. В. Зеньковский и Г. Флоровский как критики философии всеединства.
9. Эволюция понятия *софии* в творчестве С.Н. Булгакова.
10. Метафизика в понимании М. Хайдеггера: деструкция или реанимация?
11. М. Хайдеггер о природе философского знания.
12. Историко-философская концепция Хайдеггера.
13. Понятие принципа верификации.
14. Была ли философия в Древнем Египте. Если нет, то почему?
15. Основные задачи христианской апологетики и патристики.
16. Арабо-мусульманский перипатетизм: основные характеристики.
17. Этимология и смысл термина “схоластика”.
18. Содержание понятия “средневековый концептуализм”.
19. Ф. Бэкон о “двойственности истины”.
20. Правила для руководства ума Р. Декарта.
21. Различие “природы творящей” и “природы сотворенной” в философии Б. Спинозы.
22. Отличительные признаки философии французского просвещения.
23. Соотношение “феноменов” и “ноуменов” в философии И. Канта.
24. Логика формальная и логика трансцендентальная: их различие в учении И. Канта.
25. Понятие “спекулятивного” у Гегеля.
26. Своеобразие “русского космизма”.
27. Понятие “Богочеловечества” в учении Вл. Соловьева.
28. Кантианство и неокантианство: родство и различие.
29. Смысл понятия “существование” в философии экзистенциализма.
30. Соотношение понятий “феноменология” и “феноменализм”.
31. Смысл “верификации” и “фальсификации” в неопозитивизме.
32. Культуры модерна и постмодерна: линия разграничения.
33. Понятие «деконструкции» Ж. Деррида.
34. Философская классика и постмодернизм.
35. Сущностные признаки герменевтического метода.

Темы докладов и рефератов:

1. Интуитивизм А. Бергсона.
2. Ницшеведение: проблемы истолкования учения Ницше.
3. Ницше и философия XX века.
4. Традиционная герменевтика В. Дильтея.
5. Проблема интересубъективности в феноменологии.
6. К. Ясперс: история философии как способ «переживания».
7. Экзистенциалистская модель субъекта у Камю и Сартра.
8. Концепция христианского экзистенциализма Г. Марселя.
9. Понятия «существования» и «абсурда» в творчестве А. Камю.
10. Экзистенциалистская концепция свободы.
11. «Смерть» субъекта в современной философии.
12. Человеческое бытие как трансценденция.
13. Трансперсональная психология как новая философия человека.
14. Психоанализ и современная западная философия.
15. Фрейдизм и неофрейдизм.
16. Синтез герменевтики и феноменологии у Хайдеггера и Гадамера.
17. Проблема понимания в современной философии.
18. Хайдеггер как историк философии.
19. Философия языка М. Мерло-Понти.

20. Структурализм и постструктурализм.
21. Герменевтика как философское учение.
22. Структурализм как философия культуры.
23. Постмодернизм и современная европейская философия.
24. Западный марксизм: классическая традиция и современность.
25. Негативная диалектика Франкфуртской школы (Хабермас, Адорно).
26. Сущность «лингвистического поворота» в современной философии.
27. Критический рационализм К. Поппера.
28. Философия в понимании Л. Витгенштейна.
29. Критическая теория Ю. Хабермаса.
30. Христианский эволюционизм П. Тейяра де Шардена.
31. Философия техники.
32. Неотомизм и «интегральный гуманизм» Ж. Маритена.
33. Религиозная антропология П. Тиллиха.
34. Э. Гуссерль о кризисе современного человечества.
35. К. Ясперс о духовной ситуации времени.

Критерии оценки качества ответа на контрольные вопросы

Оценка «отлично» ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий умение использовать социально-педагогическую литературу для аргументации и самостоятельных выводов; корректное применение понятийно-категориального аппарата; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы; иллюстрировать теоретические положения примерами из практики.

Оценка «хорошо» ставится за ответ, демонстрирующий хорошее знание и понимание материала, умение анализировать научный текст, излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не очень подробно.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Отсутствуют полноценные обобщения и выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант не владеет материалом, в ответе отсутствуют примеры из практики; нарушена логика изложения материала, нет необходимых обобщений и выводов.

Разработчик:

профессор, зав. каф. истории философии
должность, название кафедры



подпись

Н.С. Кирабаев
инициалы, фамилия

Зам. заведующего кафедрой
истории философии
название кафедры



подпись

В.В. Жданов
инициалы, фамилия

Руководитель программы
проф., каф. истории философии
должность, название кафедры



подпись

С.А. Нижников
инициалы, фамилия