

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Юридический институт

**Кафедра судебной власти, правоохранительной и правозащитной
деятельности**

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Генезис и эволюция судебной власти

Рекомендуется для направления подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль)

**«Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной
деятельности, адвокатура, нотариат»**

1. Цели и задачи дисциплины

Курс «Генезис и эволюция судебной власти» разработан для подготовки студентов очной формы обучения по программе магистратуры «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат» по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». Курс направлен на изучение структуры, компетенции и функционирования судопроизводства в странах мира на различных стадиях исторического развития человеческого общества.

Целями изучения дисциплины «Генезис и эволюция судебной власти» являются расширение круга знаний студентов в области происхождения и развития судоустройства в различных регионах и странах мира в различные исторические периоды, а также формирование у них навыков анализа содержания нормативных правовых актов по вопросам судебной власти с учетом компаративистской методологии.

Для достижения поставленных целей предполагается решение **задач, связанных с изучением:**

- законодательства и прочих нормативных источников, регулировавшего (и регулирующего) судебную власть и судопроизводство в различных странах;
- истории развития судебных органов и судебной власти в различных странах;
- основных особенностей (как правовых, так и иных), характерных для судебных систем различных стран.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Генезис и эволюция судебной власти» относится к вариативной части учебного плана (дисциплина по выбору).

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1.	(УК-5) Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Сравнительное правоведение; Актуальные проблемы правозащитной и правоохранительной деятельности	Судебные системы стран Азии; Судебные системы стран Ближнего Востока и Северной Африки; Судебные системы стран Западной Европы и Северной Америки
Общепрофессиональные компетенции			
Профессиональные компетенции			
1.	(ПК-6) Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	Сравнительное правоведение; Актуальные проблемы правозащитной и правоохранительной деятельности	Судебные системы стран Азии; Судебные системы стран Ближнего Востока и Северной Африки; Судебные системы стран Западной Европы и Северной Америки

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-5 (способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия), **ПК-6** (способен квалифицированно проводить научные исследования в области права).

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные понятия и нормативные источники, определяющие и регламентирующие организацию судебной власти в различных странах мира на разных исторических этапах их развития;

Уметь: квалифицированно проводить научные исследования в области права, в том числе с использованием сравнительно-правового и историко-правового методов;

Владеть: терминологией и основными понятиями, которые используются в законодательстве об организации судебной деятельности; навыками в организации исследовательской работы при изучении нормативных и доктринальных источников, а также судебной практики зарубежных стран; навыками проведения квалифицированных (в том числе и компаративных) исследований в области права.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (кредита).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		2 (мод. 3)
Аудиторные занятия (всего)	36	36
<i>В том числе:</i>		
Семинары	36	36
Самостоятельная работа (всего)	108	108
<i>В том числе:</i>		
Реферат / доклад	20	20
Другие виды самостоятельной работы	88	88
Вид промежуточной аттестации	зачет (дифференц.)	
Общая трудоемкость	час.	144
	зач. ед.	4

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Содержание темы
1.	Предмет, задачи и методология изучения генезиса и развития судопроизводства	(а) Проблема географии изучения генезиса и развития судопроизводства: опыт стран только «золотого миллиарда» или всего человечества? «Периферийность» стран Азии, Африки и Латинской Америки как прекрасная возможность проверить универсальность теорий, сформулированных на основе опыта благополучных стран. (б) «Стадиальный» подход к изучению правосудия как

		возможность существенно углубить понимание общих закономерностей развития судебной власти.
2.	Зачатки судопроизводства в догосударственном человеческом обществе	(а) Первобытное общество и догосударственные формы социального управления. Матриархат и патриархат. (б) Генезис надобщинных структур.
3.	Судопроизводство в раннерабовладельческих обществах Востока. Смысл дискуссий об «азиатском способе производства»	(а) Особенности генезиса государства и судопроизводства в Древнем Египте, Древнем Вавилоне, Древней Ассирии, Древнем Урарту, Древней Индии и Древнем Китае. (б) Схожесть судопроизводства на Древнем Востоке и в доколумбовой Америке.
4.	Судопроизводство в Античном мире	(а) Общее и особенное в афинском и римском судопроизводствах.
5.	Средневековое судопроизводство Арабского Востока	(а) Источники мусульманского права. (б) Особенности регулирования имущественных и семейных отношений в мусульманских странах. (в) Преступления и наказания в мусульманских странах. (г) Судебный процесс на Арабском Востоке.
6.	Средневековое судопроизводство Восточной и Южной Азии	(а) Особенности японского средневекового судопроизводства. (б) Особенности китайского средневекового судопроизводства. (в) Особенности индийского средневекового судопроизводства.
7.	Средневековое судопроизводство в Европе	(а) Географические особенности средневекового судопроизводства в Европе. Южная Европа в эпоху Возрождения.
8.	Судопроизводство в Европе и ее американском продолжении в новое время	(а) Особенности судопроизводства в англосаксонских странах. (б) Особенности судопроизводства в странах романо-германской правовой семьи.
9.	Судопроизводство новейшего времени	(а) Судопроизводство в реализации целей и задач неолиберального правового государства.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Семина.	СРС	Всего час.
1.	Предмет, задачи и методология изучения генезиса и развития судопроизводства	4	12	16
2.	Зачатки судопроизводства в догосударственном человеческом обществе	4	12	16
3.	Судопроизводство в раннерабовладельческих обществах Востока. Смысл дискуссий об «азиатском способе производства»	4	12	16
4.	Судопроизводство в Античном мире	4	12	16
5.	Средневековое судопроизводство Арабского Востока	4	12	16
6.	Средневековое судопроизводство Восточной и Южной Азии	4	12	16
7.	Средневековое судопроизводство в Европе	4	12	16
8.	Судопроизводство в Европе и ее американском продолжении в новое время	4	12	16
9.	Судопроизводство новейшего времени	4	12	16

6. Лабораторный практикум

Нет.

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-емкость (час.)
1.	Предмет, задачи и методология изучения генезиса и развития судопроизводства	(а) Проблема географии изучения генезиса и развития судопроизводства: опыт стран только «золотого миллиарда» или всего человечества? «Периферийность» стран Азии, Африки и Латинской Америки как прекрасная возможность проверить универсальность теорий, сформулированных на основе опыта благополучных стран. (б) «Стадиальный» подход к изучению правосудия как возможность существенно углубить понимание общих закономерностей развития судебной власти.	4
2.	Зачатки судопроизводства в догосударственном человеческом обществе	(а) Первобытное общество и догосударственные формы социального управления. Матриархат и патриархат. (б) Генезис надобщинных структур.	4
3.	Судопроизводство в раннерабовладельческих обществах Востока. Смысл дискуссий об «азиатском способе производства»	(а) Особенности генезиса государства и судопроизводства в Древнем Египте, Древнем Вавилоне, Древней Ассирии, Древнем Урарту, Древней Индии и Древнем Китае. (б) Схожесть судопроизводства на Древнем Востоке и в доколумбовой Америке.	4
4.	Судопроизводство в Античном мире	(а) Общее и особенное в афинском и римском судопроизводствах.	4
5.	Средневековое судопроизводство Арабского Востока	(а) Источники мусульманского права. (б) Особенности регулирования имущественных и семейных отношений в мусульманских странах. (в) Преступления и наказания в мусульманских странах. (г) Судебный процесс на Арабском Востоке.	4
6.	Средневековое судопроизводство Восточной и Южной Азии	(а) Особенности японского средневекового судопроизводства. (б) Особенности китайского средневекового судопроизводства. (в) Особенности индийского средневекового судопроизводства.	4
7.	Средневековое судопроизводство в Европе	(а) Географические особенности средневекового судопроизводства в Европе. Южная Европа в эпоху Возрождения.	4
8.	Судопроизводство в Европе и ее американском продолжении в новое время	(а) Особенности судопроизводства в англосаксонских странах. (б) Особенности судопроизводства в странах романо-германской правовой семьи.	4
9.	Судопроизводство новейшего времени	(а) Судопроизводство в реализации целей и задач неолиберального правового государства.	4

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебная аудитория для проведения занятий (семинаров) на 20-40 мест (в зависимости от размера учебной группы). Аудитория может быть оборудована мультимедийным проектором и экраном с возможностью подключения ноутбука (для сопровождения занятий и докладов обучающихся презентациями).

9. Информационное обеспечение дисциплины

Преподавание дисциплины обеспечено электронным курсом в системе ТУИС (доступен по ссылке: <https://esystem.rudn.ru/course/view.php?id=593>), в котором размещаются учебные материалы, дополнительные источники для самостоятельного изучения и материалы для контроля текущей успеваемости.

Кроме этого в образовательном процессе используется:

а) программное обеспечение – операционная система MS Windows, офисный пакет MS Office;

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы – СПС «КонсультантПлюс», СПС «Гарант», а также системы, доступ к которым предоставляется обучающимся в ЭБС РУДН (<http://lib.rudn.ru/7>); отдельно следует обратить внимание на иноязычные базы данных и индексы).

в) сайты организаций и государственных органов.

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература, приведённая в данном разделе, доступна в ЭБС РУДН (по ссылкам; для их открытия необходимо ознакомиться с инструкцией на сайте ЭБС РУДН), либо имеется в фондах библиотеки в печатном виде. Статьи в периодических изданиях находятся в открытом доступе.

а) Основная литература:

1) Павлова Н.Г. Сравнительное правоведение [Текст] : Учебно-методическое пособие для магистров / Н.Г. Павлова. - 2-е изд., перераб. - М. : Изд-во РУДН, 2018. - 126 с. - ISBN 978-5-209-08855-4;

2) Марченко М.Н. Сравнительное правоведение [Текст/электронный ресурс] : Учебник / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. ; Электронные текстовые данные. - М. : Проспект, 2017, 2018. - 784 с. - ISBN 978-5-392-22907-9. - ISBN 978-5-392-28304-0.

3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. Основные правовые системы современности [текст] : Учебник / А.Х. Саидов; Под ред. В.А.Туманова. - М. : Юристъ, 2005. - 442 с. : ил. - (Institutions). - ISBN 5-7975-0334-4;

4) Давид Р. Основные правовые системы современности [Текст] : Монография / Р. Давид, Жоффре - Спинози Камилла; Пер. с фр. В.А.Туманова. - М. : Международные отношения, 1999. - 400 с. : ил. - ISBN 5-7133-0997-5;

5) Антология мировой правовой мысли [Текст] : В 5-ти томах. Т. 1 : Античный мир и Восточные цивилизации / Руководитель науч. проекта Г.Ю.Семигин. - М. : Мысль, 1999. - 750 с. : ил. - ISBN 5-244-00935-4;

6) Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран : учебник для бакалавров / М. Н. Прудников. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2013. — 811 с.

б) Дополнительная литература:

1) Золотова О. И. Либеральный тип состязательной модели гражданского судопроизводства по Уставу гражданского судопроизводства 1864 года // Auditorium. 2014. №2 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/liberalnyy-tip-sostyazatelnoy-modeli-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-po-ustavu-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-1864-goda>;

2) Безус Н. Б. Обзор истории развития начальных этапов гражданского судопроизводства в России // Вестник НовГУ. 2012. №69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-istorii-razvitiya-nachalnyh-etapov-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-v-rossii>;

3) Дикарев И.С. Ревизия в истории российского уголовного судопроизводства // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reviziya-v-istorii-rossiyskogo-ugolovno-go-sudoproizvodstva>;

4) Куликовский А.П. Особенности правовой регламентации свидетельских показаний в Соборном Уложении 1649 г. И «Новоуказных» статьях // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovoy-reglamentatsii-svidetelskih-pokazaniy-v-sobornom-ulozhenii-1649-g-i-novoukaznyh-statyah>;

5) Рудакова К.Р. Конституционное судопроизводство в США как одна из гарантий территориальной целостности государства (исторический аспект) // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnoe-sudoproizvodstvo-v-ssha-kak-odna-iz-garantiy-territorialnoy-tselostnosti-gosudarstva-istoricheskii-aspekt>;

6) Ведерников А.Н. Исторический очерк становления Конституционного судопроизводства в современной России // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. №322. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskii-ocherk-stanovleniya-konstitutsionnogo-sudoproizvodstva-v-sovremennoy-rossii>;

7) Гончан Ю.А. Парадигма теории уголовного судопроизводства; история её формирования // Вестник ЮГУ. 2006. №2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradigma-teorii-ugolovno-go-sudoproizvodstva-istoriya-eyo-formirovaniya>;

8) Зеленина О.А. Регламентация процессуального статуса участников уголовного судопроизводства в период феодальной раздробленности русского государства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reglamentatsiya-protsessualnogo-statusa-uchastnikov-ugolovno-go-sudoproizvodstva-v-period-feodalnoy-razdroblennosti-russkogo>;

9) Кудрявцева Т.В. Народный суд в «Осах» и других комедиях Аристофана // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnyy-sud-v-osah-i-drugih-komediayah-aristofana.3>)

Гасанова К.К. Судебная система Китайской народной Республики как ветвь народной власти // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-sistema-kitayskoy-narodnoy-respubliki-kak-vetv-narodnoy-vlasti>;

4) Юрковский А.В. Особенности судебной системы Китайской Народной Республики // Сибирский юридический вестник. 2004. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sudebnoy-sistemy-kitayskoy-narodnoy-respubliki>);

5) Смирнова И.Г. Историко-правовой анализ института защиты в китайской народной Республике // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. №6 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pravovoy-analiz-instituta-zaschity-v-kitayskoy-narodnoy-respublike>);

6) Большакова В.М. Эволюция судебной системы провинции Панджаб в составе Британской Индии во второй половине XIX в // Пробелы в российском законодательстве.

2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-sudebnoy-sistemy-provintsii-pandzhab-v-sostave-britanskoy-indii-vo-vtoroy-polovine-xix-v>);

7) Оверина Г.Ю. Судебная власть в британской Индии в середине XIX В. Глазами европейцев // Власть. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-vlast-v-britanskoy-indii-v-seredine-xix-v-glazami-evropeytsev>);

8) Нгуен Тат Тхань, Ву Куанг Хуан. Становление и развитие принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-printsipa-prezumptsii-nevinovnosti-v-ugolovnom-protsesse-vietnama>);

9) Нгуен Тат Тхань, Нгуен Ван Тиен. Развитие института возмещения вреда, причиненного преступлением в уголовно-процессуальном законодательстве Социалистической республики Вьетнам // Universum: экономика и юриспруденция. 2017. №5 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-instituta-vozmesheniya-vreda-prichinennogo-prestupleniem-v-ugolovno-protsessualnom-zakonodatelstve-sotsialisticheskoy>).

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа студентов состоит как из самостоятельного изучения материалов, предоставленных преподавателем (размещённых в ТУИС, либо доведённых до сведения студентов иным образом), так и из выполнения заданий, относящихся к разным видам контрольно-измерительных материалов.

В зависимости от конкретной конфигурации курса («обычные» аудиторные занятия, либо занятия с использованием дистанционных образовательных технологий) студенты могут выполнять следующие задания: решать тесты по темам дисциплины, выполнять практические задания (задачи), а также готовить реферат.

Тестовые задания выполняются в ТУИС, либо, при отсутствии доступа к системе, либо иных технических трудностей – во время аудиторного занятия (преподаватель должен обеспечить студентов печатными копиями конкретного теста), либо в ином формате (например, с предоставлением ответов студентов на тестовые вопросы по электронной почте). Тесты составляются преподавателем в соответствии с содержанием дисциплины для проверки усвоения теоретического материала (текущего контроля) и остаточных знаний по пройденным темам (разделам) дисциплины. Тестовый формат возможен также при проведении итоговой аттестации по дисциплине – преподаватель составляет сводное тестирование (состоящее минимум из 20 вопросов) по всем темам дисциплины. О необходимости решения тестов (или их готовности / открытии) преподаватель уведомляет студентов отдельно. Правильный ответ на каждый вопрос оценивается в 1 балл. Максимальная оценка за тесты составляет от 6 до 10 баллов (и до 20 баллов за итоговое тестирование).

Практические задачи (задания) представляют собой фабулу (описание конкретной ситуации) и несколько вопросов к ней, требующих от студентов дать аргументированную правовую оценку фабулы и иных обстоятельств, изложенных в вопросах дополнительно. Их решение призвано проверить практические навыки студентов в использовании полученных теоретических знаний по темам дисциплины. Правильный ответ на каждый вопрос задачи оценивается в 2 балла. Каждая задача содержит не менее 4 вопросов, т.е. максимальная оценка за задачу составляет не менее 8 баллов. Правильным считается исчерпывающий, но краткий ответ на поставленный вопрос – избыточная информации в ответе может свидетельствовать о недостаточном владении студента темой, либо непонимании им вопроса, что должно повлечь снижение итоговой оценки. Ответ на каждый вопрос должен аргументироваться и содержать ссылки на источники

(нормативные, доктринальные, судебные и проч.). Ответ на практические задачи даётся непосредственно в ТУИС. Объём ответа должен составлять от 150 до 300 слов.

Разновидностью практических задач (заданий) являются задания, имеющие своей целью поиск и анализ того или иного материала по темам дисциплины с формулированием краткого ответа. Такой ответ представляется студентами в ТУИС и оценивается до 5 баллов. Объём ответа также должен составлять от 150 до 300 слов.

Также разновидностью практических задач (заданий) является подготовка студентами проекта научной публикации по теме, релевантной тематике дисциплины. Общие требования к проекту научной публикации: тема должна соответствовать кругу вопросов, рассматриваемых в рамках дисциплины "Генезис и эволюция судебной власти"; не менее 10 тысяч знаков (включая пробелы); 14 размер шрифта, шрифт Times New Roman, выравнивание по ширине, 1,5 интервал, 1,25 абзацный отступ; оригинальность в системе <https://www.antiplagiat.ru/> не менее 80 % (именно оригинальность, а не оригинальность в сумме с "корректным цитированием"). Максимальная оценка за данное задание составляет 20 баллов.

Также студент может подготовить один реферат по любой теме курса, либо иному вопросу, касающемуся изучаемой дисциплины. Реферат направляется в электронном виде (в форматах .doc или .docx; допускается также сдача работы в формате .pdf) через специальное задание в ТУИС. Распечатанные рефераты не принимаются, направлять рефераты на почту преподавателя не нужно.

Реферат должен быть оригинальной обзорно-аналитической работой объёмом от 12 до 17 страниц (включая титульный лист и список источников). Реферат должен быть правильно оформлен (шрифт, отступы, интервалы, выравнивание и проч.), обязательно должны быть выделены титульный лист и список использованных источников.

В списке источников должно быть не менее десяти позиций – это могут быть монографии, учебные издания, научные статьи, иные публикации – в том числе интернет-сайты. Источники должны быть корректно оформлены и, что особенно важно, они должны быть реальны.

Примеры оформления источников в списке:

1) Васильев В.И. Местное самоуправление на пути централизации и сокращения выборности // Журнал российского права. 2015. № 9. С. 149–161.

2) Калашников Г.О. Слияние и поглощение компании по праву Европейского союза. М. : Международные отношения, 2007.

3) Winkel L. Forms of Imposed Protection in Legal History, Especially in Roman Law // Erasmus Law Review. 2010. Vol. 3. № 2. P. 155–162. Режим доступа: <http://hdl.handle.net/1765/21274>. Дата обращения: 20.01.2017.

Максимальная оценка за реферат составляет 10 баллов. Содержание реферата и его оригинальность оцениваются до 5 баллов. Также до 5 баллов оценивается формальное соответствие предъявленным к реферату требованиям.

При обнаружении подложного списка литературы, либо полном заимствовании текста, реферат не оценивается. Оригинальность должна составлять не менее 50 % (по усмотрению преподавателя может проводиться проверка оригинальности работы в системе [antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru)). Не допускается подготовка реферата по теме ранее представленного студентом доклада.

С разрешения преподавателя допускается подготовка и иных работ студентами.

В ходе изучения дисциплины и подготовки самостоятельных работ студентами необходимо использование актуальных нормативных источников, доступный в справочных правовых системах и на сайтах компетентных органов и организаций.

Итоговая аттестация по дисциплине

Итоговая аттестация (дифференцированный зачёт, т.е. зачёт с выставлением баллов от 1 до 100) проводится в два этапа – итоговое тестирование (20 случайных вопросов из текущих тестов и до 20 баллов в сумме; итоговое тестирование размещается в ТУИС) и ответ на вопросы по пройденным темам (по билетам; 20 баллов).

В каждом из билетов по два вопроса (см. Фонд оценочных средств). Ответ на вопросы даётся в развёрнутом виде, письменно или устно (по предварительному решению преподавателя). При подготовке ответов на вопросы не допускается использование электронных устройств, учебной литературы и иных источников – кроме собственноручных записей в тетради. Допускается использование записей непосредственно при ответе преподавателю. Ссылки и выдержки из законодательства не требуются и не оцениваются.

По предварительному и отдельно объявленному решению преподавателя допускается проведение зачёта в иных формах (в том числе, только в виде тестирования в ТУИС или выполнения индивидуальных заданий).

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Направление: 40.04.01 Юриспруденция

Дисциплина: Генезис и эволюция судебной власти

Код контрол. компетенции	Контролируемая тема дисциплины	Аудиторная работа	Самостоятельная работа		Экзамен	Баллы темы
			Работа на занятиях (ответы на вопросы, в т.ч. в ходе дист. обучения)	Тестирование, решение задач (выполнение заданий)		
УК-5, ПК-6	Предмет, задачи и методология изучения генезиса и развития судопроизводства	10	10	10	40	60
УК-5, ПК-6	Зачатки судопроизводства в догосударственном человеческом обществе					
УК-5, ПК-6	Судопроизводство в раннерабовладельческих обществах Востока. Смысл дискуссий об «азиатском способе производства»					
УК-5, ПК-6	Судопроизводство в Античном мире					
УК-5, ПК-6	Средневековое судопроизводство Арабского Востока					
УК-5, ПК-6	Средневековое судопроизводство Восточной и Южной Азии					

УК-5, ПК-6	Средневековое судопроизводство в Европе					
УК-5, ПК-6	Судопроизводство в Европе и ее американском продолжении в новое время					
УК-5, ПК-6	Судопроизводство новейшего времени					
	Итоговая аттестация	60			40	
	ИТОГО	60			40	100

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя контрольно-измерительные материалы и средства для текущего контроля и проведения итоговой аттестации по дисциплине, разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

Старший преподаватель кафедры
судебной власти, правоохранительной и
правозащитной деятельности

Д.А. Добряков

Заведующий кафедрой

судебной власти, правоохранительной и
правозащитной деятельности

В.В. Гребенников