

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Юридический институт

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

НАВЫКИ АНАЛИЗА ФАКТОВ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль):

«Юриспруденция»

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель изучения курса «Навыки анализа фактов и судебной практики» – освоение студентами правильного понимания и применения знаний о понятии фактов и особенностях их трактовки, анализа судебной практики и методах аналитики в профессиональной деятельности юриста. Это предполагает углубленное изучение понятия юридических фактов, их значения и доказывания в судебном процессе, исследование понятия судебной практики в России и за рубежом, формирование у обучающихся навыков анализа фактов и судебной практики, методов прикладной аналитики.

Основными задачами учебной дисциплины «Навыки анализа фактов и судебной практики» являются:

- формирование знаний об юридических фактах и фактах, имеющих юридическое значение;
- изучение особенностей трактовки фактов;
- анализ обобщения судебной практики в профессиональной деятельности юриста;
- ознакомление с теоретическими основами диагностики аналитических ситуаций и методами прикладной аналитики;
- освоение системного подхода и прикладного анализа в исследовании фактов и судебной практики.

Особенностью данной дисциплины является то, что достижение указанных целей возможно лишь только в результате целеустремленной, последовательной самостоятельной работы самого студента над книгами, монографиями, статьями в научных трудах, журналах.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Навыки анализа фактов и судебной практики» относится к вариативной части Блока 1 учебного плана (Б1.В.ДВ.09), изучается в объеме 3 З.Е.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
	ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права	Судоустройство Уголовный процесс Международное право	Арбитражный процесс Административная юстиция
	ОПК-6 Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	Конституционное право Гражданское право	Арбитражный процесс Трудовое право
	ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать	Информационные технологии в юридической деятельности Основы риторики и коммуникации	

	задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и учетом требований информационной безопасности	Основы экономики и менеджмента	
Профессиональные компетенции			
	ПК-2 Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Теория государства и права Римское право Конституционное право Международное право	
	ПК-4 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Административное право Конституционное право Гражданское право Экологическое право Земельное право Гражданский процесс Уголовный процесс Финансовое право Международное право	Арбитражный процесс Трудовое право Международное частное право Налоговое право Предпринимательское право Право социального обеспечения Правоохранительная деятельность Муниципальное право России Административная юстиция
	ПК-5 Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Гражданское право Гражданский процесс Уголовное право Уголовный процесс	Арбитражный процесс Административная юстиция
	ПК-12 Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Административное право Уголовный процесс Криминалистика	Налоговое право Административная юстиция

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины «Навыки анализа фактов и судебной практики» направлен на формирование следующих компетенций:

Таблица № 2

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Навыки анализа фактов и судебной практики»

Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов
ОПК-8	Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и учетом требований информационной безопасности
Профессиональные компетенции:	
ПК-2	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры
ПК-4	Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации
ПК-5	Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства
ПК-12	Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- особенности трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста;
- методику изучения, анализа и обобщения судебной практики;
- теоретические основы диагностики аналитических ситуаций и методы прикладной аналитики.

Уметь:

- применять в своей профессиональной деятельности методы прикладной аналитики;
- свободно оперировать основными категориями о теории фактов и судебной практики;
- использовать навыки анализа фактов и судебной практики в профессиональной деятельности юриста.

Владеть:

- навыками практического использования методов прикладной аналитики;
- навыками работы с правовыми актами и анализа права, показывающие разнообразие правовых систем и правовых культур, существующих в современном мире;
- навыками правовой экспертизы фактов и судебной практики;
- навыками практического использования полученных теоретических знаний.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Аудиторные занятия (всего)	25								25
В том числе:									
<i>Лекции</i>									
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>									
<i>Семинары (С)</i>	25								25
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>									
Самостоятельная работа (всего)	83								83
Общая трудоемкость час	108								108
зач. ед.	3								3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	ТЕМА 1. Понятие факта в профессиональной деятельности юриста	Понятие и признаки фактов. Юридические факты и факты, имеющие юридическое значение. Виды юридических фактов. Факты и доказательства. Значение факта и его доказывания в судебном процессе. От преобладания когнитивистской концепции к незаинтересованности в исследовании факта. От преодоления когнитивизма к применению конструктивистского подхода к исследованию фактов.
2.	ТЕМА 2. Средства трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	Толкование фактов и толкование права: соотношение понятий. Автономность толкования фактов по отношению к праву. Суждение о факте как неотъемлемая часть судебного процесса. Отбор фактов. Понятие относимости фактов. Субстанциональная относимость фактов. Относимость как средство исключения фактов. Критерии отбора фактов. Критерии искомого решения. Взвешивание фактов и взвешивание интересов в судебном процессе: соотношение понятий.
3.	ТЕМА 3. Юридико-технические и процессуальные особенности трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	Презумпции как средство толкования фактов. Фактические презумпции. Техническая и материальная функции презумпций: формирование суждений о недостоверных фактах и защита прав и законных интересов. Независимая экспертиза как средство толкования фактов. Состязательная экспертиза как средство интересосубъективного толкования фактов.
4.	ТЕМА 4. Логические особенности трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	Факты в малой посылке – правоприменительные факты. Факты и иллюзия непосредственно воспринимаемого. Субъективные юридические факты или невозможность восприятия (невозможность установления связи между нематериальными юридическими фактами и воспринимаемой действительностью; неопределенность юридических фактов, в которых выражено поведение государства). Оценочные юридические факты.
5.	ТЕМА 5. Роль анализа и обобщения судебной практики в профессиональной деятельности юриста	Понятие судебной практики и судебного прецедента. Формы судебной практики в Российской Федерации. Функции судебной практики. Этапы и методика изучения, анализа и обобщения судебной практики. Анализ судебной практики: опыт зарубежных стран. Изучение обзоров судебных решений. Навыки составления подборки судебных решений.

6.	ТЕМА 6. Системный подход и прикладной анализ в исследовании фактов и судебной практики	Системный подход в профессиональной деятельности юриста: понятие и принципы. Ситуационный анализ как вид экспертизы. Прикладной юридический анализ. Соотношение моделирования и прикладного анализа в юридической деятельности. Логико-интуитивный метод в юридической деятельности.
7.	ТЕМА 7. Теоретические основы диагностики аналитических ситуаций	Аналитический цикл как общая модель исследования фактов и судебной практики. Содержание этапов аналитического цикла. Понятие, виды и основные элементы аналитической надстройки в праве. Понятие и содержание диагностики как элемента аналитического цикла. Объективный анализ социально-правовой ситуации и его виды: хронологический, историко-генетический, причинно-следственный, статистический, научно-технический, экономический, социологический, антропологический, психологический, экологический, лингвистический. Субъективный анализ социально-правовой ситуации. Система целей субъектов аналитической ситуации. Конфликт и динамика целей субъектов аналитической ситуации. Понятие, виды и источники рисков.
8.	ТЕМА 8. Методы прикладной аналитики в профессиональной деятельности юриста	Проблематизация аналитической ситуации: понятие, содержание и формы. Концептуализация аналитической ситуации: понятие, содержание и формы. Праксиоризация аналитических выводов. Метод анализа. Метод синтеза. Метод абстрагирования. Дедуктивный метод. Индуктивный метод. Метод классификации. Аксиоматический метод. Понятие гипотезы и методы оперирования гипотезами. Метод абдукции. Цитирование. Метод аппроксиматизации. Метод формализации. Метод сравнения. Метод аналогии. Метод идеализации. Метод конкретизации. Метод обобщения. Метод фреймирования. Методы эксплицитно-структурированного, имплицитно-структурированного и дескриптивно-структурированного теоретизирования. Представлены и оформление результатов аналитической работы. Макеты основных аналитических документов: аналитическая записка, аналитический доклад, анализ нормы права, анализ нормативного правового акта, анализ судебного решения.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	ТЕМА 1. Понятие факта в профессиональной деятельности юриста	-	-	-	2	10	12
2.	ТЕМА 2. Средства трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	-	-	-	2	10	12
3.	ТЕМА 3. Юрико-технические и процессуальные особенности трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	-	-	-	2,5	10	12,5
4.	ТЕМА 4. Логические особенности трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	-	-	-	2,5	10	12,5
5.	ТЕМА 5. Роль анализа и обобщения судебной практики в профессиональной деятельности юриста	-	-	-	4	10	14
6.	ТЕМА 6. Системный подход и прикладной анализ в исследовании фактов и судебной практики	-	-	-	4	10,5	14,5
7.	ТЕМА 7. Теоретические основы диагностики аналитических ситуаций	-	-	-	4	10,5	14,5

8.	ТЕМА 8. Методы прикладной аналитики в профессиональной деятельности юриста				4	12	16
	Итого	0	0	0	25	83	108

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	ТЕМА 1. Понятие факта в профессиональной деятельности юриста	Понятие и признаки фактов. Юридические факты и факты, имеющие юридическое значение. Виды юридических фактов. Факты и доказательства. Значение факта и его доказывания в судебном процессе. От преобладания когнитивистской концепции к незаинтересованности в исследовании факта. От преодоления когнитивизма к применению конструктивистского подхода к исследованию фактов.	2
2.	ТЕМА 2. Средства трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	Толкование фактов и толкование права: соотношение понятий. Автономность толкования фактов по отношению к праву. Суждение о факте как неотъемлемая часть судебного процесса. Отбор фактов. Понятие относимости фактов. Субстанциональная относимость фактов. Относимость как средство исключения фактов. Критерии отбора фактов. Критерии искомого решения. Взвешивание фактов и взвешивание интересов в судебном процессе: соотношение понятий.	2
3.	ТЕМА 3. Юридико-технические и процессуальные особенности трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	Презумпции как средство толкования фактов. Фактические презумпции. Техническая и материальная функции презумпций: формирование суждений о недостоверных фактах и защита прав и законных интересов. Независимая экспертиза как средство толкования фактов. Состязательная экспертиза как средство интересубъективного толкования фактов.	2,5
4.	ТЕМА 4. Логические особенности трактовки фактов в профессиональной деятельности юриста	Факты в малой посылке – правоприменительные факты. Факты и иллюзия непосредственно воспринимаемого. Субъективные юридические факты или невозможность восприятия (невозможность установления связи между нематериальными юридическими фактами и воспринимаемой действительностью; неопределенность юридических фактов, в которых выражено поведение государства). Оценочные юридические факты.	2,5
5.	ТЕМА 5. Роль анализа и обобщения судебной практики в профессиональной деятельности юриста	Понятие судебной практики и судебного прецедента. Формы судебной практики в Российской Федерации. Функции судебной практики. Этапы и методика изучения, анализа и обобщения судебной практики. Анализ судебной практики: опыт зарубежных стран. Изучение обзоров судебных решений. Навыки составления подборки судебных решений.	4
6.	ТЕМА 6. Системный подход и прикладной анализ в исследовании фактов и судебной практики	Системный подход в профессиональной деятельности юриста: понятие и принципы. Ситуационный анализ как вид экспертизы. Прикладной юридический анализ. Соотношение моделирования и прикладного анализа в юридической деятельности. Логико-интуитивный метод в юридической деятельности.	4
7.	ТЕМА 7. Теоретические основы диагностики аналитических ситуаций	Аналитический цикл как общая модель исследования фактов и судебной практики. Содержание этапов аналитического цикла. Понятие, виды и основные элементы аналитической надстройки в праве. Понятие и содержание диагностики как элемента аналитического цикла. Объективный анализ социально-правовой	4

		ситуации и его виды: хронологический, историко-генетический, причинно-следственный, статистический, научно-технический, экономический, социологический, антропологический, психологический, экологический, лингвистический. Субъективный анализ социально-правовой ситуации. Система целей субъектов аналитической ситуации. Конфликт и динамика целей субъектов аналитической ситуации. Понятие, виды и источники рисков.	
8.	ТЕМА 8. Методы прикладной аналитики в профессиональной деятельности юриста	Проблематизация аналитической ситуации: понятие, содержание и формы. Концептуализация аналитической ситуации: понятие, содержание и формы. Практиоризация аналитических выводов. Метод анализа. Метод синтеза. Метод абстрагирования. Дедуктивный метод. Индуктивный метод. Метод классификации. Аксиоматический метод. Понятие гипотезы и методы оперирования гипотезами. Метод абдукции. Цитирование. Метод аппроксиматизации. Метод формализации. Метод сравнения. Метод аналогии. Метод идеализации. Метод конкретизации. Метод обобщения. Метод фреймирования. Методы эксплицитно-структурированного, имплицитно-структурированного и дескриптивно-структурированного теоретизирования. Представление и оформление результатов аналитической работы. Макеты основных аналитических документов: аналитическая записка, аналитический доклад, анализ нормы права, анализ нормативного правового акта, анализ судебного решения.	4

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий: в целях подготовленности аудиторий к проведению занятий по настоящей учебной дисциплине требуются стандартно оборудованные аудитории. Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь возможность пользоваться собственной библиотекой ВУЗа с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. ВУЗ должен быть обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение: Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Reader

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН
<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/www.edu.ru>
6. Документы и материалы деятельности федерального агентства по образованию:
www.ed.gov.ru
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru>
8. справочно-правовая система "Консультант Плюс"
9. справочно-правовая система "ГАРАНТ"

10. Федеральный регистр нормативных правовых актов Российской Федерации (Минюст России) http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php

11. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/pcpi>

12. Электронная библиотека JSTOR с возможностью доступа к полным текстам работ на английском языке <http://www.jstor.org>

13. Англоязычный сайт юридической, новостной и бизнес-информации, предоставляющий возможность доступа к информационным базам данных, к законодательству зарубежных стран Lexis Nexis, <http://www.lexisnexis.com>

14. Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrfr.ru>

15. Сайт Высшего Арбитражного Суда РФ <http://arbitr.ru>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

б) дополнительная литература:

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Навыки анализа фактов и судебной практики»

От студентов требуется посещение семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, написание контрольных работ. Особое значение придается работе на семинаре, в том числе и при проведении их в интерактивных формах, умению вести дискуссию, способности четко формулировать свои мысли, понимать природу и сущность изучаемых категорий, явлений, процессов, институтов, а также взаимосвязей между ними, выявлять их практическое значение.

Для успешного освоения программы курса студентам необходимо выполнить предлагаемые в учебно-методическом комплексе контрольные задания и все иные формы заданий для самостоятельной работы.

При подготовке к аттестации студенту следует учесть следующее: при ответе на вопросы билета необходимо раскрыть общетеоретические понятия по исследуемой проблематике, назвать существенные и отличительные признаки изучаемых явлений правовой действительности, рассмотреть их содержание и т.п. Теоретический материал должен быть подкреплен эмпирической основой (законодательство, судебная практика, статистические данные и т.п.). Студенту необходимо также продемонстрировать знание различных взглядов ученых на исследуемую проблему, сложившихся в науке теории государства и права, дать их аналитическую оценку и сформулировать собственное мнение по всем вопросам билета. Отдельное внимание следует уделить дискуссионным вопросам и проблемам, недостаточно полно исследованным до настоящего времени и т.п.

Целесообразно в ходе ответа показать значимость данного вопроса или проблемы для науки. По отдельным темам курса уместно также показать их значение для практической деятельности, состояние нормативно-правового регулирования по исследуемой тематике (с указанием на коллизии, пробелы в законодательстве, если таковые имеются); характер сложившейся правоприменительной практики (ее единообразие или его отсутствие с указанием причин) и т.п.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходим учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и освоении дисциплины.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, который представляют для студента особый интерес.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики.

Важным источником являются также сайт сети Интернет, прежде всего – официальные сайты органов власти.

Методические рекомендации преподавателю по организации аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов при изучении курса

Преподаватель в вузе должен содействовать усвоению студентами новых знаний, глубоко и доступно излагая программный материал, обеспечивая его всеми необходимыми методическими рекомендациями по организации самостоятельной деятельности и т.п.

В обеспечении качества обучения и воспитания студентов, подготовки в конечном итоге нужного специалиста многое зависит от того, как организован образовательный процесс, как он оснащен материально-технически, информационно-технологически, учебно-методически; каков сам вуз, его имидж, опыт и традиции; каков потенциал профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, какова морально-психологическая и деловая атмосфера в нем, какие педагогические устои здесь выработаны. Среди отмеченных условий и предпосылок, необходимых для качественной подготовки специалиста-юриста, как и всякого иного специалиста высшей квалификации, решающее значение принадлежит научно-педагогическому составу вуза в целом и каждому преподавателю в отдельности, т.е. тем, кому дано не только учить, но и оценивать, аттестовывать студента по всем параметрам учебы и практики, тем самым оценивать и самого себя.

Курс включает в себя научные предметы, знания и методы других общественных, исторических и юридических наук. Поэтому для повышения эффективности процесса обучения преподавателю очень важно использовать возможности межпредметных связей с другими юридическими и гуманитарными дисциплинами. В частности, в ходе изучения и анализа особенностей государственно-правовой деятельности стимулируется применение студентами таких парных философских и общенаучных категорий, как «сущность – явление», «закономерность и случайность», «порядок и хаос», «развитие и саморазвитие (самоорганизация)», «форма и содержание», «общее – особенное – единичное» и др.

Социальная значимость учебного курса во многом определяется его связью с социальной практикой. Теория всегда является предпосылкой возникновения практики, а практика – всегда обогащает теорию. В этой связи и юридическая практика как некий социально-правовой опыт обуславливает цели и основные направления исследования государства и права как теоретической науки. Сказанное дает основание утверждать, что преподавателю, читающему курс, необходимо включать в процесс занятий материал из практической юридической деятельности, ориентировать студентов на теоретическое осмысление вопросов государственно-юридической практики. Лозунгом дня должен являться своеобразный прагматизм, понимаемый как приложение теоретико-правовых знаний к проблемам реальной юридической практики.

Одной из функций учебного курса является выработка основных терминов и понятий, которые используют не только все отрасли юридической науки, а также ими оперирует правотворческая и правоприменительная практика. Следовательно, при преподавании данной учебной дисциплины важнейшей задачей является формирование у студентов понятийного и категориального аппарата юриспруденции.

Эта особенность предмета курса должна быть непременно учтена преподавателем, читающим данный курс. Поэтому одной из форм контроля самостоятельной работы студентов может быть проведение контрольных работ, устных опросов по знанию терминов. Естественно, что студенты должны быть предупреждены о проведении такой формы контроля в начале учебного года.

Кроме того, при преподавании достаточно важно обратить внимание на такой методический принцип – как диалогизм сообщения материала студентам по соответствующим темам. Этот принцип обуславливает обязательность уважения к точке зрения, позиции любого участника занятий по курсу. Вместе с тем целесообразно препятствовать превращению занятий в митинги, в ходе которых в устной форме выражаются политические страсти, предпочтения, активные намерения.

Правильно понятый академизм образовательного процесса полезен в работе над темами, злободневность которых способна разжечь неуправляемые страсти. Ведь в области политики и права взвешенное спокойствие при анализе непростых и чаще всего недостаточно ясных даже специалистам явлений – неплохое качество, входящее в состав краеугольных свойств гражданственности. Поэтому при обсуждении тех или иных проблем (особенно спорного, дискуссионного характера) на занятиях позиции, излагаемые преподавателем, должны носить рекомендательный характер и допускать иные толкования, быть максимально корректными.

Более того, там, где речь идет о политических идеях, суждениях непосредственно связанных с убеждениями преподавателя и студентов, какие-либо оценки недопустимы; в этих случаях достаточно тактично выслушать те или иные точки зрения, обсуждать же следует то, что является предметом курса. Здесь столкновение различных точек зрения может приблизить учащихся к постижению истины.

Основная цель вузовского образования – формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности студента в период его обучения, которая укладывается в логику познания: восприятие – освоение – усвоение – применение.

Первый компонент – восприятие – реализация через лекции преподавателей (материалы размещены в ГУИС и предполагают самостоятельное освоение лекционного материала студентами), самостоятельную работу студента. Второй этап – освоение: на практических занятиях (семинарах) раскрываются возможности приложения теоретических знаний к решению профессионально значимых задач. На третьем (усвоение) – происходит понимание и овладение совокупности теоретических и практических знаний и умений.

При этом, следует отметить, что специалист – профессионал отличается тем, что, во-первых, знает, где найти источник, то есть норму права, нормативный акт, судебную практику с тем, чтобы применить ее к возникшему случаю. Во-вторых, для того, чтобы правильно ее применить необходимо иметь формально логическое мышление, позволяющее из представленной информации выводить различные версии (предположение о возможном развитии события).

В отличие от лекционных занятий проведение семинаров предусматривает большой объем самостоятельной работы студента: конспектирование лекций и ответов на выносимые планами семинарских занятий вопросов; конспектирование по отдельным темам курса, как в целом монографий, так и отдельных глав и разделов, а также журнальных статей; реферирование научной литературы по отдельным вопросам семинарских занятий по заданию преподавателя; подготовку докладов и научных сообщений по вопросам, выносимых на семинарское занятие; работу с тестами; участие в ролевых играх; работу с

электронной библиотекой и использование информационных систем «Гарант», «Консультант-плюс» и др.; сбор материалов; решение задач по рекомендации преподавателя; ознакомление с изменениями, внесенными в законодательство; написание рефератов и курсовых работ по отдельным проблемам курса и др.

Семинар является инструментом группового общения (дискуссии) и призван привить студентам навыки самостоятельного научного мышления и публичных выступлений. При этом основная цель проведения семинарских занятий – это закрепление полученных студентом теоретических знаний и приобретение навыков и умений их применения в последующей практической деятельности.

По форме проведения семинары представляют развернутую беседу по обозначенному плану, дискуссии как интерактивная форма семинаров и (или) заслушивание докладов студентов. Желательно использовать для презентации докладов схемы, тезисы и иные информационные технологии. Задачи (практические задания) должны быть решены (подготовлены) студентом в письменном виде, и подлежат устному обсуждению в ходе семинарского занятия.

В процессе семинара студент обязан сформулировать обоснованные ответы по все заданным вопросам, ответить на вопросы и замечания преподавателя, высказать отношение к выступлениям других студентов.

При оценке студентов по результатам проведения семинара преподаватель учитывает стиль изложения и научность, доказательность выступлений, знание теоретических источников и нормативных правовых актов, владение понятийно-терминологическим аппаратом и активность при обсуждении вопросов.

Особенности проведения семинарских занятий (в том числе в интерактивных формах).

Семинар – форма организации занятия, при которой студенты самостоятельно изучают программный материал по различным источникам, выполняют различные задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой преподавателя. Методическая ценность семинара состоит в том, что он дает возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В дискуссиях они углубляют свои знания, учатся аргументировать свои выводы. В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются пробелы в изученном материале. Участие в семинаре формирует самостоятельность мышления, вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, что особенно актуально.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Вопросы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми с точки зрения их познавательного - воспитательного потенциала, но и посильными для студентов, вызвать у них интерес. Для эффективной работы на таких занятиях необходим и определенный уровень умений и навыков самостоятельной работы: конспектирование, умение делать выписки и анализировать литературу, изучать ее содержание в кратких сообщениях или более развернутых рефератов, выступать в ходе обсуждения.

Рекомендации к каждому занятию построены по единому принципу. Вначале предполагаются возможные варианты организации опроса группы по пройденному материалу – это: вопросы для устных сообщений студентов, задания тестового или творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от наличия времени и уровня группы можно использовать и все три варианта.

Для активации познавательной деятельности студентов предлагаются задания, на основе которых можно организовать дискуссии, обсуждение и закрепление вновь полученных знаний.

Особенности проведения тестирования.

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом образовании тестирование используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля

полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры специалистов.

Тестовые задания предназначены для усвоения основных положений общей теории права и государства, для закрепления знаний, полученных в процессе семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования целесообразно и, как правило, используется для оперативного и рубежного контроля студентов во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

Тестирование проводится по темам, пройденным в рамках курса. Цель тестирования – проверка качества усвоения учебного материала, наличия определённого программой объёма знаний. При подготовке необходимо обратиться к учебной литературе, материалам ТУИС, основным нормативным актам. Приведённые вопросы представляют собой примерный перечень, который будет корректироваться в связи с обновлением законодательства. Формулировке вопросов конкретны. Задание сводится к выбору одного из предлагаемых вариантов ответов. Для получения положительной оценки необходимо правильно ответить на 50% вопросов.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, даёт достаточно надёжный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

В то же время, думается, что полностью переходить на тестовый контроль знаний студентов по гуманитарным дисциплинам не совсем целесообразно. Студенты должны не только получать определенный набор знаний по специальности, но и приобретать определенные навыки, важнейшим из которых является навык грамотной устной речи. Поэтому проведение итоговых экзаменов представляется более целесообразным в традиционной устной форме, так как тесты не позволяют оценить такие важные качества будущих юристов, как умение грамотно излагать свои мысли, отстаивать определенные точки зрения, аргументировать их и пр.

Кроме того, далеко не по каждой теме курса могут быть сформулированы корректные вопросы для тестовых заданий. Это объясняется тем обстоятельством, что по многим разделам курса в современной науке имеется несколько различных подходов, точек зрения, концепций. Поэтому только общение со студентом в устной форме позволит выявить его уровень знаний по тем или иным дискуссионным вопросам современного правоведения.

Особенности проведения экзамена или зачета как формы итогового контроля.

Преподавателю следует четко продумать организационное начало экзамена, а также обеспечить наличие и заполнение экзаменационной документации (ведомости, зачетных книжек присутствующих на экзаменах студентов).

На предэкзаменационной консультации студентов обязательно следует ознакомить с требованиями, предъявляемыми к периоду подготовки ответа (20 мин, тезисный ответ в письменном виде) и непосредственно ответа (10 мин, полное содержание вопроса, раскрытие его, т.е. знание основных терминов, понятий и наличие выводов), а также с критериями оценки ответа. Последние могут быть сформулированы следующим образом:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказательный, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Навыки анализа фактов и судебной практики»

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Навыки анализа фактов и судебной практики» представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя вопросы по темам дисциплины, примеры тестовых заданий, темы докладов / рефератов / курсовых работ разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры теории права и государства



С.Б. Зинковский

Заведующий кафедрой

теории права и государства



А.А. Клишас