

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Юридический институт

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Сравнительные исследования правовых культур

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль):

«Исламское право»

1. Цели и задачи дисциплины:

Необходимость изучения данного курса для студентов специальности «Юриспруденция» обусловлена тесной взаимосвязью теоретических знаний в сфере общественных наук с правовой регламентацией человеческой деятельности, с необходимостью понимания основных закономерностей правового регулирования различных сфер общественных отношений, правовых основ функционирования государственного механизма и механизма правового регулирования.

В процессе изучения материала студенты должны усвоить основные правовые понятия и юридические конструкции, взаимосвязи между правовыми явлениями, научиться соотносить теоретические знания, полученные при изучении данного курса, с материалом, который впоследствии будет преподаваться им в рамках учебных дисциплин профессионального цикла, а также с практическими потребностями политической сферы общественных отношений.

Основной целью учебного курса является овладение студентами категориально-понятийными основами профессионального мышления, усвоение системы понятий и положений правовой науки, законодательства и практики, политических и общекультурных аспектов права.

В результате освоения учебной дисциплины у студентов предполагается углубить способность применять полученные знания для квалифицированного анализа закономерностей развития государства и права.

Содержание курса продиктовано стремлением сформировать у студентов представления об основных особенностях взаимного влияния и взаимодействия правовых и политических явлений и процессов, основах их правового регулирования и шире – правового обеспечения, раскрыть основы важнейших политико-правовых институтов.

Цель курса – определить в качестве парадигмы исследования понятие правовой культуры, в краткой систематизированной форме раскрыть основные аспекты и пределы взаимодействия правовых культур, показать основные направления историко-культурологического анализа права, выявить тенденции развития правовых структур и форм

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Техника аргументации в праве (курс лекций и научный семинар)» относится к вариативной части Блока 1 учебного плана, изучается в течение 3 модуля 2 семестра 1 года обучения и 4 модуля 2 семестра 1 года обучения в объеме 7 З.Е.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВПО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1.	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Сравнительное правоведение; Актуальные проблемы теории государства и права;	Исламские теории права Права человека в исламе Учебная практика;
Общепрофессиональные компетенции			

2.	ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения	Сравнительное правоведение; Актуальны проблемы теории государства и права; Исламское право как правовая система;	Прикладная социология права; Учебная практика (педагогическая); Производственная практика, в т.ч. преддипломная;
Профессиональные компетенции			
3.	ПК-1 способен осуществлять комплексный правовой анализ юридически значимых ситуаций различной степени сложности с выработкой самостоятельных выводов и практических предложений;	Научно-исследовательская работа; Актуальны проблемы теории государства и права;	Ответы шариата на проблемы современности; Адат и шариат в российской правовой системе; Прикладная социология права; Учебная практика (педагогическая); Производственная практика, в т.ч. преддипломная;

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины «Сравнительные исследования правовых культур» направлен на формирование следующих компетенций:

Таблица № 2

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Сравнительные исследования правовых культур»

Общекультурные компетенции:	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения
Профессиональные компетенции:	
ПК-1	способен осуществлять комплексный правовой анализ юридически значимых ситуаций различной степени сложности с выработкой самостоятельных выводов и практических предложений

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

Знать:

- понятийный и категориальный аппарат учебной дисциплины;
- культурологическую методику исследования государства и права, государственно-правовых явлений;
- культурные закономерности функционирования государства и права;

Уметь:

- связывать теоретико-правовые проблемы и конструкции с общественными и экономическими закономерностями общественного развития;

- обосновывать связь правового регулирования с политической и юридической практикой;
- пользоваться правовой информацией, анализировать ее с точки зрения поставленных задач;

Владеть:

- юридической терминологией, правильно использовать юридические понятия и конструкции;
- методикой выявления теоретического смысла государственно-правовых явлений и практического значения юридико-догматических категорий и конструкций;
- навыками практического использования полученных теоретических знаний в профессиональной деятельности.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 з.е.

Вид учебной работы	Всего часов	Модули							
		Сем.1		Сем.2		Сем.3		Сем.4	
		1	2	3	4	5	6	7	8
Аудиторные занятия (всего)	68			36	32				
В том числе:									
<i>Лекции</i>									
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	68			36	32				
<i>Семинары (С)</i>									
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>									
Самостоятельная работа (всего)	184			108	76				
Общая трудоемкость	час.	252		144	108				
	З.Е.	7		4	3				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Тема 1. Методологические предпосылки культурологического подхода к праву.	<p>Междисциплинарный подхода к правовым исследованиям. Пределы использования нормативистской методологии в правовом анализе. Изменение представлений о характере процесса становления государства и права, причинах и формах их происхождения в советской и российской юридической науке. Значение исследований государства и права развивающихся стран для отечественной юридической науки. Развитие системных представлений о праве и утверждение новых правовых категорий в отечественной юридической науке (движение от понятия «система права» к понятиям «правовая система», «правовая действительность», «правовая жизнь», «правовая культура»).</p> <p>Сближение понятий «право» и «правовая культура» в зарубежной правовой науке. Правовая культура как универсальное понятие, означающее право на его наиболее высоком уровне абстракции. Расширение предмета правовых исследований в зарубежной юридической науке. Синтез формально-юридических методов правовых исследований с комплексными социологическими подходами к праву.</p>

2.	Тема 2. Право и культура: соотношение категорий.	<p>Понятие культуры и ее функции в обществе. «Широкий» и «узкий» взгляд на культуру. Понятие права в контексте различных теоретических интерпретаций. Субъективное и объективное в праве и культуре. Методологические трудности выявления соотношения понятий «право» и «культура».</p> <p>«Широкие» и «узкие» трактовки понятия «правовая культура». Структура понятия «правовая культура». Соотношение понятий «право», «правовая система», «правовая культура».</p>
3.	Тема 3. Исторические аспекты культурологического подхода к праву.	<p>Историческая типология права. Ограниченность формационного и цивилизационного подходов к типологии права.</p> <p>Историческая эволюция правовых структур. Правопонимание как фактор устойчивости структуры права социума. Синкретное и дифференцированное правопонимание. Дуалистичность структуры права на различных этапах его исторического развития. Обычное, традиционно-религиозное и «государственное» (буржуазное) право.</p> <p>Три аспекта развития правовых культур: саморазвитие правовой культуры на основе ее ценностно-нормативного компонента; взаимодействие правовых культур и рецепция права как одна из его форм; проблема унификации права в глобальном масштабе в контексте взаимодействия культур.</p>
4.	Тема 4. Саморазвитие правовых культур.	<p>Ценности как составная часть нормативной культуры общества. Социально-правовое знание как составная часть правовой культуры. Социальная онтология, ценности и операциональный опыт как типы социально-правового знания.</p> <p>Изменения в структуре общества и эволюция правопонимания как факторы саморазвития правовых культур.</p> <p>Правовые культуры восточного и западного типов: основные принципы, институты и их интегрирующий потенциал.</p> <p>Особенности российской правовой культуры и ее системообразующие принципы и институты.</p> <p>Роль государства в социокультурной интеграции общества. Специфика социокультурной интеграции в традиционных обществах.</p>
5.	Тема 5. Взаимодействие правовых культур и рецепция права.	<p>Понятие и правовые аспекты межкультурного взаимодействия и аккультурации.</p> <p>Рецепция права как разновидность правовой аккультурации. Классификация рецепций права. Горизонтальная и вертикальная рецепции права. Двухполюсная, асимметричная и многополюсная модели рецепции права. Прямая и косвенная рецепции права.</p> <p>Историко-цивилизационные критерии классификации рецепции права. Традиционная, светская и «межтиповая» рецепции права. Историко-типологическая совместимость правовой культуры-донора и правовой культуры реципиента как фактор эффективности рецепции права.</p> <p>«Межтиповая» рецепция при взаимодействии совместимых правовых культур и гармоничное восприятие правового опыта правовой культуры-донора правовой культурой-реципиентом. «Межтиповая» рецепция при взаимодействии несовместимых правовых культур: отторжение или искажение элементов правовой культуры-донора. «Межтиповая» рецепция в условиях нарушения логических закономерностей и системности процесса межкультурного взаимодействия.</p>
6.	Тема 6. Юридикологические аспекты глобализации.	<p>«Узкий» и «широкий» подходы к понятию глобализации. Значение системного (культурологического) подхода при исследовании процессов глобализации в правовой сфере.</p> <p>Понятие антропологического стандарта и его структура. Проблема унификации антропологических стандартов. Перспективы формирования глобальной культуры.</p> <p>Социокультурные, политико-экономические и правовые факторы, препятствующие процессам глобализации. Проблемы формирования «глобального» права.</p>

		Пределы межкультурного взаимодействия в процессах глобализации. Согласование ценностей различных правовых культур как способ их сближения в рамках процессов глобализации.
--	--	--

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	Тема 1. Методологические предпосылки культурологического подхода к праву.	-	12	-	-	36	48
2.	Тема 2. Право и культура: соотношение категорий.	-	12	-	-	36	48
3.	Тема 3. Исторические аспекты культурологического подхода к праву.	-	12	-	-	36	48
	Итого по модулю 3	0	36	0	0	108	144
4.	Тема 4. Саморазвитие правовых культур.	-	12	-	-	24	36
5.	Тема 5. Взаимодействие правовых культур и рецепция права.	-	12	-	-	26	38
6.	Тема 6. Юрико-культурологические аспекты глобализации.	-	8	-	-	26	34
	Итого по модулю 4	0	32	0	0	76	108
	Итого	0	68	0	0	184	252

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Тема 1. Методологические предпосылки культурологического подхода к праву.	Тема 1. Методологические предпосылки культурологического подхода к праву.	12
2.	Тема 2. Право и культура: соотношение категорий.	Тема 2. Право и культура: соотношение категорий.	12
3.	Тема 3. Исторические аспекты культурологического подхода к праву.	Тема 3. Исторические аспекты культурологического подхода к праву.	12
4.	Тема 4. Саморазвитие правовых культур.	Тема 4. Саморазвитие правовых культур.	12
5.	Тема 5. Взаимодействие правовых культур и рецепция права.	Тема 5. Взаимодействие правовых культур и рецепция права.	12
6.	Тема 6. Юрико-культурологические аспекты глобализации.	Тема 6. Юрико-культурологические аспекты глобализации.	8

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий: в целях подготовленности аудиторий к проведению занятий по настоящей учебной дисциплине требуются стандартно оборудованные аудитории. Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь возможность пользоваться собственной библиотекой ВУЗа с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную

форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. ВУЗ должен быть обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение: Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Reader

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН
<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/www.edu.ru>
6. Документы и материалы деятельности федерального агентства по образованию:
www.ed.gov.ru
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru>
8. справочно-правовая система "Консультант Плюс"
9. справочно-правовая система "ГАРАНТ"
10. Федеральный регистр нормативных правовых актов Российской Федерации (Минюст России) http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
11. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/pcpi>
12. Электронная библиотека JSTOR с возможностью доступа к полным текстам работ на английском языке <http://www.jstor.org>
13. Англоязычный сайт юридической, новостной и бизнес-информации, предоставляющий возможность доступа к информационным базам данных, к законодательству зарубежных стран Lexis Nexis, <http://www.lexisnexis.com>
14. Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrfr.ru>
15. Сайт Высшего Арбитражного Суда РФ <http://arbitr.ru>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Право и культура : Монография / В.С. Нерсесянц [и др.]; Под ред. Н.С.Соколовой. - 2-е изд., перераб. ; Юбилейное издание. - М. : Изд-во РУДН, 2009. - 385 с.
2. С.Б.Зинковский. Правовые культуры: Монография. – М.: Изд-во РУДН, 2007.

б) дополнительная литература:

1. Юридическая антропология. Закон и жизнь / Отв. ред. Н.И.Новикова, В.А.Тишков. - М. : Стратегия, 2000. - 220 с.
2. Рулан Норбер. Юридическая антропология : Учебник для вузов / Н. Рулан; Пер. с фр. А.И.Ковлера; Отв. ред. и авт. предисл. В.С.Нерсесянц. - М. : Норма, 2000. - 310 с.
3. Берман Гарольд Дж. Западная традиция права: Эпоха формирования [Текст] / Г.Д. Берман. - М. : Изд-во Московского университета, 1994. - 591 с.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Техника аргументации в праве (курс лекций и научный семинар)»

От студентов требуется посещение семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, написание контрольных работ. Особое значение придается работе на семинаре, в том числе и при проведении их в интерактивных формах, умению

вести дискуссию, способности четко формулировать свои мысли, понимать природу и сущность изучаемых категорий, явлений, процессов, институтов, а также взаимосвязей между ними, выявлять их практическое значение.

Для успешного освоения программы курса студентам необходимо выполнить предлагаемые в учебно-методическом комплексе контрольные задания и все иные формы заданий для самостоятельной работы.

При подготовке к аттестации студенту следует учесть следующее: при ответе на вопросы билета необходимо раскрыть общетеоретические понятия по исследуемой проблематике, назвать существенные и отличительные признаки изучаемых явлений правовой действительности, рассмотреть их содержание и т.п. Теоретический материал должен быть подкреплён эмпирической основой (законодательство, судебная практика, статистические данные и т.п.). Студенту необходимо также продемонстрировать знание различных взглядов ученых на исследуемую проблему, сложившихся в науке, дать их аналитическую оценку и сформулировать собственное мнение по всем вопросам билета. Отдельное внимание следует уделить дискуссионным вопросам и проблемам, недостаточно полно исследованным до настоящего времени и т.п.

Целесообразно в ходе ответа показать значимость данного вопроса или проблемы для науки. По отдельным темам курса уместно также показать их значение для практической деятельности, состояние нормативно-правового регулирования по исследуемой тематике (с указанием на коллизии, пробелы в законодательстве, если таковые имеются); характер сложившейся правоприменительной практики (ее единообразие или его отсутствие с указанием причин) и т.п.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходим учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и освоении дисциплины.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, который представляют для студента особый интерес.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики.

Важным источником являются также сайт сети Интернет, прежде всего – официальные сайты органов власти.

Методические рекомендации преподавателю по организации аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов при изучении курса

Преподаватель в вузе должен содействовать усвоению студентами новых знаний, глубоко и доступно излагая программный материал, обеспечивая его всеми необходимыми методическими рекомендациями по организации самостоятельной деятельности и т.п.

В обеспечении качества обучения и воспитания студентов, подготовки в конечном итоге нужного специалиста многое зависит от того, как организован образовательный процесс, как он оснащен материально-технически, информационно-технологически, учебно-методически; каков сам вуз, его имидж, опыт и традиции; каков потенциал профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, какова морально-психологическая и деловая атмосфера в нем, какие педагогические устои здесь выработаны. Среди отмеченных условий и предпосылок, необходимых для качественной подготовки специалиста-юриста, как и всякого иного специалиста высшей квалификации, решающее значение принадлежит научно-педагогическому составу вуза в целом и каждому преподавателю в отдельности, т.е. тем, кому дано не только учить, но и оценивать, аттестовывать студента по всем параметрам учебы и практики, тем самым оценивать и самого себя.

Курс включает в себя научные предметы, знания и методы других общественных, исторических и юридических наук. Поэтому для повышения эффективности процесса обучения преподавателю очень важно использовать возможности межпредметных связей с другими юридическими и гуманитарными дисциплинами. В частности, в ходе изучения и анализа особенностей государственно-правовой деятельности стимулируется применение студентами таких парных философских и общенаучных категорий, как «сущность – явление», «закономерность и случайность», «порядок и хаос», «развитие и саморазвитие (самоорганизация)», «форма и содержание», «общее – особенное – единичное» и др.

Социальная значимость учебного курса во многом определяется его связью с социальной практикой. Теория всегда является предпосылкой возникновения практики, а практика – всегда обогащает теорию. В этой связи и юридическая практика как некий социально-правовой опыт обуславливает цели и основные направления исследования государства и права как теоретической науки. Сказанное дает основание утверждать, что преподавателю, читающему курс, необходимо включать в процесс занятий материал из практической юридической деятельности, ориентировать студентов на теоретическое осмысление вопросов государственно-юридической практики. Лозунгом дня должен являться своеобразный прагматизм, понимаемый как приложение теоретико-правовых знаний к проблемам реальной юридической практики.

Одной из функций учебного курса является выработка основных терминов и понятий, которые используют не только все отрасли юридической науки, а также ими оперирует правотворческая и правоприменительная практика. Следовательно, при преподавании данной учебной дисциплины важнейшей задачей является формирование у студентов понятийного и категориального аппарата юриспруденции.

Эта особенность предмета курса должна быть непременно учтена преподавателем, читающим данный курс. Поэтому одной из форм контроля самостоятельной работы студентов может быть проведение контрольных работ, устных опросов по знанию терминов. Естественно, что студенты должны быть предупреждены о проведении такой формы контроля в начале учебного года.

Кроме того, при преподавании достаточно важно обратить внимание на такой методический принцип – как диалогизм сообщения материала студентам по соответствующим темам. Этот принцип обуславливает обязательность уважения к точке зрения, позиции любого участника занятий по курсу. Вместе с тем целесообразно препятствовать превращению занятий в митинги, в ходе которых в устной форме выражаются политические страсти, предпочтения, активные намерения.

Правильно понятый академизм образовательного процесса полезен в работе над темами, злободневность которых способна разжечь неуправляемые страсти. Ведь в области политики и права взвешенное спокойствие при анализе непростых и чаще всего недостаточно ясных даже специалистам явлений – неплохое качество, входящее в состав краеугольных свойств гражданственности. Поэтому при обсуждении тех или иных проблем (особенно спорного, дискуссионного характера) на занятиях позиции, излагаемые

преподавателем, должны носить рекомендательный характер и допускать иные толкования, быть максимально корректными.

Более того, там, где речь идет о политических идеях, суждениях непосредственно связанных с убеждениями преподавателя и студентов, какие-либо оценки недопустимы; в этих случаях достаточно тактично выслушать те или иные точки зрения, обсуждать же следует то, что является предметом курса. Здесь столкновение различных точек зрения может приблизить учащихся к постижению истины.

Основная цель вузовского образования – формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности студента в период его обучения, которая укладывается в логику познания: восприятие – освоение – усвоение – применение.

Первый компонент – восприятие – реализация через учебные материалы преподавателей (материалы размещены в ТУИС и предполагают самостоятельное освоение лекционного материала студентами), самостоятельную работу студента. Второй этап – освоение: на практических занятиях (семинарах) раскрываются возможности приложения теоретических знаний к решению профессионально значимых задач. На третьем (усвоение) – происходит понимание и овладение совокупности теоретических и практических знаний и умений.

При этом, следует отметить, что специалист – профессионал отличается тем, что, во-первых, знает, где найти источник, то есть норму права, нормативный акт, судебную практику с тем, чтобы применить ее к возникшему случаю. Во-вторых, для того, чтобы правильно ее применить необходимо иметь формально логическое мышление, позволяющее из представленной информации выводить различные версии (предположение о возможном развитии события).

Проведение семинаров предусматривает большой объем самостоятельной работы студента: конспектирование лекций и ответов на выносимые планами семинарских занятий вопросов; конспектирование по отдельным темам курса, как в целом монографий, так и отдельных глав и разделов, а также журнальных статей; реферирование научной литературы по отдельным вопросам семинарских занятий по заданию преподавателя; подготовку докладов и научных сообщений по вопросам, выносимых на семинарское занятие; работу с тестами; участие в ролевых играх; работу с электронной библиотекой и использование информационных систем «Гарант», «Консультант-плюс» и др.; сбор материалов; решение задач по рекомендации преподавателя; ознакомление с изменениями, внесенными в законодательство; написание рефератов и курсовых работ по отдельным проблемам курса и др.

Семинар является инструментом группового общения (дискуссии) и призван привить студентам навыки самостоятельного научного мышления и публичных выступлений. При этом основная цель проведения семинарских занятий – это закрепление полученных студентом теоретических знаний и приобретение навыков и умений их применения в последующей практической деятельности.

По форме проведения семинары представляют развернутую беседу по обозначенному плану, дискуссии как интерактивная форма семинаров и (или) заслушивание докладов студентов. Желательно использовать для презентации докладов схемы, тезисы и иные информационные технологии. Задачи (практические задания) должны быть решены (подготовлены) студентом в письменном виде, и подлежат устному обсуждению в ходе семинарского занятия.

В процессе семинара студент обязан сформулировать обоснованные ответы по все заданным вопросам, ответить на вопросы и замечания преподавателя, высказать отношение к выступлениям других студентов.

При оценке студентов по результатам проведения семинара преподаватель учитывает стиль изложения и научность, доказательность выступлений, знание теоретических источников и нормативных правовых актов, владение понятийно-терминологическим аппаратом и активность при обсуждении вопросов.

Особенности проведения семинарских занятий (в том числе в интерактивных формах).

Семинар – форма организации занятия, при которой студенты самостоятельно изучают программный материал по различным источникам, выполняют различные задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой преподавателя. Методическая ценность семинара состоит в том, что он дает возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В дискуссиях они углубляют свои знания, учатся аргументировать свои выводы. В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются пробелы в изученном материале. Участие в семинаре формирует самостоятельность мышления, вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, что особенно актуально.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Вопросы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми с точки зрения их познавательного - воспитательного потенциала, но и посильными для студентов, вызвать у них интерес. Для эффективной работы на таких занятиях необходим и определенный уровень умений и навыков самостоятельной работы: конспектирование, умение делать выписки и анализировать литературу, изучать ее содержание в кратких сообщениях или более развернутых рефератов, выступать в ходе обсуждения.

Рекомендации к каждому занятию построены по единому принципу. Вначале предполагаются возможные варианты организации опроса группы по пройденному материалу – это: вопросы для устных сообщений студентов, задания тестового или творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от наличия времени и уровня группы можно использовать и все три варианта.

Для активации познавательной деятельности студентов предлагаются задания, на основе которых можно организовать дискуссии, обсуждение и закрепление вновь полученных знаний.

Особенности проведения тестирования.

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом образовании тестирование используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры специалистов.

Тестовые задания предназначены для усвоения основных положений общей теории права и государства, для закрепления знаний, полученных в процессе семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования целесообразно и, как правило, используется для оперативного и рубежного контроля студентов во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

Тестирование проводится по темам, пройденным в рамках курса. Цель тестирования – проверка качества усвоения учебного материала, наличия определённого программой объёма знаний. При подготовке необходимо обратиться к учебной литературе, материалам ТУИС, основным нормативным актам. Приведённые вопросы представляют собой примерный перечень, который будет корректироваться в связи с обновлением законодательства. Формулировке вопросов конкретны. Задание сводится к выбору одного из предлагаемых вариантов ответов. Для получения положительной оценки необходимо правильно ответить на 50% вопросов.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной

интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, дает достаточно надежный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

В то же время, думается, что полностью переходить на тестовый контроль знаний студентов по гуманитарным дисциплинам не совсем целесообразно. Студенты должны не только получать определенный набор знаний по специальности, но и приобретать определенные навыки, важнейшим из которых является навык грамотной устной речи. Поэтому проведение итоговых экзаменов представляется более целесообразным в традиционной устной форме, так как тесты не позволяют оценить такие важные качества будущих юристов, как умение грамотно излагать свои мысли, отстаивать определенные точки зрения, аргументировать их и пр.

Кроме того, далеко не по каждой теме курса могут быть сформулированы корректные вопросы для тестовых заданий. Это объясняется тем обстоятельством, что по многим разделам курса в современной науке имеется несколько различных подходов, точек зрения, концепций. Поэтому только общение со студентом в устной форме позволит выявить его уровень знаний по тем или иным дискуссионным вопросам современного правоведения.

Особенности проведения экзамена или зачета как формы итогового контроля.

Преподавателю следует четко продумать организационное начало экзамена, а также обеспечить наличие и заполнение экзаменационной документации (ведомости, зачетных книжек присутствующих на экзаменах студентов).

На предэкзаменационной консультации студентов обязательно следует ознакомить с требованиями, предъявляемыми к периоду подготовки ответа (20 мин, тезисный ответ в письменном виде) и непосредственно ответа (10 мин, полное содержание вопроса, раскрытие его, т.е. знание основных терминов, понятий и наличие выводов), а также с критериями оценки ответа. Последние могут быть сформулированы следующим образом:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказательный, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя вопросы по темам дисциплины, примеры тестовых заданий, темы докладов / рефератов / курсовых работ разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры теории
права и государства



С.Б. Зинковский

Заведующий кафедрой

теории права и государства



А.А. Клишас