

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН/МО

ПРОГРАММА ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ

Наименование производственной практики:

Преддипломная

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

47.03.01 Философия

Направленность программы (профиль):

Философия

Квалификация выпускника:

Бакалавр

ПРОГРАММА ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ

Преддипломная практика студентов-бакалавров

1. Целью преддипломной практики является

Основной целью преддипломной практики является ознакомление студентов как с общими принципами подготовки и оформления учебных и научных работ, так и особенностями подготовки квалификационных работ. Практика ориентирована на студентов, занимающихся исследовательской работой в рамках подготовки текста бакалаврской дипломной работы. Практика направлена на фундаментальную проработку теоретического материала, отвечающего научно-образовательным программам РУДН.

2. Задачи преддипломной практики

- дать базовую информацию об общих принципах и закономерностях написания учебных и научных работ, особенностях этих принципов и закономерностей применительно к выпускным и другим квалификационным работам;
- показать роль рефератов и курсовых работ как этапов подготовки к написанию выпускной бакалаврской дипломной работы;
- закрепить навыки реферирования как базового элемента подготовки научной работы, а также навыки обоснования актуальности темы, формулирования целей и задач исследования, правильного оформления и применения научного аппарата, оформления текста бакалаврской дипломной работы.

3. Место преддипломной практики в структуре ОП ВО

Преддипломная практика относится к базовой части блока учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

4. Формы преддипломной практики

Преддипломная практика проходит на кафедрах ФГСН РУДН.

5. Место и время проведения преддипломной практики

Практика проводится на базе философских кафедр ФГСН РУДН на 4 году обучения (8 семестр).

Время начала прохождения практики: 9 марта

Время окончания прохождения практики: 5 апреля

Продолжительность прохождения практики: 4 недели

6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения преддипломной практики

В результате прохождения преддипломной практики у обучающегося вырабатываются следующие практические навыки, умения, универсальные и профессиональные компетенции:

способность использования различных методов научного и философского исследования в профессиональной деятельности (ОПК-8).

7. Структура и содержание преддипломной практики

8. Общая трудоемкость преддипломной практики составляет 6 зачетных единиц
216 часов.

9.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля
1.	Подготовительный этап, включающий инструктаж по целям и задачам практики	4				собеседование
2	Основной этап - работа с текстовыми материалами - подготовка и корректировка окончательного текста бакалаврской дипломной работы - посещение конференций и круглых столов - подготовка аналитических обзоров конференций - написание бакалаврской дипломной работы	202				Собеседование, Проверка письменных работ Обсуждение философских проблем
3	Заключительный этап Составление отчетов по научно-исследовательской практики	10				Собеседование Проверка отчетов

8. Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на преддипломной практике

Педагогика индивидуальности и технология ее формирования; система проблемного обучения и его технология; концепция мотивационного обеспечения учебного процесса и ее технология; педагогическая конфликтология и технология управления конфликтными ситуациями; технологии педагогической инноватики.

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Общие методические рекомендации по проведению практики

В первый день практики со студентами-практикантами проводится организационное собрание, на котором объясняются цели и задачи практики, выдается индивидуальное задание, шаблоны дневника и отчета практики, а также программа практики и календарный план-график прохождения практики.

Исходя из полученного задания, студенты должны провести научные исследования, результаты которых будут использованы в бакалаврской дипломной работе. Для достижения основной цели преддипломной практики студент должен:

- 1) ознакомиться с индивидуальными заданиями на период преддипломной практики
- 2) структурировать и дать аналитический обзор источников (литература, периодика, конференции, Интернет и экспедиционные материалы), релевантных теме исследования;
- 3) сделать основные теоретические и практические выводы, относящиеся к теме исследования, а также обозначить дальнейшие возможности исследования, завершая работу над бакалаврской дипломной работой.

Задания по преддипломной практике

За время преддипломной практики студенту необходимо выполнить индивидуальное задание, связанное с окончательным редактированием и оформлением текста бакалаврской дипломной работы. Актуальность темы научно-исследовательской работы должна быть обоснована, задачи – соответствовать цели и предмету исследования. Текст дипломной работы должен быть самостоятельным, проблемно-ориентированным и содержать в себе выводы, сделанные на основе проведенного исследования. Все заимствования (цитаты, парафразы) следует сопровождать библиографическими ссылками, не допуская плагиат.

Рекомендации по составлению отчета и дневников преддипломной практики

Отчет по практике должен содержать: 1) титульный лист; 2) основную часть отчета 3) список использованных источников;

В основную часть отчета необходимо включить:

- описание выполненной работы в виде основных положений, взятых из введения и заключения бакалаврской дипломной работы ;
- основные библиографические источники;

В дневнике практике студент отмечает выполненные им задания на каждый день (за исключением воскресенья и праздничных дней), а также замечания и предложения по поводу организации практики. Дневник практики содержит в себе титульный лист и основную часть, заверяемую научным руководителем.

Все текстовые документы отчета по практике выполняются на листах формата А4 Текст должен быть напечатан на компьютере шрифтом 12 (Times) через полтора межстрочных интервала. В разделе «Список использованных источников» помещаются только те источники, которые использовались во время практики. На материалы, заимствованные из литературных и других источников в тексте должны быть ссылки с указанием номера источника по списку. Отчет по преддипломной практике, заверенный руководителем практики от кафедры, должен быть представлен руководителю от направления не более чем через две недели после окончания практики.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение преддипломной практики

Основная литература

1. *А.Г. Юркевич. Учебно-исследовательские работы по гуманитарной и общественно-научной проблематике. Учебное пособие для вузов. М., Вариант, 2016.*

Дополнительная литература

1. *Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М.: Ось-89, 1998.*
2. *Кузнецов И.Н. Научные работы: методика подготовки и оформления. Минск: Амалфея, 1997. С. 6-45.*

Дополнительная литература

1. Демидова А.К. Пособие по русскому языку: научный стиль. Оформление научной работы. М.: Русский язык, 1991.
2. Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. 3-е изд, испр. М.: Высшая школа, 1984.
3. Рузавин Г.И. Методы научного исследования. М.: Мысль, 1974.
4. Свинцов В.И. Логические основы редактирования текста. М.: Книга, 1972.
5. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. 2-е изд., испр. и доп. М.: Вышш. школа, 1984.
6. Соловьев В.И. О функциональных свойствах автореферата диссертации и особенности его составления // Научно-техническая информация. 1981. Сер. 1, 1981, № 6.
7. Справочная книга редактора и корректора: редакционно-техническое оформление изданий. 2-е изд. М.: Книга, 1985.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Библиотека Гумер: <http://www.gumer.info/>

Библиотека Гуттенберга: <http://gutenberg.spiegel.de/>

Библиотека сайта: <http://www.philosophy.ru>

Книги на портале Google: <http://books.google.de/>

Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>

Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»: www.humanities.edu.ru

Сайт Русского гуманитарного Интернет-университета: <http://www.i-u.ru/biblio/>

Философская интернет-библиотека: <http://platonanet.org.ua/>

Философский архив: <http://archive.org/details/texts>

Философский портал: <http://www.philosophy.ru/lib>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная библиотека: <http://www.zeno.org/Philosophie>

Электронная философская библиотека Ихтика: <http://ihtik.lib.ru/index.html>

11. Материально-техническое обеспечение преддипломной практики

1. Персональный компьютер / ноутбук, доска, маркеры / мел, в ряде случаев может быть необходим мультимедийный и кинопроектор. Аудитории для проведения семинарских и лекционных занятий, отвечающие требованиям техники безопасности и соответствующие действующим санитарным и противопожарным нормам.

Программы Windows, Office, Power Point, Internet Explorer. Электронная библиотека РУДН.

2.

12. Формы промежуточной аттестации (по итогам практики)

По итогам преддипломной практики проводится собеседование и защита отчета. Время проведения аттестации – последний день практики

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение научно-исследовательской практики

А.Г. Юркевич. Учебно-исследовательские работы по гуманитарной и общественно-научной проблематике. Учебное пособие для вузов. М., Вариант, 2016.

12. Фонд оценочных средств

Паспорт фонда оценочных средств по Преддипломной практике

Направление/Специальность 47.03.01 Философия (бакалавриат)
(шифр) (название)

Код контролируемой компетенции или ее части	Этапы практики	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)				Баллы этапа
		Реферирование библиографических источников	Дневник практики	Отчет по практике	Собеседование	
ОПК-8	Подготовительный этап, включающий инструктаж по целям и задачам практики	-	-	-		2
ОПК-8	2.Основной этап, включающий в себя - посещение лекций, посвящённых методике подготовки и написания выпускной квалификационной работы бакалавра - поиск и анализ литературы по теме написания бакалаврской дипломной работы - написание текста выпускной квалификационной работы бакалавра	50			2	50
ОПК-8	3. Заключительный этап, включающий в себя составление отчетов по преддипломной практике и итоговое собеседование		20	20	8	48
		50	20	20	10	100

Оценка за прохождение преддипломной практики складывается из следующих составляющих:

- оценка работы по сбору информации и написанию текста выпускной квалификационной работы бакалавра (ВКР);
- оценка отчета практиканта;
- оценка Дневника практиканта.

При оценивании работы по сбору информации и написанию текста выпускной квалификационной работы бакалавра (ВКР) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала и уровень владения материалом практикантом;
- соответствие содержания текста цели и задачам выпускной квалификационной работы;
- изложение материала (грамотность письменной речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при написании текста умений и навыков;
- качество работы по сбору, систематизации и анализу источников, необходимых для написания текста выпускной дипломной работы

При оценивании Отчета по педагогической практике учитывается:

- соответствие содержания подготовленного текста цели, задачам, предмету и объекту исследования выпускной квалификационной работы (ВКР)
- качество составления и оформления Отчета.

При оценивании Дневника практиканта учитываются:

- прилежность заполнения;
- соответствие установленной форме;
- полнота и детальность заполнения.

Промежуточная аттестация

Шкалы оценивания			Критерии
Традиционная	Баллы	ECTS	

Отлично	95-100	А	<p>Преддипломная практика пройдена студентом в полном объеме. На высоком уровне написана необходимая часть текста выпускной квалификационной работы. Студент демонстрирует необходимые практические навыки работы с освоенным материалом, все предусмотренные программой отчетные документы предоставлены в установленный срок, качество их заполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.</p>
Отлично	86-94	В	<p>Преддипломная практика пройдена студентом в полном объеме. На высоком уровне написана необходимая часть текста выпускной квалификационной работы. Студент демонстрирует необходимые практические навыки работы с освоенным материалом, все предусмотренные программой отчетные документы предоставлены в установленный срок, качество заполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному, или же они заполнены с незначительными недочетами.</p>
Хорошо	69-85	С	<p>Преддипломная практика пройдена студентом в полном объеме. Некоторые практические навыки научно-исследовательской деятельности сформированы недостаточно, все предусмотренные программой отчетные документы предоставлены в установленный срок, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, однако некоторые документы содержат существенные недочеты, или же документы предоставлены с</p>

			существенной задержкой.
Удовлетворительно	61-68	D	Преддипломная практика пройдена студентом в полном объеме. Практические навыки научно-исследовательской деятельности в основном сформированы, большинство предусмотренных программой отчетных документов предоставлено, некоторые из них содержат существенные недочеты. Документы предоставлены с существенной задержкой.
Удовлетворительно	51-60	E	Практические навыки научно-исследовательской деятельности не сформированы, некоторые отчетные документы не предоставлены или предоставлены в ненадлежащем виде и с существенной задержкой и оценены числом баллов, близким к минимальному.
Неудовлетворительно	31-50	FX	Практические навыки научно-исследовательской деятельности не сформированы, отчетные документы не предоставлены или предоставлены в ненадлежащем виде и оценены числом баллов, близким к минимальному. При дополнительной самостоятельной работе возможно повышение качества усвоения практических навыков и умений.
Неудовлетворительно	0-30	F	Практические навыки научно-исследовательской деятельности не сформированы, все предусмотренные программой отчетные документы не предоставлены или предоставлены в ненадлежащем виде и содержат грубые ошибки. Дополнительная самостоятельная работа не приведет к какому-либо значимому повышению

			качества выполнения учебных заданий.
--	--	--	--------------------------------------

Перечень оценочных средств

п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1.	Реферирование библиографических источников	Задание, направленное на формирование культуры критического анализа и обзора основных источников по исследуемой теме	Реферат
2.	Дневник практики	Средство контроля, призванное выявить систематичность и эффективность работы студента в процессе преддипломной практики.	Дневник практики в печатном и электронном виде
3.	Отчет по практике	Оценка работы студента в течение всего времени прохождения практики, позволяющий выявить уровень полученных им теоретических и практических знаний, умения применять эти знания в процессе подготовки и написания бакалаврской дипломной работы.	Отчет практики в печатном и электронном виде
4.	Итоговое собеседование	На итоговом собеседовании задаются репродуктивные и творческие вопросы по преддипломной практике. Вопросы: а) репродуктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; в) творческого уровня позволяют оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Итоговые вопросы по дневнику и отчету

3.

1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТИВНОГО ОБЗОРА БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ (максимальный балл 50)

Оценка знаний студента	Баллы
Реферативный обзор выполнен на высоком теоретическом уровне. Дана классификация библиографических источников в соответствии с рассматриваемой проблематикой. В библиографическую базу включены источники на иностранном языке (больше 1). Прописаны основные идеи каждого произведения, а также методологические подходы, на которые опираются авторы используемой литературы. В реферативном обзоре практикант показывает превосходное владение категориальным аппаратом выбранной дисциплины, а также различными методологиями исследования.	49-50
Реферативный обзор выполнен на очень хорошем теоретическом уровне. Дана	44-48

классификация библиографических источников в соответствии с рассматриваемой проблематикой. Прописаны основные идеи каждого произведения, а также методологические подходы, на которые опираются авторы используемой литературы. В реферативном обзоре практикант показывает превосходное владение категориальным аппаратом выбранной дисциплины, а также различными методологиями исследования. В реферативном обзоре присутствует хотя бы один источник на иностранном языке.	
Реферативный обзор выполнен на хорошем теоретическом уровне. Обзор выполнен правильно, но допущены ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент хорошо формулирует основные тезисы рассматриваемых источников и в целом ориентируется в проблематике исследуемой темы. Однако в реферативный обзор не включены источники на иностранных языках.	35-43
Реферативный обзор выполнен удовлетворительно. Большая часть реферата (2/3) сделана правильно, но практикант не в состоянии доделать работу или исправить допущены ошибки. При беседе с преподавателем практикант показывает общее понимание темы и источниковой базы.	25-34
Реферативный обзор выполнен удовлетворительно. Половина реферата (1/2) не выполнена или выполнена не правильно, и практикант не в состоянии доделать работу или исправить допущенные ошибки. Тем не менее, в процессе взаимодействия с преподавателем студент показывает общее знание темы и источников. При защите работы студент показывает понимание темы, дает ответ на поставленные вопросы по работе.	25-31
Реферативный обзор выполнен неудовлетворительно. Обзор не выполнен или выполнен на ¼. Либо работа выполнена полностью, но при беседе с преподавателем практикант показывает полное непонимание темы или источников. Оценка неудовлетворительно ставится при несамостоятельной работе (если работа не удовлетворяет требованиям положения о плагиате в научных работах).	меньше 25

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДНЕВНИКОВ И ОТЧЕТОВ ПО ПРАКТИКЕ (максимальный балл 20)

Оценка знаний студента	Баллы
Дневники практики заполняются регулярно, подробно с перечнем выполняемых заданий. Студент постоянно взаимодействует с научным руководителем, корректирует свою работу в связи с замечаниями и пожеланиями научного руководителя. Отчет по практике основывается на дневнике и содержит помимо проделанной работы подробное введение к бакалаврской дипломной работе.	19-20
Дневники практики заполняются регулярно и подробно, однако студент работает в «автономном» режиме, без коммуникации с научным руководителем. Научный руководитель оценивает только конечный результат работы. Отчет по практике основывается на дневнике и содержит основные результаты проделанной работы, а также введение к бакалаврской дипломной работе.	14-18
Дневники практики заполняются регулярно (см. выше), но схематично. Дают	12-13

общее представление о работе студента во время практики. Отсутствует взаимодействие с научным руководителем. Отчет по практике составляется схематично, соответствует дневнику практики, не имеет развернутого введения к бакалаврской дипломной работе.	
Дневники практики заполняются нерегулярно и схематично, дают приблизительное представление о работе студента в процессе практики. Отчет по практике малосодержателен и не имеет введения к бакалаврской дипломной работе.	7-12
Дневники практики заполняются нерегулярно и схематично и не дают представления о работе практиканта в процессе практики. Отчет по практике выполняется на неудовлетворительном уровне.	0-6

3. ВОПРОСЫ К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ

Основываются на выбранной теме исследования и касаются введения к бакалаврской дипломной работе (актуальность исследования, объект и предмет исследования, цели и задачи исследования, методы исследования, теоретическая и практическая значимость исследования). Также могут касаться следующих тем:

1. Назовите основные характеристики учебно-квалификационной и научной работ.
2. Назовите основную цель научной деятельности.
3. Какие ошибки чаще всего совершают студенты, формулируя цель исследования?
4. Чем отличаются объект и предмет исследования?
5. Что такое библиографический список?
6. Назовите главные требования к оформлению библиографического списка.
7. Что такое научный аппарат исследования?

Вопросы для самоконтроля

Вопрос 1.

Выберите варианты обозначения периода, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. в конце 1924 – в начале 1925 годов.

Ответ 2. в конце 1924 – начале 1925 гг.

Ответ 3. в конце 1924 – начале 1925 г.*

Вопрос 2.

Выберите варианты обозначения периода, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. в конце XIX – середине XX веков.

Ответ 2. в конце XIX – середине XX вв.

Ответ 3. в конце 19 – середине 20 веков.

Ответ 4. в конце XIX – середине XX в.*

Вопрос 3.

Выберите варианты написания порядкового номера столетия, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. двадцатый век.

Ответ 2. 20 век.

Ответ 3. XX в.*

Ответ 4. 20-ый век.

Ответ 5. XX век.*

Вопрос 4.

Выберите варианты обозначения десятилетия, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. 70-е годы XIX в.*

Ответ 2. семидесятые годы XIX в.

Ответ 3. 70-ые гг. XIX в.

Ответ 4. 70-е гг. XIX в.*

Ответ 5. 1970-е годы.*

Вопрос 5.

Выберите варианты обозначения периода, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. три года.*

Ответ 2. 3 года.

Ответ 3. 3 г.

Ответ 5. 3 гг.

Вопрос 8.

Выберите варианты обозначения периода, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. одиннадцать лет подряд.

Ответ 2. 11 лет подряд.*

Ответ 3. 11-ть лет подряд.

Вопрос 9.

Выберите варианты обозначения периода, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. так как.*

Ответ 2. т.к.

Ответ 3. так-как.

Вопрос 10.

Выберите варианты, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. т.е.*

Ответ 2. то есть.*

Ответ 3. то-есть.

Вопрос 10.

Выберите варианты, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. т.е.*

Ответ 2. то есть.*

Ответ 3. то-есть.

Вопрос 11.

Выберите варианты обозначения года, соответствующие правилам грамматики и наиболее распространенным стандартам научной публикации.

Ответ 1. в 1926 г.*

Ответ 2. в 1926 году.*

Ответ 3. в 1926-м году.

Ответ 4. в 1926-ом году.

Вопросы для собеседования:

8. Назовите основные характеристики учебно-квалификационной и научной работ.
9. Назовите основную цель научной деятельности.
10. Какие ошибки чаще всего совершают студенты, формулируя цель исследования?
11. Чем отличаются объект и предмет исследования?
12. Что такое библиографический список?
13. Назовите главные требования к оформлению библиографического списка.
14. Что такое научный аппарат исследования?
15. Почему во введение обоснование актуальности темы исследования предшествует формулировкам объекта и предмета исследования?
16. Что такое обзор источников? Что и в какой последовательности он должен в себя включать?
17. Как некорректное цитирование и некорректный парафраз могут привести к плагиату?

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

доцент, кафедра истории философии
должность, название кафедры


_____ подпись

В.В. Жданов
_____ инициалы, фамилия

Руководитель программы

профессор, кафедра истории философии
должность, название кафедры


_____ подпись

Н.С. Кирабаев
_____ инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

кафедра истории философии
название кафедры


_____ подпись

Н.С. Кирабаев
_____ инициалы, фамилия

ОТЗЫВ

на программу преддипломной практики
по направлению 47.03.01 «Философия»

Цель преддипломной практики студентов-бакалавров IV курса Российского университета дружбы народов направления 47.03.01 «Философия» - ознакомление их с методикой и основными принципами написания выпускной квалификационной работы. Программа практики ориентирована на студентов, занимающихся исследовательской работой в рамках подготовки текста бакалаврской дипломной работы. Практика также направлена на фундаментальную проработку теоретического материала, отвечающего научно-образовательным программам РУДН. В её ходе студенты посещают лекционные занятия, посвящённые целому ряду вопросов методики написания выпускной работы бакалавра, в частности, таких, как поиск и сбор необходимой библиографической базы выпускной работы, определение её цели, задач, объекта и предмета исследования, а также актуальности и научной новизны избранной темы. Одновременно под контролем своих научных руководителей практиканты непосредственно приступают к написанию основной части текста своей дипломной работы, которую затем они в рамках практики представляют на обсуждение соответствующей кафедры в рамках процедуры предзащиты.

Программа практики полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту и образовательным стандартам РУДН для направления подготовки бакалавров 47.03.01 «Философия». В рамках преддипломной практики реализуется целый ряд профессиональных компетенций, формирующих у практикантов навыки библиографической и научно-исследовательской культуры, а также помогающих успешно осуществить процедуру подготовки и защиты выпускной квалификационной работы. Преддипломная практика является, таким образом, существенным и неотъемлемым этапом подготовки и

написания студентами-бакалаврами текста выпускной квалификационной работы, осуществляющимся в 8 семестре.

Заведующий кафедрой истории
зарубежной философии

ФГБОУ ВО Российский
государственный гуманитарный
университет

д. филос. н.

Губин Валерий Дмитриевич

Подпись В. Д. Тубина
уверено
Проректор по
непрерывному образованию
В. П. Шкаренко



ОТЗЫВ
НА ПРОГРАММУ ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ
студентов IV курса, обучающихся по направлению «Философия»

Преддипломная практика студентов IV курса бакалавриата по специальности 47.03.01 «Философия» проходит в 8 семестре на базе кафедры Истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН. В процессе её прохождения студенты с помощью руководителя практики, а также своих научных руководителей приобретают навыки, необходимые для написания бакалаврской дипломной работы, основная часть текста которой должна быть ими представлена на кафедральной защите работы, завершающей собой преддипломную практику. В ходе практики студенты-бакалавры также посещают ряд лекционных занятий, посвящённых методике написания выпускной квалификационной работы.

Важной особенностью преддипломной практики является то, что в её ходе студенты не только получают опыт и знания, необходимые для успешного написания и последующей защиты выпускной работы, но и осваивают и закрепляют целый ряд компетенций, связанных с самостоятельной научно-исследовательской и библиографической деятельностью. Эти знания позволяют практикантам не только успешно выйти на защиту бакалаврской дипломной работы, но и являются важным фундаментом их будущей успешной научной работы в магистратуре и в аспирантуре. Преддипломная практика является, таким образом, важной составляющей учебного процесса всех кафедр философского профиля на факультете гуманитарных и социальных наук РУДН.

Декан философского факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова, профессор,
член-корреспондент РАН



В.В. Миронов