

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
Филологический факультет

Рекомендовано МСЧН

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Наименование учебной практики
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ

Рекомендуется для направления подготовки:
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы (профиль):

Теория языка

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

2021г.

Настоящая программа разработана в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (далее – ОС ВО РУДН), устанавливающим требования, обязательные при реализации программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

1. Цели научно-исследовательской практики

- формирование и развитие у аспирантов компетенций, необходимых для получения квалификации «Исследователь» в соответствии с федеральным государственным стандартом и ОС ВО РУДН;
- подготовка итогового оригинального научного исследования, вносящего вклад в создание, расширение и развитие научного знания в области языкознания;
- развитие навыков самостоятельной профессиональной деятельности в области научных исследований по языкознанию и подготовка к профессиональной деятельности в сфере науки.

2. Задачи практики:

- ознакомить аспирантов с практическим опытом исследовательской работы, накопленным на профильных кафедрах РУДН;
- предоставить аспирантам научно-методическую помощь для успешного завершения диссертационного исследования;
- предоставить аспирантам возможность принимать участие в работе исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

3. Место практики в структуре ООП аспирантуры по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Практика относится к Блоку 2 «Практики» учебного плана. Практика опирается на вариативную часть блока 1 ООП «Образовательные дисциплины», главным образом, на дисциплины Методология научных исследований и научно-исследовательский семинар. Практика тесно связана с научными исследованиями аспиранта. Практика завершает образовательную программу аспирантуры на третьем году обучения подготовкой к научному докладу и защите оригинального научного исследования.

К началу практики аспирант должен знать базовые теоретические дисциплины по тематике исследования, обладать опытом научно-исследовательской работы под научным руководством, написания научных статей, уметь оформлять научные отчёты.

4. Формы проведения практики: Стационарная (включающая консультации с научным руководителем и членами профессионального коллектива выпускающей кафедры, работу в библиотеках, самостоятельную работу аспиранта).

5. Место и время проведения практики:

Местом проведения практики являются, как правило, профильные кафедры филологического факультета РУДН, время проведения — 3-й год обучения.

6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики:

В результате прохождения научно-исследовательской практики у аспиранта должны сформироваться следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

-способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- владение современной научной парадигмой в области языкознания и умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы (ПК-3);

Результатом прохождения практики являются знания, умения, навыки и опыт профессиональной деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, представленные в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

Компетенция	Знания	Умения	Навыки
1	2	3	4
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);	Знать особенности научного познания, важнейшие методологические принципы научного исследования	Уметь осуществлять корректную постановку задачи исследования в области психологии, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну	Владеть навыками критического анализа научных работ в избранной области языкознания; навыками системного подхода к анализу научных проблем
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);	Знать особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке при работе в международных исследовательских коллективах	Уметь следовать нормам, принятым в научном общении, корректно осуществлять представление результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой	Владеть навыком представления результатов самостоятельного научного исследования в соответствии с российской и международной практикой
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);	Знать алгоритм формирования профессиональных компетенций; методы профессионального и личностного саморазвития, самообразования	Уметь осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности; реализовывать процесс самообразования, само-	Владеть навыком оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций; умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельно-

		развития и самореализации; -определять стратегии своего карьерного профессионального роста	сти; навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);	Знать особенности использования современных методов информационно-коммуникационных технологий в научных исследованиях	Уметь планировать программу собственного научного исследования с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Владеть навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий в самостоятельном исследовании
- владение современной научной парадигмой в области языкознания и умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы (ПК-3)	Знать основные научные направления в языкознании и актуальные проблемы современной русистики	Уметь использовать полученные знания об основных научных достижениях в избранной области языкознания в самостоятельном научном исследовании.	Владеть навыками интерпретации результатов самостоятельного исследования в рамках современной научной парадигмы и понимания актуальности собственного исследования

7. Структура и содержание практики:

Общая трудоёмкость практики составляет 6 зачётных единиц (216 часов).

Распределение часов по формам работы может варьироваться в зависимости от индивидуального задания аспиранта и особенностей проведения его научного исследования.

№ п/п	Этапы практики	Виды работ, осуществляемых обучающимися	Учебная работа по формам, ак.ч.		Формы текущего контроля
			Контактная работа	Иные формы учебной работы	
1	Организационно-подготовительный	Получение индивидуального задания на практику от руководителя	4		
		Инструктаж по технике безопасности		6	опрос
		Консультация по использованию учебно – методических материалов. Знакомство с программой практики, ее основными задачами		4	отчет
		Знакомство с требованиями к отчету и защите, предлагаемыми методическими справочными материалами.		4	
		Составление плана прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием.			
2	Основной	Основная часть практики:		36	

		Завершение анализа литературы по проблеме исследования, представление обзора литературы на основе рефератов и полнотекстовых версий статей и книг.			
		Проведение завершающего этапа эмпирического исследования в рамках темы, разрабатываемой аспирантом, статистическая обработка результатов и представление данных. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.	8	36	
		Обобщение собранного материала в соответствии с программой практики, определение достаточности и достоверности материала, подготовка к составлению отчета о прохождении практики.	8	36	
		Посещение научных семинаров, конференций, круглых столов, конгрессов	8	8	отчет об участии в НТМ
		Знакомство с нормативными документами, касающимися научной деятельности и подготовки диссертации на соискание степени кандидата филологических наук		18	отчет
		Анализ структуры автореферата на соискание степени кандидата филологических наук		8	индивидуальное задание
		Знакомство с процедурой защиты диссертации на соискание степени кандидата наук и составление отчета	8	10	отчет
3	Отчетный	Подготовка и защита отчета о прохождении практики	4	10	отчет
		ВСЕГО:	40	176	

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и/или относящихся к категории «инвалид», при необходимости, руководитель практики разрабатывает индивидуальные задания, план и порядок прохождения практики с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья, образовательной программы, адаптированной для указанных обучающихся (при наличии) и в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов.

8. Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на учебной практике:

Изучение и систематизация научной литературы, в том числе с использованием электронных библиотек и Интернет-ресурсов; сбор, обработка, анализ и систематизация эмпирических данных, необходимых для проведения исследований в соответствии с выбранной темой с использованием современных способов обработки информации; автоматический поиск информации, проведение эксперимента и др.

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов по научно-исследовательской практике

Самостоятельная работа аспиранта на научно-исследовательской практике включает работу в научных библиотеках,

работу с информационными базами и электронными библиотечными системами
отбор научных текстов в соответствии с избранной тематикой исследования,
знакомство с научными текстами и обработку информации,
репродуктивное и продуктивное реферирование научных текстов, необходимых для самостоятельной научной деятельности,
посещение научных семинаров, конференций, круглых столов, конгрессов,
знакомство с нормативными документами, касающимися научной деятельности и подготовки диссертации на соискание степени кандидата филологических наук,
анализ структуры диссертационной работы и автореферата на соискание степени кандидата филологических наук,
знакомство с процедурой защиты диссертации на соискание степени кандидата наук,
знакомство с деятельностью научно-исследовательских коллективов, организаций,
выполнение индивидуальных заданий научного руководителя по проведению научного исследования.

По итогам прохождения научно-исследовательской практики аспирант готовит отчет о выполнении индивидуального задания.

Структура и содержание отчёта по практике:

- название отчёта;
- фамилия, имя, отчество аспиранта, страна;
- сведения о посещении лекций и мастер-классов;
- описание метода и материала исследования;
- отчёт о выполнении индивидуального задания;
- рекомендуемая оценка и подпись научного руководителя;
- оценка и подпись руководителя практики.

Критерии оценки по практике:

- посещение консультаций, лекций и других мероприятий по практике;
- соблюдение правил организации труда и техники безопасности;
- качество выполнения индивидуального задания;
- содержательность отчёта по практике.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

Основная литература:

О порядке присуждения ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Режим доступа: Сайт ВАК Минобрнауки РФ <http://vak.ed.gov.ru>
Добреньков В.И. Методология и методы научной работы [Электронный ресурс] : Учебное пособие для вузов / В.И. Добреньков, Н.Г. Осипова. - Электронные текстовые данные. - М. : КДУ, 2009. - ISBN 978-5-98227-614-8

Дополнительная литература подбирается обучающимся в соответствии с направленностью научно-исследовательской работы самостоятельно с учетом рекомендаций научного руководителя.

Программное обеспечение: Windows, Microsoft Office 97-2003

Интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>

7. ЭБС Znanium.com <http://znanium.com/>

8. Сайт Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН www.ruslang.ru

9. Национальный корпус русского языка www.ruscorpora.ru

11. Материально-техническое обеспечение практики

Для проведения научно-исследовательской практики необходима учебная аудитория для проведения собраний и инструктажа, оборудованная компьютером или ноутбуком, экраном и проектором для демонстрации презентаций. В случае необходимости аспирантам обеспечивается работа в компьютерном классе с рабочими местами, обеспечивающими подключение к сети Интернет. Аспирантам обеспечивается возможность работы в научной библиотеке РУДН, в том числе дистанционно через электронно-библиотечную систему РУДН с доступом к российским и международным базам данных.

12. Формы промежуточной аттестации (по итогам практики)

По итогам практики аспирант составляет отчет, в котором отражает результаты выполнения индивидуального задания. Аспирант защищает отчет, по итогам защиты выставляется оценка работы аспиранта по системе кредитов в соответствии с балльно-рейтинговой системой, действующей в РУДН.

Кредиты	Баллы	Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо	Отлично	
		F	FX	E	D	C	B	A
		2	2+	3	3+	4	5	5+
2	100	<35	36-55	56-65	66-75	76-90	91-95	96-100

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике представлен в отдельном документе.

Разработчики:

доц. каф. общего и русского языкознания _____
должность, название кафедры


подпись

О.И. Александрова
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
общего и русского языкознания _____
должность, название кафедры


подпись

В.Н. Денисенко
инициалы, фамилия

Кафедра общего и русского языкознания
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«24» декабря 2020г., протокол № 5
Заведующий кафедрой
В.Н. Денисенко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Научно-исследовательская практика
(наименование дисциплины)

45.06.01 Языкознание и литературоведение
(код и наименование направления подготовки)

Теория языка
(наименование профиля подготовки)

Исследователь. Преподаватель-исследователь
Квалификация (степень) выпускника

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

Научно-исследовательская практика направлена на формирование у обучающихся следующих компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- владение современной научной парадигмой в области языкознания и умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы (ПК-3);

2. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Контроль и оценка сформированности у обучающегося определенных компетенций по итогам практики проводится на основе индивидуального задания обучающегося (с указанием конкретных видов работ, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями образовательного учреждения), отзыва руководителя (характеристики с предприятия) и отчета по практике.

Таблица 1 – Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования при прохождении практики обучающимся, шкалы

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
УК-1	Знания: особенности научного познания -важнейшие методологические принципы научного исследования	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		преподавателя.	
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: осуществлять корректную постановку задачи исследования - формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну	Обучающийся не умеет, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение осуществлять корректную постановку задачи исследования, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение осуществлять корректную постановку задачи исследования, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение корректную постановку задачи исследования, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: критического анализа научных работ; навыками системного подхода к анализу научных проблем	Обучающийся не владеет навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем	Высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
УК-3	Знания: особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских международных исследовательских коллективах	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: следовать нормам, принятым в научном общении, правильно использовать правила и стандарты науч-	Обучающийся не умеет следовать нормам принятым в научном общении, правильно использовать правила и стандарты представления результатов научного исследования в международной практике при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не си-	пороговый уровень

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	ной коммуникации, принятые в отечественной и международной практике осуществления работы в профессиональных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	стемное умение следовать нормам, принятым научном общении, не всегда корректно осуществляет представление результатов научного исследования.	(удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение следовать нормам, принятым в научном общении, корректно осуществлять представление результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение следовать нормам, принятым в научном общении, корректно осуществлять представление результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками Представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками Представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой	Высокий уровень (отлично)
УК-5	Знания: алгоритма формирования профессиональных компетенций;	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	методы профессионального и личностного саморазвития, самообразования, технологий проектирования своей профессиональной карьеры	знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно	продвинутый уровень

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	(хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности; реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации; -определять стратегии своего карьерного профессионального роста	Обучающийся не умеет осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста.		пороговый уровень (удовлетворительно)	
Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.		продвинутый уровень (хорошо)	
Обучающийся демонстрирует сформированное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста		высокий уровень (отлично)	
Навыки: оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций;	Обучающийся не владеет навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	
	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками оценивания	пороговый уровень (удовлетворительно)	

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	
	умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности; на-	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	Высокий уровень (отлично)
ОПК -1		Знания: особенности использования своего взаимодействия с другими субъектами современных информационных технологий в профессиональном сообществе. исследования	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		их значения для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	
	Умения: Планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся не умеет планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. Допускает несущественные ошибки.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение самостоятельно планировать программу собственного научного исследования, с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области филологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Обучающийся не владеет навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области филологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области филологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком осуществления научно-исследовательской деятельности в области филологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области филологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Высокий уровень (отлично)
ПК-3	Знания: современной научной парадигмы в об-	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	ласти языкознания	неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом	
		знания основного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения программы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание материала, успешное выполнение предусмотренных в программе заданий, усвоение основной литературы, рекомендованной в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы	Обучающийся не умеет интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не самостоятельное умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы. Допускает несущественные ошибки.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное и самостоятельное умение умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы. При ответе на вопросы и выполнении индивидуальных заданий допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение умение интегрировать и актуализировать результаты собствен-	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		ных исследований в рамках научной парадигмы.	
	Навыки: интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы.	Обучающийся не владеет навыками интегрирования и актуализации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыком интегрирования и актуализации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы, имеются значительные пробелы представленного навыка.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее незначительные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком интегрирования и актуализации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыком интегрирования и актуализации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы.	Высокий уровень (отлично)

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

Текущий контроль успеваемости проводится руководителем практики в форме устного **опроса** обучающегося в процессе прохождения практики.

Промежуточная аттестация по итогам практики проводится в форме **зачета с оценкой** на основании защиты оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчёта и отзыва руководителя практики либо характеристики на обучающегося от сторонней организации.

По результатам промежуточной аттестации по практике выставляется дифференцированная оценка по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», а также оценка в системе ECTS (A, B, C, D, E).

Таблица 2 – Шкала оценивания результатов прохождения практики (в соответствии с БРС РУДН)

Код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел	Формы контроля уровня сформированности компетенций			Зачет	Баллы
		Контактная работа, баллов (max.)	Иные формы учебной работы, баллов (max.)			
		Опрос	Отчет			
УК-1 УК-5	Организационно-подготовительный	-	5	5	10	
ОПК-1 ПК-3	Учебно-методический раздел	-	15	5	20	
ОПК-1 ПК-3 УК-1 УК-3 УК-5	Основной	-	35	5	40	
УК-5 ОПК-1 ПК-3	Отчетный	10	10	10	30	
	ИТОГО:	10	65	25	100	

В процессе прохождения практики руководителем по практике контролируется формирование у обучающихся соответствующих компетенций.

Таблица 3 – Формы контроля оценивания результатов практики

№ п.п.	Формируемые компетенции	Этапы формирования	Форма контроля
1	УК-1 УК-5	Организационно-подготовительный	Собеседование, утверждение индивидуального задания по практике
2	ОПК-1 ПК-2	Учебно-методический раздел	Защита/презентация отчета по практике
3	ОПК-1 ПК-3 УК-1 УК-5 УК-3	Основной	Устный отчет, собеседование; обсуждение выполнения индивидуального задания
4	УК-5 ОПК-1 ПК-3	Отчетный	Защита/презентация отчета по практике

Проведение защиты отчета о прохождении практики назначается, как правило, на последние дни её прохождения. Практика оценивается по следующим критериям:

- а) полнота и качество выполнения требований, предусмотренных программой практики;
- б) умение профессионально и грамотно отвечать на заданные вопросы;
- в) дисциплинированность и исполнительность аспиранта во время прохождения практики;
- г) отзыв руководителя практики.

Критерии оценивания защиты отчета по практике представлены в *таблице 4*.

К защите допускается отчет, оформленный в соответствии с действующими требованиями. О допуске к защите руководитель дела делает надпись на титульном листе отчета. Защита производится перед сформированной департаментом/кафедрой комиссией, состоящей минимум из двух преподавателей с участием руководителя, и в присутствии аспирантов. Аспирант коротко докладывает об основных этапах прохождения практики и выполнения индивидуального задания, а также отвечает на вопросы комиссии. Содержание и критерии оценки (*таблица 4*) проекта доводятся до сведения аспирантов перед защитой. Оценка объявляется непосредственно после защиты, затем выставляется в ведомость по практике и зачетную книжку обучающегося.

Таблица 4 – Критерии оценивания защиты отчета по практике

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
100-80	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет логичное, последовательное изложение материала с соответствующими

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
	щими выводами и обоснованными положениями. При защите аспирант правильно и уверенно отвечает на вопросы комиссии, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы.
79-60	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет грамотно изложенную теоретическую часть. Большинство выводов и предложений аргументировано. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах, схемах и т.д. При защите аспирант правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов комиссии, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах обучающийся исправляет ошибки в ответе.
59-10	Содержание отчета частично не соответствует заданию. Содержит теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. При защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.
0	Содержание отчета не соответствует заданию. Отчет не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях по его оформлению. В отчете нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите аспирант демонстрирует слабое понимание представленного материала, затрудняется с ответами на поставленные вопросы, допускает существенные ошибки.