

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

*факультет гуманитарных и социальных наук*

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки/специальности 39.04.01 «Социология»**

**Профиль программы: «Теория, методология и методы социологии: история и современность»**

**Квалификация выпускника: магистр**

**2021 г.**

## 1. Общие положения

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по ОС ВО РУДН «Социология» включает междисциплинарный экзамен и защиту ВКР в виде магистерской диссертации.

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## 2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

**2.1. Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, установленный Ученым советом университета, и защиту магистерской диссертации (ВКР).

**2.2. Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

## 3. Программа государственного экзамена.

3.1. Государственный экзамен включает в себя тестовую часть, письменный и устный компоненты.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций:

- УК-1. Способности осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
- УК-2. Способности управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- УК-3. Способности организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

- УК-4. Способности применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия
- УК-5. Способности анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
- УК-6. Способности определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
- УК-7. Способности искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных
- ОПК-1. Способности обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач
- ОПК-2. Способности проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты
- ОПК-3. Способности прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий
- ОПК-4. Способности разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга
- ОПК-5. Способности применять технологии сбора, обработки и хранения структурированных и неструктурированных массивов информации, характеризующихся значительным объемом и быстрой скоростью изменений
- ПК-1соц.-техн. Способности к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований
- ПК-1пед. Способности обеспечить научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП
- ПК-2пед. Способности использовать полученные знания в преподавании по программам бакалавриата и ДПП

### 3.3. Объем государственного экзамена:

Тестовая часть государственного экзамена включает 30 вопросов, устный компонент государственного экзамена - 27 билет по 2 вопроса, письменный компонент – 14 билетов по 2 вопроса.

### 3.4. Содержание государственного экзамена:

#### **Общие вопросы (устная часть)**

1. Теоретико-методологические основания качественного подхода в социологии
2. История становления качественного подхода в социологии
3. Различие стратегий исследования в рамках качественного и количественного подходов
4. Варианты классификации качественных методов
5. Тактики качественного исследования
6. Методы качественного исследования
7. Этнографическое исследование: основные понятия и логика проведения
8. Кейс-стади: виды «кейсов» и логика организации исследования
9. Биографический метод: основные трактовки и методики
10. «Обоснованная теория»: логика организации исследования и этапы кодирования
11. Основные компоненты методологической дискуссии «качественное – количественное»
12. Э. Гуссерль. Феноменологическая философия как методология социально-гуманитарного познания. Важнейшие понятия феноменологической теории: феноменологическая редукция, принцип «эпохе», интенциональность, естественная установка, интерсубъективность, жизненный мир
13. А. Шютц. Социальная реальность и мир повседневности. Образ общества в феноменологической перспективе
14. А. Шютц. Типизации как инструмент упорядочения опыта повседневной жизни
15. А. Шютц. Основные идеализации обыденного сознания: идеализации «взаимности перспектив» и др.
16. Зачем социологи разрушают структуры повседневности? (теоретико-методологическое значение экспериментов Г. Гарфинкеля)
17. П. Бергер и Т. Лукман. Концепция «социального конструирования реальности»: постановка проблемы, характеристика общих контуров исследовательского замысла
18. П. Бергер и Т. Лукман. Знания в повседневной жизни: трактовка основных понятий феноменологической социологии
19. П. Бергер и Т. Лукман. Экстернализация как процесс конструирования социальной реальности: этапы и механизмы
20. К. Мангейм. Социология знания: исследовательская проблематика и основные задачи
21. К. Мангейм. Исторический контекст артикуляции идеи социальной обусловленности мышления
22. Мангеймовский проект социологии знания и Марксова концепция «ложного сознания»: сравнительный анализ исследовательских подходов
23. К. Мангейм. Определение понятий «идеология» и «утопия». Частичная и тотальная идеологии
24. К. Мангейм. Утопическое сознание и его основные исторически конкретные разновидности
25. К. Мангейм. Методологический инструментарий социологии знания. Дистанцирование, реляционирование и партикуляризация
26. К. Мангейм. Мировоззренческая позиция социологии знания. Релятивизм и реляционизм. Понятие «свободно парящей» интеллигенции
27. К. Мангейм. Общенаучные притязания социологии знания. «Социологизирующая критика» классической гносеологии
28. Драматургическая социология И. Гофмана: объяснительный потенциал и ключевые понятия (на примере работы «Представление себя другим в повседневной жизни»)
29. Основные приемы работы с техникой репертуарных решеток Дж. Келли в социологических исследованиях

30. Преимущества и недостатки техники репертуарных решеток по сравнению с техникой семантического дифференциала
31. Особенности разработки и использования семантического дифференциала в социологических исследованиях
32. Основные приемы обработки результатов данных, полученных с помощью семантического дифференциала, в социологических исследованиях. Преимущества и недостатки метода семантического дифференциала
33. Контент-анализ в социологии, его основные виды. Требования к контент-анализу. Процедура и инструментарий контент-анализа в социологических исследованиях
34. Проблема «неискренних ответов» в социологических опросах. Выбор формата вопросов и ответов в исследованиях по сенситивной проблематике
35. Проективные методики: возможности использования в социологических исследованиях
36. Проективные вопросы в социологических исследованиях: назначение, преимущества использования и особенности интерпретации результатов ответов. Основные варианты проекций, используемых в социологических опросах
37. Специфика экспертного опроса и его основные виды. Методологические и методические особенности опроса экспертов. Требования к экспертам в социологическом исследовании
38. Уровни измерения по Стивенсу: отличительные особенности, возможности и ограничения
39. Сущность и взаимоотношение явных и латентных переменных. Процедура операционализации
40. Сущность и взаимоотношение одномерных и многомерных переменных. Построение индексов
41. Классические социологические шкалы Гуттмана, Терстоуна, Лайкерта: отличительные особенности, способы построения и возможности использования
42. Форматы вопросов: рейтинговые и категориальные шкалы, ранжирование и сравнения. Возможности и ограничения
43. Дескриптивная статистика: меры центральной тенденции и вариации. Назначение и применимость
44. Понятия статистической связи и статистической значимости. Смысл коэффициента Хи-квадрат
45. Назначение экспериментальной и контрольной группы. Сравнение средних между группами.
46. Рандомизация групп в исследовании. Сравнение долей между группами
47. Корреляция и причинно-следственные связи. Смысл коэффициента корреляции Пирсона
48. Визуальное воображение VS социологическое воображение
49. Фотография как один из методов визуальной социологии. Взаимодействие фотографического метода с другими методами
50. Интерпретация фотографического образа: триединый подход (по П. Штомпке)
51. Визуальная социология как исследовательское поле. Прикладные аспекты визуальной социологии: сферы применения
52. Виртуальный образ как объект социологического анализа
53. «Окно» как метафора изучения образов в социологии
54. Визуальные проявления и визуальные представления: в чем суть?

#### **Направление**

**«Теория, методология и методы социологии: история и современность»**

*(письменная часть)*

1. Психофизические основы невербальных реакций человека как базис для понимания сущности невербального поведения
2. Классификация существующих в науке взглядов на невербальные характеристики человека. Классификации, применимые в контексте социологических исследований.
3. Невербальные характеристики как индикатор эмоций человека. Понятие базовых эмоций и их признаки.
4. Возможности фиксирования и анализа невербального поведения: использование в социологических исследованиях (массовые опросы, фокус-группы и интервью)
5. Основные принципы «жесткой методологии» (количественные методы). Достижения естественных наук и их влияние на решение вопроса о методе социологии
6. Неопозитивизм и его противники. Обоснование и критика причинности. Ранний позитивизм. Натурализм и тенденции развития натуралистической социологии
7. Методология Дж. Хоманса: объяснение действия индивида и теория социального обмена
8. Основные виды социального действия: ценностно-рациональное действие, целерациональное действие, аффективное действие, нелогическое действие, рациональное действие
9. Классический функционализм: Объяснение социальной стратификации с точки зрения функциональности (функциональная значимость позиций и вознаграждение)
10. Мотивы, цели, функции, норма, точка зрения действующего. Решение проблемы порядка и типы функциональных объяснений в классическом функционализме
11. Р. Мертон: концепция явных и латентных функций
12. Ценности в социологии: их уровни и типы
13. Исследовательские проекты Чикагской социологической школы: Л. Вирт «Гетто»
14. Исследовательские проекты Чикагской социологической школы: П.Г. Кресси «Таксидэнс-холл»
15. Исследовательские проекты Чикагской социологической школы: Э.В. Стоунквист «Маргинальный человек»
16. Исследовательские проекты Чикагской социологической школы: Э. Фэрис «Секта и сектант»
17. Исследовательские проекты Чикагской социологической школы: Н.С. Хейнер «Гостиничная жизнь и личность»
18. Исследовательские проекты Чикагской социологической школы: Н.С. Хейнер и Э. Эш «Исследования тюремных сообществ»
19. В. Беньямин: основные идеи эссе «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»
20. Социально-психологические характеристики фокус-групп
21. Общие принципы формирования фокус-групп. Рекрутинг участников
22. Факторы, влияющие на «зоны комфорта» участников групповой дискуссии
23. Роль модератора в фокус-группе. Ключевые характеристики эффективного модератора. Функции модератора. Типы модераторов.
24. Гайд фокус-группы как инструмент сбора информации
25. Вербальные и невербальные техники, обеспечивающие эффективность фокус-групп
26. Основные этапы и подходы к анализу данных фокус-групп
27. «Сложные» участники фокус-групп и методы работы с ними
28. Методы нейтрализации проблем групповой динамики в процессе фокус-группового исследования

#### **4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена**

#### 4.1. Рекомендуемая литература

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Изд-во РУДН, 2008.
2. Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии: Учебник. М.: Высшее образование и наука, 2007.
3. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М.: Прогресс, 1972.
4. Рабочая книга социолога/ Под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. М.: Наука, 1983.
5. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М., 1998.
6. Тёрнер Дж. Структура социологической теории. М.: Прогресс, 1985.
7. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс, 1992.
8. Голосенко И.А. Социологическая литература России второй половины XIX – начала XX века. М.: Онега, 1995.
9. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX-XX в.в. М.: Онега, 1995.
10. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. Учебное пособие для вузов. М.: Мартис, 1995.
11. Зборовский Г.Е. История социологии: Учебник. М.: Гардарики, 2007.
12. История социологии: учебное пособие / Под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. Минск: Вышэйшая школа, 1993.
13. История теоретической социологии: В 4-х томах. Т.1 / Отв. ред. и сост. Ю.Н.Давыдов. М.: Канон, 1997.
14. История теоретической социологии: В 5-ти томах. Т.2 : Социология XIX века. (Профессионализация социально-научного знания) / Отв. ред. и сост. Ю.Н.Давыдов. М.: Наука, 1997.
15. Мильчин А.Е. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1990.
16. Абрамова С.Б. Социология : учебно-методическое пособие / С.Б. Абрамова, Н.Л. Антонова Г.Б. Кораблева. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2012.
17. Зерчанинова Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учеб. пособие для вузов. — М.: Издательство Юрайт, 2019.
18. Кравченко А.И. Методология и методы социологических исследований : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2018.
19. Маликова Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования : учебное пособие / Н.Н. Маликова, О.В. Рыбакова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н.Ельцина. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014.
20. Мирошниченко И.В. Социология : учебное пособие. – М.: А-Приор, 2009.
21. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] : Учебник. М. : Добросвет, 2000, 2001.
22. Белановский С.А. Метод фокус-групп / С.А. Белановский. – М.: Издательство Магистр, 1996.
23. Герасимов П.П. Методы маркетинговых исследований. – М.: Лаборатория книги, 2010.
24. Горшков М.К. Прикладная социология. Методология и методы : Учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. - М. : Альфа-М : Инфра-М, 2011.
25. Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии : монография. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012.

26. Федосеев В.В. Математическое моделирование в экономике и социологии труда: методы, модели, задачи : учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2015.
27. Троцук И.В. Качественное социологическое исследование: предпосылки и логика проведения. М., 2013.
28. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. Самара, 2002.
29. Пузанова Ж.В., Троцук И.В., Витковская М.И. Практикум по курсу «Методология и методика социологических исследований». М., 2014.
30. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М., 1998.

#### 4.2. Дополнительные рекомендации

---

*(приводятся дополнительные рекомендации, такие как: возможность использования программных продуктов при подготовке к государственному экзамену, использования на экзамене вычислительной техники, печатных материалов и т.п. )*

**5.** Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки/специальности, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.

*Оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации, а именно:*

- *перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы – УК-1-7, ОПК-1-5, ПК-1соц.-техн., ПК-1-2пед., ПК-1орг.-упр.*
- *описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы:*

*Шкала оценки за устный и письменный ответ на междисциплинарном экзамене:*

**Оценка «5» (отлично) ставится, если:**

- *полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;*
- *материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;*
- *продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;*
- *точно используется терминология;*
- *показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;*
- *продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;*
- *ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;*
- *продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;*
- *продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;*
- *допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.*

**Оценка «4» (хорошо) ставится, если:**



- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

*в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.*

**Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

**Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

## **6. Требования к выпускной квалификационной работе**

6.1. К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления ВКР, с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о ВКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты выпускной работы магистра

- проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций: *УК-1-7, ОПК-1-5, ПК-1соц.-техн., ПК-1-2пед., ПК-1орг.-упр.*
- В зависимости от научных интересов студентов, возможны следующие направления тематики выпускных квалификационных работ для магистров:
  - 1.Фундаментальные исследования
  - 2.Прикладная тематика
  - 3.Тематика стран приема
  - 4.Международная проблематика

### 6.3. Перечень тем магистерских диссертаций (2019-2021 гг.):

1. Межнациональные браки в современном российском обществе: стереотипы и реалии
2. Отношение к эвтаназии в современном российском обществе
3. Семейное неблагополучие как фактор социального сиротства в России
4. Интерпретация феномена самоубийства в социологической теории
5. Использование процедуры ранжирования в социологических исследованиях
6. Анализ особенностей методологии «Форсайт» в условиях информационного общества как способа прогнозирования и формирования будущего
7. Траектории формирования религиозности (на примере профессиональной группы военнослужащих)
8. Факторы успешности инклюзивного обучения (на примере ДОО для детей с нарушенным слухом)
9. Социальные представления о героизме и героизме: роль кинофильмов (на примере современного российского кинематографа)
10. Здоровый образ жизни как объект социологического исследования
11. Современные социологические методы изучения комфортности городской среды
12. Социологический анализ символического контента танца как элемента субкультуры
13. Специфика изучения межэтнического восприятия в социологии (на примере взаимоотношений русского этноса и этносов Северного Кавказа): методологические особенности и перспективы
14. Влияние современных российских СМИ на формирование социальных представлений о терроризме
15. Отношение современного общества к суицидальному поведению подростков и молодежи: определение подходов к измерению
16. Социальные последствия инклюзивного школьного образования
17. Методические основы и методологические подходы к изучению социальных представлений об идеальном городе
18. Экспертная оценка качества полученной информации на основе анализа поведения политиков по невербальным признакам в ходе предвыборной агитации
19. Повышение качества данных фокус-группового исследования на основе знаний психологических характеристик участников
20. Выявление стратегии адаптации спортсменов закончивших профессиональную карьеру и ориентация в дальнейшей жизни
21. Использование проективных методик в изучении проблемы патриотизма в молодежной среде
22. Возможности внедрения дистанционного образования на старших ступенях обучения: проблемы внедрения инноваций (на примере РУДН)
23. Методика и техники измерения устойчивости неприятия экстремистских взглядов среди молодежи (на примере студентов РУДН)
24. Методика и техники измерения к сензитивной проблематике, на примере изучения отношения общества к ЛГБТ-сообществу в России
25. Использование проективных методик в изучении проблемы семейного насилия в современном российском обществе (на примере насилия в отношении детей и подростков)
26. Использование проективных методик в исследовании установок на изучение иностранных языков у российской молодежи и их влияние на профессиональные ожидания
27. Социальный инфантилизм: методологические аспекты социологического изучения феномена
28. Использование процедуры ранжирования в социологических исследованиях

## 29. Развитие социологии в Чехословакии в межвоенный период 1918-1938 гг.

### 6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения

*(указывается вид магистерской диссертации)*

6.5. Этапы выполнения магистерской диссертации (ВКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке.

Этапы выполнения магистерской диссертации (ВКР):

Сентябрь-октябрь - заявление, согласованное с научным руководителем с рабочим названием темы. (Смена научного руководителя допускается до конца января);

Сентябрь-октябрь - заявление на размещение магистерской диссертации в модуле ВКР с доступом через сеть интернет (на портале РУДН);

Согласованный график подготовки и написания магистерской диссертации:

- до конца декабря - согласование плана написания и содержания работы (оглавления, частей)

декабрь - согласованный список литературы

январь - корректировка структуры и списка литературы;

февраль- март - первая половина работы;

март-апрель - корректировка + 2 половина работы;

начало мая - окончательный вариант работы (включающий: титульный лист, содержание, введение, главы, заключение и список литературы);

Последняя неделя апреля - проверка магистерской диссертации в системе «Антиплагиат» с целью определения доли авторского текста и выявления некорректных заимствований.

Работа считается свободной от некорректных заимствований, если в ней все цитаты снабжены ссылками на источники цитирования, любое изложение несобственных идей (в том числе перевод с иностранного языка) сопровождается упоминанием их автора (или источника, если автор неизвестен), цитируемые фрагменты не являются копиями цитат, использовавшихся в других широко доступных источниках (словарях, энциклопедиях, учебниках, интернет-источниках и т. д.), структура работы не воспроизводит структуру уже опубликованной аналогичной работы (курсовой работы, выпускной работы, реферата, диссертации).

В случае выявления в работе некорректных заимствований, работа возвращается на переработку и сдается на повторную проверку. Если повторная проверка показывает, что все недостатки студентом устранены и в работе не появились новые некорректные заимствования, то работа допускается к защите. В противном случае работа либо не допускается до защиты (защита переносится на осень) либо по решению деканата вечернего отделения работа допускается до защиты, при этом результаты проверки работы системой «Антиплагиат» доводятся до сведения оппонента (рецензента) и членов ГАК в полном объеме, итоговая оценка работы на защите не может быть выше, чем «удовлетворительно» (D или E).

Последняя неделя мая - размещение магистерской диссертации во внутреннем хранилище системы «Антиплагиат» и в модуле ВКР. Файлы, подлежащие загрузке, должны иметь название «Аббревиатура названия группы. № группы – 2016. ФИО. Название работы». Файлы для размещения работы в системе «Антиплагиат» должны быть в форматах .doc, pdf, rtf, txt в незашифрованном виде и включать в себя: введение, главы, заключение; файлы для размещения работы в модуле ВКР должны быть в формате pdf и включать в себя: титульный лист, содержание, введение, главы, заключение и список литературы.

### 6.6 Оценочные средства.

### ***Фонд оценочных средств для ГИА.***

Во время государственной итоговой аттестации выпускник должен показать свою способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В соответствии с ОС ВО РУДН выпускник магистратуры по направлению 39.04.01 «Социология» (профиль программы: «Теория, методология и методы социологии: история и современность») должен обладать следующими компетенциями:

- УК-1. Способностью осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
- УК-2. Способностью управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- УК-3. Способностью организовать и руководить работой команды, выработать командную стратегию для достижения поставленной цели
- УК-4. Способностью применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия
- УК-5. Способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
- УК-6. Способностью определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
- УК-7. Способностью искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающей информации и данных
- ОПК-1. Способностью обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач
- ОПК-2. Способностью проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты
- ОПК-3. Способностью прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий
- ОПК-4. Способностью разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга

- ОПК-5. Способностью применять технологии сбора, обработки и хранения структурированных и неструктурированных массивов информации, характеризующихся значительным объемом и быстрой скоростью изменений
- ПК-1соц.-техн. Способностью к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований
- ПК-1пед. Способностью обеспечить научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП
- ПК-2пед. Способностью использовать полученные знания в преподавании по программам бакалавриата и ДПП

Во время итогового государственного экзамена выпускник должен продемонстрировать знания, умения, навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности, в том числе:

**Знать:** основные классические и современные социологические теории и школы; методологические основания социологического исследования, основные методы сбора и анализа социологической информации; теоретические основы отраслевых социологических дисциплин; основные закономерности протекания комплексных социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей; закономерности социально-экономических, политических и управленческих процессов, основные подходы к их изучению, основные теоретические модели и методы, описывающие социальное действие, социальное восприятие, коммуникацию и взаимодействие на микро- и макроуровнях.

**Уметь:** производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные о социальных процессах и социальных общностях; применять соответствующие целям конкретного исследования методы сбора и анализа данных, учитывать их ограничения, оценивать качество (валидность и надежность) социологической информации; использовать основные социологические понятия и теории как инструмент социологического исследования; показать взаимосвязь теории и методов в конкретном социологическом исследовании; формулировать и отстаивать в дискуссии свои научные результаты.

**Владеть:** способностью использования фундаментальных социологических знаний на практике; навыками научного анализа социальных проблем и процессов; навыками критического социологического мышления, основанного на способности к научной рефлексии; навыками организации и проведения социологического исследования; методиками представления и защиты полученных научных результатов.

Защита магистерской диссертации

Общими критериями оценки ВКР аттестационной комиссией являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования;

- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности выпускника;
- применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При оценивании ВКР учитываются отзыв научного руководителя и рецензия.

**В отзыве научный руководитель** оценивает работу студента в период написания ВКР (его трудолюбие, подготовленность к будущей профессиональной деятельности, знания и умения как отражение сформированности определенных компетенций и др.).

Отметка качества профессиональной подготовки студента, на основе текста ВКР («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») и возможность присвоения студенту соответствующей квалификации (магистра).

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или устанавливается факт отрицательного результата защиты. Итоги защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГАК и зачетных книжек.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОП ВО РУДН

**Разработчики:**

доцент кафедры социологии \_\_\_\_\_ **Д.Г. Подвойский**

**Руководитель программы**

профессор кафедры социологии \_\_\_\_\_ **Ж.В. Пузанова**

**Заведующий кафедрой  
социологии**

\_\_\_\_\_ **Н.П. Нарбут**