

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:

40.06.01 Юриспруденция

(высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации)

Профиль:

«Гражданский процесс; арбитражный процесс»

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	3
3. Программа государственного экзамена.....	3
4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена.....	5
5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.....	6
6. Требования к научно-квалификационной работе.....	8

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Положение о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» профиль «Гражданский процесс; арбитражный процесс» включает сдачу государственного экзамена и защиту научно-квалификационной работы (диссертации) с представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. **Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

2.2. **Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам, сформированным в соответствии с программой государственного экзамена.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и
------	---

	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
ОПК-5	готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-5	владением навыками подготовки учебно-методической литературы по образовательным программам высшего образования в сфере гражданского процесса, арбитражного процесса

3.3. Объем государственного экзамена:

Общая трудоемкость государственного экзамена 3 зачетных единицы (108 ак. ч.).

Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам.

Экзаменационный билет состоит из четырех вопросов, один по педагогике высшей школы, остальные по профилю обучения.

3.4. Содержание (вопросы) государственного экзамена:

Вопросы по педагогике высшей школы

1. Федеральные государственные стандарты образования и их функции. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в вузе.
2. Компетентный подход в педагогической деятельности.
3. Типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.
4. Лекция как основная форма организации обучения в вузе. Виды лекций и их структура. Требования к лекции (на примере дисциплины по профильному направлению)
5. Семинарские и практические занятия в высшей школе, интерактивные формы проведения занятий. (на примере дисциплины по профильному направлению).
6. Информационные технологии обучения. Дистанционное обучение.
7. Методы и формы контроля знаний, умений и навыков.
8. Самостоятельная работа студентов в вузе.
9. Научно-исследовательская работа студентов в вузе.
10. Воспитательная система вуза: сущность и структура. Средства и методы воспитания студентов.

Вопросы по профилю обучения

1. Система арбитражных судов в РФ.
2. Принципы арбитражного процессуального права.
3. Понятие арбитражного процессуального права и арбитражного процесса. Наука арбитражного процессуального права .
4. Источники арбитражного процессуального права РФ.
5. Понятие и классификация доказательства в арбитражном процессе РФ.
6. Понятие, элементы и виды исков.
7. Участники арбитражного процесса, их права и обязанности.
8. Подготовка арбитражного дела к разбирательству.
9. Возвращение и отказ в принятии искового заявления в арбитражном процессе.
10. Прекращение производства по делу и оставление иска без рассмотрения в арбитражном процессе.
11. Компетенция арбитражных судов РФ по делам с участием иностранных лиц.

12. Предмет доказывания в арбитражном процессе.
13. Задачи, порядок производства и полномочия кассационной инстанции в арбитражном процессе.
14. Права иностранных лиц в арбитражном процессе. Судебный иммунитет.
15. Задачи, порядок производства и полномочия апелляционной инстанции в арбитражном процессе.
16. Предмет и система науки гражданского процессуального права.
17. Принципы гражданского процессуального права РФ и зарубежных стран.
18. Понятие и состав лиц участвующих в деле , в гражданском процессе РФ и зарубежных стран.
19. Представительство в гражданском процессе РФ и зарубежных стран.
20. Понятие иска и права на иск в гражданском судопроизводстве РФ и зарубежных стран.
21. Понятие и классификация судебных доказательств. Относимость и допустимость доказательств.
22. Предмет доказывания. Распределение обязанности доказывания и оценка доказательств.
23. Судебный приказ в гражданском процессе РФ.
24. Порядок обращений в суд и подготовка дела к слушанию в гражданском процессе РФ и зарубежных стран.
25. Судебное разбирательство в гражданском процессе РФ и ФРГ (Штудгардская модель)
26. Постановление суда 1 инстанции в гражданском процессе РФ и Зарубежных стран.
27. Заочное решение в гражданском процессе РФ и зарубежных стран.
28. Обжалование и проверка судебных решений, не вступивших в законодательную силу в РФ.
29. Пересмотр судебных решений , определений и постановлений, вступивших в законную силу.
30. Исполнение судебных решений в гражданском процессе РФ.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Рекомендуемая литература

Педагогика высшей школы

1. Образовательное право : учебник / А. И. Рожков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Рожкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 349 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E20E908D-81F1-4677-9AD0-111D266E3B23.
2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BA223A6-7F49-4FAF-A3B3-925F89BC73F6.
3. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии : учеб. пособие / И. В. Плаксина. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 151 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8CDABEAF-B00D-48BB-9C9A-20B31ABEDDCF.

Литература по профилю

1. "Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений" 10-е издание, переработанное и дополненное. Отв. ред. В.В. Ярков. 2019 //СПС КонсультантПлюс
2. Гражданский процесс. Учебник. Под ред. Треушниковой М.К., М., Городец, 2018. 832 с.
3. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. Треушниковой М.К. М., Городец, 2017. 736 с.

4. *Артемьева Ю.А., Ермакова Е.П., Ковыришина Н.А., Русакова Е.П.* Способы разрешения споров в разносистемных правопорядках. Учебное пособие. М., Изд. Инфотропик, 2017. 423 с. // СПС Консультант Плюс
5. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе (российский и зарубежный опыт): Учебное пособие / Под ред. проф. Е.А. Борисовой. М.: Издательский дом «Городец», 2018. 672 с.
6. *Пучинский, В.К.* Гражданский процесс зарубежных стран// В.К. Пучинский. - М.: Зерцало-М, 2013. - 519 с.
7. *Ермакова Е.П., Русакова Е.П., Мендоса-Молина С.В.* Актуальные проблемы гражданского процесса: 2017 год. Учебное пособие. М. Изд. РУДН, 2017.
8. *Ермакова Е.П., Ситкарева Е.В.* Право Европейского Союза: порядок разрешения частноправовых споров. – Учебное пособие. – М., Юрлитинформ, 2016.
9. Гражданский процесс зарубежных стран: учебное пособие. Под ред. *А.Г. Давтян*. М., Проспект, 2011.
10. "Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации"(постатейный, научно-практический) (2-е издание, переработанное и дополненное). Отв. ред. *Ю.Ф. Беспалов*. Изд. "Проспект", 2017. //СПС Консультант Плюс
11. *Ермакова Е.П.* Унификация гражданского процессуального права и международного частного права в Европейском Союзе. Учебное пособие. М., Изд. РУДН, 2014.
12. *Аболонин Г.О.* Гражданское процессуальное право США: монография/ М., 2010.
13. *Ковыришина Н.А.* "Гражданское судопроизводство в монархиях Арабского Востока" М. Изд-во РУДН, 2013. 172с.
14. *Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран. Учебник. М.,2006.
15. *Кудрявцева Е.В.* Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008
16. *Носырева Е.И.* Альтернативное разрешение споров в США. М., «Городец», 2005
17. *Нил Эндрюс.* Система гражданского процесса Англии: судеб. разбирательство, медиация и арбитраж. М. Изд. Инфотропик. 2012.
18. *Ермакова Е.П.* Глава X «История кодификации гражданского процессуального права в странах Латинской Америки» и глава XI «Правовое регулирование альтернативных (несудебных) способов разрешения споров в странах Латинской Америки» // Право стран Латинской Америки: кодификация материального и процессуального гражданского права. Монография. Под ред. В.В. Безбаха и В.Ф. Поньки. М., изд. РУДН, 2013. С.390-482.
19. *Николюкин С.В.* Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: Учебник", Изд. "Юстиция", 2017// СПС Консультант Плюс
20. Научно-практический постатейный комментарий к законодательству о третейских судах" Под общей ред. *В.В. Хвалея*. "РАА", 2017// СПС Консультант Плюс
21. Арбитражный процесс: Учебник. Под ред. *С.В. Никитина*. "РГУП", 2017// СПС Консультант Плюс.
22. *Скуратовский М.Л.* О новациях гражданского и арбитражного процесса в области подсудности и упрощения производства// "Арбитражный и гражданский процесс", 2017, N 12// СПС Консультант Плюс.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ СООТВЕТСТВИЯ/НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ, ЗАВЕРШИВШИХ ОСВОЕНИЕ ОП ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ, ТРЕБОВАНИЯМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОС ВО РУДН.

Критерии оценивания ответа в ходе государственного экзамена

Оценка «5» (А, отлично, 95-100 баллов) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «5» (В, отлично, 86-94 балла) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен достаточно грамотно, есть логическая последовательность;
- продемонстрировано достаточное знание программного материала;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (С, хорошо, 69-85 балла) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (D, удовлетворительно, 61-68 балла) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- Оценка «3» (Е, удовлетворительно, 51-60 баллов) ставится, если:**
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано относительно общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
 - усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
 - имелись сильные затруднения или допущены серьезные ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
 - продемонстрировано неполное усвоение основной литературы.

Оценка «2» (Fх, неудовлетворительно, 31-50 баллов) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- ответ на поставленные в билете вопросы частичен, не подкрепляется теоретическими и практическими примерами;
- ответы на новоящие вопросы даны поверхностно, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Оценка «2» (F, неудовлетворительно, 0-30 баллов) ставится, если:

- полностью не раскрыто содержание учебного материала;
- ответы на поставленные в билете вопросы не даны полностью или частично;
- ответы на новоящие вопросы не даны или даны частично, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено полное незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

6.1. К защите НКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Регламентом подготовки и оформления НКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты научного доклада проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных

	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ПК-1	способностью проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании
ПК-2	умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в сфере гражданского процесса, арбитражного процесса
ПК-3	способностью предлагать научно-обоснованные решения практических проблем правоприменительной деятельности в сфере гражданского процесса, арбитражного процесса
ПК-4	готовностью к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере гражданского процесса, арбитражного процесса

6.3. Перечень тем для написания научно-квалификационной работы должен соответствовать паспорту научной специальности, которой соответствует профиль обучения.

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения научно-квалификационной работы:

Результатом научно-исследовательской работы должна быть научно-квалификационная работа (диссертация) (далее – НКР), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

6.5. Этапы выполнения научно-квалификационной работы (НКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Регламенте подготовки и оформления научно-квалификационной работы (диссертации) по программам подготовки кадров высшей квалификации в Российском университете дружбы народов, утвержденном Приказом Ректора от 20.01.2017г. № 40.

Структура, содержание и оформление НКР должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Форма титульного листа НКР и научного доклада приведены в Приложении 1 и 2 соответственно.

6.6 Оценочные средства.

Критерии оценивания научно- квалификационной работы

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
оценка «отлично» - А 95-100 баллов	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «отлично» - В 86-94 балла	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены, но не апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. На достаточном уровне представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор в достаточной степени доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «хорошо» - С 69-85 баллов	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже


	<p>имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
<p>оценка «удовлетворительно» - D 61-68 баллов</p>	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
<p>оценка «удовлетворительно» - E 51-60 баллов</p>	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены ошибочно, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики и теории. Методы исследования подобраны необоснованно, что привело к недостаточному анализу материалов. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены серьезные неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
<p>оценка «неудовлетворительно» - Fx 31-50 баллов</p>	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
<p>оценка «неудовлетворительно» - F 0-30 баллов</p>	<p>Актуальность выбранной темы не обоснована. Имеются фундаментальные несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не соответствует</p>

	<p>заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>
--	---

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.


Разработчики:

Заведущий кафедрой
гражданского права и процесса
и международного частного права
должность, название кафедры



Е.Е. Фролова
инициалы, фамилия


Доцент кафедры
гражданского права и процесса
и международного частного права
должность, название кафедры



Е.П. Ермакова
инициалы, фамилия


Руководитель программы

Заведующий кафедрой
административного и финансового права
должность, название кафедры



Е.Е. Фролова
инициалы, фамилия

Заведущий кафедрой
гражданского права и процесса
и международного частного права
должность, название кафедры



Е.Е. Фролова
инициалы, фамилия

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:

40.06.01 Юриспруденция.

Профиль: «Гражданский процесс; арбитражный процесс»

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

Москва – 20__

Форма титульного листа научного доклада

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:

40.06.01 Юриспруденция.

Профиль: «Гражданский процесс; арбитражный процесс»

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой

название кафедры

(подпись)

И.О. Фамилия

Москва – 20__