

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

История и методология социологии

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

39.04.01 *Социология*

Направленность программы (профиль)

Теория, методология и методы социологии: история и современнос

1. Цели и задачи дисциплины: изучение истории становления и развития фундаментальных основ дисциплины "Социология". Получение навыков самостоятельного анализа вопросов, связанных с основными типами теоретико-методологического объяснения в социологии; применением этих объяснений в практической деятельности социолога (методы и техника сбора и анализа эмпирических данных, количественный и мягкий их анализ, интерпретация, объяснение и понимание социальных явлений и процессов, а также владение современными инструментальными процедурам).

Углубленное изучение истории и методологии социологии, включая классические и современные общесоциологические и методологические подходы к исследованию социальных систем, сообществ, социальных процессов и явлений.

Углубление представления о современных направлениях и течениях в социологии, полученные будущими социологами-специалистами на предыдущей ступени профессионального образования.

Изучение теоретических концепций, накопленных эмпирических данных и основных методологических подходов – важнейший компонент профессионального социологического образования, позволяющий студентам-социологам расширить знания в теоретической и прикладной составляющих социологии. Полученные знания могут быть использованы как в исследовательской работе, так и в практической деятельности в таких областях, как анализ данных, организация и проведение социологического исследования, подготовка программы социологического исследования, подготовка аналитических работ.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО: дисциплина "История и методология социологии" относится к циклу СД (вариативной части) блока 2 учебного плана. В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенций	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
1.	УК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5	История социологии	Образ общества в классических и новейших социологических концепциях
2		История отечественной социологии	
3		История эмпирической социологии	
4		Социальная антропология	
5		Этносоциология	

3. Требования к результатам освоения дисциплины: Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления

УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения;

УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости;

УК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

УК-2.5. Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта

ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий

ОПК-3.1. Анализирует проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных;

ОПК-3.2. Содержательно интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов;

ОПК-3.3. Выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования;

ОПК-3.4. Научно обосновывает постановку фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем;

ОПК-3.5. Предлагает описательные, объяснительные и прогнозны модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий;

ОПК-3.6. Разрабатывает предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов

ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга

ОПК-4.1. Анализирует варианты формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной, экономической сфере для составления экспертных заключений;

ОПК-4.2. Анализирует программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению;

ОПК-4.3. Анализирует и прогнозирует развитие рынков;

ОПК-4.4. Анализирует риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий;

ОПК-4.5. Разрабатывает предложения по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области

ОПК-5

Способен применять технологии сбора, обработки и хранения структурированных и неструктурированных массивов информации, характеризующихся значительным объемом и быстрой скоростью изменений

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- специфику социологии как науки, этапы развития знаний об обществе, место социологии среди других наук об обществе;

- основные направления развития общественной мысли;

- основные этапы развития социологии;

- основные понятия: социальной реальности, общества, культуры, личности, ценностей и норм, общественных отношений, социальных групп, социальных институтов, статусов и ролей, социальной дифференциации, стратификации и мобильности, власти и господства, социализации, семьи, общественного мнения.

- теоретические основы отраслевых социологических дисциплин;

Уметь:

- отбирать и подвергать первичному анализу данные о социальных процессах и социальных общностях,
- самостоятельно находить дополнительную информацию для подготовки устных выступлений и письменных работ (рефератов, эссе),
- логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию,
- критически анализировать информационные источники, научные тексты;
- представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед аудиторией.

Владеть:

- способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач;
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы;
- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- владение иностранным языком на уровне, достаточном для поиска и анализа иностранных источников информации;
- способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования;
- способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта;
- способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности;
- способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
				3	
Аудиторные занятия (всего)	36			36	
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	18			18	
Семинары (С)	18			18	
Самостоятельная работа (всего)	117			117	
Контроль	27			27	
Общая трудоемкость, час, зач. ед.	5 з.е.			180	
	180				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Наименование	Содержание раздела
1. Введение: история социологии и методологии; позитивизм, бихевиоризм	Предмет истории социологии. Позитивистская концепция науки. Логический позитивизм. Методологические предпосылки бихевиоризма. Социальная психология. Бихевиоризм Г.Хоманса. Индивидуалистская теория обмена Г. Хоманса и П.М. Блау.
2. Функционалистская парадигма в социологии и проблема объяснения рационального действия в социологии	Типы функционализма. Структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон). Проблема объяснения рационального действия.
3. Структуралистская парадигма в социологии	Структурализм. Качественные методы в социологии.

4. Социальные установки и представления	Социальные установки. Социальные представления.
---	--

5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	Введение: история социологии и методологии; позитивизм, бихевиоризм	6			6	33	45
2.	Функционалистская парадигма в социологии и проблема объяснения рационального действия в социологии	4			4	28	36
3.	Структуралистская парадигма в социологии	4			4	28	36
4.	Социальные установки и представления	4			4	28	36
	Всего	18			18	117	153

6. Лабораторный практикум *Не предусмотрен*

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Введение: история социологии и методологии; позитивизм, бихевиоризм	6
2.	2	Функционалистская парадигма в социологии и проблема объяснения рационального действия в социологии	4
3	3	Структуралистская парадигма в социологии	4
4	4	Социальные установки и представления	4

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Персональный компьютер / ноутбук, доска, маркеры / кинопроектор.

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение: лицензированный пакет программ Microsoft Office и специализированное программное обеспечение Sound Forge, Cool Edit, Adobe PhotoShop, Adobe Premier.

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронно-библиотечная система РУДН: <http://lib.rudn.ru>
2. Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ - <http://www.biblio-online.ru>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
4. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»: <http://www.ecsocman.edu.ru/>, (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал)

Журналы и газеты:

Социология (Вестник РУДН. Серия: Социология): <http://journals.rudn.ru/sociology>

Вестник института социологии <http://www.isras.ru/vestnik.html>

Журнал социологии и социальной антропологии: <http://ecsocman.hse.ru/jssa/>

Мир России: <http://ecsocman.hse.ru/mags/mirros>

Общественные науки и современность: <http://ecsocman.hse.ru/db/journals.html>

Регион: экономика и социология: <http://ecsocman.hse.ru/region/>

Рубеж (альманах социальных исследований): <http://ecsocman.hse.ru/rubezh/>

Социологические исследования: <http://ecsocman.hse.ru/db/journals.html>

Социологический журнал: <http://ecsocman.hse.ru/db/journals.html>

Социологическая наука и социальная практика: <http://www.isras.ru/snsp.html>

Социология: 4М <http://www.isras.ru/4M.html>

Экономическая социология: <http://ecsoc.hse.ru/>

THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем: <http://ecsocman.hse.ru/thesis/>

Международные журналы, входящие в базу международного цитирования, публикующие релевантные социологические статьи.

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

(указывается наличие печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов)

а) основная литература

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995. / <http://www.auditorium.ru/p/showindex.php?ShowIndex=205>

Буровой М. Монографическое исследование: между позитивизмом и постмодернизмом Перевод лекции М. Burawoy. The extended case method: steering a course between positivism and postmodernism. February 1, 1995. // Альманах социальных исследований "Рубеж". 1997. № 10-11. С. 154-176. / <http://socnet.narod.ru/Rubez/10-11/buravoy.htm>

Бурдые П. Понимание // Контексты современности-II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. 2-е изд., доп. и перераб. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001. С. 36-41. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/126040>

Бурдые П. Практический смысл: Пер. с фр. / П. Бурдые; Общ. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. СПб.: Алетей; М.: Ин-т эксперим. социологии, 2001. / <http://bourdieu.narod.ru/table1.htm#sens>

Вебер М. Основные социологические понятия / Теоретическая социология: Антология. Сост. и ред. С.П.Баньковская. М.: Книжный дом «Университет», 2002, Ч. 1, С. 70-146 <http://www.sociologica.ru/weber2.pdf>

Вебер М. Основные социологические понятия / Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. М., 1996. С. 455-491 <http://socnet.narod.ru/library/authors/weber/socdefinitions.htm>

Весоловский В. Классы, слои и власть. М.: Прогресс, 1981.

Витгенштейн Л. Философские исследования (фрагменты) // Витгенштейн Л. Философские работы (Часть 1). М.: Гнозис, 1994. / <http://socio.msk.ru/lib.html>

Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. Ч.2, гл.1, II.

Гарфинкель Г. Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в профессиональном и непрофессиональном поиске фактов // Социологическое обозрение Том 3. № 1. 2003. / С. 3-19. / <http://www.sociologica.ru/s7/07tra1.pdf>

Гидденс Э. Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс: Реф. сб. / РАН. ИНИОН. Лаб. социол.; Отв. ред. Ю.А. Кимелев; Ред.-сост. Н.Л. Полякова. М.: ИНИОН, 1995. С. 41-50. / <http://www.auditorium.ru/books/1143/gl2.pdf>

Гидденс Э. Структура и структурация (перевод: Конструирование общества. The constitution of society, Polity Press, 1984.) // Контексты современности-1: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. И общ. Ред. С.А. Ерофеев. 2-е изд. Доп. И перераб. Казань: Изд-во Каз. Ун-та, 2000. С. 41-48. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/126039>

Гиртц К. С точки зрения туземца: о природе понимания в культурной антропологии // Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования / Перевод И.Ф. Девятко. С. 89-108. / <http://socio.msk.ru/lib.html>

Гольдман Л. Генетический структурализм. Социологическая теория Люсьена Гольдмана // Критика современной буржуазной теоретической социологии / Ред. Осипов Г. В. М.: Наука, 2003. / <http://socio.msk.ru/lib.html>

- Готлиб А.С. Основные черты качественного подхода в социологическом исследовании / <http://sociologi.narod.ru/lib/G1.htm>
- Гофман А.Б. Проблема научного метода. Социология и история "дуумвират" наук о человеке // Критика современной буржуазной теоретической социологии / А.П. Ковалев, С.М. Митина, Э.А. Орлова и др.; Ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 2003. С. 206-219. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/62325>
- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. Учебное пособие для вузов. М., 1995. / <http://socioworld.nm.ru/gofman>
- Гофман И. Первичные системы фреймов / Пер. с англ. О.А. Оберемко, Е.Г. Авджян // Социологический журнал. 2001. № 1. С. 122-137. / <http://www.nir.ru/socio/scipubl/sj/sj1-01gof.html>, <http://www.i-u.ru/biblio/archive/gofman%5Ffirst%5Ffreym%5Fsystems>
- Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалева. М.: "КАНОН-пресс-Ц", "Кучково поле", 2000. (аннотация и оглавление <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/128986>)
- Гофман И. Самость и повседневность (перевод: Презентация себя в повседневной жизни. The Presentation of self in everyday life, Penguin books, 1990.) // Контексты современности-1: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. И общ. Ред. С.А. Ерофеев. 2-е изд. Доп. И перераб. Казань: Изд-во Каз. Ун-та, 2000. С. 119-121. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/126039>
- Деятко И.Ф. Логические и содержательные трудности рационального объяснения действия // Социологический форум. 1998. Т. 1. № 1. / <http://ecsocman.edu.ru:8100/db/msg/1396>
- Деятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: Ин-т социологии РАН, 1996. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Демин А. Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле // Социология: 4М. 1999. N 11. С. 5-26 / <http://ecsocman.edu.ru:8100/db/msg/2996>
- Дюркгейм Э. Что такое социальный факт? // Метод социологии / <http://sociologi.narod.ru/lib/Durg1.html>
- Дюркгейм Э. Норма и патология // Рубеж (альманах социальных исследований). 1992. № 2. С. 82-88. <http://ecsocman.hse.ru/rubezh/msg/16867108.html>
- Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: 4М. 1994. N 3-4. С. 34-43. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/2714>
- Ионин Л.Г. Понимающая социология: историко-критический анализ. М.: Наука, 1979. Гл.2, 3.
- Ионин Л.Г. Символический интеракционизм // Критика современной буржуазной теоретической социологии / А.П. Ковалев, С.М. Митина, Э.А. Орлова и др.; Ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 2003. С. 61-85. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/62325>
- Ионин Л.Г. Феноменологическая социология // Критика современной буржуазной теоретической социологии / А.П. Ковалев, С.М. Митина, Э.А. Орлова и др.; Ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 2003. С. 95-135. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/62325>
- Камминг Р.Д. Феноменология и деконструкция (перевод: Cumming R.D. Phenomenology and Deconstruction, Chicago University Press, 1991.) // Контексты современности-1: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. И общ. Ред. С.А. Ерофеев. 2-е изд. Доп. И перераб. Казань: Изд-во Каз. Ун-та, 2000. С. 36-41. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/126039>
- Ковалев А.Д. Структурно-функциональный подход // Критика современной буржуазной теоретической социологии / А.П. Ковалев, С.М. Митина, Э.А. Орлова и др.; Ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 2003. С. 18-43. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/62325>
- Комаров М.С. Новейшие тенденции развития позитивистско- натуралистической социологии // Новейшие тенденции в современной немарксистской социологии: материалы к XI Всемирному Социологическому Конгрессу. Ч.1. Изменения теоретико- методологических подходов. М.: АН СССР, 1986. С. 25-63. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/61979>
- Леви-Стросс К. История и этнология // Личность. Культура. Общество. 2000. № 2. / http://www.lko.ru/lko/jur_levi_stross_2_2_00.htm
- Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Наука, 1983. Гл. I, II, XI, XV.

- Маккини Д. Ч. Методология, процедуры и техника социологии // Говард Беккер, Алвин Босков. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении. М., 1961 С. 218-271. / <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/1778>
- Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: тексты. Под ред. В.И. Добренкова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С.379-448.
- Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Рубеж (альманах социальных исследований). 1992. № 2. С. 89-105. / <http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2004/01/31/0000146884/009x20mERTON.pdf>
- Мид М. Культура и преемственность // Мид М. Культура и мир детства. М., 1983. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Митина С.М. Генетический структурализм // Критика современной буржуазной теоретической социологии / А.П. Ковалев, С.М. Митина, Э.А. Орлова и др.; Ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 2003. С. 230-256. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/62325>
- Ньюман Л. Социология за рубежом. Неопросные методы исследования <http://www.ovsem.com/user/szrnm/>
- Осипов Г.В. История западной социологии История социологии в Западной Европе и США: Учебник для вузов / Редкол.: Г.В. Осипов (отв. ред.), Л.Г. Ионин, В.П.Култыгин; Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА*М, 1999. С. 265-278. / <http://socioworld.nm.ru/osipov>
- Критика современной буржуазной теоретической социологии / А.П. Ковалев, С.М. Митина, Э.А. Орлова и др.; Ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 2003. С. 43-61. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/62325>
- Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Тезис. 1993. Т. 1. № 2. С. 94-122. / http://www.hse.ru/science/igiti/thesis2/2_2_1Pars.pdf
- Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1997. / <http://socioworld.nm.ru>
- Покровский Н.Е. Одинадцать заповедей функционализма Р. Мертона. Социологические исследования. 1992. № 2. С. 114-118. / <http://ecsocman.edu.ru/socis/msg/238877.html>
- Радклифф-Браун А.Р. Метод социальной антропологии. М.: КАНОН-пресс-Ц - Кучково поле, 2001. 416 с.
- Рисмен Д. Некоторые типы характера и общество // Социс. 1993. № 5. С. 144-151.
- Рэдклифф-Браун (Радклифф-Браун) А.Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. Пер. с англ. М.: Издат. фирма "Восточная литература" РАН, 2001.
- Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию (Учебное пособие для студентов вузов). М., 1998. / <http://socioworld.nm.ru/analiz/semenova.html>
- Серл Дж. Р. Конструирование социальной реальности / Романова А., реферативный перевод с английского. Русский Гуманитарный Интернет Университет. 1999. / <http://www.i-u.ru/biblio/archive/serl%5Fsocial%5Freality%5Fcreation>
- Скиннер Б. Что такое бихевиоризм? Введение / Перевод с нем. Головин Н. А. 1999, по изданию: Skinner B. Was ist Behaviorismus? Reinbek bei Hamburg: Rohwolt, 1978. S. 9-11. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Тернер В.У. Цветовая классификация в ритуалах Ндембу: Проблема невербальной классификации // Тернер В. Символ и ритуал. М.: Наука, 1983. С. 71-103.
- Хоманс Д. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 82-91. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Шутц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 129-137.
- Charles-Henri Cuin. Социологи и одержимость пониманием. Неопозитивистское прочтение Макса Вебера // Социологические исследования. 2001. № 12. С. 3-15. <http://ecsocman.hse.ru/data/628/697/1217/002Kyuen.pdf>

б) дополнительная литература

Александр Дж. После неофункционализма: деятельность, культура и гражданское общество // Социология на пороге XXI века: Основные направления исследований. М., 1999.

- Александр Дж., Колми П.* Неофункционализм сегодня: восстанавливая теоретическую традицию // Социологические исследования. 1992. № 10. С. 112-120. / <http://ecsocman.edu.ru/socis/msg/242295.html>
- Апресян Ю.Д.* Идеи и методы современной структурной лингвистики. М.: Просвещение, 1966. Гл.1-3. / <http://ksana-k.narod.ru/konspekt.htm>
- Аутвейт У.* Законы и объяснения в социологии // Модели объяснения и логика социологического исследования / Перевод И.Ф. Девятко. М.: ИС РосАН-TEMPUS/TASIS, 1996. С. 128-157. / <http://gorod.org.ru/biblio.shtml>
- Барбалет Д.* Гуанси и социальный обмен: эмоции, власть, коррупция // Социс. 2017. № 12. с. 30-41. http://socis.isras.ru/files/File/2017/2017_12/Barbalet.pdf
- Беккер Г.С.* Выбор партнера на брачных рынках // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. № 2. С. 94-122. <http://ecsocman.hse.ru/text/18022202/>
- Бекк-Виклунд М.* Феноменология: мир жизни и обыденного знания // Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. СПб., 1992. С. 71-106.
- Бергер А.* Нарративы в массовой культуре // Контексты современности-II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. 2-е изд., доп. и перераб. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001. С. 145-150. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/126040>
- Бергер П.* Понимание современности; Социалистический миф // Социологические исследования. 1990. № 7. С.127-141.
- Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М: "Academia-Центр", "Медиум", 1995. / <http://www.i-u.ru/biblio/archive/berger%5Ffreality%5Fsocial%5Fconstruction>
- Биографический метод: История, методология, практика. Под ред. Мещеркиной Е.Ю., Семенов В.В. М: Институт социологии РАН, 1994.
- Блумер Г.* Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М.: Издательство Московского университета, 1984. с. 173-179. / <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/59681>
- Боас Ф.* Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. СПб: "Университетская книга", 1997. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Боас Ф.* Методы этнологии // Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. СПб: "Университетская книга", 1997. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Брум Л.* Социальная дифференциация и стратификация // Социология сегодня. М.: Прогресс, 1965.
- Бутенко И.А.* Социология и мир повседневности. М., 1987.
- Вебер М.* О некоторых категориях понимающей социологии // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. М., 1996. С.491-507. / <http://gorod.org.ru/biblio.shtml>
- Вебер М.* Типы господства // Зомбарт В. (ред. и сост.) Социология / сост. В Зомбарт, пер. И. Маркусон, Ленинград: Мысль, 1924. С. 134-138. / <http://gorod.org.ru/biblio.shtml>
- Волков В.В.* О концепции практик в социальных науках // Социологические исследования. 1997. № 6. С. 9-23. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/111092>
- Волков Ю.Г., Нечипуренко В.Н., Самыгин С.И.* Социология: история и современность. Ростов на Дону, 1999. С.261-280, 535-548.
- Воробьева А.В.* Текст или реальность: Постструктурализм в социологии знания // Социологический журнал. 1999. № 3/4. / <http://www.nir.ru/socio/scipubl/sj/sj3-4-99vorob.html>
- Ганжа А.О., Зотов А.А.* Гуманистическая Социология Флориана Знанецкого // Социологические исследования. 2002. № 3. С. 112-120. / http://socis.isras.ru/socisarticles/2002_03/ganzha,%20zotov.doc
- Гарфинкель Г.* Исследование привычных оснований повседневных действий // Социологическое обозрение Том 2. № 1. 2002. С. 26-47. / <http://www.sociologica.ru/Journal/03tra1.pdf>
- Гелен А.* О систематике антропологии (Перевод: Gehlen A. Zur Systematik der Anthropologie.— In: Gehlen A. Studien zur Anthropologie und Soziologie. Neuwied am Rhein ii. Berlin: Luchterhand, 1963. S. II—63.) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. М.: Прогресс, 1988. / <http://gorod.org.ru/biblio.shtml>
- Гемпель К.* Мотивы и "охватывающие" законы в историческом объяснении // Философия и методология истории. М., 1977. С.72 - 93. / <http://socio.msk.ru/lib.html>

- Гириц К. "Насыщенное описание" в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. СПб: "Университетская книга", 1997. С.171-202 / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Голофаст В.Б. Многообразие биографических повествований // Социологический журнал. 1995. № 1. С.71-89.
- Горяинов В.П. Ценностные суждения в России и Западной Европе: сравнительный анализ // Социс. 2009. № 5. С. 114-120. <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-05/Goryainov.pdf>
- Гофман А.Б. Социальная антропология Марселя Мосса / Мосс М. Общества. Личность. Обмен: Труды по социальной антропологии. М.: Восточная литература РАН, 1996. С. 314-359. / <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/6007>
- Григорьев Л.Г. "Социология повседневности" Альфреда Шюца // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 123-128.
- Давыдов Ю.Н. Истоия теоретической социологии // Социологические исследования. 1993. № 5. С. 33-50. / <http://ecsocman.edu.ru/socis/msg/274856.html>
- Давыдов Ю.Н. Три линии - три этапа в развитии общей теории массовых коммуникаций / Ю.Н.
- Девятко И.Ф. Причинность в обыденном сознании и в социологическом объяснении: контуры нового исследовательского подхода // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2007. № 25. С. 5-21. <http://jour.isras.ru/index.php/soc4m/article/view/4120/3861>
- Девятко И. Ф. Биографический метод // Методы социологического исследования. М.: 1998. / <http://www.i-u.ru/biblio/archive/deviatko%5Fmet%5Fsocial%5Ffissled/>
- Девятко И.Ф. Измерение установки: становление социологической парадигмы // Социологические исследования. 1991. № 6. С. 49-60.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. 1998. 2-7. / <http://www.i-u.ru/biblio/archive/deviatko%5Fmet%5Fsocial%5Ffissled/>
- Дженкинс Р. Что ждет социологию: вымирание, застой или эволюция? // Социс. 2015. № 3. С. 11-21.
- Дрей У. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. М.: Прогресс, 1977. <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Дюркгейм Э. Метод социологии // Э.Дюркгейм. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, прим. А.Б.Гофмана. М.:Канон, 1995. Сс.7-68.
- Зафиоровский М. Вне рационального выбора: элементы «теории иррационального выбора» // Социологические исследования. 2014. № 3. С. 19-28. http://socis.isras.ru/index.php?page_id=453&id=5912&jid=5272
- Ионин Л.Г. Альфред Шюц и социология повседневности // Современная американская социология. Под. ред. В.И. Добренъкова. М., 1994. С.180-194.
- Израиль И. Психология мотивации или социология ограничений? // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. № 3. С. 92-114.
- Ионин Л.Г. Возникновение и развитие феноменологической социологии. А. Шюц и этнометодология // История теоретической социологии. В 4-х т. Т. 3. / Ответ. ред. и сост. Ю.Н. Давыдов. М., 1997. С. 282-301.
- Ионин Л.Г. Понимающая социология. М., 1978.
- Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. Учебное пособие для студентов вузов. Москва: Логос, 2000. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/120339>
- История социологии: учебное пособие. Под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. Минск, 1993. С. 212-219.
- Карнап Р., Хан Х., Нейрат О. Научное миропонимание – венский кружок / <http://socio.msk.ru/lib.html> (Wissenschaftliche Weltauffassung – Der Wiener Kreis, Wien 1929. Перевод с нем. Я.В.Шрамко, 2003 г.)
- Ковалев А.Д. Формирование теории действия Толкотта Парсонса; Обновленная версия теории действия и социальной системы // История теоретической социологии. В 4-х т. Т. 3. / Ответ. ред. и сост. Ю.Н. Давыдов. М., 1997. С. 150-250.
- Козина И. Case study: Некоторые методические проблемы // <http://socnet.narod.ru/Rubez/10-11/kozina.htm>
- Кон И.С. Позитивизм в социологии. Л., 1964.

- Копосов Н.Е.* Дюркгейм и кризис социальных наук // Социологический журнал. 1998. № 1/2. С. 59-67. / <http://www.nir.ru/socio/scipubl/sj/12kopos.htm>
- Косиков Г.К.* Ролан Барт – семиолог, литературовед // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. / Составление, общ. ред., вступит. статья Г.К. Косикова. М.: Прогресс, 1989, С. 3-45. / <http://www.libfl.ru/mimesis/txt/barthes.html>
- Кравченко С.А.* Сосуществование рискофобии и рискофилии — проявление «нормальной аномии» // Социологические исследования. 2017. № 2. С. 3-13. <http://socis.isras.ru/article/6552>
- Кузнецов В.* Герменевтика и ее путь от конкретной методологии до философского направления / <http://www.vusnet.ru/biblio/archive/kuznecov%5Fgermenevtika/>
- Лавин Н.И.* Предмет и методология социологии // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 106-119. <http://ecsocman.edu.ru/socis/msg/246188.html>
- Леви-Строс К.* Три вида гуманизма // Леви-Строс К. Первобытное мышление. М., 1999. С. 15-18. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Лотман Ю.М.* Структура художественного текста. М.: Наука, 1970.
- Макаров М.Л.* Основы теории дискурса. М.: «Гнозис», 2003. / <http://yanko.lib.ru/books/cultur/makarov-discurs.htm>
- Макинтайр А.* “Факт”, объяснение и компетенция // Модели объяснения и логика социологического исследования / Перевод И.Ф. Девятко. М.: ИС РосАН-TEMPUS/TASIS, 1996. С. 117-128. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Малиновский Б.* Функциональный анализ // Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. СПб: "Университетская книга", 1997. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Мертон Р.К.* Фрагменты из воспоминаний. Публ. и комм. Н.Е.Покровского // Социологические исследования. 1992. № 10. С.128-133. / <http://ecsocman.edu.ru/socis/msg/242307.html>
- Мос М.* Общество. Обмен. Личность. М.: "Восточная литература" РАН, 1996. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Мосс М.* Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаическом обществе // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Никифоров А.Л.* Философия науки: история и методология. М., 1998. С. 131-190 / <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/nik.html> (Гемпель)
- Критика современной буржуазной теоретической социологии / А.П. Ковалев, С.М. Митина, Э.А. Орлова и др.; Ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 2003. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/62325>
- История западной социологии История социологии в Западной Европе и США: Учебник для вузов / Редкол.: Г.В.Осипов (отв. ред.), Л.Г.Ионин, В.П.Кулыгин; Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА*М, 1999. / <http://socioworld.nm.ru/osipov>
- Печерская Н.В.* Проблема "следования правилу" в творчестве Л. Витгенштейна // Проблемы социального и гуманитарного знания. Сборник научных работ. СПб: Дмитрий Буланин, 1999, Вып. 1, С. 438-460. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/113467>
- Парето В.* О применении социологических теорий // Социс. 1995. № 10. и 1996 №№ 1 и 2.
- Поппер К.* Нищета историцизма. М.: Прогресс-VI А, 1993. Гл. II, IV. / <http://history.rsuh.ru/historycd/HISTORY/HTML/LITER/HRESTOM/P/Popper.html>
- Портелли А.* Смерть Луиджи Тростулли. Память и событие (размещено на странице курса в ТУИС)
- Пушкарева Н.Л.* Устная история и гендерная история: история сближения и перспективы развития // Общественные науки и современность. 2012. № 1. С. 168-176. <http://ecsocman.hse.ru/text/36891003.html>
- Радаев В. В.* Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социс. 2018. № 3. С. 15-33. http://socis.isras.ru/files/File/2018/2018_3/Radaev.pdf
- Радклиф-Браун А.* Методы этнологии и социальной антропологии // Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. СПб: "Университетская книга", 1997. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Рикер П.* Герменевтика и метод социальных наук // П.Рикер. Герменевтика. Этика. Политика. М.: АО "КАМИ". Изд.центр Academia. 1995. С. 3-18.
- Рорти Р.* Метод, общественные науки и общественные надежды // И.Ф. Девятко. Модели объяснения и логика социологического исследования / Перевод И.Ф. Девятко. С. 158-172. / <http://socio.msk.ru/lib.html>

- Рогозин Д.* Как работает автоэтнография? // Социологическое обозрение. 2015. т. 14. №1. с. 224–273. <https://sociologica.hse.ru/2015-14-1/147275662.html>
- Ростегаева Н.И.* Методология и методы социологии в трансформирующемся обществе (Материалы круглого стола международной научной конференции "Россия в поисках будущего" 23-24 октября 1995 г.) // Социология 4М. 1997. № 8. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/2774>
- Рустин М.* Размышления по поводу поворота к биографиям в социальных и гуманитарных науках // ИНТЕР. 2002. № 1. С. 7-24. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Руткевич Е.Д.* Питер Людвиг Бергер //
- Современная американская социология. Под. ред. В.И. Добренъкова. М., 1994. С.195-226.
- Руткевич Е.Д.* Томас Лукман // Современная американская социология. Под. ред. В.И. Добренъкова. М., 1994. С.227-250.
- Руткевич Е.Д.* Феноменологическая социология знания. М., 1993.
- Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. Ядова В.А.. Л.: Наука, 1979. Гл.1.3 -1.4.
- Сивиринов Б.С.* О феноменологической интерпретации социальной реальности // Социологические исследования. 2001. № 10. С. 26-35. / http://socis.isras.ru/SocIsArticles/2001_10/Sivirinov.doc
- Скиннер Б.* Оперантное поведение // История зарубежной психологии (Тексты). М.: Изд-во МГУ, 1986. С. 60-97. / http://www.psychology-online.net/docs/operant_behavior.html, <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Скиннер Б.* Технология поведения // Американская социологическая мысль: тексты. Под ред. В.И. Добренъкова. М.: МГУ, 1994.
- Татарова Г.Г.* Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: 4М. 2002. № 14. С. 33-52. / <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/63452>
- Тернер Дж.* Структура социологической теории: Пер. с англ. / Общая ред. и вступ. статья Г.В. Осипова. М.: Прогресс, 1985.
- Тернер Дж.* Этнометодология / Структура социологической теории. М.: Прогресс, 1985. Гл. 16.
- Уайт Л.* Понятие культуры // Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. СПб: "Университетская книга", 1997. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Уайт Л.* Энергия эволюции культуры // Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. СПб: "Университетская книга", 1997. / <http://socio.msk.ru/lib.html>
- Фотев Г.* Герберт Блумер: символический интеракционизм // Современная американская социология. Под. ред. В.И. Добренъкова. М., 1994.
- Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму / Ред.: *Косиков Г.К.* Москва: Издательская группа "Прогресс", 2000.
- Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. под ред. Д.В. Складнева. СПб.: Наука, 2000.
- Хабермас Ю.* Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма / Пер. с нем. В.И. Иванова // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. Т.1. Вып.2. М.: Начала-пресс, 1993. С.123-136. / http://www.hse.ru/science/igiti/thesis2/2_2Haber.pdf
- Хоманс Дж.* Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология (Тексты). М.: Изд-во МГУ, 1984. С.82-91.
- Шматко Н.А.* "Послесловие" к книге П.Бурдьё "Практический смысл" / Пер. с фр.: А.Т. Бикбов, Е.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко; Отв. ред. пер. и послесловие Н.А. Шматко. СПб.: Алетейя, 2001. С. 548-562 / <http://bourdieu.narod.ru/table1.htm#sens>
- Штомпка П.* Роберт Мертон: динамический функционализм // Современная американская социология. Под. ред. В.И. Добренъкова. М., 1994. С. 78-93.
- Шубрт И.* Коулман, Коллинз, Гидденс о теории действия как основе общесоциологической теории // Социологические исследования. 2017. № 2. С. 14-23.
- Шубарт И.* Социальная роль - забытая тема социологии // Социс. 2017. № 6. С. 15-24. <http://socis.isras.ru/article/6722>
- Шютц А.* Равенство и смысловая структура социального мира // Социологический журнал. 2002. № 4. С. 5-45. / <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/89975>, <http://www.nir.ru/sj/sj/sj4-02schutz.html>

Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль: тексты. Под ред. В.И. Добренкова. М., 1994. С. 481-496.

Ядов В. А. Стратегии и методы качественного анализа данных // Социология: 4М. 1991. N 1. <http://ecsocman.edu.ru:8100/db/msg/1584>

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1987.

Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. 1990. № 2. С. 3 – 16. / <http://ecsocman.edu.ru/socis/msg/280862.html>

Giddens A. Power in the Recent Writings of Talcott Parsons. Sociology. Vol. 2. P. 257-270 (Feb 1968) / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/59688>

Homans G. C. Elementary Forms of Social Behavior. 2nd Ed. NY: Harcourt Jovanovich, 1974.

Homans G. C. Fifty Years of Sociology // Annual Review of Sociology. 1986. Vol. 12. (поиск по Jastor)

Parsons T. Essays in sociological theory. New York. The free press. 1954. Should also study Brooks Adams, The Theory of Social Revolutions, Chap. VI.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

На занятиях предполагается детальное и углубленное изучение ключевых тем курса путем обсуждения «релевантных текстов» — фрагментов оригинальных источников, в которых формулируются основные идеи тех или иных мыслителей и ученых, а также демонстрируется их рецепция в последующей теоретической традиции.

Общий объем обязательного и дополнительного чтения по курсу может превышать порог 30 страниц в неделю (конкретное задание к занятиям студенты получают индивидуально - на выбор из предложенного преподавателем списка литературы).

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (разрабатываются и оформляются в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС»), утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420).

Формирование итоговой оценки: максимальная оценка за дисциплину составляет **100 баллов**. Тема или раздел дисциплины считаются освоенными, если студент набрал **более 50%** от возможного числа баллов, предусмотренных для этой темы и раздела. Студент не может быть аттестован по дисциплине, если он **не освоил все темы и разделы** дисциплины. При выполнении студентом дополнительных заданий, или повторного прохождения контрольных мероприятий, полученные им баллы засчитываются **в конкретные темы**. При этом сумма баллов **не может превышать** максимального количества баллов, установленного по данным темам.

Внутрисеместровая аттестация – 15 баллов

(на основе пройденного материала и по дополнительной литературе)

творческая работа, в том числе работа с первоисточниками (перевод, доклад, участие в научных конференциях и другие виды деятельности) – 27 баллов

Итоговое испытание – 28 баллов

Всего – 100 баллов

Работа в семестре

Максимальное число баллов, набранных в семестре – 100

Вид задания	Число заданий	Кол-во баллов	Сумма баллов
1. Посещение лекций			
2. Работа (активность) на семинарах: участие в дискуссиях, ответы на вопросы преподавателя и коллег.	20	2	40
3. Контрольное мероприятие 1: Промежуточный контроль знаний (творческое задание: анализ интервью или первоисточника)	1	15	15
4. Контрольное мероприятие 2. Рубежный	1	28	28

контроль знаний (творческое задание: анализ интервью или первоисточника)			
5. Творческая работа: подготовка доклада и организация дискуссии по первоисточнику.	3	5	15
6. Домашнее задание по одной из тем курса	1	2	2
9. ИТОГО			100

Соотношение оценок за контрольные работы

5. Неуд		3		4	5	
F	FX	E	D	C	B	A
2	2+	3	3	4	5	5+
0-30	31-50	51-60	61-68	69-85	86-94	95-100
Аттестация:						
1 промежуточная	Менее 6	6	7-8	9-10	13	14-15
2 рубежная	Менее 14	14-16	17-18	19-23	24-26	27-28

Критерия оценивания

A	B	C	D	E	F (FX)
Обучающийся демонстрирует выдающиеся результаты	Обучающийся демонстрирует полное соответствие требуемым нормам усвоения материала	Обучающийся демонстрирует полное соответствие требуемым нормам усвоения материала, но может допускать некоторые (незначительные) ошибки	Обучающийся демонстрирует достаточное соответствие требуемым нормам усвоения материала	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие требуемым нормам усвоения материала	Обучающийся демонстрирует полное несоответствие требуемым нормам усвоения материала

Оценочная таблица по дисциплине «История и методология социологии»

Раздел	№	Тема	Работа на занятиях	Контрольное мероприятие 1	Контрольное мероприятие 2	Творческая работа, доклад	Баллы темы	Баллы раздела
I-III Введение: история социологии и методологии; позитивизм, бихевиоризм	1.	Предмет истории социологии. Позитивистская концепция науки. Логический позитивизм.	4	1		2	7	30
	2.	Методологические предпосылки бихевиоризма.	4	1		2	8	
	3.	Бихевиоризм Г.Хоманса.	4	1		2	7	
	4.	Индивидуалистская теория обмена Г. Хоманса и П.М. Блау.	4	1	1	2	8	
IV-V Функционалистская парадигма в социологии и проблема объяснения рационального действия в социологии	5.	Типы функционализма.	4	2	2	2	10	30
	6.	Структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон)	4	2	2	2	10	
	7.	Проблема объяснения рационального действия	4	2	2	2	10	

VI Структуралистская парадигма в социологии	8.	Структурализм	4	2	2	2	10	20
	9.	Качественные методы в социологии	4	2	2	2	10	
VII-VIII Социальные установки и представления	13	Социальные установки	4	2	2	2	10	20
	- 16	Социальные представления	4	2	2	2	10	
Итого			44	17	15	22	100	100

Правила выполнения работ студентов

Доклады (выступления)

1. Выступление по статье в российском журнале или книге.
2. Выступление по переводу статьи релевантных зарубежных журналов.

Темы докладов (статей) согласовываются с преподавателем.

Доклад по материалам не релевантной теме курса не допускается.

Требования к докладу по статье в российском журнале (монографии)

1. Докладчик готовит указывает выходные данные статьи, пример:
Фром Э. Анатомия человеческой деструктивности. О психологических экспериментах // Социологические исследования. 1993. № 9. С. 139-153. / <http://ecsocman.edu.ru/socis/msg/216677.html>
2. Доклад содержит следующую информацию:
 - краткие выводы о том, на что обращает внимание автор статьи в обзоре литературы;
 - как автор статьи определяет проблему;
 - какие гипотезы формулирует автор статьи (если формулирует);
 - какую методологию и методы использует автор;
 - основные результаты и выводы по статье.
3. Все обучающиеся знакомятся с текстом, готовят вопросы к докладчику и комментарии.
4. Студент - докладчик готовит доклад по статье и ведет обсуждение материалов - дискуссию (вопросы докладчика к аудитории и аудитории к докладчику)

Доклад на "отлично" подразумевает выполнение вышеперечисленных пунктов.

Требования к переводу статьи по теме курса -домашнее задание

1. Перевод подготавливается в письменном виде.
2. Переводится аннотация (abstract)
3. Указываются выходные данные статьи, пример:
Homans G.C. The Small Warship // American Sociological Review. 1946. Vol. 11, No. 3. P. 294-300. (поиск по Jstor)
4. Перевод содержит следующую информацию:
 - краткие выводы о том, на что обращает внимание автор в обзоре литературы;
 - какие гипотезы формулирует автор статьи (если формулирует);
 - какую методологию и методы использует автор статьи;
 - основные результаты и выводы по статье.
5. Перевод рассылается по электронной почте всем студентам группы и преподавателю заранее.
6. Все студенты знакомятся с текстом, готовят вопросы к переводчику и комментарии.
7. Переводчик готовит доклад по статье и ведет обсуждение материалов (вопросы докладчика к аудитории и аудитории к докладчику)

Перевод на "отлично" – правильно оформлен, понятен. Подготовлено качественное выступление докладчика, организована дискуссия.

При подготовке доклада, указать имя автора (ов) работы (работ) по которым делается доклад или сообщение на лекции (семинаре). Недопустимо включать в свою работу выдержки из работ других

авторов без указания (ссылки) на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Это касается и источников, найденных в интернете. Необходимо указывать (сообщать) полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены.

Контрольные работы:

Задание по контрольным (промежуточной и рубежной) работам сообщается преподавателем каждому студенту индивидуально. Контрольная работа носит творческий характер, и не должна быть реферативного, описательного характера. Значительную роль в работе должно играть аргументированное представление точки зрения студента, аналитическая оценка рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить аналитические способности студентов. Аналогичное требование и к устному выступлению-докладу, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы, связанной с той или иной категорией теории, концепции, исследования социологии.

Цель контрольной работы – проверка усвоения студентами материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно концептуализировать литературно-критический материал, предложенный их вниманию, а также, применять полученные знания на практике, в анализе и в процессе «понимания» разнообразных научных и учебных текстов. Поэтому в контрольную работу включены как вопросы, проверяющие собственно степень знакомства и понимания студентами социологических текстов, основных понятий социологии, так и более свободные, творческие задания, рассчитанные на проверку способности студентов к практике социологического анализа.

Творческое задание: Основываясь на информации, полученной на лекциях и освоенной в рамках самостоятельной работы курса, провести анализ эмпирического материала, предложенного преподавателем. Студент предлагает методологический подход (подходы), возможный в качестве методологии исследования предложенного материала. В качестве эмпирического материала может быть предложена статья или интервью. Таким образом студент предлагает собственный (авторский) вариант исследования и интерпретации эмпирического материала, использованного в статье или представленного в интервью.

Например, Интервью из книги: *Назарова И.Б.* Адаптация и возможные модели мобильности сирот. Серия "Научные доклады", № 120. М.: Московский общественный научный фонд, 2000. 239 с (<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/174006.html>) (Екатерина Ивановна, 1941 г.р., 2005г http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/tj/files.php?f=pf_b8167ba140ed682f8099e53633179533)

Промежуточная аттестация: дать анализ интервью с точки зрения методологического подхода бихевиоризма.

Рубежная аттестация: дать анализ интервью с точки зрения методологического (их) подхода (ов) функционализма, структурного функционализма, с точки зрения объяснения рационального действия (использовать материал лекций и статей, подготовленных в качестве докладов).

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик: Доцент, кафедра социологии И.Б.Назарова

Руководитель программы: Профессор Ж.В. Пузанова

Заведующий кафедрой: Кафедра социологии Н.П.Нарбут