

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Аналитическая философия истории

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.03.01 Философия

Направленность программы (профиль)

Философия

1. Цели и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является приобретение студентами базовых знаний в области философии истории и аналитической философии истории. Это предусматривает анализ основной идеи аналитической философии истории, ее эволюции, методов, культурно-исторического контекста и проблемного поля, в котором она возникла и развивалась.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- показать эволюцию понятия истории и его преломление в философии и науке, эксплицировать контекст возникновения философии истории, ее связь с общими проблемами наук о духе, исторического объяснения, дихотомии «эмпиризм-рационализм»;
- дать анализ общих проблем исторической теории и попыток их философского решения;
- показать специфику применения методов и принципов аналитической философии к истории и теории истории, вскрыть основные спорные вопросы исторического объяснения и истории как науки;
- осветить развитие идеи аналитической философии истории в контексте общих изменений в философии второй половины двадцатого века, проследить ее эволюцию и зафиксировать общие тенденции дальнейшего развития подходов к решению проблем исторической теории.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина "Аналитическая философия истории" относится к вариативной компоненте Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
	ОПК-7. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы социальной философии.	Социальная философия: социальная онтология Социальная философия: социальная эпистемология Социальная философия: социальная аксиология Философия истории Личность и общество в русской философии Эрос и социальная реальность	Современная социальная философия Утопии модерна и постмодерна Гражданское общество и гражданский человек Глобализация и новый мировой порядок Философия власти

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующей компетенции:

ОПК-7. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы социальной философии.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

-основные концепции аналитической философии истории

Уметь:

-читать и понимать хрестоматийные и современные тексты по аналитической философии истории

Владеть:

-основными аналитическими принципами философского осмысления истории.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		7/2			
Аудиторные занятия (всего)	72	72			
В том числе:					
<i>Лекции</i>	16	16			
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	16	16			
<i>Лабораторные работы</i>					
Самостоятельная работа (всего)	40	40			
Общая трудоемкость	2 з.е.	72	72		
	72 ак.час.				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	История, наука и философия истории	Понятие истории. Эволюция изучения истории: критическая история и идея философии истории. Классификации наук и общие проблемы научного познания. Естественные науки и науки о духе, место истории в системе знаний. Идея исторического объяснения. Цель истории и смысл истории. Историчность познания и историцизм.

2.	Аналитическая критика философии истории	«Лингвистический поворот» в философии, критика «великих нарративов» истории и зарождение аналитической философии истории; ее исторические модификации. Логический позитивизм: проблема значений исторических суждений. Проблема уникальности исторических событий. Концепции научного объяснения, объяснение и предсказание. Онтология истории: холизм и индивидуализм, реализм и конструктивизм.
3.	Проблема объяснения в истории	Дедуктивно-номологическая модель объяснения и границы ее применимости в истории. Зависимость объяснения в истории от принципов объяснения разумного поведения; проблема интенционального действия. Герменевтическая и структуралистская альтернативы дедуктивно-номологической модели. Детерминизм законов и статистический характер реальных обобщений: модификации дедуктивно-номологической модели. Дилемма позитивиста в истории: детерминизм или свобода воли.
4.	Идея автономии истории	История как универсальная наука о духе и «аналитическая герменевтика». История и хроника. Два вида фактов – естественнонаучные и исторические. Понимание мотивов против объяснения причин. Проблема исторического свидетельства и метод историка. Эволюционные теории истории и функционализм. Неокончателность истории и роль историка.
5.	История как нарратив	Эволюция аналитической философии истории в свете общей критики логического позитивизма и идеи верификации. Критика философии социальных наук: непредсказуемость человеческой жизни и объяснение в социальных науках и истории, непредсказуемость и детерминизм. Критика цели истории; проблема истинного исторического описания. История как нарратив: неустранимая субъективность истории, роль нарративных предложений, структура нарративного объяснения.

6.	История как текст и метаистория	<p>Понятие и задачи метаистории. Повествовательные структуры истории как источники объяснения: сюжет, доказательство, идеологический подтекст, их типологии. Понятие историографического стиля и проблема стилистической несовместимости.</p> <p>Тропологическая концепция истории; корреляции между основными поэтическими тропами и идеологиями. Критика эпистемологической тенденции в философии истории. История как вид литературы и проблема истинности исторического повествования.</p> <p>Роль метафоры в исследовательском процессе и науке; интерактивная теория метафоры. Эволюция нарративизма в философии истории. Нарратив как метафора и как вещь, предмет исторического дискурса. Непрозрачность нарратива и проблема репрезентации. Истоки современной историографии. Проблема рационального выбора нарратива.</p>
----	---------------------------------	---

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	История, наука и философия истории	2			2	6	10
2.	Аналитическая критика философии истории	2			2	6	10
3.	Проблема объяснения в истории	4			4	8	16
4.	Идея автономии истории	2			2	6	10
5.	История как нарратив	2			2	6	10
6.	История как текст и метаистория	4			4	8	16

6. Лабораторный практикум

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование лабораторных работ	Трудо-емкость (час.)
		Не предусмотрен	

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-емкость (час.)
1.	1	История, наука и философия истории	2
2.	2	Аналитическая и существенная философии истории	2

3.	3	Дедуктивно-номологическое объяснение в истории	2
4.	3	Альтернативные концепции исторического объяснения	2
5.	4	Концепции автономии истории Кроче и Коллингвуда	2
6.	5	Нарративизм в аналитической философии истории	2
7.	6	Проблемы метаисторического анализа истории	2
8.	6	Постмодернизм в современной философии	2

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория, оснащенная обычной доской, проектором, партами, ноутбуком для проведения лекций и семинарских занятий, презентации учебного материала.

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение. MS Office: Word, Power Point

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Все студенты, обучающиеся по этому курсу должны иметь доступ к порталу ТУИС, базам данных информационно-справочных, справочно-правовых и поисковых систем.

1. ТУИС РУДН
2. Информационно-библиотечный центр РУДН <http://lib.rudn.ru>
3. Философский портал <http://philosophy.ru>
4. Электронные журналы на платформе www.elibrary.ru
5. Электронные ресурсы <http://Lib/rudn.ru>
6. Новая философская энциклопедия ИФРАН: <http://iph.ras.ru>
7. Стэнфордская философская энциклопедия: <http://plato.stanford.edu>
8. Аналитическая философия истории: <http://abuss.narod.ru/Biblio/danto>
9. Поисковые системы - Yandex.ru, google.com

Также при освоении курса используется тестирующий комплекс «Ментор» и программные продукты Microsoft Office.

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Аналитическая философия. Учебное пособие / Под ред. М.В. Лебедева, А.З. Черняка. М.: Изд-во РУДН, 2006.
2. Коллингвуд Р. Идея истории, 2007.
3. Гемпель К.Г. Функция общих законов в истории // К. Г. Гемпель, Логика объяснения, М. 1998.
4. Данто А. Аналитическая философия истории. М., 2002.

б) дополнительная литература

1. Гегель Г.В.Ф. Философия истории, 2002.
2. Гемпель К. Г. Мотивы и охватывающие законы в историческом объяснении // Философия и методология науки. Благовещенск, 2000.
3. Дрей У. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология науки. Благовещенск, 2000.
4. Коллингвуд Р. Идея истории. М., 1980.
5. Нагель Э. Детерминизм в истории // Философия и методология науки. Благовещенск, 2000.
6. Вригт Г. Х. Объяснение и понимание // Г. Х. фон Вригт. Логико-философские исследования. М., 1986.
7. Уайт Х. Метаистория. Екатеринбург, 2002.
8. Анкерсмит Ф. Нарративная логика. М., 2003.

9. Анкерсмит Ф. История и тропология: взлет и падение метафоры. М., 2003.
10. Гердер Г. Идеи философии истории человечества.
11. А. Н. де Кондорсе. Обзор исторической картины прогресса человеческого ума.
12. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. Кант И. Сочинения. Т. 6. М., 1966.
13. Гегель Г. Государство // Гегель Г. Философия духа. Сочинения, Т. 3. М., 1956.
14. Маркс К. Письмо к П. В. Анненкову // Ницета философии. М., 1987.
15. Маркс К. Коммунистический манифест.
16. Конт О. Введение в позитивную философию.
17. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий. СПб., 1997.
18. Поппер К. Ницета историцизма. М., 1997.
19. Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.
20. Mandelbaum M. The Problem of Historical Knowledge. N.Y., 1938.
21. Meinecke F. Historicism: The Rise of a New Historical Outlook. London, 1936.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Курс состоит из лекций и семинаров. От студентов требуется посещение занятий, а также (хотя и на добровольной основе) консультаций, обязательное участие в тестовых испытаниях, выполнение других учебных заданий преподавателя. Особо ценится умение поддержать дискуссию, пояснить мысль ярким примером, поставить интересный вопрос, привести веский аргумент, а также творческий подход и аналитическая выверенность текстов и выступлений. Промежуточная аттестация заключается в написании рефератов по заранее предложенным темам лекций, рубежная аттестация проводится в форме коллоквиума, темы для которого также даются заранее. Форматные требования ко всем набранным на компьютере текстам: двойной межстрочный интервал, кегль – 14, цитирование, сноски, библиография – в соответствии с принятыми стандартами. В случае затруднений, связанных с оформлением письменных работ, студент может проконсультироваться у преподавателя. Коллоквиум включает как выступления студентов, так и их критику слушателями. Он должен показать, что студент успешно осваивает учебную дисциплину, всю рекомендуемую преподавателем литературу. Реферат должен достаточно точно эксплицировать основное тематическое проблемное поле, демонстрировать умение студента самостоятельно мыслить и ориентироваться в выбранной теме, критически оценивать чужие и аргументировать свои взгляды на проблему или ее решение. От студентов требуется внимательное отношение к орфографии, пунктуации и стилю изложения, так как погрешности в языке влияют, и существенно, на чистоту аргументации, а, следовательно, и на общую оценку.

Приступая к выполнению самостоятельного задания студент должен, прежде всего, внимательно его прочитать и понять. Если задание предполагает ознакомление с текстом, текст следует также прочитать внимательно, постараться выявить его основную мысль, логику и аргументацию. Полезно сформулировать вопросы, ответы на которые есть в тексте: это позволит отчетливее зафиксировать его содержание. Постарайтесь также прочитать текст критически, т.е. так, чтобы в результате студент мог сформулировать вопросы, на которые в этом тексте, по его мнению, нет ответов или же ответы не очевидны. Это способствует развитию критического мышления и навыка проблематизации, необходимого для овладения философским подходом. Для ответа на поставленный вопрос необходимо, прежде всего, точно воспроизвести тезисы и аргументы, представленные в тексте и имеющие отношение к ответу на вопрос. Далее, следует критически проанализировать тезисы и аргументы на предмет их логичности, а также убедительности. Сформулированные ранее вопросы к тексту, на которые студент не нашел в нем четкого ответа, могут быть весьма полезны для дальнейшего критического рассмотрения. На их основе можно сформулировать собственные контраргументы. Но

надо следить, чтобы они сами были валидны и убедительны. Можно высказывать свое личное отношение к прочитанному, но оно должно быть аргументировано.

При таком подходе студент вырабатывает навык самостоятельного критического прочтения и анализа текста, оценки представленной в нем аргументации и ответственного подхода к формированию собственного отношения к сказанному.

Если задание не предполагает чтения какого-либо определенного текста, оно, тем не менее, как правило, требует обращения к каким-либо источникам информации. Отбор релевантной информации также требует внимательного и вдумчивого подхода. Надо следить, чтобы источник информации был надежным, а если удостовериться в надежности источника не удастся, следует проверить полученную информацию на основании других источников. Это позволит выработать критический подход к использованию чужих свидетельств.

Собственные высказывания студента должны соответствовать заданию, быть логически связными, выражать некую определенную позицию, которая, в свою очередь, должна быть подкреплена хотя бы одним аргументом. Это позволит овладеть навыком самостоятельного рассуждения и обоснованного представления своих мыслей.

Предложенные задания позволят студенту научиться читать и понимать хрестоматийные и современные тексты по аналитической философии истории и овладеть основными аналитическими принципами философского осмысления истории.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).

В процессе освоения учебной дисциплины у обучающегося формируются следующие компетенции:

ОПК-7. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы социальной философии.

В процессе освоения дисциплины применяются основные виды контроля: *текущий, рубежный, промежуточный и итоговый*.

Текущий контроль может проводиться в форме опроса, тестирования и т.д.

Рубежный контроль осуществляется в рамках аудиторных занятий в устной или письменной форме. Результат рубежной аттестации выражается количеством баллов, набранных студентом.

Промежуточный и итоговый контроль проводится в форме письменных контрольных работ, устных зачетов, экзаменов (письменных и устных) с использованием различных приемов проверки и оценки полученных знаний.

К основным формам контроля, определяющим процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине, относится итоговая аттестация. Условием допуска к ней является: 1. представление презентации по одной из тем курса.

Выполнение заданий, предусмотренных программой курса, является обязательным для всех обучаемых.

Показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:

- знание терминов, понятий, категорий в рамках материала по дисциплине;
- активное владение пройденным материалом;
- умение работать со специальной литературой по темам курса;
- умение делать самостоятельные презентации по темам курса.

Шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования включает следующие критерии:

- полное соответствие;
- частичное соответствие;
- несоответствие.

Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения дисциплины

1. Балльная структура оценки дисциплины

Рубежная аттестация (макс.) 10 б.

Итоговая аттестация (макс.) 10 б.

Тестирование (макс) 25 б.

Работа на занятии (макс) 55 б.

2. Таблица соответствия баллов и оценок

Оценка традиц.	Неудовлетворит.		Удовлетворит.		Хорошо	Отлично	
Оценка ECTS	F(2)	FX(2+)	E(3)	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
Максимальная сумма баллов 100	Менее 30	31-50	51-60	61-68	69-85	86-94	95-100
зачтено	51-100						

3. Описание оценок ECTS:

A – «Отлично»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

B – «Очень хорошо»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программы обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

C – «Хорошо»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые задания выполнены с ошибками.

D – «Удовлетворительно»: теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенно характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

E – «Посредственно»: теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

FX – «Условно неудовлетворительно»: теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задания не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близки к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышения качества выполнения учебных заданий.

F – «Безусловно неудовлетворительно»: теоретическое содержание курса не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Положительными оценками, при получении которых курс засчитывается студенту в качестве пройденного, являются оценки А, В, С, D и E.

**Примеры заданий для самостоятельной работы
дисциплина: «Аналитическая философия истории»**

Задание для самостоятельной работы №1:

Прочитать статью К. Г. Гемпеля "Функция общих законов в истории" и ответить на вопрос: что Гемпель считает условиями адекватности исторического объяснения и почему?

Задание для самостоятельной работы №2:

Прочитать введение в *Идею истории* Р. Коллингвуда и проанализировать его аргументы в пользу автономии исторического исследования. Как он понимает различие между историей и философией истории?

Задание для самостоятельной работы №3:

Прочитать первую главу книги А. Данто "Аналитическая философия истории" и ответить на вопрос: в чем суть различия между субстантивной и аналитической философией истории, которое он проводит?

Кафедра социальной философии
дисциплина: «Аналитическая философия истории»

В процессе освоения учебной дисциплины у обучающегося формируется следующая компетенция:

ОПК-7. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы социальной философии.

Выполнение заданий, предусмотренных программой курса, является обязательным для всех обучаемых.

Показателями оценивания на различных этапах формирования компетенции являются:

- знание терминов, понятий, категорий в рамках материала по дисциплине;
- активное владение пройденным материалом;
- умение работать со специальной литературой по темам курса;
- умение делать самостоятельные презентации по темам курса.

Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения дисциплины

1. Балльная структура оценки дисциплины

Рубежная аттестация (макс.) 20 б.

Промежуточная аттестация (макс.) 20 б.

Тесты (макс.) 20 б.

Работа на занятии (макс) 40 б.

2. Таблица соответствия баллов и оценок

Оценка традиц.	Неудовлетворит.		Удовлетворит.		Хорошо	Отлично	
Оценка ECTS	F(2)	FX(2+)	E(3)	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
Максимальная сумма баллов 100	Менее 30	31-50	51-60	61-68	69-85	86-94	95-100
зачтено	51-100						

3. Описание оценок ECTS:

A – «Отлично»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

B – «Очень хорошо»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программы обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

C – «Хорошо»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые задания выполнены с ошибками.

D – «Удовлетворительно»: теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенно характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

E – «Посредственно»: теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

FX – “Условно неудовлетворительно»: теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задания не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близки к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышения качества выполнения учебных заданий.

F – «Безусловно неудовлетворительно»: теоретическое содержание курса не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Положительными оценками, при получении которых курс засчитывается студенту в качестве пройденного, являются оценки А, В, С, D и Е.

Кафедра социальной философии

Экзаменационные билеты дисциплина: «Аналитическая философия истории»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. В чем отличие научного изучения истории от ее философского осмысления?
2. Каковы основные подходы к разграничению между науками о духе и науками о природе?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №2

1. Что такое историзм и каковы его исторические формы?
2. Что такое тропологическая концепция истории?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №3

1. Концепция исторического объяснения К. Г. Гемпеля.
2. Что такое нарративизм и нарративный анализ истории?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №4

1. Что такое рациональное объяснение?
2. В чем суть проблемы рационального выбора исторического нарратива?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №5

1. В чем суть противоречия между презумпцией свободы воли и детерминизмом?
2. В чем состоят основные трудности исторического объяснения?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №6

1. В чем состоит идея автономии Р. Коллингвуда?
2. В чем проблемы социального познания с точки зрения современных истористов?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №7

1. Аналитическая критика концепций исторического познания А. Данто.
2. В чем специфика аналитической философии истории?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №8

1. Что такое метаистория?

2. В чем суть критики историзма К. Поппером?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №9

1. В чем специфика постмодернистского понимания истории?
2. Каковы основные трудности объяснения исторических событий ссылками на мотивы действий?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №10

1. Каковы значения исторических суждений с точки зрения логического позитивиста?
2. В чем суть герменевтического метода и что такое аналитическая герменевтика?

Кафедра социальной философии

Фонд оценочных средств

дисциплина: «Аналитическая философия истории»

Аудиторная работа	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений
	Презентация доклада	Средство контроля способности обучающихся представить перед аудиторией результаты проделанной работы
	Рубежная аттестация	Оценка работы в течение семестра, выявляющая уровень, прочность, систематичность полученных теоретических и практических знаний, приобретенных навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении научно-исследовательских задач
	Итоговая аттестация/Экзамен	Оценка работы в течение всего срока обучения, призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач

Кафедра социальной философии

Презентация доклада: темы дисциплина: «Аналитическая философия истории»

Тема	Читаемый текст
Философия истории Р. Коллингвуда	<i>Р. Коллингвуд. Идея истории, М., 1980.</i>
О функции общих законов в истории	<i>К. Г. Гемпель. Функция общих законов в истории // К. Г. Гемпель, Логика объяснения, М. 1998.</i>
Философия истории А. Данто	<i>А. Данто. Аналитическая философия истории. – М., 2002.</i>
Философия истории Г.В.Ф. Гегеля	<i>Г.В.Ф. Гегель. Философия истории, 2002.</i>
Идея рационального объяснения в истории	<i>У. Дрей. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология науки. – Благовещенск, 2000.</i>
Идея телеологического объяснения	<i>Г. Х. Вригт. Объяснение и понимание // Г. Х. фон Вригт. Логико-философские исследования. – М., 1986.</i>
Философия истории Х. Уайта	<i>Х. Уайт. Метаистория. – Екатеринбург, 2002.</i>
Нарративизм Ф. Анкерсмита	<i>Ф. Анкерсмит. Нарративная логика. – М., 2003.</i>
Критика историзма К. Поппера	<i>К. Поппер. Нищета историзма. – М., 1997.</i>
Философия истории Б. Кроче	<i>Б. Кроче. Теория и история историографии. – М., 1998.</i>

Критерии оценки презентации

(устное выступление – анализ, критическая проработка текста, репрезентирующего тему, и представление хендаута).

№	Оцениваемые критерии	Параметры критериев	Детализация оценки
1.	Качество выступления	выделено и раскрыто проблемное ядро темы;	3
		изложение структурировано, последовательно и логично выстроено;	3
		изложение материала имеет аналитический вид и подкрепляется аргументами;	3
		представленный материал снабжается собственными комментариями, приводятся примеры, проводятся аналогии;	3
		язык изложения грамотный, ясный и доступен аудитории;	3
		категориально-понятийный аппарат активно задействован;	3
		вновь вводимые термины и понятия объясняются и интерпретируются;	3
		присутствует попытка проблемной постановки вопроса;	2
		изложение материала имеет вид «пересказа»	2

		прочитанного текста / описательного порядка;	
		изредка предлагаются собственные комментарии, примеры и аналогии;	2
		язык изложения доступен аудитории, но не имеет ярко выраженный научный характер;	2
		категориально-понятийный аппарат задействован в необходимой мере, но не в достаточной;	2
		не все вновь вводимые термины и понятия раскрываются.	2
		нет проблемной постановки вопроса;	0
		подготовленный материал зачитывается;	1
		отсутствует стремление высказать собственную точку зрения по проблеме;	0
		владение терминологическим аппаратом крайне слабое;	1
		вновь вводимые термины и понятия не раскрываются.	0
2.	Качество хендауга	имеет четкую и связную структуру;	2
		информативен и удобен в использовании;	2
		способствует легкому усвоению материала.	2
		имеет вид «следящего» конспекта / напоминает «хрестоматийно» подобранный текст;	1
		имеет нечеткую структуру, встречаются неточности;	1
		не достаточен для легкого восприятия излагаемого материала.	1
		не информативен;	0
		представлен монолитным текстом/имеет вид разрозненных фрагментов;	1
		не способствует/затрудняет восприятие материала.	0
3.	Наличие выводов	собственные выводы представлены;	2
		выводы четко артикулированы;	2
		сделанные выводы подкреплены доказательствами;	2
		есть попытка сделать самостоятельные выводы;	1
		артикуляция выводов не достаточно четкая;	1
		сделанные выводы не подкреплены доказательствами;	1
		самостоятельные выводы отсутствуют.	0
4.	Качество ответов на вопросы	способен ответить на все задаваемые вопросы;	3
		способен ответить на большинство задаваемых вопросов;	2
		ответы на вопросы даны частично;	1

		не способен ответить на вопросы.	0
5.	Своевременное представление хендаута	хендаут представлен своевременно;	2
		хендаут представлен перед началом занятия.	0

Границы Σ оцениваемых параметров устного выступления	Баллы
51 – 45	5
44 – 35	4
34 – 25	3
менее 25	не засчитывается

Кафедра социальной философии

Тест

дисциплина: «Аналитическая философия истории»

Тема	Вопросы	Баллы
Историзм	1. Суть и виды историзма. 2. Критика историзма К. Поппером.	5
Дедуктивно-номологическая модель объяснения и границы ее применимости в истории	1. Объяснение в истории с точки зрения К.Г. Гемпеля. 2. Истористская критика дедуктивно-номологической модели объяснения в истории.	5
История как универсальная наука о духе и «аналитическая герменевтика»	1. В чем суть различия между науками о духе и науками о природе? 2. Аналитическая герменевтика Р. Коллингвуда.	5
Тропологическая концепция истории	1. В чем суть идеи метаистории Х. Уайта? 2. Каковы основные тропы исторического повествования?	5

Критерий оценки: 1 вопрос – 2,5 балла.

Примеры заданий для самостоятельной работы дисциплина: «Аналитическая философия истории»

Задание для самостоятельной работы №1:

Прочитать статью К. Г. Гемпеля "Функция общих законов в истории" и ответить на вопрос: что Гемпель считает условиями адекватности исторического объяснения и почему?

Задание для самостоятельной работы №2:

Прочитать введение в *Идею истории* Р. Коллингвуда и проанализировать его аргументы в пользу автономии исторического исследования. Как он понимает различие между историей и философией истории?

Задание для самостоятельной работы №3:

Прочитать первую главу книги А. Данто "Аналитическая философия истории" и ответить на вопрос: в чем суть различия между субстантивной и аналитической философией истории, которое он проводит?

Кафедра социальной философии

Рубежная аттестация дисциплина: «Аналитическая философия истории»

Примерные аттестационные тесты:

1. С точки зрения К. Г. Гемпеля объяснение в истории состоит в:
 - 1) раскрытии подлинных мотивов человеческих действий
 - 2) встраивании объясняемого события в естественную телеологию
 - 3) подведении конкретного события под общий закон
 - 4) любом из вышеперечисленного

2. Что из сказанного не совместимо с историзмом немецкой школы
 - 1) существуют универсальные законы истории
 - 2) все есть история
 - 3) формы знания историчны
 - 4) историю пишут историки

3. История по Коллингвуду есть средство
 - 1) изучения общих законов человеческого развития
 - 2) идеологического контроля
 - 3) познания прошлого
 - 4) человеческого самопознания

4. Кто из приведенных авторов не рассматривал историю как нарратив
 - 1) У. Дрей
 - 2) А. Данто
 - 3) Ф. Анкерсмит
 - 4) Х. Уайт.

5. Рациональное объяснение это
 - 1) раскрытие мотивов исторических деятелей
 - 2) объяснение посредством подведения под закон
 - 3) демонстрация функциональности объясняемого
 - 4) интенциональное объяснение.

6. Отцом истории считается
 - 1) Фукидид
 - 2) Гомер
 - 3) Геродот
 - 4) Тит Ливий.

7. "История учитель жизни" сказал
 - 1) Фукидид
 - 2) Цицерон
 - 3) Цезарь
 - 4) Геродот.

8. Понятие философии истории согласно Коллингвуду ввел

- 1) Гегель
- 2) Маркс
- 3) Руссо
- 4) Вольтер.

9. Чем не является аналитическая философия истории?

- 1) Применением методов логического анализа языка к высказываниям историков
- 2) Изучением деяний великих людей прошлого
- 3) Изучением деятельности историков
- 4) Изучением принципов построения исторических текстов.

10. В модели объяснения Гемпеля предсказание

- 1) изоморфно объяснению
- 2) выводится из объяснения
- 3) никак не связано с объяснением
- 4) основано на догадках.


Критерий оценки: 1 тестовое задание – 2 балла.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчиком является

Доцент кафедры Социальной философии А.З. Черняк

должность, наименование кафедры, инициалы, фамилия



Руководитель программы

профессор,
кафедра истории
философии

должность, название кафедры



подпись

Н.С. Кирабаев

инициалы, фамилия

**Заведующий кафедрой
Кафедра Социальной
философии**

наименование кафедры



подпись

М.Л. Ивлева

инициалы, фамилия