

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Социальная философия: социальная аксиология

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.03.01 Философия

Направленность программы (профиль)

Философия

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью курса является анализ социально значимых ценностей в истории их становления и перспективе дальнейшего развития. Для реализации поставленной цели в процессе преподавания решаются следующие задачи:

- выявить ценностные ориентации обществ в типологии их исторического развития (традиционное, индустриальное, постиндустриальное);
- раскрыть генетическую связь исторических типов обществ с историческими версиями социальных парадигм (коллективизм, индивидуализм, плюрализм);
- в границах культурфилософского анализа конкретно-исторических версий цивилизаций – западной и российской, раскрыть механизм становления аксиосфер обществ;
- очертить ценностный профиль современного мира и выявить трудности и препятствия на пути становления его аксиосферы;
- в контексте анализа социальных ценностей в истории их становления наметить наиболее вероятные и предпочтительные тенденции их эволюции в будущем.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина *Социальная философия: социальная аксиология* относится к базовой компоненте Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «*Социальная философия: социальная аксиология*» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
1	ОПК-7	Философия истории Социальная философия: социальная онтология Социальная философия: социальная эпистемология Личность и общество в русской философии Эрос и социальная реальность	Философия языка Аналитическая философия истории Философская антропология Современная социальная философия Утопии модерна и постмодерна Гражданское общество и гражданский человек Глобализация и новый мировой порядок Философия власти

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-7 – способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и

принципы социальной философии.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и проблемы современного аксиологического дискурса;
- специфику становления аксиосфер обществ в типологии их исторического развития от традиционного к постиндустриальному (постсовременному);
- социально значимые ценности современной эпохи в истории их становления и перспективы их дальнейшего развития;

Уметь:

- применять полученные знания в сфере профессиональной компетенции;
- адекватно оценивать и анализировать различные социальные тенденции, факты и явления;
- на основе валюативной (ценностной) парадигмы мышления формировать свое культурное, нравственное, интеллектуальное развитие, выстраивать смысложизненные ориентиры.

Владеть:

- научным пониманием проблем ценностного мироотношения;
- навыками компаративного подхода в анализе социальных проблем, принципами экзистенциально-феноменологического анализа.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		6/3			
Аудиторные занятия (всего)	54	54			
В том числе:					
<i>Лекции</i>	36	36			
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	18	18			
<i>Лабораторные работы</i>					
Самостоятельная работа (всего)	90	90			
Общая трудоемкость	4 з.е.				
	144 ак. час.				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Раздел 1. Ценности и их роль в жизни общества. 1.1. Ценности и понимание социальной жизни	Понятие аксиологии. Предмет аксиологии. Статус аксиологии. Метод и функции аксиологии. Ценности как первичные смыслы человеческого бытия и мировоззренческие константы. Природа ценностей. Природа ценностей. Объективистская и субъективистская интерпретация. Межсубъектная природа ценностей. Истина и ценность: проблема различия. Истина и теоретическое отношение человека к миру. Истинное

		<p>суждение как соответствие знания действительности. Ценность и практическое отношение человека к миру. Ценность и цель. Ценность и оценка. Ценность и идеал. Долженствование как связующее звено между ценностью (ценностным образцом) и реальностью (миром). Деонтология: «есть и должен» (Юм). Деонтология: «должен и способен» (Монтень). Структура ценностного акта.</p> <p>Ценности и антиценности. Антиценности: отсутствие консолидирующего и телеологического наполнения. Ценности и абсолютный плюс – антиценности и абсолютный минус: ультра- и инфрачеловеческое бытие.</p> <p>Ценности в свете абсолютивистского и релятивистского подхода. Абсолютизм и ценностный иерархизм. Ценностная вертикаль: ценности «низшие» и «высшие». Конформистская и нонконформистская позиция в принятии ценностей. Ценности внутренние (коммуникативные) и внешние (инструментальные). Коммуникативные ценности и их приоритет над инструментальными. Коммуникативные ценности как «цель-в-себе». Инструментальные ценности как «средство» для реализации других ценностей и целей.</p> <p>Релятивизм и проблема устойчивости ценностного мира. Культурные универсалии как способ «сдержек и противовесов». «Общечеловеческих» ценностей как духовные константы современного мира. Кросскультурная или (диа-) полилогическая природа общечеловеческих ценностей. Способы «кодирования» ценностных смыслов, самосознание и память культуры. Этно-национальные, социально-политические, индивидуально-личностные ценности в их отношении к общечеловеческим.</p> <p>Ценности в свете эволюционной динамики. Типология ценностей по Ю.Хабермасу. Нематериальные – материальные – постматериальные ценности. «Антиматериальное» наполнение нематериальных ценностей. Оппозиция дух-материя в контексте нематериальных ценностей. Компенсаторная роль духовного в нематериальных ценностях. Материальные ценности и трансформация оппозиции дух-материя. Материальные ценности и гарантия «материальной безопасности». Духовное наполнение постматериальных ценностей.</p> <p>Современность: переход от ценностей материального благополучия к ценностям экзистенциальной безопасности. Антропоцентричность постматериальных ценностей. Постматериальные ценности и экологическое сознание.</p>
2.	1.2. «Матричные» основания социальной реальности: социальная парадигма	Социальная парадигма: к истории понятия. Парадигма (от гр.) - пример, образец. Парадигма в античном, средневековом, нововременном и современном понимании. Эпистемологическое наполнение понятия:

		<p>парадигма как образец решения исследовательских задач (Т.Кун). Парадигма в поле социального анализа как модель выбора (идеалов, целей, интересов и др.).</p> <p>Парадигма как феномен социокультурной действительности. Структура и функции парадигмы как социокультурного феномена. Ф.Капра о социальной парадигме как совокупности понятий, ценностей, представлений и практик, разделяемых (со)обществом, посредством которой формируется определенное видение реальности и самоорганизация данного (со)общества и осуществляется идентификация человека.</p> <p>Фундамент социальной парадигмы. Понятие ценностно-ориентационное единство общества. Социальная парадигма и базовые ценности общества. Базовые ценности как «ядро» общества.</p> <p>Социальная парадигма в исторических версиях: коллективизм, индивидуализм, плюрализм.</p>
3.	1.3. Категориально-понятийное основание социальной парадигмы	<p>Социальная парадигма в свете ее глубинных оснований. Архетип: «природность», априорность, неизменность, устойчивость, неосознанность. «Народный характер» как устойчивость психологических черт народа (нации). «Душа народа» как обозначение культурно-религиозных особенностей народа (нации). Душа народа как общественная психология. Специфика социальной парадигмы. Социальная парадигма: историчность, доступность сознанию, трансформируемость, отсутствие жесткой детерминации по отношению к своему носителю, «психологизма» (народный характер), запредельности и мистичности (душа народа).</p> <p>Менталитет и ментальное. Социальная и психологическая компонента менталитета. Менталитет и проблема его рациональной артикуляции. Менталитет как источник мышления, идеологии, веры и чувств. Менталитет и стиль мышления: проблема различения понятий. Стиль мышления как система мыслительных координат определенной исторической эпохи. Стиль мышления и его связь с теоретической установкой. Менталитет и его специфические уровни локализации индивидуальное и коллективное. Менталитет как особый тип мышления или «склад ума». Менталитет и общественные настроения. Менталитет и идеология. Менталитет как способ мыслительной реализации социальной парадигмы.</p>
4.	<p>Раздел 2. Социальное и культурное: к вопросу о взаимосвязи.</p> <p>2.1. Ментальность в свете ее глубинных</p>	<p>Ментальность: культурфилософский контекст. Ментальность как способ артикуляции культурных трафаретов: образ и способ мыслей различных общностей (европейская ментальность, русская, американская и др.). Ментальность как способ характеристики исторических этапов развития общества (античная ментальность,</p>

	оснований	<p>средневековая, нового времени, современности). Ментальность как тип культуры. Национальное ментальное сознание.</p> <p>Идеи культурного своеобразия в культурфилософии Запада и России. Концепция культурно-исторических типов Н.Я.Данилевского. Философско-историческая концепция О.Шпенглера. Теория локальных цивилизаций А.Тойнби.</p> <p>Философия истории В.Шубарта (учение об эонических архетипах). Историософия как попытка «осмыслить противоположность между человеком Запада и человеком Востоком (России)». Роль христианства в становлении историософского знания. Личность и смысл истории: проблема взаимосвязи и взаимозависимости. Понятие Эон и Эонический архетип. Эонические архетипы как основания исторического развития. Типология эонических архетипов по В.Шубарту.</p> <p>Эонические архетипы и их проявление в образах человека, установках по отношению к миру и истории. Пространственное и временное проявление эонов. Эонический архетип как судьба культуры. Прометеевская и иоановская эпоха и их роль в истории Запада (Европы) и Востока (России). Симптомы культурного упадка западной цивилизации и кризис европейской культуры. «Закат» Европы. Представление русских философов о роли русской культуры в культуре мировой. В.Шубарт о мессианском сознании русского человека.</p>
5.	2.2. Европейская ментальность: архетипические истоки	<p>Ценностные ориентации европейской культуры в свете философско-исторической концепции В.Шубарта. В.Шубарт об истории западной цивилизации в свете смены эонических архетипов. Готическая эпоха и ее значение в истории Европы. Готическая эпоха как период господства эона гармонического человека. Характерные черты проявления эона гармонического человека: поддержание единства и целостности человеческого бытия; «Мир – творение Бога» как постулат онтологической картины мира; смысл жизни человека – прославление Бога и созерцание мира; христианская община – устройство общественного бытия; христианские ценности как вечные и абсолютные истины; Священное писание как единственный источник знания; знание как средство спасения и освящения; страдание – способ переживания человеком мира.</p> <p>Начатки проявления эона героического человека. Схоластика как форма средневекового рационализма. Реформация и ее значение в становлении европейского сознания. Реформация и проблема отношений Бог-</p>

		<p>человек. «Точечное» мироощущение европейского человека как следствие реформационных преобразований. Прометеевский период европейской истории. Ценностная вертикаль прометеевской эпохи и ее основные характеристики. Человек как центр мира; «воля к власти»; знание как сила утверждения господства - «разделяй и властвуй»; «атомизация» и изолированность человеческого бытия; субъект – «атомарность» мышления; позитивистско-техническое мышление европейского человека.</p>
6.	2.3. Архетипические корни русской ментальности	<p>Ценностные ориентации русской культуры в свете философско-исторической концепции В.Шубарта. Периодизация истории русской культуры по В.Шубарту. Гармонический период (допетровское, дореформенное время). Русское старчество как подлинное выражение гармонического начала русской культуры. Религиозные истоки русского чувства гармонии. С.Булгаков о роли и значении веры в Богочеловечность Христа в мировоззрении русского человека.</p> <p>Татаро-монгольский период русской истории его влияние на судьбу русской культуры и русского человека. В.Шубарт об причинах искажения русского правосознания. Реформы Петра I и псевдоморфозное состояние русской культуры. Понятие псевдоморфоза (О.Шпенглер). Мессианский период русской истории. Мессианское мироощущение русского человека как исторический итог противостояния гармонического и героического эона (прометеевского человека). Идея о мессианском призвании в русской философии. «Москва – Третий Рим» (Фелофей). С.Булгаков о православной церкви как примирителе Рима и протестантизма. С.Соловьев о России как «соединителе исламской Азии и постготической Европы».</p> <p>Мессианское жизнечувствование русского человека (основные черты проявления архетипа мессианского человека). В.Шубарт о русской культуре как «культуре конца» и о европейской культуре как «культуре середины». «Серединность» и умеренность Запада и «о-краинность» России. «Страх» и «доверие» как прафеномены культур. Страх и доверие в отражении жизненных установок прометеевского и мессианского человека. Мироощущения западного и русского человека в контексте их отношения к истории. Культура «забвения» и культура «памяти».</p>
7.	2.4. Исторические версии социальных парадигм и обществ. Коллективизм и базовые ценности традиционного общества.	<p>Понятие коллективизма. Коллективизм в его конкретных исторических версиях (историко-философский срез). Социальная утопия Платона. Несоввершенство индивида и приоритет целого над единичностью - опорные точки платоновских построений. Понимание Платоном справедливости и решение проблемы единства общества. Роль социального мифа.</p>

		<p>«Общее» и его границы. Государство Платона как прообраз общества коллективистического типа (основные черты): единая цель, строгое разделение на классы, статус правящего слоя, неприятие «частного», социальный миф и цензура, формирование сознания членов общества по «единому» образцу. Коллективизм и традиционное общество.</p> <p>Типология социальной солидарности по Э.Дюргейму. Механическая и органическая солидарность общества (основные черты). Типология обществ К.Поппера: закрытое и открытое общество (сравнительно-сопоставительный анализ).</p> <p>Понятие структуры коллективистической модели. Спекулятивность как направляющий вектор коллективистического общества. Умозрительный (спекулятивный) верх и реальный низ: взаимосвязь и взаимозависимость.</p> <p>Коллективистический мир в его основных чертах. Особенности коллективистического мышления. Догматизм. Авторитарность. Традиционализм. Консерватизм. Символизм. Универсализм.</p> <p>Цели и ценности коллективизма. «Надындивидуальная» цель как направляющий вектор социальной жизни. Цель и история. Цель и человек. Подвижничество.</p> <p>Равенство в коллективистическом мире. «Асимметрия» равенства. Равенство и неравенство. Коммунистические (общинные) и структурные отношения (отношения по ролям, статусам, должностям). Поиски путей фактического равенства: вытеснение структурных отношений коммунистическими.</p> <p>Коллективистическое понимание справедливости. Типология «бытийных ценностей» (по А.Маслоу). Виды и принципы справедливости: воздающая, распределительная, формальная (абстрактная) и пр.</p> <p>«Свобода от» и «свобода для» (проблема различения понятий). Коллективистическое понимание свободы. Понятие утилитарной свободы. Свобода как познанная историческая необходимость. Экономическая свобода. Политическая свобода. Интеллектуальная свобода.</p>
8.	<p>Раздел 3. Социальные парадигмы и общества в свете эволюционной типологии.</p> <p>3.1. Исторические версии социальных парадигм и обществ. Индивидуализм и ценностный профиль индустриального</p>	<p>Индивидуализм и его аксиосфера. Индивидуализм как социальная парадигма. Индивидуализм: грани проблемы. Индивидуализм: теоретический сред. Автономность. Главенство личных целей и самостоятельность действий личности как базовые признаки индивидуализма. Формы индивидуализма: мещанский и бунтарский.</p> <p>Индивидуализм и индустриальное общество.</p> <p>Индивидуализм «истинный» и «ложный» (Ф.А.Хайек). Интеллектуальная традиция индивидуализма истинного и ложного. Подходы к пониманию общества.</p>

	общества.	Антирационалистическая и рационалистическая традиция. Проблема индивидуальной ответственности и ее решение в обеих моделях. Понимание равенства и свободы. Понимание власти и государства.
9.	3.2. Исторические версии социальных парадигм и обществ. Плюрализм и постиндустриальное общество в свете его базовых ценностей.	<p>Понятие плюрализма. Онтологический, гносеологический, этический и аксиологический срезы плюрализма. Социальные координаты плюрализма.</p> <p>Плюрализм и вызовы современности: предпосылки возникновения. Массовость, новые жизненные пространства, время. Мир как «глобус компактного времени» (У.Бек). Проблема неустойчивости коллективизма и индивидуализма в условиях современности: проблема выбора и социальная значимость Другого (инакового). Исторический выбор плюрализма – «некоторые».</p> <p>Модерн и Постмодерн в свете ценностных оппозиций. Плюрализм и Постмодерн. Плюрализм и постиндустриальное (информационное) общество. Возвышение индивидуальности в постиндустриальном обществе. Массификация и демассификация. Демассификация как закон устроения постиндустриального мира: сферы его действия. Демассификация в СМИ и в производстве. Понятие просьюмер (А.Тоффлер). Демассификация: «временные ниши». Демассификация и политика. Демассификация и трансформация традиционного понимания общности. Демассификация и статус «локального». Понятие глокализации (Р.Робертсон).</p> <p>Культура плюрализма в свете его базовых ценностей. Различие ценностей и ценность различия. Эксклюзивные и инклюзивные различия. Логика эксклюзивного способа быть - «или – или». «Не только, но и» как логика инклюзивного порядка. Образ плюралистического различия – пространство, заполняемое признанием различий в форме их активного взаимодействия. Другой как условие расширения границ своего опыта. Понятие intersubjectivity.</p> <p>Толерантность как медиатор ценностей Я и Другого. Терпение и терпимость. Толерантность как возможность не исключать истину Другого из своего мира. Плюрализм и проблема этического релятивизма. Индивидуализация морали: дефиниции и противоречия. «Законодательство только для себя» и проблема эго- и этноцентризма. «Законодательство только для себя через усомнение в себе» как возможность и условие коммуникации с Другим. «Мы же хотим стать тем, что мы есть, - новыми, неповторимыми, несравнимыми, полагающими себе собственные законы, себя-самих-творящими» (Ф.Ницше).</p> <p>Плюрализм и общечеловеческие ценности. Понятие общечеловеческих ценностей. Культурные универсалии. Общечеловеческие ценности и кросс-культурный диалог.</p>

		Культурный плюрализм как основание устойчивого развития современного мира.
10.	3.3. Современность: человек перед вызовом глобальных процессов	<p>Глобализация: актуальность дискуссии, проблемная постановка вопроса. Исторические предпосылки возникновения. Волны глобального единения человечества: «Осевое время – модернизация – глобализация». Модернизация и глобализация: локальный и всемирный процесс социальной трансформации.</p> <p>Полемика о природе глобализации и ее «измерениях» (Р. Робертсон, Э. Гидденс, И. Уоллерстайн, З. Бауман): глобализация как «компрессия мира», «прогрессирующая «дистанция» повседневных социальных практик», «теория мировой капиталистической системы», «глобализированное богатство, локализованная бедность».</p> <p>Исследование У. Бека как поиск адекватных ответов на вызов глобализации. Теоретические аспекты теории. Социология глобализации как исследование транснациональных социальных пространств. Практические аспекты теории. Пути и способы преодоления «издержек» глобальных процессов.</p> <p>Интеркультурность как основание современного бытия человечества: предпосылки и основания концепции. Интеркультурность и альтерглобализм.</p> <p>Антропологические и космологические следствия неолиберальной глобализации. Концепция «контрактного субъекта». Неолиберальная глобализация и проблема субъективации человека.</p> <p>Интеркультурность: прогнозы и перспективы.</p>
11.	3.4. Новые ценности нового мира: экология как форма самосознания современной цивилизации	<p>Экологическое сознание. Экологическая грамотность: проблемная постановка. Теоретическая база экологии.</p> <p>Новое мышление и новые ценности. Экологическая грамотность и новая парадигма. Проект экологической грамотности. Глобальные экологические законы (Коммонер). Экологический императив современности.</p> <p>Глобальное инвайронментальное изменение: проблема перехода от «пределов развития» к «устойчивости». Понятие инвайронментализма и инвайронменталогии. Социально-исторические и философские предпосылки инвайронментализма. Теоретические основы. Инвайронментализм как критика модерна.</p> <p>Понятие «устойчивого развития» и сложности его определений. Концепция устойчивого развития общества. Устойчивость и инвариантное ядро систем. Экологическая емкость биосферы как инвариантное ядро и предел (ограничивающий) использование природных ресурсов. Аспекты устойчивого развития цивилизации. Антиглобалистская критика концепции «устойчивого развития».</p> <p>Понятие «Общества риска» (У.Бек).</p>

	Рефлектирующая рациональность как рамки дисциплинирующие «рисковое» сознание.
--	---

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	Ценности и понимание социальной жизни.	2			1	8	11
2.	«Матричные» основания социальной реальности: социальная парадигма.	2			1	8	11
3.	Категориально-понятийное основание социальной парадигмы.	2			1	8	11
4.	Ментальность в свете ее глубинных оснований.	2			2	8	12
5.	Европейская ментальность: архетипические истоки.	4			2	8	14
6.	Архетипические корни русской ментальности.	4			2	8	14
7.	Исторические версии социальных парадигм и обществ. Коллективизм и базовые ценности традиционного общества.	4			2	8	14
8.	Исторические версии социальных парадигм и обществ. Индивидуализм и ценностный профиль индустриального общества.	4			2	10	16
9.	Исторические версии социальных парадигм и обществ. Плюрализм и постиндустриальное общество в свете его базовых ценностей.	4			2	8	14
10.	Современность: человек перед вызовом глобальных процессов.	4			1	8	13
11.	Новые ценности нового мира: экология как самосознание цивилизации.	4			2	8	14

6. Лабораторный практикум

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование лабораторных работ	Трудоемкость (час.)
1.		Не предусмотрен	
.....			

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Ценности и понимание социальной жизни.	Человек и история как изначальное измерение человеческого бытия.	2
2.	«Матричные» основания социальной реальности: социальная парадигма.	Осевое время как духовный исток человечества. Экзистенциальная коммуникация в контексте всемирной истории: роль и значение. Факты, указывающие на единство человечества. Универсальные ценности как условие единения человечества. Второе осевое время: прогнозы и перспективы.	
3.	Категориально-понятийное основание социальной парадигмы: архетип, душа народа, народный характер, менталитет.	Историко-культурные предпосылки возникновения западной рациональности. Вероисповедание и модернизация. Сущность капитализма: проблема интерпретации. «Дух» капитализма.	3
4.	Ментальность в свете ее глубинных оснований.	Хозяйственный «этнос» и рациональная этика аскетического протестантизма: проблема взаимосвязи. Вероисповедание и социальное расслоение. Концепция призвания у Лютера.	
5.	Европейская ментальность: архетипические истоки.	Религиозная основа мирского аскетизма. Роль психологических «стимулов». Кальвинизм и проблема избранности к спасению. «Разволшебствление» мира. Аскеза и капиталистический дух. Этика протестантского «комфорта». «Социальное» Евангелие. Современное звучание теории М.Вебера о протестантизме.	2
6.	Архетипические корни русской ментальности.	Историософия В.Шубарта. Эонический архетип мессианского человека как основание русской ментальности. Связь православия и традиционных базовых ценностей русского человека. Основополагающие принципы этики труда православия. Православное отношение к труду, земным благам и хозяйственно-экономической деятельности. Понятие «сверхэкономизма» (С.Булгаков). Понятие «трудничества», «душеполезности» труда, «умного делания». Роль кенозиса в русской культуре. Аграрно-патриархальная и индустриальная модели общества (основные черты).	2
7.	Исторические версии социальных парадигм и обществ.	Аксиосфера коллективизма. Коллективистическая модель общества в исторической перспективе.	2

	Коллективизм и базовые ценности традиционного общества.	Архетипические черты коллективистического устройства. Исторические версии коллективизма. Понятие «закрытое общество» (К.Поппер). Коллективистический мир и антиутопия Дж.Оруэлла. «Священные устои» англо-американского общества как условия существования коллективистически устроенного мира. Институциональное устройство коллективистического мира. Проблема человеческой экзистенции в коллективистическом обществе. «Зыбкость» истории. Проблема свободы в «закрытом обществе».	
8.	Исторические версии социальных парадигм и обществ. Индивидуализм и ценностный профиль индустриального общества.	Аксиосфера индивидуализма. Любовь в «закрытом» обществе. Идеология и проблема общественной солидарности. «Библия» англо-американского общества. Война и враг как условия существования «закрытого общества». Язык и идеология: проблема взаимосвязи. «Закрытое» и «открытое» общество в свете ценностных оппозиций.	2
9.	Исторические версии социальных парадигм и обществ. Плюрализм и постиндустриальное общество в свете его базовых ценностей.	Аксиосфера плюрализма Основания и предпосылки перехода к постмодерну состоянию. Понятие «инструментальной рациональности» в индустриальном обществе. Судьба инструментальной рациональности в постмодерном мире. Понятие «материальной безопасности». Понятие «экзистенциальной безопасности». Модерн и постмодерн: система ценностных оппозиций. Будущее ценностей постмодерна: прогноз культурных изменений.	2
10.	Современность: человек перед вызовом глобальных процессов.	Интеркультурность как основание глобального бытия человечества: предпосылки и основания концепции. Интеркультурность и альтерглобализм. Антропологические и космологические следствия неолиберальной глобализации. Концепция «контрактного субъекта». Неолиберальная глобализация и проблема субъективации человека. Интеркультурность: прогнозы и перспективы.	1
11.	Новые ценности нового мира: экология как самосознание цивилизации.	Г.Бейтсон и его философская концепция. Г.Бейтсон об «экологии разума» как о работе по прояснению жизни посредством человеческого разума.	2

	<p>«Здравый смысл» и «мудрость».</p> <p>«Интеграция мудрости самопознания и современной идеи творческого развития разума» как решение проблемы реализации единства человека с окружающей средой.</p> <p>Опыт творческого мышления.</p> <p>Экология «дурных идей» постиндустриального мира.</p> <p>Меры по сохранению здоровой экологии современной цивилизации.</p>	
--	---	--

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория, оснащенная обычной доской, проектором, партами, ноутбуком для проведения лекций и семинарских занятий, презентации учебного материала.

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение.

MS Office: Word, Power Point

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Все студенты, обучающиеся по этому курсу должны иметь доступ к portalу ТУИС, базам данных информационно-справочных, справочно-правовых и поисковых систем.

1. Академическое междисциплинарное издание журнал «Общественные науки и современность» <http://ecsocman.edu.ru>
2. Библиотека «Ихтика» (Ихтиотека) <http://ihtik.lib.ru>
3. Информационно-библиотечный центр РУДН (УНИБЦ РУДН) <http://lib.rudn.ru>
4. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>
5. Образовательный портал Рособразования РФ. <http://www.humanities.edu.ru>
6. Персональная страница преподавателя О.Ю.Бондарь <http://esystem.pfur.ru/user/profile.php?id=1196>
7. Сайт института Восточной Европы <http://www.prognosis.ru/>
8. Сайт журнала «Философские науки» <http://www.academyrh.info/>
9. Сайт Института социологии РАН <http://www.isras.ru/socis.htm>
10. Сайт Института философии РАН <http://iph.ras.ru>
11. Сайт «Соционауки» <http://www.socionauki.ru/>
12. Сайт Центра исследований постиндустриального общества <http://postindustrial.net>
13. Ресурсы по философской, историко-философской, культурологической, общественно-политической тематике http://www.prognosis.ru/archive_logos.html
14. Русская антропологическая школа РГГУ <http://kogni.ru/>
15. Русский гуманитарный интернет-университет. <http://www.i-u.ru/biblio>

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. *Гречко П.К.* Социальная онтология: учебное пособие. – М.: РУДН, 2013. Ссылка на документ: <http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/3903>
2. *Гречко П.К.* Социальная теория современности: учебное пособие. – М.: РУДН, 2008. Ссылка на документ: <http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/597>

б) дополнительная литература

1. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990. С. 44- 271. 60.5-В26 (ФБ.21).
2. *Гречко П.К.* Различия: от терпимости к культуре толерантности. – М.: РУДН, 2006. 87.6-Г81 (ФБ-5).
3. *Инглхарт Р.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. – № 4. – С. 6-32. Ссылка на ресурс:

http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Starie_publicacii_Polisa/I/1997-4-2-Ingleheart_Postmodern.pdf

4. *Коваль Т.* Этика труда православия. Общественные науки и современность. – 1994. – №6. – С.55-70. Ссылка на ресурс:
http://ecsocman.hse.ru/data/441/176/1217/006_KOVAL.pdf
5. *Оруэлл Дж.* «1984». М., 2017. 84(3)-О70. (ФБ.5).
6. *Рауль Форнет-Бетанкур.* Интеркультурность и неолиберальная глобализация // О.Ю.Бондарь. Предпосылки и специфика латиноамериканского историцистского дискурса. – М.: РУДН, 2009. – С.167-178. Ссылка на ресурс:
<http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/798>
7. *Хайек Ф.А.* Дорога к рабству. М., 2005. 66-Х15 (ФБ-1).
8. *Шубарт В.* Европа и душа Востока. Ссылка ресурс:
9. https://imwerden.de/pdf/schubart_europa_und_seele_des_ostens_ru_2000.pdf
10. *Ясперс К.* Осевое время // Смысл и назначение истории. М., 1994. С.28-92,253-271. 87.3-Я83 (ФБ-5).

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

11.1. Организационно-методическое построение. Курс состоит из лекционных, практических занятий (семинаров) и самостоятельной работы. В течение семестра проводятся текущий контроль знаний (в форме тестовых вопросов – заданий), внутрисеместровая аттестация и итоговое испытание (в форме тестовых вопросов – заданий). Текстовые источники (обязательная и дополнительная литература) предлагаются студентам для самостоятельной проработки.

В помощь слушающим курс предлагаются методические рекомендации с указанием основных вопросов для подготовки к семинарским занятиям, успешному тестированию, а также Интернет-ресурсы по обсуждаемым темам.

11.2. Методические рекомендации по подготовке студента к лекционным, семинарским занятиям и по организации самостоятельной работы.

В лекции тематический материал подается в сфокусированном, проблемном виде и связан, систематизирован таким образом, что:

1. способствует качественному и эффективному восприятию/усвоению получаемых знаний;
2. формированию/расширению/углублению профессиональных компетенций;
3. облегчает прохождение различных форм отчетности: рубежной, итоговой аттестации, промежуточного контроля.

При подготовке к предстоящей лекции рекомендуется:

1. использовать материал предыдущей лекции;
2. ознакомиться с планом и содержанием лекционного материала предстоящей (см. хендауты, учебно-методические рекомендации по дисциплине в кабинете преподавателя);
3. при необходимости сформулировать вопросы уточняющего характера.

Однако эффективность, качество восприятия и усвоения материала зависит от систематического посещения лекционных занятий, семинаров и участия в них, самостоятельной работы.

Семинарские занятия имеют целью:

1. проверить теоретические знания, степень усвоения материала, его систематизацию и закрепление;
2. выявить уровень усвоения компетенций, формируемых курсом;
3. активизировать/усилить самостоятельную работу студентов;
4. углубить и расширить проблемное видение тем, предложенных в курсе, путем вовлечения в круг философского обсуждения текстов, репрезентирующих проблемное поле рассматриваемых вопросов.
5. сформировать навыки построения научного и философского дискурса в тематических и проблемных границах курса.

При подготовке к семинарскому занятию рекомендуется:

1. ознакомиться с основными вопросами, предложенными в учебно-методических материалах для проработки темы и подготовки к семинарским занятиям;
2. качественно проработать основную и дополнительную литературу, рекомендуемую по конкретно обсуждаемым темам;
3. провести анализ и дать критическую оценку первоисточникам, выносимым на самостоятельную проработку;
4. подготовить хендаут/тезисы, сфокусировав внимание на проблемном ядре обсуждаемого текста, ключевых вопросах и основных идеях, проводимых автором, а также основных понятиях и собственных выводах;
5. в случае устного выступления: своевременно представить материал – сделать рассылку готового хендаута (преподавателю и остальным студентам, слушающим курс) не менее, чем за 1-2 дня до выступления.

По согласованию с преподавателем слушающие курс могут предложить для обсуждения темы источники, не входящие в список основной и дополнительной литературы, но имеющие прямое отношение к проблемам, затрагиваемым курсом.

Самостоятельная (внеаудиторная) работа способствует:

1. закреплению лекционного материала, знаний, полученных на семинарских занятиях;
2. углублению и расширению теоретических знаний в сфере изучаемой дисциплины;
3. развитию познавательного потенциала, возможностей и исследовательских навыков;
4. формированию компетенций профессиональных и предлагаемых курсом.

Формат самостоятельной, внеаудиторной работы предполагает:

1. изучение учебно-методических материалов;
2. работу (аналитическую и критическую) с первоисточниками – основной и дополнительной литературой;
3. освоение интернет-ресурсов;
4. подготовку хендаутов/тезисов прочитанного материала;
5. подготовку к прохождению различных форм отчетности: рубежной, итоговой аттестации и промежуточного контроля.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

Код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля освоения ООП)							Экзамен	Баллы темы	Баллы раздела	
			Аудиторная работа					Самостоятельная работа					
			Презентация	Круглый стол	Срез знаний	Промежуточное тестирование письменный	Рубежная аттестация	Анализ, критическая проработка текстов, репрезентирующих тему	Подготовка хендаутов				
ОПК-7	Раздел 1. Ценности и их роль в жизни общества.	Ценности и понимание социальной жизни.	V		V				V	V		5,5	22
		«Матричные» основания социальной реальности: социальная парадигма.	V		V				V	V		6,5	
		Категориально-понятийное основание социальной парадигмы.	V		V				V	V		9,5	
ОПК-7	Раздел 2. Социально и культурно: к вопросу о взаимосвязи.	Ментальность в ее глубинных оснований.	V				V		V	V		7,5	38
		Европейская ментальность: архетипические истоки.	V		V				V	V		7	
		Архетипические корни русской ментальности.	V		V				V	V		7,5	
		Исторические версии социальных парадигм и обществ. Коллективизм и базовые ценности традиционного	V			V			V	V		16	

		общества.										
ОПК-7	Социальные парадигмы и общества в свете эволюционной типологии.	Исторические версии социальных парадигм и обществ. Индивидуализм и ценностный профиль индустриального общества.	V		V			V	V		8	40
		Исторические версии социальных парадигм и обществ. Плюрализм и постиндустриальное общество в свете его базовых ценностей.	V			V					6	
		Современность: человек перед вызовом глобальных процессов.	V		V			V	V		6	
		Новые ценности нового мира: экология как самосознание цивилизации.	V	V				V	V	V	20	

Фонд оценочных средств

Аудиторная работа	Презентация	Средство контроля способности обучающихся представить перед аудиторией результаты проделанной работы
	Круглый стол	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения
	Срез знаний (тест)	Система стандартизированных заданий, позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений
	Промежуточное Тестирование/письменный опрос	
	Рубежная аттестация	Оценка работы в течение семестра, выявляющая

	Экзамен	уровень, прочность, систематичность полученных теоретических и практических знаний, приобретенных навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении научно-исследовательских задач
Самостоятельная работа	Анализ, критическая проработка текстов, репрезентирующих тему	Позволяет выявить умение самостоятельно идентифицировать социально значимые проблемы, уровень и способность критически оценивать анализируемые точки зрения, умение представлять и комментировать проводимое исследование, понимать проблемы ценностного мироотношения
	Подготовка хендаутов	Выявляет умение и способность представить (в структурной или следящей форме) основные идеи, проблемные зоны и смысловую канву обсуждаемого текста

**Шкала оценок, оценочная таблица по дисциплине
дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология**

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

Экзаменационные билеты

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №01**

1. Ценность: проблема определения. Природа ценностей. Ценность и оценка. Ценность и истина.
2. «Осевое время» как прорыв к бесконечной коммуникации. Концепция «Осевого времени» К. Ясперса.

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__»_____20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №02**

1. Типология ценностей Ю.Хабермаса. Ценности и антиценности.
2. Историко-культурные предпосылки возникновения западной рациональности. (По работе М.Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__»_____20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №03**

1. Ценности негарантированного и гарантированного выживания: сравнительно-сопоставительный анализ.
2. Религиозная основа мирского аскетизма: этика протестантского комфорта (по работе М.Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__»_____20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №04**

1. «Матричные» основания социальной реальности: социальная парадигма.
2. «Русский экономический человек»: истоки, прогнозы и перспективы (по работе Коваль Т. «Этика труда православия»).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__»_____20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №05**

1. Категориально-понятийное оформление социальной парадигмы: архетип, душа народа/дух народа.
2. «Общество идеи» в его глубинных основаниях (по работе Оруэлла Дж. «1984»).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__»_____20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №06**

1. Категориально-понятийное оформление социальной парадигмы: народный характер, менталитет.
2. Основные положения критики индивидуализма А.Ф.фон Хайека (по работе А.Ф. фон Хайека «Индивидуализм истинный и ложный»)

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__»_____20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №07**

1. Культурфилософия В.Шубарта: архетипические корни европейской ментальности.
2. Модерн и постмодерн в системе ценностных оппозиций (по работе Инглхарта Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__»_____20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №08**

1. Культурфилософия В.Шубарта: архетипические корни русской ментальности.
2. Постматериальные ценности постиндустриального мира (по работе Инглхарта Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__»_____20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №09**

1. «Анатомия» коллективистической модели общественного устройства и его аксиосфера.
2. Проблема единства истории в экзистенциальной философии К.Ясперса.

Составитель _____ О.Ю.Бондарь

Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__» _____ 20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №10**

1. «Анатомия» индивидуалистической модели общественного устройства и его аксиосфера.
2. Интеркультурность: ответ на вызов неолиберальной глобализации (по работе Р. Форнет-Бетанкура «Интеркультурность и неолиберальная глобализация»).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__» _____ 20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №11**

1. Аксиосфера плюрализма.
3. Концепция «призвания» у М.Лютера (По работе М.Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__» _____ 20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №12**

1. Понятие аксиосферы общества. Проблема аномии.
2. Интеркультурность как основание глобального бытия человека (по работе Р. Форнет-Бетанкура «Интеркультурность и неолиберальная глобализация»).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__» _____ 20__

**Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №13**

1. Экология как самосознание современной цивилизации. Концепция устойчивого развития.
2. Субъективистская, объективистская и межсубъектная интерпретация ценностей.

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__» _____ 20__

Дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология
Экзаменационный билет №14

1. Ценностный абсолютизм и релятивизм.
2. Параметры экзистенциальной безопасности. Концепция ценностной значимости недостающего (по работе Инглхарта Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества).

Составитель _____ О.Ю.Бондарь
Заведующий кафедрой _____ М.Л.Ивлева

«__» _____ 20__

«__» _____ 20__

Презентация
дисциплина: Социальная философия: социальная аксиология

Тема	Читаемый текст
Ценности и понимание социальной жизни	<i>Ясперс К.</i> Осевое время // Смысл и назначение истории. М., 1994 г. С.28-92,253-271.
«Матричные» основания социальной реальности: социальная парадигма.	
Категориально-понятийный фундамент социальной парадигмы	<i>Вебер М.</i> Протестантская этика и дух капитализма. Часть 1. // Избранные произведения. – М., – С. 44-135.
Ментальность в свете ее глубинных оснований: культурфилософский анализ.	
Европейская ментальность: архетипические истоки.	<i>Вебер М.</i> Протестантская этика и дух капитализма. Часть 2. // Избранные произведения. – С. 135-271.
Архетипические корни русской ментальности.	<i>Коваль Т.</i> Этика труда православия // Общественные науки и современность. – 1994. – №6. – С.55-70.
Исторические версии социальных парадигм и обществ.	<i>Оруэлл Дж.</i> «1984». – М., 2006.

Коллективизм и базовые ценности традиционного общества.	
Исторические версии социальных парадигм и обществ. Индивидуализм и ценностный профиль индустриального общества.	<i>Хайек Ф.А.</i> Дорога к рабству // Вопросы философии. – 1990. – №10. – С. 113-151; №11. – С. 123-165; №12. – С. 103-149.
Исторические версии социальных парадигм и обществ. Плюрализм и постиндустриальное общество в свете его базовых ценностей.	<i>Инглхарт Р.</i> Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. – 1997. – № 4. – С.6-32.
Современность: человек перед вызовом глобальных процессов.	<i>Рауль Форнет-Бетанкур.</i> Интеркультурность и неолиберальная глобализация // О.Ю.Бондарь. Предпосылки и специфика латиноамериканского историцистского дискурса. – М.: РУДН, 2009. – С.167-178.

Критерии оценки презентации

(устное выступление – анализ, критическая проработка текста, репрезентирующего тему, и представление хендаута).

№	Оцениваемые критерии	Параметры критериев	Детализация оценки
1.	Качество выступления	выделено и раскрыто проблемное ядро темы;	3
		изложение структурировано, последовательно и логично выстроено;	3
		изложение материала имеет аналитический вид и подкрепляется аргументами;	3
		представленный материал снабжается собственными комментариями, приводятся примеры, проводятся аналогии;	3
		язык изложения грамотный, ясный и доступен аудитории;	3
		категориально-понятийный аппарат активно задействован;	3
		вновь вводимые термины и понятия объясняются и интерпретируются;	3
		присутствует попытка проблемной постановки вопроса;	2
		изложение материала имеет вид «пересказа» прочитанного текста / описательного порядка;	2
		изредка предлагаются собственные комментарии, примеры и аналогии;	2
		язык изложения доступен аудитории, но не имеет ярко выраженный научный характер;	2
		категориально-понятийный аппарат задействован в	2

		необходимой мере, но не в достаточной;	
		не все вновь вводимые термины и понятия раскрываются.	2
		нет проблемной постановки вопроса;	0
		подготовленный материал зачитывается;	1
		отсутствует стремление высказать собственную точку зрения по проблеме; 0	0
		владение терминологическим аппаратом крайне слабое;	1
		вновь вводимые термины и понятия не раскрываются.	0
2.	Качество хендаута	имеет четкую и связную структуру;	2
		информативен и удобен в использовании;	2
		способствует легкому усвоению материала.	2
		имеет вид «следящего» конспекта / напоминает «хрестоматийно» подобранный текст;	1
		имеет нечеткую структуру, встречаются неточности;	1
		не достаточен для легкого восприятия излагаемого материала.	1
		не информативен;	0
		представлен монолитным текстом/ имеет вид разрозненных фрагментов;	1
		не способствует/затрудняет восприятие материала.	0
3.	Наличие выводов	собственные выводы представлены;	2
		выводы четко артикулированы;	2
		сделанные выводы подкреплены доказательствами;	2
		есть попытка сделать самостоятельные выводы;	1
		артикуляция выводов не достаточно четкая;	1
		сделанные выводы не подкреплены доказательствами;	1
		самостоятельные выводы отсутствуют.	0
4.	Качество ответов на вопросы	способен ответить на все задаваемые вопросы;	3
		способен ответить на большинство задаваемых вопросов;	2
		ответы на вопросы даны частично;	1
		не способен ответить на вопросы.	0
5.	Своевременное представление хендаута	хендаут представлен своевременно;	2
		хендаут представлен перед началом занятия.	0

Границы Σ оцениваемых параметров устного выступления	Баллы
38 – 35	7
34 – 31	6
30 – 25	5
24 – 20	4

19 – 17	3
менее 17	не засчитывается

Круглый стол

Тема: «Новые ценности нового мира: экология как самосознание цивилизации».

Примерный перечень дискуссионных тем для круглого стола.

1. Духовные предпосылки экологического кризиса.
2. От категорического императива Канта к экологическому императиву современности.
3. «Общество риска» и рефлексирующая модернизация.
4. На пути к эгоцентризму: прогнозы и перспективы.
5. Экологический кризис – псевдопроблема?

№	Оцениваемые критерии	Детализация оценки
1.	Идентификация (социально значимой) проблемы	1-5
2.	Адекватная оценка, анализ различных социальных тенденций, фактов и явлений	1-5
3.	Проблемная постановка вопроса	1-5
4.	Аргументированность и доказательность точки зрения/выводов	1-5
5.	Владение категориально-понятийным аппаратом социальной философии	1-5

Границы Σ оцениваемых параметров устного выступления	Баллы
22 – 25	5
19 – 21	4
14 – 18	3
12 – 14	2

Срез знаний

Тема	Вопросы	Баллы
Ценности и понимание социальной жизни	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какое понятие долгое время конкурировало с понятием аксиология? 2. Какую роль сыграла аксиология в системе научного знания? 3. Дать определение понятий истина и ценность. 4. В чем состоит суть субъективистской интерпретации ценностей? 5. Какова особенность постматериальных ценностей? 	2,5
«Матричные» основания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дать определение понятия «парадигма». 	2,5

социальной реальности: социальная парадигма.	<ol style="list-style-type: none"> 2. Что отличает культурную парадигму от социальной? 3. Определить понятие «базовые ценности». 4. Что представляет собой ценностно-ориентационное единство общества? 5. Как определяет М.Маруяма парадигмалогию? 	
Категориально-понятийный фундамент социальной парадигмы.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что отличает социальную парадигму от архетипа/души народа/менталитета? 2. Что, с позиции Г.Тарда, выступает «двигателем» социальных процессов? 3. Что отличает, по К.Мангейму, идеологию от утопии? 4. Дать определение понятий «жизненный порядок» и «воплощение ценностей» (по М.Веберу) . 5. Как интерпретирует Ю.Хабермас веберовскую формулу «модернизация – это рационализация»? 	2,5
Ментальность в свете ее глубинных оснований: культурфилософский анализ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дать определение понятия «ментальность». 2. Раскрыть принцип связи культурно-цивилизационной и этно-национальной идентификации В.Шубартом. 3. Как определяет В.Шубарт период «междувремения»? 4. В чем состоит суть учения об эонических архетипах В.Шубарта? 	2,0
Европейская ментальность: архетипические истоки.	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем состоит, с позиции В.Шубарта, основное различие между Западом и Востоком (Россией)? 2. Какие ключевые эпохи европейской истории определили особость и специфику европейской культуры? 3. Какие мировоззренческие константы европейской культуры принес архетип человека-героя? 4. Почему, с позиции В.Шубарта, прометеевский человек вывел европейскую культуру на путь самоуничтожения? 5. Что выступает, по мнению В.Шубарта, содержанием аксиосферы европейской культуры? 	2,5
Архетипические корни русской ментальности.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Как предлагает В.Шубарт периодизировать русскую историю? 2. Что привело, по мнению В.Шубарта, русскую культуру к псевдоморфозному состоянию? 3. Перечислить основные (метаструктурные) компоненты идеи мессианства, возникшей на русской «почве». 4. Что, по мнению В.Шубарта, является определяющим в мироощущении западного/европейского и русской человека? 5. Что выступает, по мнению В.Шубарта, содержанием аксиосферы русской культуры? 	2,5
Исторические версии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы основные признаки коллективистически 	2,5

социальных парадигм и обществ. Коллективизм и базовые ценности традиционного общества.	устроенных обществ? 2. Как типологизирует Э.Дюргейм социальную солидарность? 3. Как характеризует К.Поппер «закрытое общество»? 4. Перечислить основные «параметры» традиционного общества. 5. Что выступает базовыми ценностями аксиосферы традиционного общества?	
Исторические версии социальных парадигм и обществ. Индивидуализм и ценностный профиль индустриального общества.	1. Перечислить типологические черты индустриального общества. 2. Каковы интеллектуальные корни «истинного» индивидуализма (по Хайеку)? 3. Что отличает подходы в понимании общества, сложившиеся в рационалистической и антирационалистической традициях (по Хайеку)? 4. Как понимает свободу и равенства «истинный» индивидуализм? 5. Перечислить базовые ценности индивидуализма.	2,5
Современность: человек перед вызовом глобальных процессов.	1. Перечислить исторические волны единения человечества. 2. Что отличает модернизацию от глобализации? 3. Что характеризует мегаобщество? 4. Дать определение понятий фрагментация и глокализация. 5. Что отличает антиглобализм от альтерглобализма?	2,5

Критерий оценки: 1 тестовый вопрос – 0,5 балла.

Промежуточное тестирование/письменный опрос

А. Промежуточное тестирование (формат тестового задания: 1 вопрос – 4 альтернативы)

Тема: «Исторические версии обществ и социальная парадигма. Традиционное общество и его аксиосфера».

Тестируемый текст: Оруэлл Дж. «1984». – М., 2006. Ч.1

Примеры тестовых вопросов:

1. Без чего, по мнению Дж.Оруэлла, не может быть коллективистического общества?
2. В чем Дж. Оруэлл видел цель создания новояза?
3. Какой смысл вкладывался в лозунг «Кто контролирует прошлое – контролирует будущее. Кто контролирует настоящее – контролирует прошлое»?
4. Каким видит Партия идеал здравомыслящего человека?
5. Какую цель преследовала Партия, стремясь к власти?
6. С какой целью, по мнению Партии, один человек утверждал свою власть над другим?
7. В чем Дж.Оруэлл видел свою основную задачу при написании романа «1984»?

8. В чем, согласно Дж.Оруэллу, заключалась идея «врага»?
9. Для чего был разработан для Новояз?
10. Что представляло собой «двоемыслие»?
11. Что означал принцип «коллективной власти»?
12. Что определило подлинность власти, по мнению ее идеологов?
13. Какую роль в Новоязе выполняли слова-цепни?
14. Что выступало одним из главных догматов ангсоца?
15. Какую роль выполняла идея войны?

Критерий оценки: 1 балл – 1 тестовое задание.

Б. Письменный опрос (по лекционному материалу)

Тема: «Постиндустриальное общество и его ценностный профиль».

Примеры вопросов.

1. Что понимается под плюрализмом в онтологическом, гносеологическом, этическом срезе?
2. Раскройте содержание понятия «плюрально-молекулярное бытие некоторых».
3. Раскройте содержание понятий «модерн», «постмодерн».
4. Что представляет собой процесс демассификации?
5. Что представляет собой институционализация как базовая ценность плюралистического общества?
6. Покажите ближайшие «ориентиры» постиндустриального общества.
7. Что представляет собой инклюзивное существование?
8. Раскройте содержание понятия «толерантность».
9. Что отличает толерантность от терпимости?
10. Почему в условиях глобального мира права человека становятся аксиомами совместного, коммуникативного существования людей?
11. Что является «страховым полисом демократического государства»?

Критерий оценки: 1 балл – 1 вопрос.

Рубежная аттестация (тестирование)

Тестируемые понятия (примерная подборка)

Ценность; природа ценности; субъективизм, объективизм и межсубъектная интерпретация ценностей; абсолютистское и релятивистское понимание ценностей; истина, ценность и оценка; ценность и антиценность; ценности духовные, материальные; ценности коммуникативные и инструментальные; понятие «культурные универсалии»; аномия; ценности нематериальные, материальные и постматериальные (по Ю.Хабармасу); понятие «базовые ценности»; утопия и идеология, понятие трансценденции (по К.Мангейму); протестантская этика, рационализация, модернизация (по М.Веберу); парадигма, культурная парадигма, социальная парадигма; архетип, дух народа, душа народа, национальный характер, стиль мышления, менталитет.

Тестируемые тексты

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990. С. 44- 271.

2. Коваль Т. Этика труда православия. Общественные науки и современность. 1994, №6. С.55-70.
3. Ясперс К. Осевое время // Смысл и назначение истории. М., 1994 г. С.28-92,253-271.

Критерий оценки: 1 балл – 1 тестовое задание.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчиком является	доцент, кафедра социальной философии, О.Ю.Бондарь <small>должность, наименование кафедры, инициалы, фамилия</small> 	
Руководитель программы профессор, кафедра истории философии <small>должность, название кафедры</small>	 <small>подпись</small>	Н.С. Кирабаев <small>инициалы, фамилия</small>
Заведующий кафедрой Кафедра Социальной философии <small>наименование кафедры</small>	 <small>подпись</small>	М.Л. Ивлева <small>инициалы, фамилия</small>