

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Юридический институт

Рекомендовано МСОН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Алгоритмы фундаментальных правовых исследований

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль):

«Теория и история права и государства, сравнительно-правовые исследования»

1. Цели и задачи дисциплины:

Учебная дисциплина призвана углубить и развить у студентов, обучающихся в магистратуре, навыки проведения исследований в области права. Это предполагает: умение студентов перевести знания из области методологии, теории и истории права в плоскость реализации правовых исследований; усвоение алгоритма проведения правового исследования; формирование навыка применения существующих в современной юриспруденции подходов к праву и методов правовых исследований к разработке конкретных правовых проблем. Дисциплина нацелена на повышение эффективности написания обучаемыми квалификационных и иных научных работ.

Знания и представления, полученные в ходе изучения теоретико-правовых и историко-правовых дисциплин находят практическое воплощение в сочетании с навыками юриста-исследователя и применимы к конкретным правовым проблемам, исследуемым обучаемыми (в частности, при написании магистерских диссертаций и иных научных работ).

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина по выбору вариативной части профессионального цикла (Б1.В.ДВ.04); для успешного освоения дисциплины студент должен обладать знаниями, навыками и компетенциями, сформированными при изучении следующих дисциплин: обществознание, теория государства и права, сравнительное правоведение, конституционное право, международное право.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1.	УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		
Профессиональные компетенции (виды профессиональной деятельности: правотворческая, экспертно-консультационная, научно-исследовательская)			
1.	ПК-4 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	Проблемы юридической техники; Теория и практика защиты прав человека.	Кодификация права: история и современность; Производственная практика.

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины «Алгоритмы фундаментальных правовых исследований» направлен на формирование следующих компетенций:

Таблица № 2

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

Универсальные компетенции	
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
Профессиональные компетенции:	
ПК-4	Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- тенденции развития правовой науки и, в частности, теории и истории права и государства;
- основные подходы, применяемые в современной юриспруденции;
- основные методы исследований, применяемые в юриспруденции;
- алгоритм проведения правовых исследований.

уметь:

- определять актуальность научного исследования;
- выявлять степень научной разработанности научной проблемы;
- формулировать цели и задачи научного исследования;
- определять объект и предмет исследования;
- обосновывать теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования;
- определять подлежащие применению и соответствующие содержанию, целям и задачам исследования научные подходы и методы;
- выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы;
- обосновывать и публично отстаивать собственную научную позицию.

владеть:

- основными подходами к научным исследованиям, применяемыми в современной юриспруденции;
- основными категориями, применяемыми в юриспруденции, в частности, в теории и истории права и государства, сравнительном правоведении;
- как общенаучными, так и специальными методами исследований;
- навыками проведения исследований в области права, в особенности в теоретико- и историко-правовой науках;
- навыками проведения сравнительно-правовых исследований.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Курс ориентирован для студентов магистратуры, обучающихся по специальности «Юриспруденция».

Основу курса составляют семинарские занятия и самостоятельная работа студентов. Контроль знаний студентов осуществляется на семинарских занятиях, а также в ходе проведения рубежной и итоговой аттестаций.

По каждой теме студентам предлагается перечень обязательной и дополнительной литературы, рекомендуемой для изучения.

Инновационность курса проявляется в следующем:

- при составлении курса особое внимание уделялось динамике права, вопросам обусловленности правового развития уровнем развития общества и государственных структур, общекультурным аспектам правового регулирования,
- курс ориентирован на самостоятельное изучение студентами нормативного материала, при этом одной из целей курса стало обучить студентов соотносить полученные теоретические знания с конкретными правовыми нормами, в которых воплощаются теоретико-правовые конструкции,
- методика преподавания предполагает широкое использование интерактивных форм обучения, в ходе которых взаимодействие в образовательном процессе происходит по следующим основным направлениям: преподаватель-студент, преподаватель-группа, студент-студент, студент-группа, в связи с выбранной методикой преподавания основной формой получения знаний, является дискуссия с опорой на нормативный, аналитический и правоприменительный материал.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов).

Вид учебной работы	Всего часов	Модули							
		Сем.1		Сем.2		Сем.3		Сем.4	
		1	2	3	4	5	6	7	8
Аудиторные занятия (всего)	32						32		
В том числе:									
<i>Лекции</i>									
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	40						40		
<i>Семинары (С)</i>									
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>									
Самостоятельная работа (всего)	72						72		
Общая трудоемкость час.	108						108		
З.Е.	3						3		

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины (Программа курса)

№	Название разделов дисциплины	Краткое содержание разделов дисциплины
1	Тема 1. Понятие и сущность методов научных исследований.	Понятие и сущность методов научных исследований. Возникновение и развитие проблемы научных методов. Разработка проблематики методов исследований в правоведении. Методология, методические программы и конкретные методы исследования.
2	Тема 2. Определение объекта правовых наук как предпосылка решения металогических задач исследования.	Определение объекта правовых наук как предпосылка решения металогических задач исследования. Позитивистское /догматико-нормативное понимание своего объекта большинством правовых наук. Выявление соответствия предлагаемых методов исследования сущности позитивистского объекта науки.
3	Тема 3. Классификация методов исследования, описываемых в правовой науке.	Классификация методов исследования, описываемых в правовой науке. Разделение методов на общие, специальные и частно-научные. Недостатки данной классификации.
4	Тема 4. Характеристика диалектических методов и условия их применения.	Характеристика диалектических методов и условия их применения. Законы и категории материалистической диалектики. Приемы диалектического мышления и процедуры их применения.

		Неприемлемость диалектического метода для изучения позитивски построенного объекта науки.
5	Тема 5. Иные общие методы.	Иные общие методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и т.п. как общелогические правила выполнения мыслительных операций. Ограниченность возможностей их применения в теоретической работе.
6	Тема 6. Специальные методы исследований.	Специальные методы исследований: статистический, математический, кибернетический, социально-психологический и т.п. Необходимость выявления конкретных областей применения названных методов, возможностей их использования.
7	Тема 7. Частно-научные методы правоведа.	Частно-научные методы правоведа: формально-логический, сравнительно-правовой, толкование норм и др. Формально-логический метод как совокупность приемов и правил формальной логики. Его пригодность для получения логически правильного, а не истинного научного знания.
8	Тема 8. Сравнительное правоведа.	Сравнительное правоведа как способ сопоставления правовых явлений и объектов с аналогичными объектами для установления их общих черт и отличий. Соотношение сравнительного и сравнительно-исторического правоведа. Прикладное назначение и возможности сравнительного правоведа, его познавательская ограниченность. Типичные ошибки, допускаемые при проведении сравнений.
9	Тема 9. Сущность и роль толкования.	Сущность и роль толкования, его виды и способы. Предназначенность толкования для нужд практики и обучения юристов.
10	Тема 10. Общие недостатки методологических исследований.	Общие недостатки методологических исследований: оторванность от исследовательской практики, неопределенность областей применения конкретных методов, неразработанность процедур применения соответствующих методов. Причины отмеченных недостатков, пути их преодоления.
11	Тема 11. Формирование онтологии науки.	Формирование онтологии науки – необходимый этап развития. Онтологическая картина права как совокупность философских воззрений на право. Неудовлетворенность позитивской трактовки права, отсутствие философских оснований позитивизма.
12	Тема 12. Деятельность как реальная движущая сила правового регулирования.	Деятельность как реальная движущая сила правового регулирования, основа существования и развития права. Понятие и принцип деятельности – ключевые, методологически центральные в познании права. Изменение понимания научного объекта права на основе его деятельности онтологии.
13	Тема 13. Правовая деятельность.	Необходимость выделения в правовой деятельности взаимосвязанных частей: разработка и принятие нормативных актов, усвоение субъектами их содержания, реализация правовых установлений, применение мер понуждения и ответственности, применение ненормативных правовых средств и др.
14	Тема 14. Системная методология.	Системная методология как способ исследования правовой деятельности. Строчение деятельности: действующие элементы, необходимые компоненты, совокупность связей. Процесс формирования методического инструментария правоведа непосредственно в процессе проведения исследований. Способы выявления и развития конкретных методов исследования.

5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами:

Дисциплина включена в блок дисциплин, завершающих обучение в магистратуре. Междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами по этой причине отсутствуют.

5.3. Разделы дисциплин и виды занятий (Тематический план)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	Тема 1. Понятие и сущность методов научных исследований.	-	2	-	-	4	6
2.	Тема 2. Определение объекта правовых наук как предпосылка решения металогических задач исследования.	-	4	-	-	4	8
3.	Тема 3. Классификация методов исследования, описываемых в правовой науке.	-	4	-	-	4	8
4.	Тема 4. Характеристика диалектических методов и условия их применения.	-	2	-	-	4	6
5.	Тема 5. Иные общие методы.	-	4	-	-	4	8
6.	Тема 6. Специальные методы исследований.	-	2	-	-	2	4
7	Тема 7. Частно-научные методы правопедения.	-	4	-	-	4	8
8	Тема 8. Сравнительное правопедение.	-	2	-	-	2	4
9	Тема 9. Сущность и роль толкования.	-	2	-	-	2	4
10	Тема 10. Общие недостатки методологических исследований.	-	2	-	-	2	4
11	Тема 11. Формирование онтологии науки.	-	2	-	-	2	4
12	Тема 12. Деятельность как реальная движущая сила правового регулирования.	-	2	-	-	2	4
13	Тема 13. Правовая деятельность.	-	2	-	-	2	4
14	Тема 14. Системная методология.	-	2	-	-	2	6

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Тема 1. Понятие и сущность методов научных исследований.	Понятие и сущность методов научных исследований. Возникновение и развитие проблемы научных методов. Разработка проблематики методов исследований в правопедении. Методология, методические программы и конкретные методы исследования.	2
2.	Тема 2. Определение объекта правовых наук как предпосылка решения металогически	Определение объекта правовых наук как предпосылка решения металогических задач исследования. Позитивистское /догматико-нормативное понимание своего объекта большинством правовых наук. Выявление соответствия предлагаемых методов исследования сущности позитивистского объекта науки.	4

	х задач исследования.		
3.	Тема 3. Классификация методов исследования, описываемых в правовой науке.	Классификация методов исследования, описываемых в правовой науке. Разделение методов на общие, специальные и частно-научные. Недостатки данной классификации.	4
4.	Тема 4. Характеристика диалектических методов и условия их применения.	Характеристика диалектических методов и условия их применения. Законы и категории материалистической диалектики. Приемы диалектического мышления и процедуры их применения. Неприемлемость диалектического метода для изучения позитивиски построенного объекта науки.	2
5.	Тема 5. Иные общие методы.	Иные общие методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и т.п. как общелогические правила выполнения мыслительных операций. Ограниченность возможностей их применения в теоретической работе.	4
6.	Тема 6. Специальные методы исследований.	Специальные методы исследований: статистический, математический, кибернетический, социально-психологический и т.п. Необходимость выявления конкретных областей применения названных методов, возможностей их использования.	2
7	Тема 7. Частно-научные методы правоведения.	Частно-научные методы правоведения: формально-логический, сравнительно-правовой, толкование норм и др. Формально-логический метод как совокупность приемов и правил формальной логики. Его пригодность для получения логически правильного, а не истинного научного знания.	4
8	Тема 8. Сравнительное правоведение.	Сравнительное правоведение как способ сопоставления правовых явлений и объектов с аналогичными объектами для установления их общих черт и отличий. Соотношение сравнительного и сравнительно-исторического правоведения. Прикладное назначение и возможности сравнительного правоведения, его познавательская ограниченность. Типичные ошибки, допускаемые при проведении сравнений.	2
9	Тема 9. Сущность и роль толкования.	Сущность и роль толкования, его виды и способы. Предназначенность толкования для нужд практики и обучения юристов.	2
10	Тема 10. Общие недостатки методологических исследований.	Общие недостатки методологических исследований: оторванность от исследовательской практики, неопределенность областей применения конкретных методов, неразработанность процедур применения соответствующих методов. Причины отмеченных недостатков, пути их преодоления.	2
11	Тема 11. Формирование онтологии науки.	Формирование онтологии науки – необходимый этап развития. Онтологическая картина права как совокупность философских воззрений на право. Неудовлетворенность позитивиской трактовки права, отсутствие философских оснований позитивизма.	2
12	Тема 12. Деятельность как реальная движущая сила правового регулирования.	Деятельность как реальная движущая сила правового регулирования, основа существования и развития права. Понятие и принцип деятельности – ключевые, методологически центральные в познании права. Изменение понимания научного объекта права на основе его деятельности онтологии.	2

13	Тема 13. Правовая деятельность.	Необходимость выделения в правовой деятельности взаимосвязанных частей: разработка и принятие нормативных актов, усвоение субъектами их содержания, реализация правовых установлений, применение мер понуждения и ответственности, применение ненормативных правовых средств и др.	2
14	Тема 14. Системная методология.	Системная методология как способ исследования правовой деятельности. Строение деятельности: действующие элементы, необходимые компоненты, совокупность связей. Процесс формирования методического инструментария правоправедения непосредственно в процессе проведения исследований. Способы выявления и развития конкретных методов исследования.	2

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 8. Сравнительное правоправедение.

I. Цель и задачи

Цель и задачи занятия –

усвоение материала и приобретение знаний, умений и навыков в части следующих вопросов:

Правовой статус человека и гражданина – понятие, отличие. Основные категории населения. Сравнительное правоправедение как способ сопоставления правовых явлений и объектов с аналогичными объектами для установления их общих черт и отличий. Соотношение сравнительного и сравнительно-исторического правоправедения. Прикладное назначение и возможности сравнительного правоправедения, его познавательская ограниченность. Типичные ошибки, допускаемые при проведении сравнений.

II. Временная сетка и сценарный план занятия

Время – 2 часа

10 мин.	Открытие занятия. Выявление знания базовых понятий и категорий по теме.
50 мин. (60)	Дискуссия по вопросам занятия
20 мин. (80)	Рефлексивный анализ дискуссии
10 мин. (90)	Подведение итогов семинара. Задание на следующий семинар

Открытие занятия (10 мин.). Преподаватель выявляет степень осведомленности студентов о понятийно-категориальном аппарате по теме семинара.

Дискуссия по вопросам занятия (50 мин.). В ходе дискуссии необходимо выяснить суть исследуемой проблемы, основные научные подходы к ее решению, связь теоретических выводов по проблеме с их практической реализацией. Хорошо, чтобы даваемые студентами ответы на вопросы, предлагаемые ими решения проблемы фиксировались, включалось зрительное восприятие. Для этого необходимо использовать флипчарты, ватманы, маркеры и т.д. При отсутствии всего этого можно воспользоваться обычной доской и мелом.

Рефлексивный анализ дискуссии (20 мин.). Преподаватель подводит итоги дискуссии, выбирая и комментируя наиболее интересные идеи «вброшенные» студентами в ходе дискуссии.

Подведение итогов семинара. Задание на следующее занятие (10 мин.). Преподаватель подводит итоги состоявшегося занятия, выставляет студентам баллы, отмечает, что удалось сделать в рамках семинара, а что нет. Студентам дается задание на следующий семинар.

Тема 14. Системная методология.

I. Цель и задачи

Цель и задачи занятия –

усвоение материала и приобретение знаний, умений и навыков в части следующих вопросов:

Системная методология как способ исследования правовой деятельности. Строение деятельности: действующие элементы, необходимые компоненты, совокупность связей. Процесс формирования методического инструментария правоведения непосредственно в процессе проведения исследований. Способы выявления и развития конкретных методов исследования.

II. Временная сетка и сценарный план занятия

Время – 4 часа

15 мин.	Открытие занятия. Выявление знания базовых понятий и категорий по теме.
90 мин. (105)	Дискуссия по вопросам занятия
60 мин. (165)	Рефлексивный анализ дискуссии
25 мин. (180)	Подведение итогов семинара. Задание на следующий семинар

Открытие занятия (15 мин.). Преподаватель выявляет степень осведомленности студентов о понятийно-категориальном аппарате по теме семинара.

Дискуссия по вопросам занятия (90 мин.). В ходе дискуссии необходимо выяснить суть исследуемой проблемы, основные научные подходы к ее решению, связь теоретических выводов по проблеме с их практической реализацией. Хорошо, чтобы даваемые студентами ответы на вопросы, предлагаемые ими решения проблемы фиксировались, включалось зрительное восприятие. Для этого необходимо использовать флипчарты, ватманы, маркеры и т.д. При отсутствии всего этого можно воспользоваться обычной доской и мелом.

Рефлексивный анализ дискуссии (60 мин.). Преподаватель подводит итоги дискуссии, выбирая и комментируя наиболее интересные идеи «вброшенные» студентами в ходе дискуссии.

Подведение итогов семинара. Задание на следующее занятие (25 мин.). Преподаватель подводит итоги состоявшегося занятия, выставляет студентам баллы,

отмечает, что удалось сделать в рамках семинара, а что нет. Студентам дается задание на следующий семинар.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий: в целях подготовленности аудиторий к проведению занятий по настоящей учебной дисциплине требуются стандартно оборудованные аудитории. Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь возможность пользоваться собственной библиотекой ВУЗа с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. ВУЗ должен быть обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение: Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Reader

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/www.edu.ru>
6. Научная электронная библиотека E-library <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
7. Документы и материалы деятельности федерального агентства по образованию: www.ed.gov.ru
8. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru>
9. справочно-правовая система "Консультант Плюс"
10. Справочно-правовая система "ГАРАНТ"
11. Федеральный регистр нормативных правовых актов Российской Федерации (Минюст России) http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
12. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/cgi>
13. Электронная библиотека JSTOR с возможностью доступа к полным текстам работ на английском языке <http://www.jstor.org>
14. Англоязычный сайт юридической, новостной и бизнес-информации, предоставляющий возможность доступа к информационным базам данных, к законодательству зарубежных стран Lexis Nexis, <http://www.lexisnexis.com>
15. Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrp.ru>
16. Сайт Высшего Арбитражного Суда РФ <http://arbitr.ru>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

Основная литература:

1. История и методология юридической науки [электронный ресурс]: Университетский курс для магистрантов юридических вузов / *В.В. Лазарев, С.В. Липень*; Под ред. А.В. Корнева. М., 2018. <http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/6299>
2. Методология сравнительно-правовых исследований. Жидковские чтения [электронный ресурс] / Под ред. Г.И. Муромцева, М.В. Немытиной. М., 2013. <http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/4486>

3. Сравнительные исследования правовых систем, правовых культур: Учебное пособие / М.В. Немытина, Г.И. Муромцев, Н.В. Варламова [и др.] Под ред. М.В. Немытиной. М., 2016. <http://lib.rudn.ru/MegaPro/> Фонд УНИБЦ (НБ) РУДН

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Методические рекомендации студенту при изучении курса

От студентов требуется посещение семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, написание контрольных работ. Особое значение придается работе на семинаре, в том числе и при проведении их в интерактивных формах, умению вести дискуссию, способности четко формулировать свои мысли, понимать природу и сущность изучаемых категорий, явлений, процессов, институтов, а также взаимосвязей между ними, выявлять их практическое значение.

При подготовке к аттестации студенту следует учесть следующее: при ответе на вопросы билета необходимо раскрыть общетеоретические понятия по исследуемой проблематике, назвать существенные и отличительные признаки изучаемых явлений правовой действительности, рассмотреть их содержание и т.п. Теоретический материал должен быть подкреплен эмпирической основой (законодательство, судебная практика, статистические данные и т.п.). Студенту необходимо также продемонстрировать знание различных взглядов ученых на исследуемую проблему, сложившихся в науке теории государства и права, дать их аналитическую оценку и сформулировать собственное мнение по всем вопросам билета. Отдельное внимание следует уделить дискуссионным вопросам и проблемам, недостаточно полно исследованным до настоящего времени и т.п.

Целесообразно в ходе ответа показать значимость данного вопроса или проблемы для науки. По отдельным темам курса уместно также показать их значение для практической деятельности, состояние нормативно-правового регулирования по исследуемой тематике (с указанием на коллизии, пробелы в законодательстве, если таковые имеются); характер сложившейся правоприменительной практики (ее единообразие или его отсутствие с указанием причин) и т.п.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходим учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и освоении дисциплины.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).

В качестве исходного материала, основы для усвоения предмета представляется важным опираться на лекционные материалы.

На основе полученных на лекционных занятиях направлений представляется далее актуальным и полезным ознакомиться с содержанием нормативных правовых актов по конкретной изучаемой теме.

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения лекционных материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, который представляют для студента особый интерес.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики.

Важным источником являются также сайт сети Интернет, прежде всего – официальные сайты органов власти.

Особенности проведения семинарских занятий (в том числе в интерактивных формах).

Семинар – форма организации занятия, при которой студенты самостоятельно изучают программный материал по различным источникам, выполняют различные задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой преподавателя. Методическая ценность семинара состоит в том, что он дает возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В дискуссиях они углубляют свои знания, учатся аргументировать свои выводы. В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются пробелы в изученном материале. Участие в семинаре формирует самостоятельность мышления, вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, что особенно актуально.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Вопросы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми с точки зрения их познавательного - воспитательного потенциала, но и посильными для студентов, вызвать у них интерес. Для эффективной работы на таких занятиях необходим и определенный уровень умений и навыков самостоятельной работы: конспектирование, умение делать выписки и анализировать литературу, изучать ее содержание в кратких сообщениях или более развернутых рефератов, выступать в ходе обсуждения.

Рекомендации к каждому занятию построены по единому принципу. Вначале предполагаются возможные варианты организации опроса группы по пройденному материалу – это: вопросы для устных сообщений студентов, задания тестового или творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от наличия времени и уровня группы можно использовать и все три варианта.

Для активации познавательной деятельности студентов предлагаются задания, на основе которых можно организовать дискуссии, обсуждение и закрепление вновь полученных знаний.

Особенности проведения тестирования.

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом образовании тестирование используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры специалистов.

Тестовые задания предназначены для усвоения основных положений курса, для закрепления знаний, полученных в процессе лекционного курса, семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования целесообразно и, как правило, используется для оперативного и рубежного контроля студентов во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

Тестирование проводится по темам, пройденным в рамках курса. Цель тестирования – проверка качества усвоения учебного материала, наличия определённого программой объёма знаний. При подготовке необходимо обратиться к учебной литературе, материалам лекций, основным нормативным актам. Приведённые вопросы представляют собой примерный перечень, который будет корректироваться в связи с обновлением законодательства. Формулировке вопросов конкретны. Задание сводится к выбору одного из предлагаемых вариантов ответов. Для получения положительной оценки необходимо правильно ответить на 50% вопросов.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, даёт достаточно надёжный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

В то же время, думается, что полностью переходить на тестовый контроль знаний студентов по гуманитарным дисциплинам не совсем целесообразно. Студенты должны не только получать определённый набор знаний по специальности, но и приобретать определённые навыки, важнейшим из которых является навык грамотной устной речи. Поэтому проведение итоговых экзаменов представляется более целесообразным в традиционной устной форме, так как тесты не позволяют оценить такие важные качества будущих юристов, как умение грамотно излагать свои мысли, отстаивать определённые точки зрения, аргументировать их и пр.

Кроме того, далеко не по каждой теме курса могут быть сформулированы корректные вопросы для тестовых заданий. Это объясняется тем обстоятельством, что по многим разделам курса в современной науке имеется несколько различных подходов, точек зрения, концепций. Поэтому только общение со студентом в устной форме позволит выявить его уровень знаний по тем или иным дискуссионным вопросам современного правоведения.

Особенности проведения экзамена или зачета как формы итогового контроля.

Преподавателю следует четко продумать организационное начало экзамена, а также обеспечить наличие и заполнение экзаменационной документации (ведомости, зачетных книжек присутствующих на экзаменах студентов).

На предэкзаменационной консультации студентов обязательно следует ознакомить с требованиями, предъявляемыми к периоду подготовки ответа (20 мин, тезисный ответ в письменном виде) и непосредственно ответа (10 мин, полное содержание вопроса, раскрытие его, т.е. знание основных терминов, понятий и наличие выводов), а также с критериями оценки ответа. Последние могут быть сформулированы следующим образом:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказательный, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

Важно, чтобы преподаватель мог создать на экзамене атмосферу высокой требовательности и одновременно доброжелательности. Поставленные оценки необходимо комментировать, чтобы студент знал просчеты своего ответа и мог учесть ошибки в дальнейшей работе.

На экзамене желательно наличие Программы курса, которой студенты могут пользоваться при подготовке к ответам.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Алгоритмы фундаментальных правовых исследований» представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя вопросы по темам дисциплины, примеры тестовых заданий, темы докладов / рефератов / курсовых работ разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры теории права и государства

С.Б. Зинковский

Руководитель программы

д.ю.н., заведующий кафедрой истории права и государства

М.В. Немытина

Заведующий кафедрой

теории права и государства

А.А. Клишас