

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МСН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Философия и методология социальных наук

Рекомендуется для направления подготовки/специальности
41.04.05 Международные отношения

Направленность программы (профиль)

Международные институты и политические процессы

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6: Способен определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-1: Способен выстраивать профессиональную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) по профилю деятельности в мультикультурной среде на основе применения различных коммуникативных технологий с учетом специфики деловой и духовной культуры России и зарубежных стран

ОПК-2: Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникативных средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности;

ОПК-5: Способен выстраивать стратегию по продвижению публикаций по профилю деятельности в средствах массовой информации на основе базовых принципов менеджмента;

№ п/п	Шифр компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1	УК-1, УК-5, УК-6	нет	Дисциплины вариативной компетенции
Общепрофессиональные компетенции			
1	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8	нет	Дисциплины вариативной компетенции

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование

Таблица № 1

Дисциплина Философия и методология социальных наук относится к вариативной компоненте Блока I «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины Философия и методология социальных наук в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

- усвоить представления о проблемах кризиса современной технологической цивилизации и глобальных тенденциях смены научной картины мира, типах научной рациональности, системах ценностей, на которые ориентируются ученые;

- научиться анализировать основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в социальных науках на современном этапе;

- получить представления о тенденциях исторического развития науки.

Основные задачи дисциплины:

контексте и в ее историческом развитии;

Цель дисциплины: изучить феномен науки в широком социокультурном

1. Цели и задачи дисциплины:

ОПК-7: Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационных коммуникационных технологий и каналов распространения информации;

ОПК-8: Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные понятия и концепции философии науки, историю развития научного знания, историю становления и развития научной картины мира; основные проблемы связанные с демаркацией науки и ненаучных форм культуры, онтологические, гносеологические, социальные и аксиологические аспекты философии науки, различные методы и формы научного познания мира, логику научного исследования.

Уметь: использовать знания философии науки для оценки и анализа различных методологических, междисциплинарных, этических, социальных, культурных тенденций, фактов и явлений. Анализировать философские и научные тексты и выделять содержащиеся в них смысловые конструкции, правильно и убедительно оформлять результаты мыслительной деятельности, работать с научными текстами и содержаться в них смысловыми конструкциями.

Владеть: культурой мышления, методами и приемами логического анализа, навыками анализа философского и научного текстов, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного изложения собственной точки зрения

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	3	Семестры (модули)	В том числе:			
				Лекции	9	9	
				Практические занятия	9	9	
				Семинары			
				Лабораторные работы			
Самостоятельная работа (всего)	72	72					
Общая трудоемкость	3 з.е.	108					
	108 ак.час.	108					

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№	Наименование раздела	1.
п/п	Дисциплины	
	Содержание раздела (темы)	Предмет и основные концепции современной философии науки
		Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки.

<p>Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полаани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.</p>		
<p>2. Структура научного знания</p> <p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.</p> <p>Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедура формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развита теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Отграниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развёртывании теории. Развёртывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории. Идеалы и нормы основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.</p> <p>Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.</p>		
<p>3. Динамика науки как процесс порождения нового знания</p> <p>Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.</p>		

<p>Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедурь обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перепадание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p>	<p>Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности</p> <p>Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутрисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих унверсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.</p>	<p>Общественности</p> <p>социального познания</p> <p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Сближение идеологически-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условия современного развития науки. Включенные социальные ценности в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценности-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.</p>	<p>5.</p>
<p>5</p>	<p>4.</p>	<p>5.</p>	<p>5.</p>

<p>Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедурь обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перестановка частей задач в проблемь. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p>	<p>Взаимодействие традиции и возникновения нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемь типологии научных революций. Внутринципилярные механизмы научной революции. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелнейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.</p>	<p>4. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности</p>
<p>Главнь характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «интертипических» систем и новые стратегии научного поиска. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условия современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценности-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.</p>	<p>5. Особенности социального познания</p>	<p>5.</p>

1. www.mon.gov.ru
2. www.aprpro.ru
3. www.fsu.mto.ru

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Пакет программ Microsoft Office

а) программное обеспечение

8. Информационное обеспечение дисциплины

Специального материально-технического обеспечения не требуется

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

3	<p>Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутрдисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постклассическая наука.</p> <p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этапа науки.</p>	<p>4.</p> <p>Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Общественности социального познания.</p>
	<p>нормы исследования и их социокультурная размерность. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогии в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке. Перестановки частей задач в проблематике. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.</p>	

1. www.mon.gov.ru
2. www.arppro.ru
3. www.fsu.mto.ru

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Пакет программ Microsoft Office

а) программное обеспечение

8. Информационное обеспечение дисциплины

Специального материально-технического обеспечения не требуется

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

	<p>Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Особенности социального познания.</p>	<p>4. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутрдисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постклассическая наука. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современный процесс дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этапа науки.</p>	3
		<p>нормы исследования и их социокультурная размерность. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке. Перестановка частей задач в проблемных ситуациях. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.</p>	

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) «Философия и методология социальных наук»

На семинарских занятиях по дисциплине «Философия и методология социальных наук» проводятся контрольные мероприятия с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций. В рамках самостоятельной работы студенты изучают учебно-методическое обеспечение дисциплины, готовят домашнее задание, работают над вопросами и заданиями для самоподготовки, занимаются поиском и обзором научных публикаций и электронных источников информации. Самостоятельная работа должна носить систематический характер и контролируется преподавателем, учитывается преподавателем для выставления аттестации.

1. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1978.
3. Тайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII—XVIII вв.). М., 1987.
4. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.
5. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
6. Келте В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
7. Коире А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
8. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
9. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
10. Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.
11. Мамчур Е.Л. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
12. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
13. Наука в культуре. М., 1998.
14. Наука и квазинаучные формы культуры. М., 1999.
15. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
16. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
17. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.
18. Принципы истории естествознания. XX век / Отв. ред. И.С. Тимофеев. М., 2001.
19. Современная философия науки: Хрестоматия / Сост. А.А. Печенкин. М., 1996.
20. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.
21. Степин В.С., Горохов В.Т., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1991.
22. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
23. Философия / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидоринной. М., 2004.
24. Традиции и революции в развитии науки. М., 1991.
25. Философия и методология науки / Под ред. В.И. Кушова. М., 1996.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

3. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания. 3 (2007) и 4-е (2015) изд. М.
4. Найдыш В.М. Наука древнейших цивилизаций: философский анализ. М., 2012.
5. Наука и квазинаука. Под ред. проф. Найдыша В.М. М., 2008.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) На семинарских занятиях по дисциплине «Философия и методология социальных наук» проводятся контрольные мероприятия с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций. В рамках самостоятельной работы студенты изучают учебно-методическое обеспечение дисциплины, готовят домашнее задание, работают над вопросами и заданиями для самоподготовки, занимается поиском и обзором научных публикаций и электронных источников информации. Самостоятельная работа должна носить систематический характер и контролируется преподавателем, учитывается преподавателем для выявления аттестации.

1. Вестер М. Избранные произведения. М., 1990.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1978.
3. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII—XVIII вв.). М., 1987.
4. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.
5. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
6. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
7. Кофре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
8. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
9. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
10. Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.
11. Мамчур Е.Л. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
12. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
13. Наука в культуре. М., 1998.
14. Наука и квазинаучные формы культуры. М., 1999.
15. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
16. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
17. Пригожий И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.
18. Принципы историографии естествознания. XX век / Отв. ред. И.С. Тимофеев. М., 2001.
19. Современная философия науки: Хрестоматия / Сост. А.А. Печенкин. М., 1996.
20. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.
21. Степин В.С., Горохов В.Т., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1991.
22. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
23. Философия / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Силюриной. М., 2004.
24. Традиции и революции в развитии науки. М., 1991.
25. Философия и методология науки / Под ред. В.И. Кушова. М., 1996.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

3. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания. 3 (2007) и 4-е (2015) изд. М.
4. Найдыш В.М. Наука древнейших цивилизаций: философский анализ. М., 2012.
5. Наука и квазинаука. Под ред. проф. Найдыша В.М. М., 2008.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) «Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине Философия и методология социальных наук»

Код конт. роля и/или контролируемые разделы дисциплины	Формы контроля уровня освоения ООП			Самостоятельная работа	Выполнение домашнего задания	Доклад	Опрос	Тест	Контрольная работа	Работа на занятии	Контроль выполнения задания	Код																								
	Аудиторная работа	Самостоятельная работа	Баллы																																	
УК-1, УК-4, УК-5, ОП-1, ОП-2, ОП-5, ОП-7, ОП-8	1. Предмет и основные концепции современной философии науки	2	5	15	6	2	10	5	15	6	26	26																								
													2. Структура научного знания	5	15	6	26	26																		
																			3. Динамика науки как процесс порождения нового знания	5	15	6	26	26												
																									4. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	2	10	4	16	16						
																															5. Особенности социального познания	5	5	2	7	7

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «Философия и методология социальных наук» проводится по итогам обучения и является обязательной. Итоговая оценка учитывает совокупные результаты контроля знаний. Знания, умения, навыки обучающихся оцениваются в соответствии БРС.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Философия и методология социальных наук» проводится по итогам обучения и является обязательной. Итоговая оценка учитывает совокупные результаты контроля знаний. Знания, умения, навыки обучающегося оцениваются в соответствии БРС.

Код конт.rol иремой компетеци	Контролируемые разделы дисциплины	Опрос	Тест	Формы контроля уровня освоения ООП				Баллы раздела	
				Аудиторная работа		Самостоятельная работа			
УК-1, УК-4, УК-5, ОП-К-1, ОП-К-2, ОП-К-7, ОП-К-8	1. Предмет и основные концепции современной философии науки 2. Структура научного знания 3. Динамика науки как процесс порождения нового знания 4. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности 5. Особенности социального познания 6. Наука как социальный институт.	2	5	10	2	15	6	18	
				Работа на занятии	4	Выполнение домашнего задания	4		
				Контрольная работа	10	2	15		6
				Работа на занятии	6	26	26		
				Опрос	5	26	26		
				Тест	5	26	26		
УК-1, УК-4, УК-5, ОП-К-1, ОП-К-2, ОП-К-7, ОП-К-8	1. Предмет и основные концепции современной философии науки 2. Структура научного знания 3. Динамика науки как процесс порождения нового знания 4. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности 5. Особенности социального познания 6. Наука как социальный институт.	2	5	10	2	15	6	16	
				Работа на занятии	4	Выполнение домашнего задания	4		
				Контрольная работа	10	2	15		6
				Работа на занятии	6	26	26		
				Опрос	5	26	26		
				Тест	5	26	26		

- 23. Выявление противоречий в «рациональной» психологии, «рациональной» космологии и «рациональной» геологии и его значение для дальнейшего развития философии и естествознания.
- 24. Что такое метафизика?
- 25. Критический рационализм К. Поппера и его место в англо-американской философии науки.
- 26. Проблема построения логической теории научного метода. Принцип фальсифицируемости как критерий демаркации между наукой и псевдонаукой (ненаукой).
- 27. Основные тезисы философской концепции К. Поппера: антииндуктивизм, антиинструментализм, приоритетность человеческого знания, зависимость эксперимента от теории и др.
- 28. Проблема истины и теории правдоподобия.
- 29. Закономерности развития науки. Природа и характер научных революций.
- 30. Условия возникновения новых теорий. Парадигмы, неявное знание и интуиция.
- 31. Специфика научной деятельности. Научное сообщество и проблема коммуникативной науки.

Примеры контрольных тестов для студентов

- 1. Отсутствие логического следования между экспланандумом и экспланансумом
- 2. логичность эксплананса
- 3. логичность экспланандума
- 4. отсутствие эмпирических посылок в экспланансе
- 1. Парадокс Гемпеля является следствием критерия Нико
- 2. определения отношения подтверждения
- 3. вероятностного характера индуктивной логики
- 4. логической эквивалентности универсальных гипотез
- 1. Дилемма теоретика утверждает, что теоретические термины не нужны
- 2. эмпирические термины не нужны
- 3. предложения, содержащие как эмпирические, так и теоретические термины, не нужны
- 4. определение теоретических терминов не нужны
- 1. Фальсификационизм утверждает, что любая теория опровергается данными наблюдения
- 2. только опровергнутые теории являются научными
- 3. неопровержимые теории не научны
- 4. всякое опровержение является подтверждением теории
- 1. Во время научной революции возникает новая парадигма
- 2. возникает новая аномалия
- 3. возникает новая научная дисциплина
- 4. возникает новая интерпретация научных текстов

3.

23. Выявление противоречий в «рациональной» психологии, «рациональной» космологии и «рациональной» теологии и его значение для дальнейшего развития философии и естествознания.
24. Что такое метафизика?
25. Критический рационализм К. Поппера и его место в англо-американской философии науки.
26. Проблема построения логической теории научного метода. Принципы фальсифицируемости как критерий демаркации между наукой и псевдонаукой (ненаукой).
27. Основные тезисы философской концепции К. Поппера: антииндуктивизм, антиинструментализм, потребность человеческого знания, зависимость эксперимента от теории и др.
28. Проблема истины и теории правдоподобия.
29. Закономерности развития науки. Природа и характер научных революций.
30. Условия возникновения новых теорий. Парадигмы, неявное знание и интуиция.
31. Специфика научной деятельности. Научное сообщество и проблема коммуникаций в науке.

Примеры контрольных тестов для студентов

1. Отсутствие логического следования между экспланандумом и экспланандумом
2. ложность эксплананса
3. ложность экспланандума
4. отсутствие эмпирических посылок в экспланансе

Парадокс Гемпеля является следствием

1. критерия Нико
2. определения отношения подтверждения
3. вероятностного характера индуктивной логики
4. логической эквивалентности универсальных гипотез

Лемма теории утверждает, что

1. теоретические термины не нужны
2. эмпирические термины не нужны
- предложения, содержащие как эмпирические, так и теоретические термины, не нужны
4. определения теоретических терминов не нужны

Фальсификационизм утверждает, что

1. любая теория опровергается данными наблюдения
2. только опровергнутые теории являются научными
3. неопровержимые теории не научны
4. всякое опровержение является подтверждением теории

Во время научной революции

1. возникает новая парадигма
2. возникает новая аномалия
3. возникает новая научная дисциплина
4. возникает новая интерпретация научных текстов

3.

Правдоподобие научной теории не зависит от

1) ее истинного содержания

2) ее ложного содержания

3) отношения истинного и ложного содержания

4) правдоподобия конкретизирующей теории

О период «нормальной науки» ученые:

1) осуществляют профиерацию научных теорий

2) выдвигают контриндуктивные гипотезы

3) ищут факты, непосредственно подтверждающие парадигму

4) усиленно исследуют научные аномалии

Переход от классической науки к неклассической связан с

1) изменением типа рациональности

2) возникновением экспериментального естествознания

3) влиянием неклассической логики

4) обретением ядерного оружия

К необходимым признакам научного знания относятся

1) эвристичность

2) доказуемость

3) эмпирическая обоснованность

4) объективность

В структуре научного знания выделяют

1) нормативный уровень

2) дескриптивный уровень

3) теоретический уровень

4) фактический уровень

Ипотетико-дедуктивный метод подразумевает

1) непосредственную проверку гипотезы

2) непосредственную проверку эмпирических следствий гипотезы

3) вероятностную оценку истинности гипотезы

4) вероятностную оценку истинности эмпирических следствий гипотезы

К основаниям научного знания относят

1) научную картину мира

2) данные наблюдения

3) экспериментальные данные

4) аксиомы логики и математики

Темы письменных аттестационных работ:

1. Предмет и основные функции философии науки.

2. Основные этапы развития философии науки.

3. Позитивистская традиция в философии науки. Неопозитивизм

4. Развитие философии науки во второй половине XX в.

5. Позитивизм. Критический рационализм К. Поппера.

6. Постпозитивистские модели развития науки Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда.

7. Философия как методология и как мировоззрение. Прогностические функции

Правдоподобие научной теории не зависит от

- 1) ее истинного содержания
- 2) ее ложного содержания
- 3) отношения истинного и ложного содержания
- 4) правдоподобия конкурирующей теории

О период «нормальной науки» ученые:

- 1) осуществляют пролиферацию научных теорий
- 2) выявляют контрпродуктивные гипотезы
- 3) ищут факты, непосредственно подтверждающие парадигму
- 4) усиленно исследуют научные аномалии

Переход от классической науки к неклассической связан с

- 1) изменением типа рациональности
- 2) возникновением экспериментального естествознания
- 3) влиянием неклассической логики
- 4) приобретением ядерного оружия

К необходимым признакам научного знания относятся

- 1) эвристичность
- 2) доказуемость
- 3) эмпирическая обоснованность
- 4) объективность

В структуре научного знания выделяют

- 1) нормативный уровень
- 2) дескриптивный уровень
- 3) теоретический уровень
- 4) фактический уровень

Ипостетико-дедуктивный метод подразумевает

- 1) непосредственную проверку гипотезы
- 2) непосредственную проверку эмпирических следствий гипотезы
- 3) вероятностную оценку истинности гипотезы
- 4) вероятностную оценку истинности эмпирических следствий гипотезы

К основным научным знаниям относятся

- 1) научную картину мира
- 2) данные наблюдения
- 3) экспериментальные данные
- 4) аксиомы логики и математики

Темы письменных аттестационных работ:

- 1. Предмет и основные функции философии науки.
- 2. Основные этапы развития философии науки.
- 3. Позитивистская традиция в философии науки. Неопозитивизм
- 4. Развитие философии науки во второй половине XX в.
- 5. Позитивизм. Критический рационализм К. Поппера.
- 6. Постпозитивистские модели развития науки Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда.
- 7. Философия как методология и как мировоззрение. Прогностические функции

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:
Доцент кафедры ОПИ

должность, название кафедры

подпись

В.В. Петров

инициалы, фамилия

Руководитель программы
Профессор, кафедра
Теории и истории
международных
отношений

должность, название кафедры

подпись

А.В. Шабара

инициалы, фамилия

**Заместитель декана по
вечернему и заочному
образованию и
экономике**

название кафедры

подпись

К.В. Радкевич

инициалы, фамилия

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:
Доцент кафедры ОП

должность, название кафедры

подпись

В.Б. Петров

инициалы, фамилия

Руководитель программы
Профессор, кафедра
Теории и истории
международных
отношений

должность, название кафедры

подпись

А.В. Шабара

инициалы, фамилия

**Заместитель декана по
вечернему и заочному
образованию и
экономике**

название кафедры

подпись

К.В. Радкевич

инициалы, фамилия