

**Federal State Autonomous Educational Institution
for Higher Education
PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA
(RUDN University)**

LAW INSTITUTE

Research Activities

SYLLABUS

Education Field:

44.06.01 Education and Pedagogical Sciences

Specialty

«Theory and methodology for training and education (foreign languages)

Specialisation:

Training Foreign Language, Translation and Interpreting Skills for Specific
Purposes within Digitalisation

Qualification (degree) of the graduate:

Researcher. Teacher-researcher

1. Goals

The goal of scientific research carried out by a PhD student is the formation of Generic, General and Specific Professional Competencies in accordance with the requirements of the RUDN University HE Standard and PhD Programme, the acquisition of practical skills of independent research work, the collection of material for writing research qualification paper (thesis) and the validity of theoretical conclusions formulated therein.

2. Tasks

The tasks of the research are as follows:

- mastery of the research methodology and approaches,
- the use of modern information technologies in the theory and practice of professionally-oriented teaching of a foreign language and translation,
- acquisition of skills and abilities to receive, process, store and disseminate scientific information, work with databases of research articles of national and foreign research centers,
- Collection and analysis of the material necessary for the thesis
- obtaining new research findings related to the thesis topic;
- participation in the scientific events.

3. Research Work within the Educational Programme Structure

The implementation of scientific research in the system of training highly qualified specialists is included in Section 3 “Research Activities” and is a mandatory component of professional training in a higher educational institution; it includes research activities and writing research qualification paper (thesis).

For the successful implementation of scientific research, the student must have preliminary training in legal disciplines, have basic scientific search skills, be able to independently work with the main information sources, select literature on the given topic, prepare abstract reviews on the research topic, analyze the concepts and essences of ideal objects, have skills of IT and databases use.

4. Forms of Implementation

The main form of research activities is the implementation of the research.

Research is part of the working curriculum for the PhD students.

The main research activity task of a PhD student is to carry out the research relevant to the thesis topic. PhD student publishes research articles on the topic of the scientific research in journals included in the list of the Higher Attestation Commission and / or RUDN University, Scopus or Web of Science, speaks at scientific conferences, seminars, round tables, drafts the thesis text.

5. Location and Period

The PhD research is carried out mainly in the electronic environment, by accessing and analyzing normative and academic resources posted on the official websites of specialized organizations, as well as directly in educational, library and research organizations, which is determined taking into account the topic of the PhD research qualification paper (thesis).

It is carried out during all semesters of study.

6. Student's Competencies formed in the Course of Research Activities

As a result of scientific research, the PhD student acquires the following generic competencies

preparedness to participate in Russian and international research teams to solve scientific and scientific-educational problems (GC-3);

ability to comply with ethical standards in professional activities (GC-5);

ability to plan and solve tasks for personal and professional development (GC-6).

As a result of scientific research, the PhD student acquires the following general professional competencies

mastery of methodology and methods for pedagogical research (GPC-1);

mastery of culture of scientific research in the field of pedagogical sciences, including the use of information and communication technologies (GPC-2);

ability to interpret the results of pedagogical research, assess the boundaries of their applicability, assess potential risks of their implementation in educational and sociocultural environment, define prospects for further research (GPC-3);

preparedness to organize research team work in the field of pedagogical sciences (GPC-4);

ability to model, implement and evaluate the educational process and design continuing professional education programmes in accordance with the employer's needs (GPC-5);

ability to reasonably choose and effectively use educational technologies, methods and tools of training and education in order to ensure the target level of student's personal and professional development (GPC-6);

ability to analyze educational activities of organizations through expert review and to design programmes for their development (GPC-7);

preparedness for teaching activities within main educational programmes of higher education (GPC-8).

As a result of scientific research, the PhD student acquires the following special professional competencies

ability to develop independently new techniques and pedagogical approaches to teaching foreign languages for specific purposes within digitalization and implement them in educational process (SPC-1);

ability to develop independently new techniques and pedagogical approaches to training specialised translation and interpreting skills within digitalization and implement them in educational process (SPC-2);

ability to run independently systematic comparative research in the field of international, national and institutional policies and practices with regard to training skills in foreign languages, translation and interpreting for specific purposes within digitalization in different educational and socio-cultural contexts (SPC-3)

ability to participate in professional team work to design educational environments for training skills in foreign languages, translation and interpreting for specific purposes within digitalization, and to manage the process of education in the mentioned areas (SPC-4)

7. Structure and Content of the Research Activity

Research total workload 117 credits - 4212 ac.h.

№	Research Stages	Types of activities including independent work and workload (ac. h.)		Forms of assessment
		Class work	Independent work	
1 Year of Study (34 credits)				
1.	Preparatory	2	16	Oral survey
2.	Main	4	1192	Submission of reporting documents
3.	Final	2	16	Filling in of the relevant sections of PhD student's individual Plan, oral report
2 Year of Study (40 credits)				
1.	Preparatory	2	16	Oral survey
2.	Main	4	1408	Submission of reporting documents

3.	Final	2	16	Filling in of the relevant sections of PhD student's individual Plan, oral report
3 Year of Study (43 3E)				
	Preparatory	2	16	Oral survey
1.	Main	4	1516	Submission of reporting documents
2.	Final	2	16	Filling in of the relevant sections of PhD student's individual Plan, oral report
3.				

Stages of PhD students activities in the course of research:

Stage 1 (preparatory):

consultations with the research supervisor or the supervisor of scientific research activities, where PhD students are informed about the goals, tasks and content of the research work for each year of study, as well as the basic methods of research work. In addition, PhD students are counseled on the paperwork. An individual assignment is drawn up with together with the supervisor.

Stage 2 (main):

1. An empirical research, the results of which are consistent with the theoretical development.

2. Publication of PhD student's research articles on the topic of scientific research in journals included in the list of Higher Attestation Commission and / or RUDN University, RISC, SCOPUS, Web of Science, conference abstracts in the amount prescribed by the Higher Attestation Commission of the Russian Federation and RUDN University.

3. Drafts of all chapters of the research qualification paper (thesis) are prepared and discussed.

4. The PhD student is ready to start formatting the research qualification paper and take preliminary defense within the framework of the "State Final Assessment" section.

The 3rd (third) (final) stage implies the analysis of practical results. PhD students summarise their research experience in an oral report and in an individual

plan of PhD student. Teachers analyze the students' activities, point out difficulties and the most successful solutions to the research problems. The overall assessment consists of a PhD student's involvement in the scientific life of the department and the university, the level of thesis research and formatting the documents.

Mandatory activities of the PhD student:

First year of study:

- preparation and discussion at the department of the research qualification paper's (thesis) concept and theme approval;
- preparation of a historiographic and experimental / source study base;
- speaking at a scientific conference.

Second year of study:

- preparation and discussion at the department of a part of the research qualification paper (thesis);
- speaking at a scientific conference;
- publication of at least two research articles, including one research article related to the thesis topic in journals listed by the Higher Attestation Commission and / or RUDN University or SCOPUS, Web of Science.

Third year of study:

- preparation of the entire research qualification paper (thesis) and discussion at the department;
- publication of at least three research articles, including two research articles related to the thesis topic in journals included in the list of the Higher Attestation Commission and / or PFUR or SCOPUS, Web of Science.

8. Research and Development Technologies

- scientific and theoretical analysis on the principles of an interdisciplinary research paradigm;
- comparative analysis method;
- qualitative and quantitative analysis technologies
- computer technology and software products necessary for the collection and systematization of the data required for the research.

9. Educational and Methodological Support for Independent Work of PhD students

The independent work of PhD student is carried out in accordance with the individual plan jointly developed by the student and the supervisor, and approved in accordance with the schedule of the educational process by the relevant department.

PhDe students in their work use sources related to the topic of their scientific research. At the same time, a PhD student is required to familiarize with the works

related to his/her research, that are recommended by the supervisor, scholars working and who previously worked at the university, as well as in other research and educational organizations. The PhD student must familiarize himself with the works on the topic of his research, published in international publications, accessible through international (including electronic) library systems, access to which is provided by the University.

The PhD student conducts research independently, avoiding plagiarism, and also minimizing the verbatim borrowing of previously published works.

A mandatory requirement for the implementation of scientific research is the verification of the research findings at scientific conferences.

10. Forms of Mid-term Assessment.

Based on the results of the research activities, the PhD student submits a detailed oral or written report to the supervisor or at the meeting of the department. The report includes information characterizing the content of a PhD student's work and reflecting the implementation of scientific research.

The report should include:

- the preparedness degree of the research qualification paper (thesis);
- publication of articles in journals included in the list of the Higher Attestation Commission, RSCI, Scopus, Web of Science;
- student's participation in significant conferences related to the topic of the research;
- participation in the research work of the department (if relevant).

The personal file of a PhD student at the department should include documents that contain information about the student's activity during the period of research (for example, published articles and abstracts, extracts on the approval of the research topic, certificates of conference participants, etc.).

The results of scientific research for each year of study are determined by conducting midterm assessment awarding marks "excellent", "good", "satisfactory", "unsatisfactory" and in the ECTS system (A, B, C, E) Marks are awarded on the basis of score-ranking system adopted by the University.

11. Educational and Methodological Support for Research Activities

Background Literature

J. Edmond (ed.). Digital Technology and the Practices of Humanities Research [Электронный ресурс] 2020. <https://www.openbookpublishers.com/reader/1108>

L. Saso, O. Van Cleemput. Manual on Scientific Communication for Postgraduate Students and Young Researchers in Technical, Natural and Life Sciences [Электронный ресурс] 2017.

<https://www.intechopen.com/books/manual-on-scientific-communication-for-postgraduate-students-and-young-researchers-in-technical-natural-and-life-sciences>

Olga Bernad Caverro, Núria Llevot-Calvet. Advanced Learning and Teaching Environments - Innovation, Contents and Methods [Электронный ресурс] 2018. <https://www.intechopen.com/books/advanced-learning-and-teaching-environments-innovation-contents-and-methods>

Willison J. The Models of Engaged Learning and Teaching [Электронный ресурс] 2020. http://library.oapen.org/bitstream/20.500.12657/37702/1/2020_Book

Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/

Положение о порядке присуждения ученых степеней и званий в РУДН

<https://events.rudn.ru/category/9/attachments/73/193/order.pdf>

ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf

Additional literature

Левкина, А.О. Компьютерные технологии в научно-исследовательской деятельности: учебное пособие для студентов и аспирантов социально-гуманитарного профиля / А.О. Левкина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 119 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2826-3 ; То же [Электронный ресурс]. -

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496112>

ICT-based databases, repositories, and search engines

1. Электронно-библиотечная система РУДН. Режим доступа: <http://lib.rudn.ru:8080/MegaPro/Web>

2. ЭБС "Университетская библиотека ONLINE". Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>

3. ЭБС издательства "Юрайт"(6702 издания). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru>

4. Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" <http://rucont.ru>

5. ЭБС Издательства «Лань». Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>

6. Научная библиотека eLibrary.ru. Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/>

7. Диссертации Российской Государственной Библиотеки (электронные). Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/>

8. LexisNexis. Режим доступа: <http://academic.lexisnexis.eu>

9. Cambridge Journals. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core>

10. JSTOR – коллекции I и VII /Arts & Sciences I and VII Collections. Режим доступа: <http://www.jstor.org/>
11. Oxford Journals. Режим доступа: <https://academic.oup.com/journals/>
12. PROQUEST DISSERTATIONS AND THESES GLOBAL . Режим доступа: <http://search.proquest.com/>
13. SAGE Journals Online. Режим доступа: <http://arch.neicon.ru/xmlui/handle/123456789/2757634/browse?type=source>
14. SPRINGER. Электронные ресурсы издательства Springer. Режим доступа: <https://rd.springer.com/>

12. Infrastructure and Equipment

For scientific research, specially equipped classrooms and a computer class with workstations providing Internet access, as well as multimedia equipment, are arranged.

The implementation of the research programme should be ensured by the access of each PhD student to information resources - the RUDN University Institute Library Fund and Internet network resources. To use ICT in the educational process, proper software is provided that enables information search on the Internet, systematize, analyse and present the information, export the information to digital media.

Domestic premises comply with applicable sanitary and fire safety standards, as well as safety requirements.

13. Assessment and Evaluation Toolkit

Passport of assessment toolkit

Competence Code	Valuated Section	Class Work	Independent Work				Scores
			Drafting the text of the research qualification paper	Preparation and publication of conference abstract	Preparation and publication of the article in journals listed in Higher Attestation Commission	Publication of an article in Scopus or Web of Science (additional criteria)	
1 Year of Study		Conference Report					

GC-3, GC 5, GC6 GPC-2, GPC-3 SPC-3	Main Stage	10					
				10			
			80				
Total Scores							100
2, 3 Year of Study							
GC -3, GC-5, GC-6 GPC-1 -4 SPC-1, SPC-2, SPC-3	Main Stage	10					
				10			
			70				
					10	20	
Total Scores							100
3 Year of Study							
GC-3, GC 5, GC6 GPC-1 -8 SPC-1, SPC-2, SPC-3, SPC-4	Main Stage	10	70				
			70				
					10		
						20	
Total Scores							100

Assessment Criteria

Max Scores	Types of activities	Scores Criteria
10	publication of an article in journals listed in Higher Attestation Commission	10 scores – published article 0 scores – no publication
20	publication of an article in Scopus or Web of Science (additional type of work)	20 scores – published article 0 scores – no publication
20	Conference participation	20 scores – participation in a conference, abstract publication 10 scores – Conference report, no abstract published 0 – scores – no conference participation
1 year		
80	Drafting the text of the research qualification paper	20 scores - preparation and discussion at the department of the research qualification paper's (thesis) concept and theme approval; 20 scores - a clear, logical outline has been developed 20 scores - preparation of a historiographic and experimental / source study base 20 scores - preparation of a part of the research qualification paper (thesis);
2-3 year		
70	Drafting the text of the research qualification paper	<i>70 scores</i> 1. The introduction thoroughly substantiates the relevance of the chosen topic. 2. The theoretical part of the paper analyses a wide range of scientific and methodological literature on the topic, identifies the methodological foundations of the problematic field, highlight the issues of the

		<p>history of its research. Completeness and clarity of the basic theoretical concepts used in the research.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. The theoretical analysis of literature is distinguished by depth, criticality, independence, ability to evaluate different approaches and points of view, to demonstrate student's position in relation to the issue under study. 4. The research experience on the chosen topic is generalized, its strengths and weaknesses are revealed.. 5. Based on a theoretical analysis, a hypothesis and specific research objectives are formulated. Research methods are adequate to the tasks. PhD student demonstrates profound knowledge of the research methods, applies a range of methods. 6. The experimental part is thoroughly covered. A qualitative and quantitative analysis of the obtained materials is given. Causal relationships between the obtained data are established. 7. The statement of experimental work is illustrated by graphs, diagrams, excerpts from protocols, etc. 8. Conclusion features detailed and independent findings, reveals the novelty of the research that PhD student contributes to the theory and practice of the problem under study. Specific recommendations are substantiated, trajectories for further study of the problem are identified. 9. The paper is adequately formatted (spelling, style of material presentation, accuracy and formatting standards). 10. All stages of the work are completed on time. <p style="text-align: center;"><i>50 scores</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The "introduction" reveals the relevance of the chosen topic. 2. The theoretical part features a range of basic literature on the topic; the theoretical foundations of the problem as well as basic theoretical concepts used in the paper are identified. 3. In a theoretical analysis of scientific and research methodology literature, a PhD graduate student in some cases is unable to provide a critical assessment of the views of researchers, insufficiently substantiates certain provisions. 4. Teaching and research experience is generalized, its strengths and weaknesses are revealed. 5. The hypothesis and research tasks are formulated, research methods are adequate to the tasks set. 6. . A detailed description of the experimental work is presented. Quantitative data analysis is well applied, the results are shown in the tables; excerpts from the protocols are widely used. The PhD student seeks in the analysis to identify the relationship between the
--	--	--

		<p>data obtained, but he/she is not always able to demonstrate it.</p> <p>7. In conclusion, general findings are formulated, the novelty contributed by the research into practice is reflected, research recommendations are specified.</p> <p>8. The paper is carefully formatted.</p> <p>9. All stages are completed on time.</p> <p style="text-align: center;"><i>30 scores</i></p> <p>1. The bibliography is limited.</p> <p>2. The relevance of the topic is correctly disclosed, but the theoretical analysis is given descriptively, the PhD student was not able to reflect his/her own position in relation to the studied problems, a number of judgments are superficial, argumentation is weak.</p> <p>3. Best practices are presented descriptively, the student has difficulty in analyzing the practice from the theoretical perspective</p> <p>4. The tasks of the experimental research are formulated specifically.</p> <p>5. . Research methods are adequate to the tasks. The analysis of the experimental part is given descriptively, many examples, extracts from the protocols, but it is difficult for the PhD student to provide a consistent assessment of the work done from the theoretical perspective.</p> <p>6. General conclusions and individual recommendations are formulated..</p> <p>7. The formatting is adequate.</p> <p>8. The paper submitted on time</p> <p style="text-align: center;"><i>15 scores:</i></p> <p>1. There is no bibliography in the paper.</p> <p>2. The relevance of the topic is not disclosed.</p> <p>3. The tasks of the research are not formulated.</p> <p>4. Research methods do not meet the objectives.</p> <p>5. Conclusions do not correspond to the goal of the research and the tasks set.</p> <p>6. The formatting does not meet the requirements.</p> <p>7. The paper is not submitted on time</p> <p style="text-align: center;"><i>0 scores</i></p> <p>No research submitted</p>
--	--	--

Score-ranking system for evaluating the research work of a PhD student

Correspondence of grading systems (previously used grades of final academic performance, ECTS grades and score-ranking system (BRS):

Scores for Academic Progress Ranking	Russian Education Marks	Scores	Marks	ECTS Scores
86 - 100	5 (excellent)	95 –	5+	A
		86 - 94	5	B
69 - 85	4 (good)	69 - 85	4	C
51 - 68	3 (satisfactory)	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E

0 - 50	2 (unsatisfactory)	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51-100	Passed	51-100	Зачет	Passed

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРОГРАММА
научно-исследовательской работы в аспирантуре
(выполнение научных исследований)

Направление подготовки:

44.06.01 Образование и педагогические науки

Специальность программы

«Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)»

Направленность программы (профиль, специализация):

Training Foreign Language, Translation and Interpreting Skills for Specific
Purposes within Digitalisation»/

Обучение профессионально-ориентированному иностранному языку и
переводу в условиях цифровизации

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

1. Цели

Целью выполнения научных исследований аспиранта является формирование у обучающихся универсальных, общепрофессиональных компетенций в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН и ООП аспирантуры, приобретение практических навыков самостоятельного ведения научно-исследовательской работы, сбор материала для написания научно-квалификационной работе (диссертации) и проверка обоснованности сделанных в научно-квалификационной работе (диссертации) теоретических выводов.

2. Задачи

Задачами выполнения научных исследований являются:

- овладение аспирантом методологией и методикой научно-исследовательской работы,
- использование современных информационных технологий в теории и практике профессионально-ориентированного обучения иностранному языку и переводу,
- приобретение умения и навыков получения, обработки, хранения и распространения научной информации, работа с базами данных научных статей отечественных и зарубежных научных центров,
- сбор и анализ необходимого материала для подготовки диссертации,
- получение новых научных результатов по теме работы,
- участие в научных мероприятиях.

3. Место в структуре ООП

Выполнение научных исследований в системе подготовки кадров высшей квалификации входит в Блок 3 «Научные исследования» и является обязательным компонентом профессиональной подготовки в высшем учебном заведении, включает в себя научно-исследовательскую деятельность и подготовку научно-квалификационной работы (диссертации).

Для успешного выполнения научных исследований обучающийся должен иметь предварительную подготовку по юридическим дисциплинам, владеть начальными навыками научного поиска, уметь самостоятельно работать с основными информационными источниками, подбирать литературу по заданной теме, готовить реферативные обзоры по теме исследования, анализировать понятия и сущности идеальных объектов, владеть навыками использования информационных технологий и баз данных.

4. Формы проведения

Основной формой проведения научно-исследовательской работы является выполнение научных исследований.

Выполнение проходит в рамках исполнения учебного плана подготовки аспирантов.

Во время выполнения научных исследований основной задачей обучающегося является выполнение исследования по теме диссертации. Аспирант публикует научные статьи по теме научного исследования в журналах, входящих в перечень ВАК и/или РУДН, Scopus или Web of Science, выступает на научных конференциях, семинарах, круглых столах, готовит текст кандидатской диссертации.

5. Место и время проведения

Выполнение научных исследований аспиранта осуществляется преимущественно в электронной среде, путем доступа к и анализа нормативных и академических ресурсов, размещенных на официальных сайтах профильных организаций, а также непосредственно в образовательных, библиотечных и научно-исследовательских организациях, что определяется с учетом темы научной квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Осуществляется в течение всех семестров обучения.

6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате выполнения научных исследований

В результате проведения научных исследований аспирант приобретает следующие универсальные компетенции

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

В результате проведения научных исследований аспирант приобретает следующие общепрофессиональные компетенции

владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития, обучающегося (ОПК-6);

способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

В результате проведения научных исследований аспирант приобретает следующие профессиональные компетенции

способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в профессионально ориентированном обучении иностранным языкам в условиях цифровизации и внедрять их в образовательный процесс (ПК-1)

способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении профессионально ориентированному переводу в условиях цифровизации и внедрять их в образовательный процесс (ПК-2)

способность проводить системные сравнительные исследования в области международной, национальной и институциональной политики и практики профессионально-ориентированного обучения иностранным языкам и переводу в условиях цифровизации в разных образовательных и социально-культурных контекстах (ПК-3)

способность принимать участие в работе профессиональных коллективов по проектированию образовательных сред обучения иностранным языкам и переводу в условиях цифровизации общества, управлению образовательным процессом в области иностранных языков и перевода в условиях цифровизации (ПК-4)

7. Структура и содержание научно-исследовательской работы

Общая трудоемкость выполнения научных исследований составляет 117 зачетных единицы - 4212 ак.ч..

№	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля
		Ауд.	Самост. р-та.	
1 год обучения (34 ЗЕ)				
1.	Подготовительный	2	16	устный опрос
2.	Основной	4	1192	предоставление подтверждающих документов
3.	Заключительный	2	16	заполнение соответствующих разделов индивидуального плана, устный отчет
2 год обучения (40 ЗЕ)				
1.	Подготовительный	2	16	устный опрос
2.	Основной	4	1408	предоставление подтверждающих документов
3.	Заключительный	2	16	заполнение соответствующих разделов индивидуального плана, устный отчет
3 год обучения (43 ЗЕ)				
	Подготовительный	2	16	устный опрос
1.	Основной	4	1516	предоставление подтверждающих документов
2.	Заключительный	2	16	заполнение соответствующих разделов индивидуального плана, устный отчет
3.				

Этапы деятельности аспирантов при выполнении научных исследований:

1 этап (подготовительный):

– проводится консультация с научным руководителем или руководителем выполнения научных исследований, на которой аспирантов знакомят с целями, задачами и содержанием научно-исследовательской работы на каждом году обучения, основными методами научно-исследовательской работы. Кроме того, аспиранты получают консультацию по оформлению документации. Составляется индивидуальное задание с научным руководителем.

2 этап (основной):

1. Проведение эмпирического исследования, результаты которого согласованы с теоретической разработкой.

2. Опубликование научных статей аспиранта по теме научного исследования в журналах, входящих в перечень ВАК и/или РУДН, РИНЦ, SCOPUS, Web of Science, тезисов конференций в количестве, утвержденным ВАК РФ и РУДН.

3. Подготовлены и обсуждены проекты всех глав научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Аспирант готов приступить к оформлению научно-квалификационной работы и ее защите в рамках блока «Государственная итоговая аттестация».

На 3 (третьем) (заключительном) этапе предусматривается подведение итогов практики. Аспиранты обобщают свой научно-исследовательский опыт в устном отчете и в индивидуальном плане аспиранта. Преподаватели анализируют деятельность аспирантов, отмечают возникшие у них трудности и наиболее удачные решения поставленных исследовательских задач. Общая оценка складывается из степени участия аспиранта в научной жизни кафедры и вуза, уровня исследования по диссертации и оформления документации.

Обязательные виды деятельности обучающегося:

Первый год обучения:

- подготовка и обсуждение на кафедре концепции научно-квалификационной работы (диссертации) и утверждение темы;
- подготовка историографической и экспериментальной/ источниковой базы исследования;
- выступление на научной конференции.

Второй год обучения:

- подготовка и обсуждение на кафедре части научно-квалификационной работы (диссертации);
- выступление на научной конференции;
- публикация не менее двух научных статей, в том числе одной научной статьи по теме исследования в издании, входящем в список ВАК и/или РУДН или SCOPUS, Web of Science.

Третий год обучения:

- подготовка всей научно-квалификационной работы (диссертации) и обсуждение на кафедре;
- публикация не менее трех научных статей, в том числе двух научных статей по теме исследования в изданиях, входящих в список ВАК и/или РУДН или SCOPUS, Web of Science.

8. Научно-исследовательские и научно-производственные технологии

- научно-теоретический анализ на принципах междисциплинарной парадигмы исследования;
- сопоставительный метод анализа;
- технологии качественного и количественного анализа
- компьютерные технологии и программные продукты, необходимые для сбора и систематизации информации, требуемой выполнения научных исследований.

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа аспиранта осуществляется в соответствии с индивидуальным планом, разрабатываемым аспирантом и научным руководителем, утверждаемым в соответствии с графиком учебного процесса соответствующей кафедрой.

Аспиранты в своей работе используют источники по теме своего научного исследования. При этом аспирант обязан ознакомиться с работами по теме своего исследования рекомендованным ему научным руководителем, учеными, работающими и работавшими в вузе, а также в иных научных и образовательных организациях, представляющих основные юридические школы страны. В обязательном порядке аспирант должен ознакомиться с работами по теме своего исследования, опубликованными в международных изданиях, доступных через международные (в т.ч. и электронные) библиотечные системы, доступ к которым предоставляет Университет.

Аспирант проводит исследование самостоятельно, не допуская плагиата, а также минимизируя дословное заимствование ранее опубликованных своих работ.

Обязательным требованием выполнения научных исследований является апробация научных результатов на научных конференциях.

10. Формы промежуточной аттестации.

По итогам практики аспирант представляет научному руководителю или на заседание кафедры развернутый устный или письменный отчет. В отчет включаются сведения, характеризующие содержание работы аспиранта и отражающие выполнение научных исследований.

Отчет должен включать в себя сведения:

- о степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации);
- о подготовке и публикации статей в журналах, входящих в список ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of Science;
- об участии аспиранта в значимых конференциях по теме своего исследования;
- об участии в научно-исследовательской работе кафедры (при участии).

В личное дело аспиранта на кафедре должны прилагаться документы, в которых содержатся сведения о результатах работы обучающегося в период выполнения научных исследований (например, опубликованные статьи и тезисы, выписки об утверждении темы исследования, сертификаты участника конференции и прочее).

Результаты выполнения научных исследований за каждый год обучения определяются путем проведения промежуточной аттестации с выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и в системе ECTS (A, B, C, E). Основанием для их выставления является принятая в Университете бально-рейтинговая система.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение выполнения научных исследований

Основная литература

J. Edmond (ed.). Digital Technology and the Practices of Humanities Research [Электронный ресурс] 2020. <https://www.openbookpublishers.com/reader/1108>

L. Saso, O. Van Cleemput. Manual on Scientific Communication for Postgraduate Students and Young Researchers in Technical, Natural and Life Sciences [Электронный ресурс] 2017.

<https://www.intechopen.com/books/manual-on-scientific-communication-for-postgraduate-students-and-young-researchers-in-technical-natural-and-life-sciences>

Olga Bernad Caverro, Núria Llevot-Calvet. Advanced Learning and Teaching Environments - Innovation, Contents and Methods [Электронный ресурс] 2018. <https://www.intechopen.com/books/advanced-learning-and-teaching-environments-innovation-contents-and-methods>

Willison J. The Models of Engaged Learning and Teaching [Электронный ресурс] 2020. http://library.oapen.org/bitstream/20.500.12657/37702/1/2020_Book

Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/

Положение о порядке присуждения ученых степеней и званий в РУДН

<https://events.rudn.ru/category/9/attachments/73/193/order.pdf>

ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Режим доступа: http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf

Дополнительная литература

Левкина, А.О. Компьютерные технологии в научно-исследовательской деятельности: учебное пособие для студентов и

аспирантов социально-гуманитарного профиля / А.О. Левкина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 119 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2826-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496112>

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронно-библиотечная система РУДН. Режим доступа: <http://lib.rudn.ru:8080/MegaPro/Web>
2. ЭБС "Университетская библиотека ONLINE". Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС издательства "Юрайт"(6702 издания). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru>
4. Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" <http://rucont.ru>
5. ЭБС Издательства «Лань». Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>
6. Научная библиотека eLibrary.ru. Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/>
7. Диссертации Российской Государственной Библиотеки (электронные). Режим доступа: <https://dvs.rsl.ru/>
8. LexisNexis. Режим доступа: <http://academic.lexisnexis.eu>
9. Cambridge Journals. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core>
10. JSTOR – коллекции I и VII /Arts & Sciences I and VII Collections. Режим доступа: <http://www.jstor.org/>
11. Oxford Journals. Режим доступа: <https://academic.oup.com/journals/>
12. PROQUEST DISSERTATIONS AND THESES GLOBAL . Режим доступа: <http://search.proquest.com/>
13. SAGE Journals Online. Режим доступа: <http://arch.neicon.ru/xmlui/handle/123456789/2757634/browse?type=source>
14. SPRINGER. Электронные ресурсы издательства Springer. Режим доступа: <https://rd.springer.com/>

12. Материально-техническое обеспечение

Для проведения научных исследований необходимы специально оборудованные кабинеты и компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет, а также мультимедийное оборудование.

Реализация программы выполнения научных исследований должна обеспечиваться доступом каждого аспиранта к информационным ресурсам – институтскому библиотечному фонду РУДН и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Бытовые помещения должны соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности.

13. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Паспорт фонда оценочных средств

Код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел	Аудиторная работа	Самостоятельная работа				Баллы раздела
		Доклад на научной конференции	Подготовка текста научно-квалификационной работы	Подготовка и опубликование тезисов на конференцию	Подготовка и опубликование статьи ВАК	Опубликование статьи Scopus или Web of Science (дополнительный критерий)	
1 год обучения							
УК-3, УК 5, УК6 ОПК-2, ОПК-3 ПК-3	Основной этап	10					
				10			
			80				
ИТОГО баллов							100
2, 3 год обучения							
УК -3, УК-5, УК-6 ОПК-1 -4 ПК-1, ПК-2, ПК-3	Основной этап	10					
				10			
			70				
					10	20	
ИТОГО баллов							100
3 год обучения							
УК-3, УК 5, УК6 ОПК-1 -8 ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Основной этап	10	70				
			70				
					10		
						20	
ИТОГО баллов							100

Пояснение к таблице оценок

Мах количество баллов	Вид работы	Критерий оценки
10	Опубликование статьи ВАК	10 баллов – статья опубликована 0 баллов – статья не опубликована

20	Опубликование статьи Scopus или Web of Science (дополнительный вид работы)	20 баллов – статья опубликована 0 баллов – статья не опубликована
20	Участие в конференции	20 баллов – участие в конференции с опубликованием тезисов 10 баллов - доклад в конференции без опубликования тезисов 0 – баллов – не участвовал
1 год		
80	Подготовка теста научно-квалификационной работы	20 баллов - подготовка и обсуждение на кафедре концепции научно-квалификационной работы (диссертации) и утверждение темы; 20 баллов - разработан четкий, логичный план изложения. 20 баллов - подготовка историографической и экспериментальной/ источниковой базы исследования 20 баллов - подготовка части исследования
2-3 год		
70	Подготовка теста научно-квалификационной работы	<i>70 баллов</i> 1. Во введении всесторонне обоснована актуальность избранной темы. 2. В теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены методологические основы изучаемой проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке. Полнота и четкость основных теоретических понятий, используемых в работе. 3. Теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, самостоятельностью, умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу. 4. Обобщен исследовательский опыт по избранной теме, выявлены его сильные и слабые стороны. 5. На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам. Показана хорошая осведомленность аспиранта в современных исследовательских методиках, используется комплекс методов. 6. Подробно и тщательно освещена экспериментальная, опытная работа. Дан качественный и количественный анализ полученных материалов. Установлены причинно– следственные связи между полученными данными.

		<p>7. Изложение опытной работы иллюстрируется графиками, схемами, выдержками из протоколов и пр.</p> <p>8. В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит аспирант в теорию и практику изучаемой проблемы. обосновываются конкретные рекомендации для работы, определяются направления дальнейшего изучения проблемы.</p> <p>9. Работа безукоризненно оформлена (орфография, стиль изложения аккуратность и стандарты оформления).</p> <p>10. Все этапы работы выполнены в срок.</p> <p style="text-align: center;"><i>50 баллов</i></p> <p>1. Во «введении» раскрыта актуальность избранной темы.</p> <p>2. В теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы, выделены основные теоретические понятия, используемые в работе.</p> <p>3. В теоретическом анализе научной и научно – методической литературы аспирант в отдельных случаях не может дать критической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения.</p> <p>4. Обобщен педагогический и исследовательский опыт, выявлены его сильные и слабые стороны.</p> <p>5. Сформулированы гипотеза и задачи исследования, методы исследования адекватны поставленным задачам.</p> <p>6. Представлено подробное описание опытно - экспериментальной работы. Хорошо дан количественный анализ данных. результаты отражены в таблицах, широко используются выдержки из протоколов. Аспирант стремится в анализе выявить взаимосвязи между полученными данными, но ему не всегда удается это показать.</p> <p>7. В заключении сформулированы общие выводы, отражено то новое, что вносит работа в практику, конкретизируются исследовательские рекомендации.</p> <p>8. Работа тщательно оформлена.</p> <p>9. Все этапы работы выполнены в срок.</p> <p style="text-align: center;"><i>30 баллов</i></p> <p>1. Библиография ограничена.</p> <p>2. Актуальность темы раскрыта правильно, но теоретический анализ дан описательно, аспирант не сумел отразить собственной позиции по</p>
--	--	---

		<p>отношению к исследуемой проблематике, ряд суждений отличается поверхностностью, слабой аргументацией.</p> <p>3. Передовой опыт работы представлен описательно, аспирант испытывает трудности в анализе практики с позиции теории.</p> <p>4. Задачи опытно – экспериментальной работы сформулированы конкретно.</p> <p>5. Методы исследования соответствуют поставленным задачам. Анализ опытной работы дан описательно, много примеров, выписок из протоколов, но дать последовательную оценку проделанной работы с позиции теории аспирант затрудняется.</p> <p>6. В заключении сформулированы общие выводы, отдельные рекомендации.</p> <p>7. Оформление работы соответствует требованиям.</p> <p>8. Работа представлена в срок</p> <p><i>15 баллов:</i></p> <p>1. Нет библиографии.</p> <p>2. Актуальность темы не раскрыта.</p> <p>3. Задачи работы не сформулированы.</p> <p>4. Методы исследования не соответствуют поставленным задачам.</p> <p>5. Выводы не соответствуют цели основания и поставленным задачам.</p> <p>6. Оформление работы не соответствует требованиям.</p> <p>7. Работа не представлена в срок</p> <p><i>0 баллов</i></p> <p>Работа не представлена</p>
--	--	--

Балльно-рейтинговая система оценки научно-исследовательской работы аспиранта

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости):

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86 - 100	5 (отлично)	95 - 100	5+	A
		86 - 94	5	B
69 - 85	4 (хорошо)	69 - 85	4	C
51 - 68	3 (удовлетворительно)	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E
0 - 50	2 (неудовлетворительно)	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51-100	Зачет	51-100	Зачет	Passed

Программа разработана в соответствии ОС ВО РУДН.

Разработчики:

Зав. кафедрой иностранных языков
юридического института



А.А.Атабекова

Доц. кафедры иностранных языков
юридического института

Л.Ю.Луцковская

Руководитель программы

Д. филол.н. проф.



А.А.Атабекова

Заведующий кафедрой

Д. филол.н. проф.



А.А.Атабекова