

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)

ПРИКАЗ РЕКТОРА

« » 24 ФЕВ 2011 2011 г.

№ 138

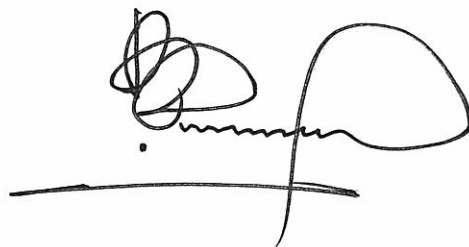
г. Москва

О порядке подачи и рассмотрения апелляций по результатам контроля освоения знаний студентами РУДН.

В соответствии с решением Ученого совета Университета от 21 февраля 2011 г., протокол № 2:

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам контроля освоения знаний студентами РУДН (приложение 1).
2. Контроль за исполнением приказа возложить на первого проректора – проректора по учебной работе А.П. Ефремова.



В.М. ФИЛИПШОВ

Рассылка: УД, всем подразделениям

Исполнитель: Мастеров А.С. вн.2518

Проректор

Ученый секретарь Ученого совета,
профессор



А.П. Ефремов



В.М. Савчин

Учех 03-04/79
22.02.11г.

ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНТРОЛЯ ОСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТАМИ РУДН

1. В РУДН осуществляется три основных этапа контроля освоения знаний студентами, связанных с выставлением оценки:

1.1. Промежуточный контроль знаний: регламентируется утвержденными правилами реализации балльно-рейтинговых систем (БРС) кафедр, ф-та¹; результатом является выставление промежуточной оценки. Оценка данного вида определяется регламентом БРС в накопительных баллах, является вспомогательной (временной) и выставляется только в ведомостях БРС.

1.2. «Текущая аттестация»: итоговая оценка знаний по результатам обучения каждой учебной дисциплины устанавливается:

- в баллах российской шкалы: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»,
- в баллах европейской шкалы ECTS (A, B, C, D, E, Fx, F).

Оценки данного этапа контроля знаний выставляются в зачетные книжки и в приложения к диплому.

В рамках кредитно-модульной системы организации учебного процесса (КМС), оценка освоения студентом данной дисциплины (в рамках «текущей аттестации») выставляется в соответствии с регламентом соответствующей БРС: складывается из оценок промежуточных аттестаций и нормируется в стандартные шкалы. Часть оценки может быть выставлена по результатам устного или письменного экзамена. Вне КМС оценка текущей аттестации может быть выставлена по результатам устного или письменного экзамена.

1.3. Итоговая аттестация: оценки знаний по проведению государственных или квалификационных итоговых мероприятий по окончанию обучения данной образовательной программы.

Эти оценки устанавливаются:

- в баллах российской шкалы: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»,
- в баллах шкалы ECTS (A, B, C, D, E, Fx, F)

и выставляются в приложениях к диплому.

2. Студент вправе выразить несогласие с оценкой его знаний, полученной:

- а) в ходе промежуточного контроля знаний (в рамках БРС)
 - из-за некорректности тестовых заданий,
- б) в ходе текущей аттестации при получении оценки, выставляемой в приложение к диплому (экзаменационные сессии, курсовые работы, практики и др.):
 - за ответы на письменные (тестовые) задания,
 - за ответы на устных экзаменах.

3. В случае несогласия с полученной оценкой студент лично подает апелляцию декану ф-та (заместителю декана) не позднее следующего дня после объявления оценки.

Поданная апелляция регистрируется сотрудником деканата в специальном журнале.

3.1. Апелляцией признается аргументированное письменное заявление о несогласии студента с полученной оценкой в случаях, указанных в п.2.

3.2. Без рассмотрения отклоняются апелляции, содержащие:

¹ Здесь и далее «факультет» (декан) означает также «учебный институт» (директор).

- несогласие с оценками, полученными в иных случаях, кроме указанных в п.2,
- претензии к установленному порядку и процедуре контроля знаний,
- ссылки на плохое самочувствие во время аттестации.

3.3. Коллективные апелляции не принимаются.

4. Не позднее 2 дней после регистрации принятой апелляции распоряжением декана по факультету:

- формируется апелляционная комиссия, в которую включаются: председатель комиссии – заведующий (его заместитель) кафедрой, ведущей дисциплину, члены комиссии – преподаватель, осуществлявший контроль знаний, другие преподаватели, тьютор по учебной работе; при наличии письменного обращения к декану в комиссию может быть включен председатель студенческой комиссии по качеству,
- указываются сроки² и процедура проведения апелляционных мероприятий.

4.1. Распоряжение декана доводится до сведения кафедры и студента, подавшего апелляцию (размещается на странице учебного портала).

5. Порядок рассмотрения апелляции по корректности тестовых заданий и оценки письменных работ.

5.1. Корректность тестовых заданий и письменных работ проверяется комиссией без участия студента, подавшего апелляцию. В случае обнаружения некорректности задания или ошибки преподавателя при проверке письменной работы оценка, полученная студентом, повышается. В случае обнаружения в письменном задании не замеченных ранее ошибок студента его оценка может быть понижена.

5.2. По результатам проверки комиссия составляет протокол заседания и передает оригинал в деканат факультета, оставляя копию на кафедре.

5.3. Студент приглашается для ознакомления с протоколом на кафедру, где в зависимости от результата проверки преподаватель исправляет его оценку в ведомости БРС или в зачетной книжке или оставляет ее без изменения.

6. Порядок рассмотрения апелляций по оценке устных экзаменов.

6.1. При рассмотрении апелляций по оценке устного экзамена комиссия проверяет записи в листах устных ответов студента; при этом разрешается присутствие студента. По результатам проверки комиссия вправе назначить для этого студента дополнительный устный экзамен (апелляционный).

6.2. Апелляционный экзамен проводится с требованиями, установленными для таких экзаменов в рамках текущей аттестации (экзаменационной сессии).

6.3. Оценка, полученная студентом на апелляционном экзамене, является окончательной и выставляется в экзаменационную ведомость и в зачетную книжку (при выпуске – в приложения к диплому). Эта оценка не может быть «улучшена» данным студентом на выпускном курсе.

6.4. Результаты апелляционного экзамена оформляются протоколом заседания комиссии; экзаменационная ведомость и оригинал протокола передается в деканат факультета, копии хранятся на кафедре.

7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

² Как правило, не позже чем через три дня после выхода распоряжения декана.

