



«Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198  
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00, факс: +7495 433 15 11  
[www.rudn.ru](http://www.rudn.ru); [rudn@rudn.ru](mailto:rudn@rudn.ru)

06 05 2015  
№ 0600-02-док/12

«УТВЕРЖДАЮ»  
И.о. первого проректора-проректора по научной работе  
ФГАОУВО «Российский университет дружбы народов  
имени П. Лумумбы»  
А.С. Борисова



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» на диссертационную работу Репникова Дмитрия Александровича на тему «Мировой рынок вооружения и военной техники: современные проблемы развития и экономические интересы России», на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5. – Мировая экономика

### 1. Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что в условиях обострения геополитической напряженности и международной конкуренции между ведущими мировыми игроками мировые рынки товаров и услуг испытывают существенную волатильность, развиваются неоднородно, сталкиваются с воздействием новых системообразующих факторов. Мировой рынок вооружения и военной техники (ВВТ) является весьма специфическими среди прочих товарных рынков, поскольку экономические отношения стран в сфере производства и поставок вооружения не подпадают под регулирование Всемир-

ной торговой организации и обусловлены исключительно межгосударственными отношениями, участием стран в военно-политических блоках и т.д. Конкуренция на данном рынке высокая, а в условиях формирования многополярного мира тренды развития мирового рынка ВВТ становятся все более неустойчивыми, требуя как разработки новых научных подходов к исследованию рынка, так и надежного инструментария координации его перспективного развития.

Россия является ключевым игроком на мировом рынке ВВТ, однако ее позиции на данном рынке нельзя назвать устойчивыми. Вовлеченность страны в военные действия на разных континентах, статус ядерной державы, а также множественные отношения с зарубежными странами по вопросам разработки, производства и экспорта вооружения обуславливают острую необходимость оценки тех экономических интересов, которые РФ имеет на мировом рынке ВВТ. В данном контексте важнейшим представляется анализ внешнеэкономического потенциала российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК, выявление приоритетных направлений развития военно-технического сотрудничества (ВТС) России с зарубежными странами, а также установление взаимосвязей между современными вызовами глобальной экономики и позициями России на мировом рынке ВВТ.

Указанные обстоятельства обусловили высокую степень актуальности темы настоящей диссертационной работы, позволив сформулировать нетривиальные цель и задачи исследования.

## **2. Оценка структуры и содержания работы**

Структура и содержание диссертационного исследования охватывает ключевые аспекты рассматриваемой научной проблемы, а логика ее построения в целом понятна. Диссертация состоит из введения, основной части (пять глав), заключения, списка литературы и шести приложений. Основной текст работы изложен на 289 страницах, по тексту работы приведено 3 рисунка и 39 таблиц. Библиографический список включает 495 источников, из которых 364 – на иностранном языке.

Во введении автор обосновал актуальность исследования и раскрыл степень разработанности темы, сформулировал его цель и задачи, определил объект и предмет исследования, дал характеристику теоретико-методологической и информационной базы исследования, раскрыл научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, а также результаты его апробации (с. 4-19).

Первая глава диссертации посвящена исследованию теоретических и методологических аспектов развития мирового рынка ВВТ, при этом особое внимание уделено оценке фундаментальных подходов к анализу данного рынка (стр. 20-30), а также взаимосвязей между оборонными расходами, экономическим ростом и экспортом зарубежных стран (стр. 48-65).

Во второй главе автором сделан акцент на анализе ключевых тенденций развития мирового рынка ВВТ с учетом ключевых факторов его развития. Здесь важной нам представляется выявление роли геополитического фактора в развитии международной торговли ВВТ (стр. 66-84), определение роли международной передачи технологий при экспортных операциях на мировом рынке ВВТ (стр. 92-100) и разработка перспективной программы исследований мирового рынка ВВТ с учетом современных вызовов его развития (стр. 106-118).

В третьей главе «Позиции отдельных стран в контексте фундаментальных изменений на мировом рынке вооружения и военной техники» автор обобщает и систематизирует новые тенденции в динамику и структуре глобального экспорта и импорта ВВТ (стр. 123-140). Кроме того, проведена оценка отдельных игроков на рынке – Китая (стр. 142-153) и стран Европейского союза (стр. 159-170).

В четвертой главе рассмотрены перспективные направления реформирования системы регулирования международной торговли ВВТ с учетом выделения сложных методологических проблем анализа данной системы (стр. 179-185), раскрытия многосторонних механизмов, сложившихся в регулировании экспорта ВВТ (стр. 187-203), оценки приоритетов крупнейшего экспортёра ВВТ – США в системе регулирования международной торговли ВВТ (стр. 209-216) и разработ-

ки перспективных направлений трансформации экспортной политики в международной торговле вооружениями (стр. 219-225).

В пятой главе основное внимание уделено трансформации экономических интересов России на мировом рынке ВВТ, причем параллельно рассмотрены современные национальные модели функционирования рассматриваемого рынка и место страны в данной системе (стр. 226-239). Дополнительно оценено, как изменились экономические интересы России в мировом экспорте ВВТ (стр. 239-255) и эволюционировал внешнеэкономический потенциал ее ОПК (стр. 255-271). Показано влияние современных глобальных вызовов на развитие системы международного военно-технического сотрудничества России (стр. 271-280).

В заключении сформулированы ключевые выводы и результаты проведенного исследования (стр. 281-289).

### **3. Наиболее существенные научные результаты, полученные автором исследования, их новизна**

Основные концептуально-методические положения и результаты исследования можно охарактеризовать как новые и вносящие вклад в приращение научных знаний в исследуемой области экономической науки. Соискателю удалось сформулировать ключевые проблемы развития и регулирования современного мирового рынка ВВТ в контексте тех фундаментальных сдвигов, которые наблюдаются в развитии мировой экономики в последние десятилетия с учетом беспрецедентного воздействия на нее новых геоэкономических, геополитических факторов, которые также являются значимыми для реализации экономических интересов России на мировом рынке ВВТ.

К основополагающим результатам исследования Репникова Д.А. мы относим следующие:

1. Доказана и научно обоснована определяющая роль оборонных расходов в развитии экономических отношений на мировом рынке ВВТ, тогда как отличия во внешнеполитических стратегиях и неоднородное социально-экономическое развитие стран обуславливает существенную дифференциацию по уровням оборонных расходов; выявлена повышенная волатильность оборон-

ных расходов страны по мере ее перехода к новому технологическому укладу и ее вовлеченности в военно-политические конфликты.

2. Разработана кластеризация стран по степени их вовлеченности в международную торговлю ВВТ с учетом складывающегося тренда на рост географической концентрации экспорта и импорта ВВТ, что является основой для изменения моделей торговли и механизмов экспортной политики на мировом рынке ВВТ.

3. Предложен авторский подход к определению международной передачи технологий на мировом рынке ВВТ, позволяющий нивелировать коллизионные вопросы, связанные с последствиями перенаправления технологий в неблагонадежные страны; данный подход основан на введении дополнительных критериев, учитывающих: способность страны-импортера контролировать конечное использование переданных технологий, требования в части постэкспортного использования технологий, необходимость четкого обозначения объектов контроля передачи технологии, а также минимального и универсального уровня контроля.

4. Установлено, что перспективные исследования мирового рынка ВВТ должны акцентироваться на анализе таких аспектов, как: положительные экзогенные эффекты экспорта ВВТ, взаимосвязи между экспортом и внутренними заказами на вооружения; структурные сдвиги на мировом рынке ВВТ в условиях частых геополитических конфликтов и глобальных кризисов; изменение конфигураций многостороннего регулирования экспорта ВВТ в условиях торговых эмбарго и экономических санкций.

5. Определены новые тренды в развитии мирового рынка ВВТ, обусловленные сбоями в глобальных цепочках поставок отрасли по производству ВВТ, антироссийскими санкциями и современными геополитическими конфликтами, что обуславливает трансформацию сложившихся ранее конструкций торговли на мировом рынке ВВТ, ведет к формированию новых коалиций внешне-торговых партнеров по поставкам ВВТ, активизирует роль частных компаний на рынке, актуализирует проблемы поддержания и повышения производительности

оружейных компаний, провоцирующие дефицит на мировом рынке ВВТ. Доказано, что данные тренды в перспективе детерминируют усиление развивающихся сегментов мирового рынка ВВТ (сверхзвуковая, гиперзвуковая техника, космические технологии), которые будут существенно трансформировать ландшафт многостороннего регулирования экспорта на мировом рынке ВВТ.

6. Доказано, что высокая степень неопределенности подходов стран к экспортной политике на мировом рынке ВВТ связана с низкой прозрачностью поставок, специфичностью вооружения как объекта международной торговли и чувствительностью отрасли к политическим факторам. Установлена необходимость реформирования сложившихся коллективных режимов экспортного контроля на мировом рынке ВВТ, достижения их большей адаптивности и гибкости с учетом быстрых технологических инноваций и современных геополитических изменений. Сформулирована авторская позиция по вопросу совершенствования системы многостороннего регулирования экспорта ВВТ, учитывая следующие аспекты: развитие взаимодействия между растущим кругом участников (государствами, частными предприятиями, посредниками и международными организациями); разработку всеобъемлющих механизмов контроля экспорта с отдельным внимание к «особо чувствительным» товарным сегментам мирового рынка ВВТ; учет все большего расхождения экономических и внешнеполитических интересов между отдельными странами и их участие в новых блоках и альянсах. Доказано, что в условиях отсутствия целостного подхода к многостороннему регулированию экспорта ВВТ необходимо применение альтернативных инструментов («черных списков» неблагонадежных стран; большей детализации норм ДТО применительно к объектам экспорта и сфере действия; включение аспектов передачи технологий в нормы ДТО).

7. Предложены ключевые направления развития военно-технического сотрудничества (ВТС), которые будут способствовать реализации экономических интересов России на мировом рынке ВВТ и охватывающие: расширение взаимодействия с дружественными странами по конкретным направлениям ВТС; повышение гибкости и адаптивности ВТС, достижение его большей региональ-

ной ориентированности на основе коммерциализации российских разработок; расширение географии экспорта ВВТ, развитие механизмов импортозамещения в высокотехнологичных сегментах ОПК и повышение качества оффсетного обслуживания; формирование на уровне стран СНГ единого пространства планирования номенклатуры вооружений; гармонизация управления в ОПК с учетом сложившейся в нем жесткой вертикали. Доказано, что модернизированная стратегия ВТС должна строиться на основе жестких и мгновенных мер реакции на экзогенные шоки и включать применение новых механизмов кооперации в оборонно-промышленном комплексе.

#### **4. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации**

Основные положения диссертационной работы, ее научные результаты и рекомендации можно признать аргументированными, а материал, изложенный в диссертации, характеризуется логичностью, целостностью построения и соответствии задаче и гипотезам, выдвинутым в диссертации. Авторская концепция и методологические подходы основаны на использовании широкого круга трудов зарубежных исследователей, аналитики и статистики известных международных экономических организаций, в том числе специализированных структур, изучающих конкретные проблемы развития мирового рынка ВВТ.

Достоверность научных результатов, полученных в диссертации, подтверждается грамотным использованием обширного методического инструментария исследования. Для разработки ключевых положений диссертационной работы применительно к экономическим аспектам развития мирового рынка ВВТ квалифицированно использовались такие методы исследования, как: метод исторического анализа, дескриптивный анализ, расчетно-конструктивный метод, наблюдение, метод логической интерпретации, экономико-статистический анализ.

Важным аспектом, подтверждающим обоснованность и достоверность исследования, является использование в нем результатов, полученных международными экономическими организациями, зарубежными органами государственной власти, аналитическими и образовательными центрами, среди которых прежде всего мы отмечаем: Стокгольмский институт исследования проблем ми-

ра (SIPRI), Международный институт стратегических исследований (IISS), Центр стратегических международных исследований (CSIS), Центр экономических исследований Мюнхенского университета (CESifo), Агентство сотрудничества в области безопасности и обороны США (DSCA).

В целом, ознакомление с текстом диссертации и автореферата, а также с опубликованными работами по теме исследования, позволяет сделать вывод о высокой степени обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

### **Значение результатов исследования для теории и практики**

Результаты исследования имеют теоретическую значимость, поскольку могут быть полезны представителям экспертного и научного сообщества, занимающихся разработкой проблем развития современной международной торговли и отдельных мировых товарных рынков. Теоретическое значение исследования заключается в концептуальном обосновании развития конкретного отраслевого мирового рынка – рынка ВВТ с позиций определения и анализа основных детерминант и показателей его развития.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что его положения, выводы и результаты могут быть использованы для разработки стратегии развития внешнеэкономических связей оборонно-промышленного комплекса России (в том числе в контексте реализации экономических интересов экспортёров на мировом рынке ВВТ и политики импортозамещения в ОПК) с учетом глобальных вызовов и проблем развития современной мировой экономики. Ряд положений исследования может быть использован при подготовке и проведении учебных занятий по дисциплинам «Теория отраслевых рынков», «Международная торговля», «Мировые товарные рынки», «Регулирование международной торговли».

### **5. Замечания и недостатки диссертационной работы**

1. На наш взгляд, не совсем удачно сформулирована цель работы, «разработка основных проблем развития, трансформации и регулирования мирового рынка ВВТ в условиях современных вызовов развития мировой экономики». Данная цель не коррелируется с названием работы и не отражает истинную цель проделанной работы. Представляется, что было бы правильно внести в «цель

выявление экономических интересов России на мировом рынке вооружений и военной техники и разработка научно обоснованных рекомендаций по реализации этих интересов», чему, по сути, посвящена работа.

2. Так же не можем не отметить формулировку научной новизны, которая по мнению автора заключается в «разработке проблем развития и регулирования современного мирового рынка вооружения и военной техники в контексте фундаментальных сдвигов, наблюдающихся в развитии мирового хозяйства в последние десятилетия под влиянием новых геоэкономических, geopolитических факторов и с учетом экономических интересов России на мировом рынке ВВТ». Очевидно, что научная новизна диссертации на соискание степени доктора экономических наук не может заключаться в разработке проблем, если только это не разработка проблем для российских оппонентов на исследуемом рынке, но этого в работе нет. Поэтому было бы верно в соответствии с действительной целью работы сформулировать новизну.

Надо отметить в качестве замечаний в целом неточность формулировок основных научных результатов, раскрывающих новизну исследования. В частности, стр. 10 «установлено, что сложившаяся иерархическая структура мирового рынка ВВТ испытывает трансформацию ввиду новых соображений международной безопасности». Не совсем понятно, что за новые соображения есть у международной безопасности. Стр. 11 «на данной основе доказано, что периодические изменения географической структуры международной торговли ВВТ в послевоенные десятилетия были обусловлены повышенной волатильностью динамики экспорта и импорта ВВТ, в том числе в рамках блоков стран». Имеется в виду волатильность мирового экспорта и импорта ВВТ? Представляется странным, что изменение географической структуры или роли того или иного региона в мировом экспорте и импорте автор объясняет волатильностью экспорта и импорта.

Стр. 11. «раскрыты ключевые каналы и механизмы передачи ВВТ на мировом рынке, что позволило выделить три доминирующих метода в международной торговле ВВТ; вместе с тем, был сделан вывод о слабой эффективности этих методов, обусловленной отсутствием надежной национальной статистики по финансовой стоимости и физическим объемам экспорта ВВТ». Представляет-

ся странным вывод автора о неэффективности выделенных им трёх методов торговли ВВТ только на основании отсутствия статистики.

«Сформулированы и подтверждены гипотезы о взаимосвязях глобального спроса и предложения на мировом рынке ВВТ» - представляется, что доказательство взаимосвязи спроса и предложения на мировом рынке не требует доказательства.

3. Представляется интересным предложение автора разделить страны на кластеры: «страны, не являющиеся одновременно экспортерами или импортерами ВВТ; страны, являющиеся крупными как экспортерами, так и импортерами ВВТ, однако их крупнейшие партнеры по экспортну и импорту различаются; страны, в наибольшей степени связанные в своей торговле ВВТ с США». Однако было бы полезно так же выделить отдельный кластер состоящих из стран, которые в наибольшей степени связанные в своей торговле ВВТ с Российской Федерацией.

4. Дискуссионным является позиция автора о том, задача Международного договора о торговле оружием (МДТО) на перспективу «должна заключаться в универсализации общих регулятивных стандартов международной торговли ВВТ, что требует более прозрачных национальных систем внешней торговли вооружениями». Вопрос, насколько эта задача реализуема в ближайшей перспективе в условиях геополитической напряженности, процессов деглобализации и кризиса ВТО, остаётся открытым?

5. Остается не ясным на основе каких показателей была проведена классификация стран мира в главе 5 таблице 38 по степени независимости в производстве вооружений и военной техники и отнесены к той или иной группе. Т.е. какие показатели использовались автором, на основе которых был сделан вывод о том, что ВПК США и России обладают высокой степенью независимости, а Франция, Германия, Италия просто высокой. Из таблицы не совсем понятно, в принципе деление стран на группы и названия групп, например, «нишевые, но технологически развитые базы ОПК» или «менее широкомасштабные и технологически развитые ОПК», «широкомасштабные, но менее развитые технологически ОПК» и т.д.

6. На наш взгляд работа существенно выиграла бы, если бы автор более подробно раскрыл суть своих предложений по модернизации стратегии военно-технического сотрудничества, а не просто перечислил их: жесткие и мгновенные меры реакции на экзогенные шоки (в частности, санкции); необходимость новых механизмов кооперации в ОПК; развитие наиболее эффективных направлений военно-технического сотрудничества (стр. 280).

В целом нет сомнений, что работа обладает новизной и высокой практической значимостью. Поэтому высказанные замечания в целом не снижают положительного впечатления от диссертационной работы в целом.

## **6. Соответствие Паспорту специальности ВАК**

Диссертационная работа Репникова Д.А. соответствует пунктам 5. «Международные рынки товаров и услуг, их структура и конъюнктура», 7. «Мировая торговля и ее регулирование», 26. «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации» паспорта научной специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

## **7. Выводы**

Диссертация Репникова Дмитрия Александровича, выполненная на тему «Мировой рынок вооружения и военной техники: современные проблемы развития и экономические интересы России», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика, представляет собой самостоятельную, законченную научно-исследовательскую работу, содержащую предложения по решению крупной научной проблемы, связанной усилением роли России на мировом рынке вооружений и военной техники в условиях обострения международной конкуренции и геополитической ситуации в мире. С учетом степени актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности результатов исследования, диссертация соответствует пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года в части требований, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертационной работы, Репников Дмитрий Александров-

вич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

Отзыв на диссертацию Репникова Дмитрия Александровича подготовлен Андроновой И.В., доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой международных экономических отношений, деканом экономического факультета РУДН.

Диссертация, автореферат и отзыв ведущей организации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры международных экономических отношений экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (протокол заседания кафедры № 0600-02-04/16 от «10» апреля 2025 г.)

Заведующая кафедрой международных экономических отношений, декан экономического факультета ФГАОУ ФО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктор экономических наук, профессор

Андронова Инна Витальевна

Подпись Андроновой И.В. удостоверяю.  
Ученый секретарь Ученого совета  
Экономического факультета РУДН

Норбоева Е.Ц.



***Сведения о ведущей организации:***

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6  
Телефон: +7 (499) 936-87-87  
E-mail: [rudn@rudn.ru](mailto:rudn@rudn.ru)  
Официальный сайт: <https://www.rudn.ru/>