

Справка

Итоги опроса обучающихся об осведомленности об индивидуальной образовательной траектории

Департаментом обеспечения качества образовательных программ в период с 31.03.2022 по 15.04.2022 был проведен опрос обучающихся на предмет их осведомленности о возможности построения собственной образовательной траектории в рамках изучения основной образовательной программы.

Более половины опрошенных не слышали о понятии «индивидуальная образовательная траектория», при этом лишь 6,29% считают, что они могут дать определение этому понятию, 29,14% в целом понимают, что такое ИОТ.



В ходе опроса выявлена крайне низкая доля осведомленности обучающихся о возможности построения индивидуального плана — более 60% обучающихся не знают о возможности построения ИОТ в РУДН.



Неосведомленные студенты в разрезе по ОУП (доля от прошедших опрос):



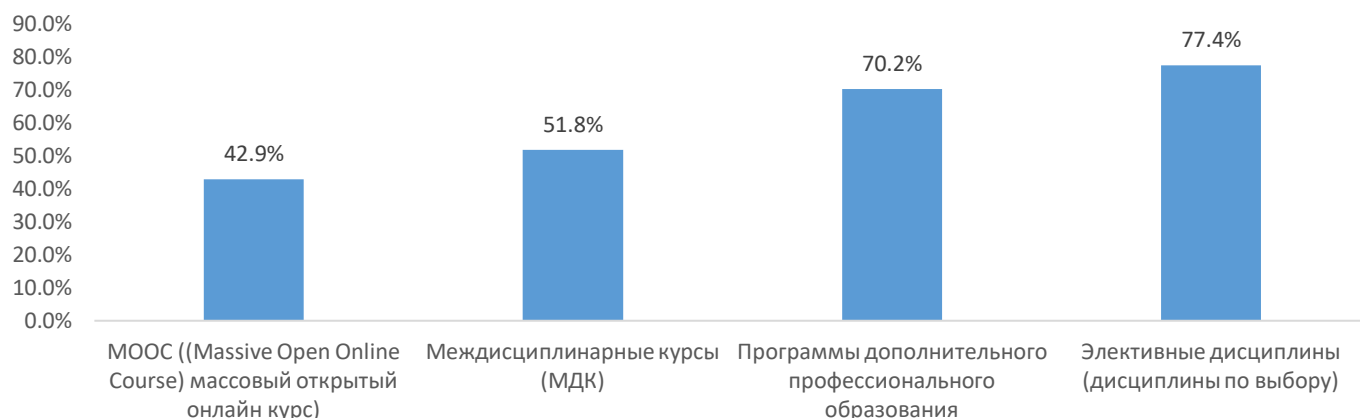
При этом не все студенты, которые осведомлены о возможности составления индивидуального плана, знают, к кому в ОУП им нужно для этого обратиться:



Не исключено, что студенты не в полной мере соотносят выбор элективов и построение индивидуального плана, однако считаем необходимым обратить на это внимание руководителей ОУП и их заместителей по учебной работе.

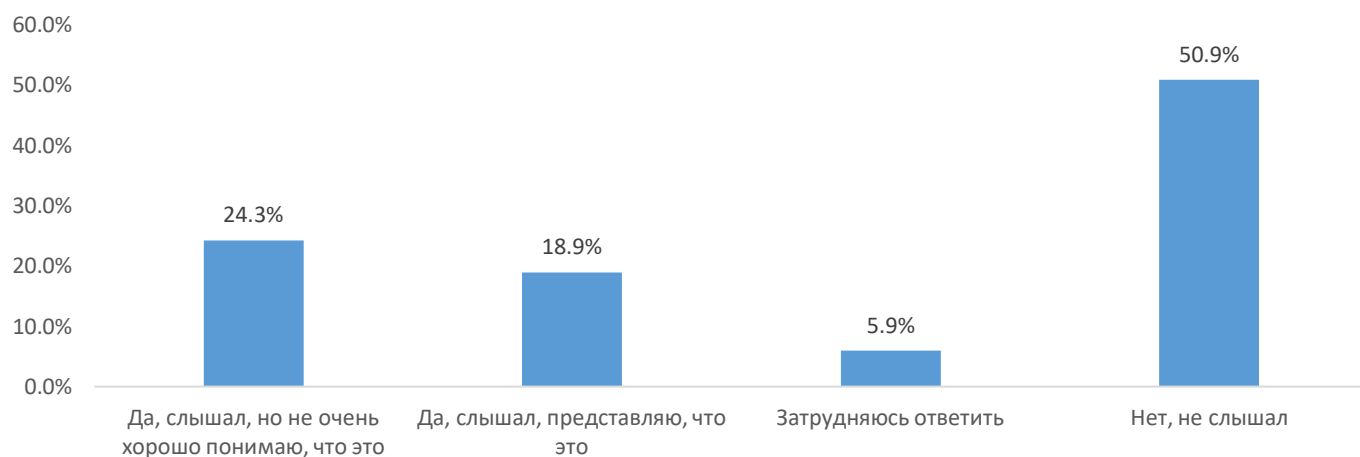
В качестве рефлексивного вопроса мы попросили студентов отметить, что, на их взгляд, можно отнести к ИОТ (можно было выбрать несколько вариантов ответа). Обучающиеся считают, что в основном к ИОТ относятся элективные дисциплины (дисциплины по выбору) и программы ДПО. Менее половины опрошенных (43%) относят МООС к индивидуальным траекториям.

На Ваш взгляд, какие инструменты могут быть использованы студентом для построения ИОТ?



В РУДН выдвигались инициативы по внедрению системы major/minor, поэтому мы попросили студентов указать, знакомы ли они с этими понятиями. Более половины опрошенных не знакомы с понятиями major/minor; четверть (24,3%) опрошенных слышали эти понятия, но не очень хорошо понимают, что это. Только 19% имеют представление о major/minor.

Слышали ли Вы о понятии «Major» / «Minor» (мейджор / майнор)



Следующим вопросом мы предложили респондентам собственно «выбрать» майнор, (допустимо выбрать более одного варианта ответа). Наибольший интерес вызвала возможность углубленного изучения материала по основному или смежному направлению подготовки (61% и 56% соответственно); 39% предпочли бы майнор, не связанный с ООП.



При этом внедрение таких систем предполагает и иной подход к организации образовательного процесса, а именно отказ от «статичной» учебной группы. Мы попросили респондентов прокомментировать, насколько им было бы комфортно осваивать отдельные дисциплины в «группах-классах», когда учебная группа включает студентов разных направлений подготовки и разных курсов обучения. Необходимость сохранения постоянного состава учебных групп отметили лишь 10 % обучающихся, причем 6% из них указали что нестабильный состав учебных групп будет мешать освоению учебного материала. Половина опрошенных (49%) отметили что не видят разницы между традиционной группой с постоянным составом и т.н. «группой-классом», состав которой может меняться в зависимости от дисциплины. 34,5% обучающихся также не против обучения в группах-классах, но при этом отмечают как важное условие для освоения программы уровень подготовки обучающихся — важно чтобы перед началом обучения группы-классы создавались с учетом первоначальной подготовки обучающихся.



При этом подавляющее большинство опрошенных студентов (в сумме 87,28%) считает, что инструменты ИОТ положительно отразятся на образовательном процессе и раскрытии их потенциала:

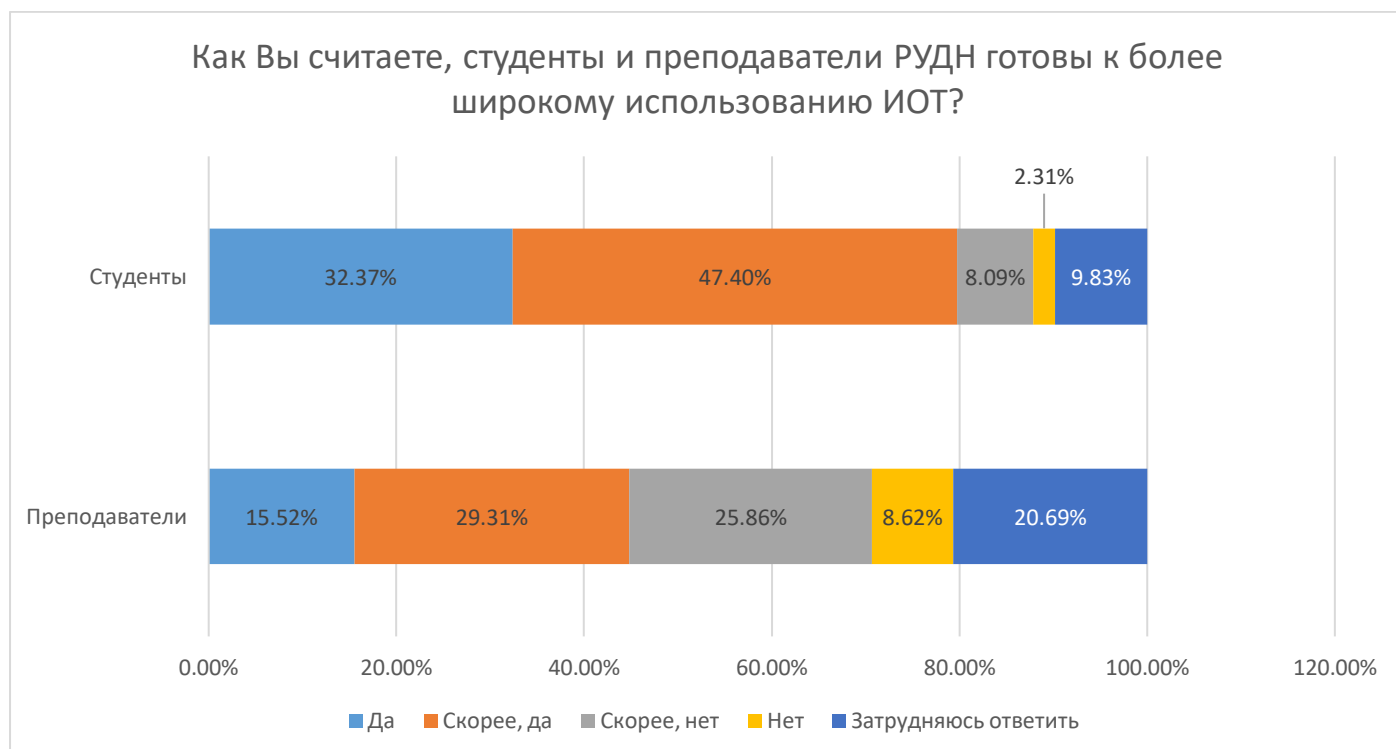


Также мы попросили студентов оценить, какая доля дисциплин разных типов должна быть элективной. Результаты оказались интересными и даже в чем-то неожиданными: студенты скорее готовы к меньшему числу элективов по профильным курсам, нежели по «общеобразовательным». Вопрос требует дополнительного сбора данных, в связи с чем включен в общий опрос в несколько измененной редакции.



Таким образом, результаты опроса можно считать положительными и даже позитивными: студентам интересна индивидуализация образовательной траектории, они готовы к новым форматам организации образовательного процесса и понимают важность четкого построения профильной части программы. Тем не менее, мы хотели оценить и реалистичность усиления ИОТ в РУДН и в качестве заключительного вопроса мы попросили респондентов оценить готовность студентов и

преподавателей к расширению использования ИОТ. Обучающиеся ожидаемо оценили свою готовность выше, чем преподавателей (79,77% и 44,83% ответов «Да» и «Скорее, да» соответственно).



Помимо этого, получен ряд комментариев студентов (редакция авторов сохранена):

1. Хочется больше возможностей для очно-заочной формы обучения.
2. Расширить информированность каждого студента по возможностям ИОТ
3. Очень хочется, чтобы эта идея была реализована в полном объеме в ближайшее время.
4. Было бы интересно воспользоваться подобной программой, но в бакалавриате или на 1 курсе магистратуры
5. I wish they can grow and achieve their expected goals
6. Не делайте это посередине семестра и учебного года! Подготовьте программу в летнее время, заранее!
7. Хотелось бы, чтобы система вариативного обучения начала действовать
8. Да, определённо есть вопросы. Могут ли вечерники присоединиться к подобному и каким образом? Поверьте, у ребят огромный потенциал и выдающиеся амбиции, они стремятся получить свой максимум и изучать то, что им интересно.
9. Хотелось бы иметь больше обратной связи с преподавателями и меньшее количество человек в группе (МДК например), больший выбор среди предметов и большую информированность
10. Было бы замечательно продолжить обучение заочного отделения в дистанционном формате, это более удобный вариант программы обучения, так как лекции можно прослушивать абсолютно в любом месте, особенно это большой плюс для тех кто ездит из МО на занятия, и работает по специальности в суточном графике, это пожалуй единственное пожелание и предложение.
11. Я бы хотела, чтобы не упускали из виду иностранных студентов, которые в данный момент НЕ находятся в России. Никогда ничего мне не сообщают, даже когда я спрашиваю напрямую.
12. Имея опыт высшего образования за рубежом, хочу сказать, что такие предметы, как Физкультура, История, Линейная Алгебра, Мат.Анализ НЕ нужны студентам для их специализации и обременяют их¹. Предлагаю заменить их более релевантными и практичными

¹ Направление «Экономика» экономического факультета.

курсами. К примеру, можно было бы изучать бесплатно второй иностранный язык или получать более углубленные знания по экономике. Также стоит разрешить студентам самим выбирать своих научных руководителей для Курсовых, т.к. часто студентам приходится писать то, что хочет руководитель (назначенный сверху), а не то, что хотят они сами. В целом, стоит более углубленно изучить опыт Западных ВУЗов в сфере ИОТ, и применить их опыт первыми в России. Верю в РУДН и его уникальность, и желаю всего наилучшего! Вперед!

13. Впервые узнаю об ИОТ. Думаю, это что-то очень полезное.
14. Хотелось бы увидеть ИОТ нескольких блоков, например более глубокое изучение экономики. Отдельно так же хотелось бы увидеть блок посвященный цифровому государству, электронным системам документооборота с упором на практику.
15. если бы была возможность заниматься театральным курсам, культурологическим и литературным в одно время , было бы интересно
16. Больше элективных курсов, потому что акционерное право (курс по выбору) был шикарен.

Считаем целесообразным направить данную справку в ОУП, а также обсудить на УМК и на заседаниях кафедр.