

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
(РУДН)

**ОТЧЕТ РАССМОТРЕН**

на заседании комиссии по  
университетскому менеджменту  
РУДН  
(протокол от 09.02.2026 №КУМ-2)

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый проректор – проректор  
по образовательной деятельности



Ю.Н. Эбзеева

Подпись

**ОТЧЕТ**

о результатах оценки степени удовлетворённости участников образовательных отношений условиями, содержанием, организацией и качеством образовательной деятельности по реализации образовательных программ высшего образования в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в 2025 году

Москва, 2025

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ЧАСТЬ 1. Результаты опроса обучающихся первых курсов</b> .....	4
1.1. Общие сведения .....	4
1.2. Адаптация и организация учебного процесса .....	4
1.3. Качество образования и современные тренды .....	7
1.4. Инфраструктура и цифровизация .....	11
1.5. Языковые и цифровые компетенции .....	12
<b>ЧАСТЬ 2. Результаты опроса обучающихся невыпускных курсов</b> .....	14
2.1. Общие сведения .....	14
2.2. Организация и реализация учебного процесса .....	14
2.3. Искусственный интеллект и современные технологии .....	22
2.4. Практика и профессиональные навыки .....	27
<b>ЧАСТЬ 3. Опрос обучающихся выпускных курсов</b> .....	31
3.1. Общие сведения .....	31
3.2. Общая оценка образовательной программы .....	31
3.3. Профессиональные и цифровые компетенции .....	33
3.4. Практическая подготовка и трудоустройство .....	36
3.5. Рекомендации по улучшению образования в РУДН .....	38
<b>ЧАСТЬ 4. Результаты опроса профессорско-преподавательского состава</b> .....	39
4.1. Общие сведения .....	39
4.2. Удовлетворённость трудовой деятельностью .....	40
4.3. Современные образовательные тренды .....	42
4.4. Мировые стандарты образования и профессиональное развитие ППС 45	
4.5. Рефлексия .....	47
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	48
Обучающиеся .....	48
Профессорско-преподавательский состав .....	48
Общие выводы .....	49

## **ВВЕДЕНИЕ**

В целях оценки условий, содержания, организации и качества образовательной деятельности по реализуемым в Университете образовательным программам высшего образования в 2025 календарном году в РУДН был проведен комплексный опрос участников образовательных отношений.

Опрос был направлен на получение систематизированной обратной связи от обучающихся различных курсов и профессорско-преподавательского состава по ключевым аспектам образовательного процесса, включая организацию обучения, содержание образовательных программ, использование цифровых и инновационных инструментов, практическую подготовку, а также условия реализации образовательной деятельности.

Полученные результаты используются в рамках функционирования внутренней системы обеспечения качества образования РУДН для мониторинга текущего состояния образовательного процесса, выявления зон устойчивости и направлений, требующих развития, а также для обоснования управленческих и методических решений, направленных на совершенствование образовательной деятельности Университета.

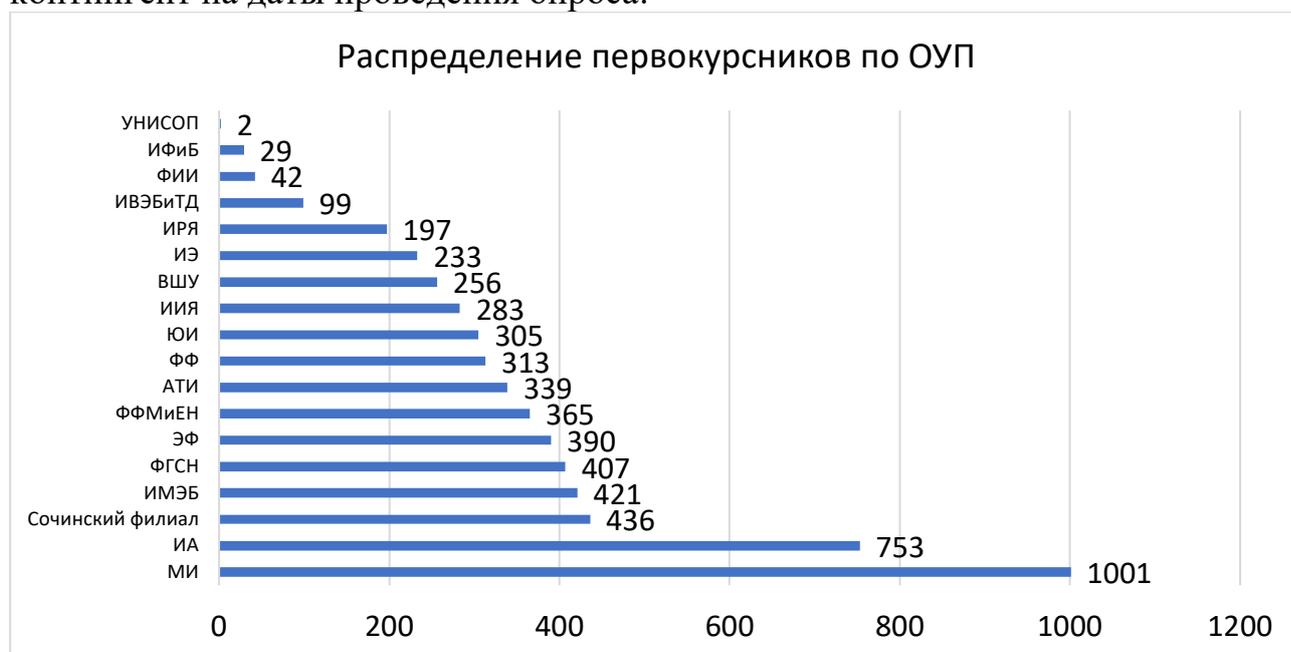
В настоящем отчете представлены обобщенные результаты анкетирования обучающихся и профессорско-преподавательского состава РУДН, проведенного в 2025 году.

## ЧАСТЬ 1. Результаты опроса обучающихся первых курсов

### 1.1. Общие сведения

В анкетировании приняло участие 5890 респондентов, что составляет 54,36% от 10836 обучающегося первого курса всех уровней образования, всех специальностей и направлений подготовки, реализуемых в РУДН.

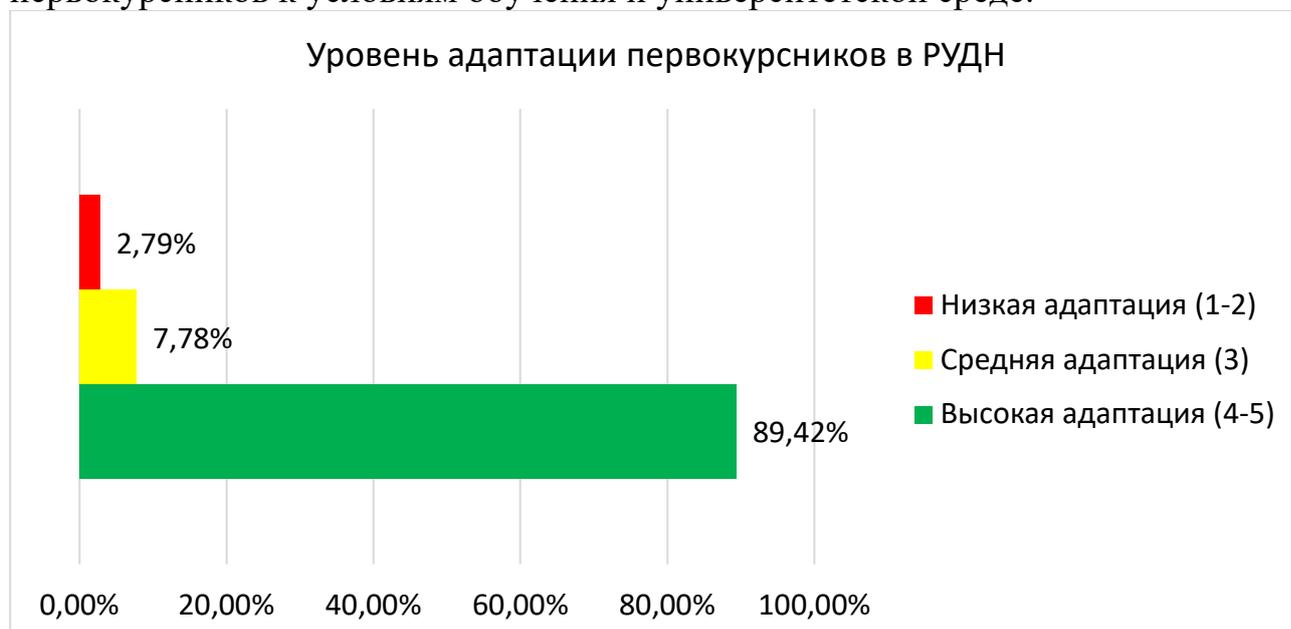
В опросе приняли участие обучающиеся первых курсов всех основных учебных подразделений (далее — ОУП), на которых имелся соответствующий контингент на даты проведения опроса:



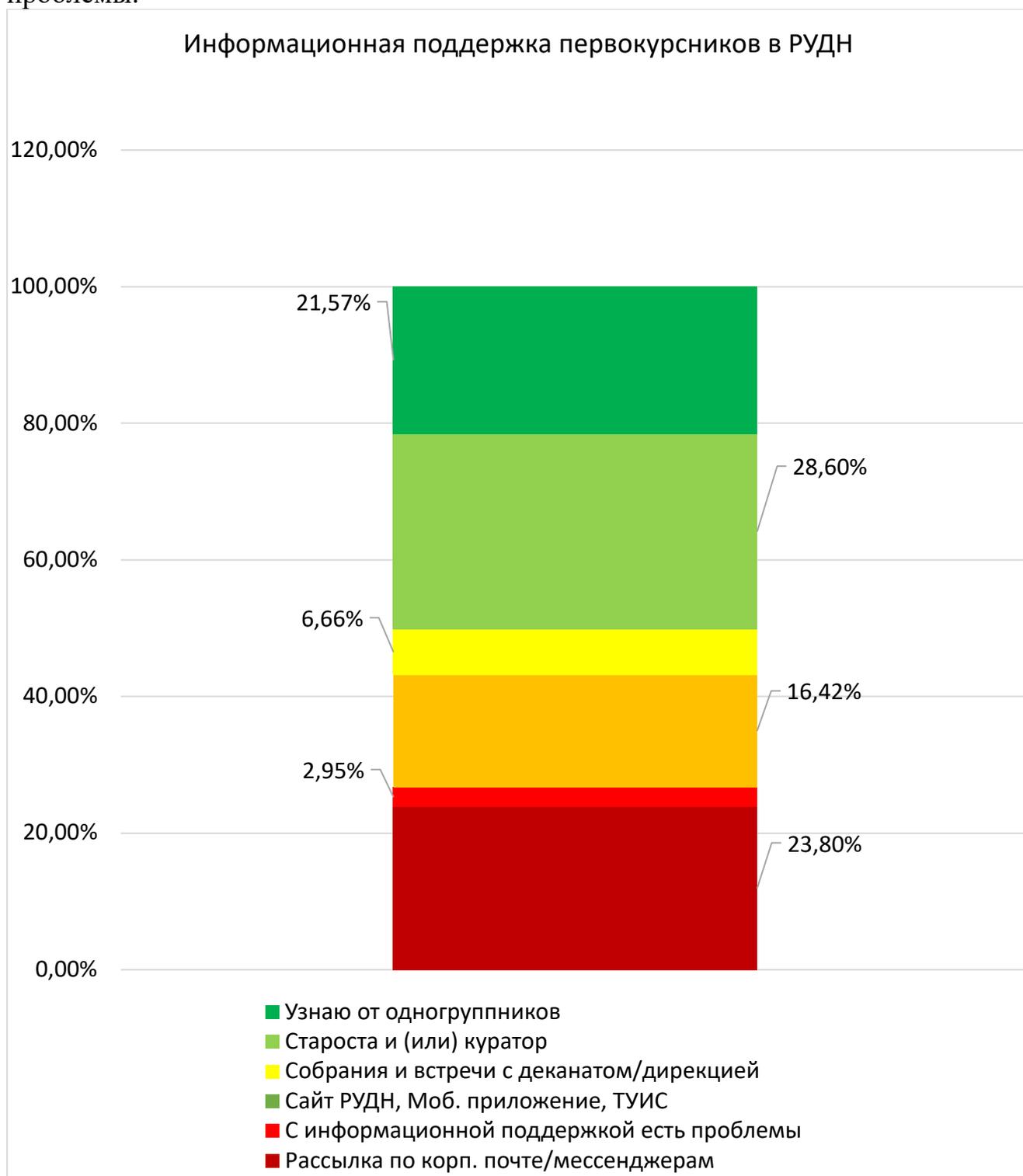
### 1.2. Адаптация и организация учебного процесса

В данном подразделе мы узнали у недавних абитуриентов о степени их адаптации к университетской жизни.

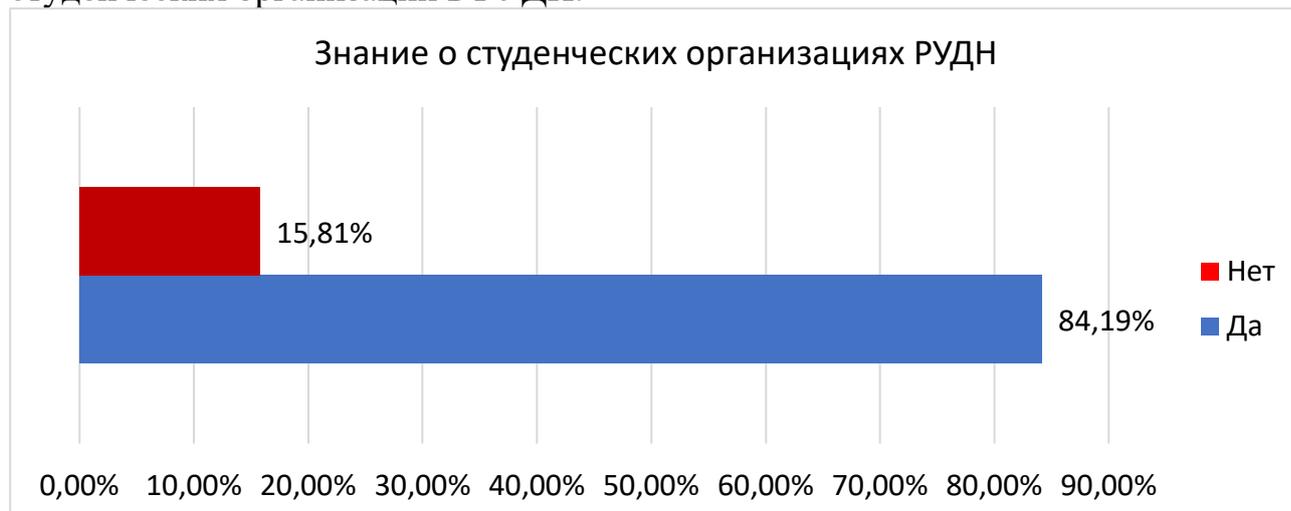
Результаты опроса свидетельствуют о в целом успешной адаптации первокурсников к условиям обучения и университетской среде.



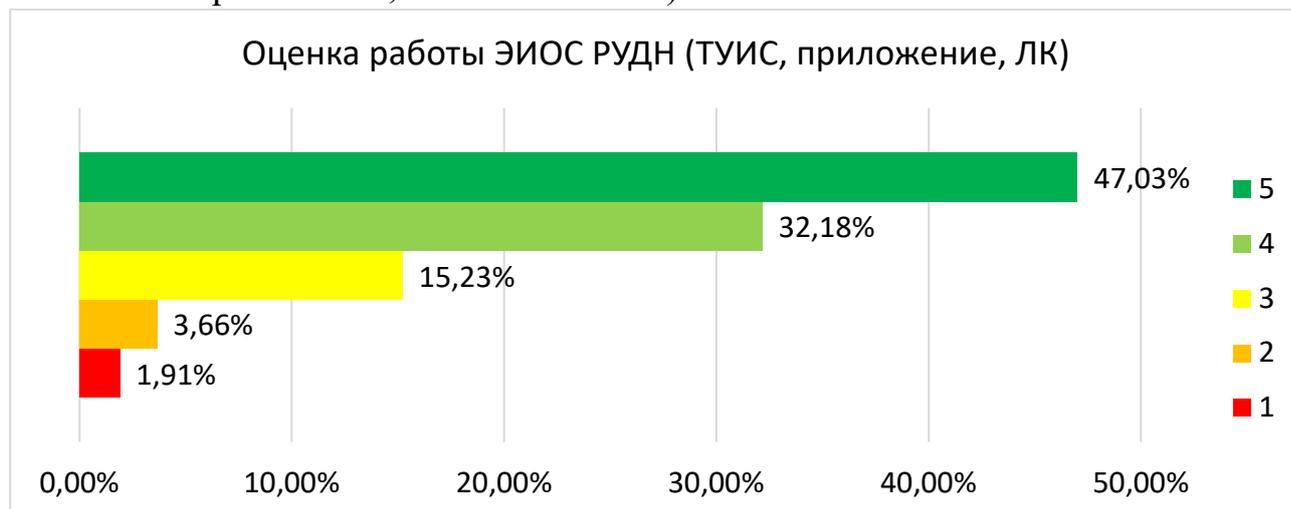
В данном вопросе респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа. Основными каналами получения информации для первокурсников являются староста и (или) куратор (28,60%), корпоративные рассылки и мессенджеры (23,80%), а также одногруппники (21,57%). Важную роль играет роль сайта РУДН, мобильного приложения и ТУИС — 16,42%. При этом 6,66% опрошенных отметили, что получали информацию на собраниях и встречах с деканатом/дирекцией, а 2,95% указали, что с информационной поддержкой есть проблемы.



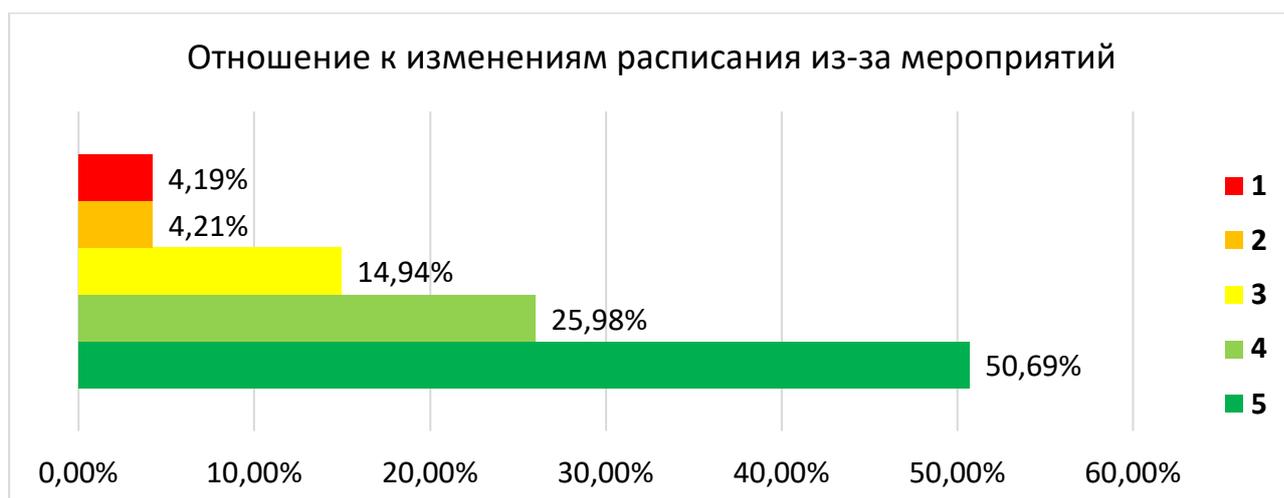
Подавляющее число респондентов (84,19%) знают о существовании студенческих организаций в РУДН.



79,21% первокурсников оценивают работу ЭИОС РУДН (ТУИС, мобильное приложение, личный кабинет) на 4–5 баллов.



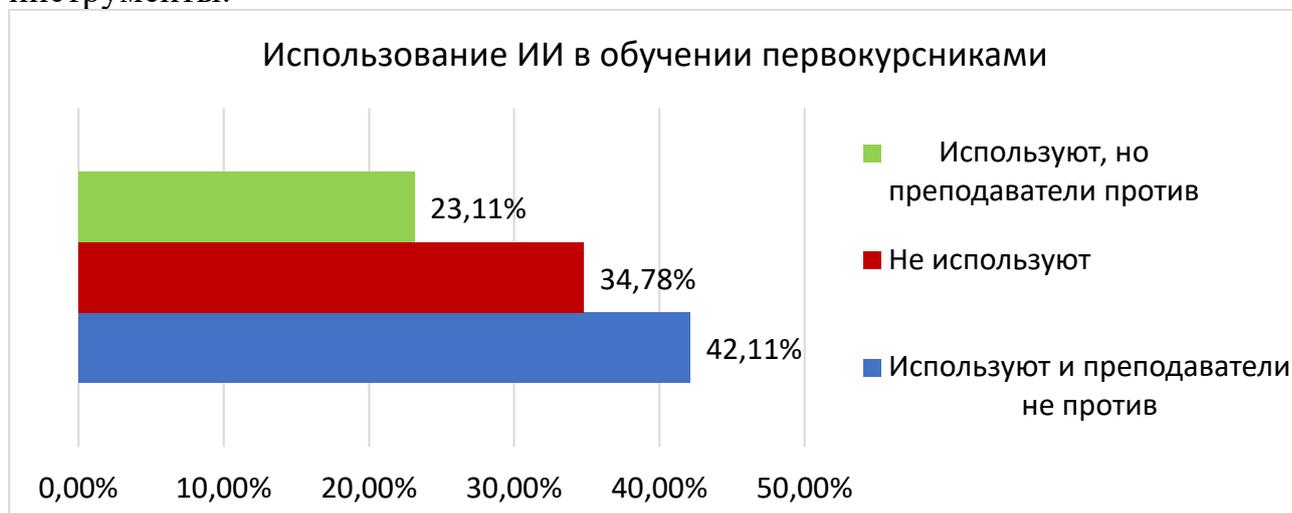
Большинство первокурсников (76,67%) нейтрально или положительно относятся к изменениям расписания, связанным с проведением университетских мероприятий.



### 1.3. Качество образования и современные тренды

В данном подразделе представлены оценки студентов по ключевым аспектам качества образования, включая актуальность содержания дисциплин, соответствие современным профессиональным и технологическим трендам, а также готовность образовательной среды к интеграции инновационных методик и компетенций.

Вопрос использования инструментов искусственного интеллекта в учебном процессе характеризуется неоднородной практикой: 42,11% респондентов используют ИИ, 23,11% — используют, но сталкиваются с ограничениями со стороны преподавателей, 34,78% — не применяют данные инструменты.



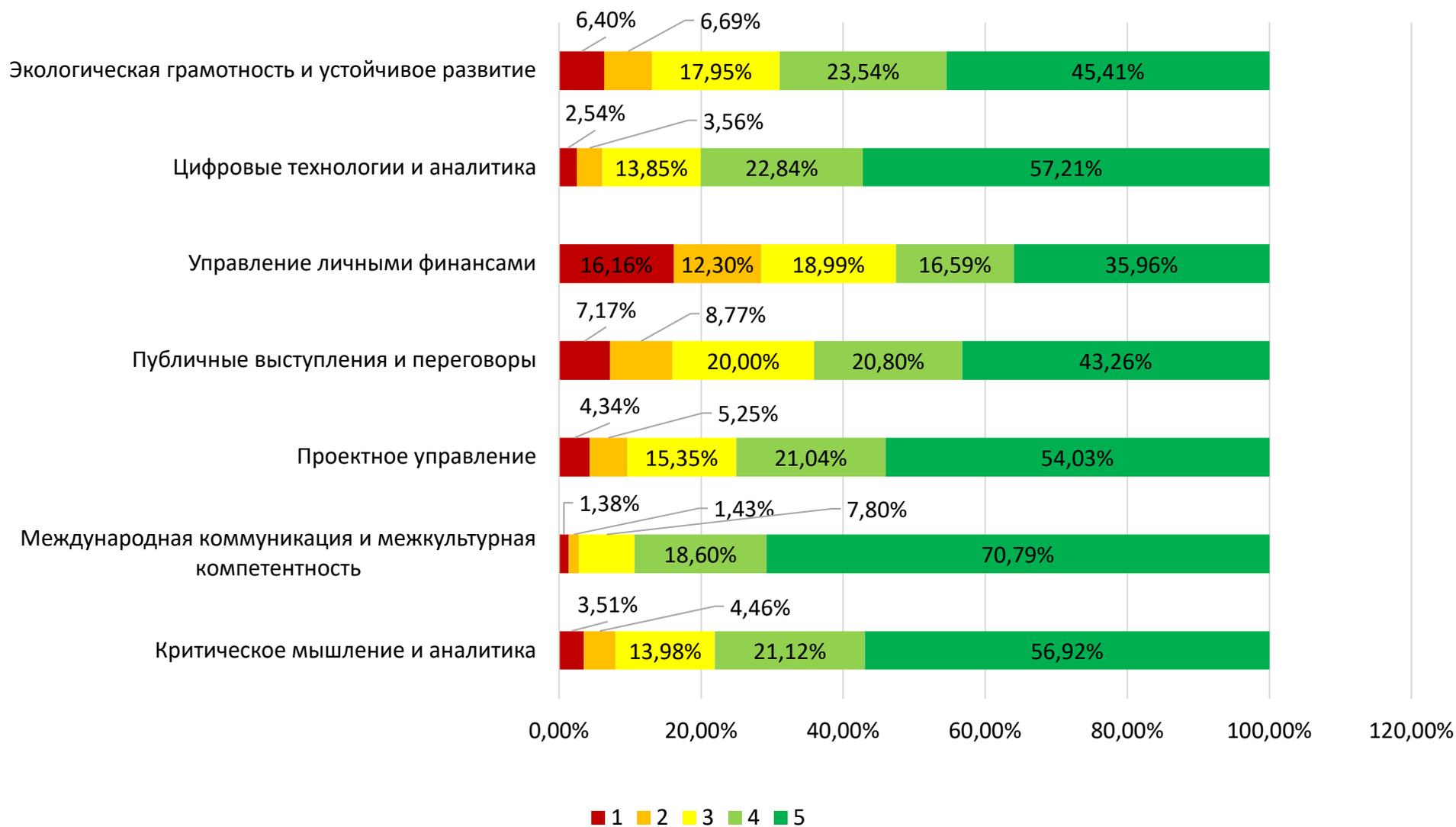
Ответы респондентов на вопрос о предпочтительных форматах занятий свидетельствуют о востребованности интерактивных форм обучения наряду с традиционными лекциями.

### Предпочтительные форматы занятий у первокурсников

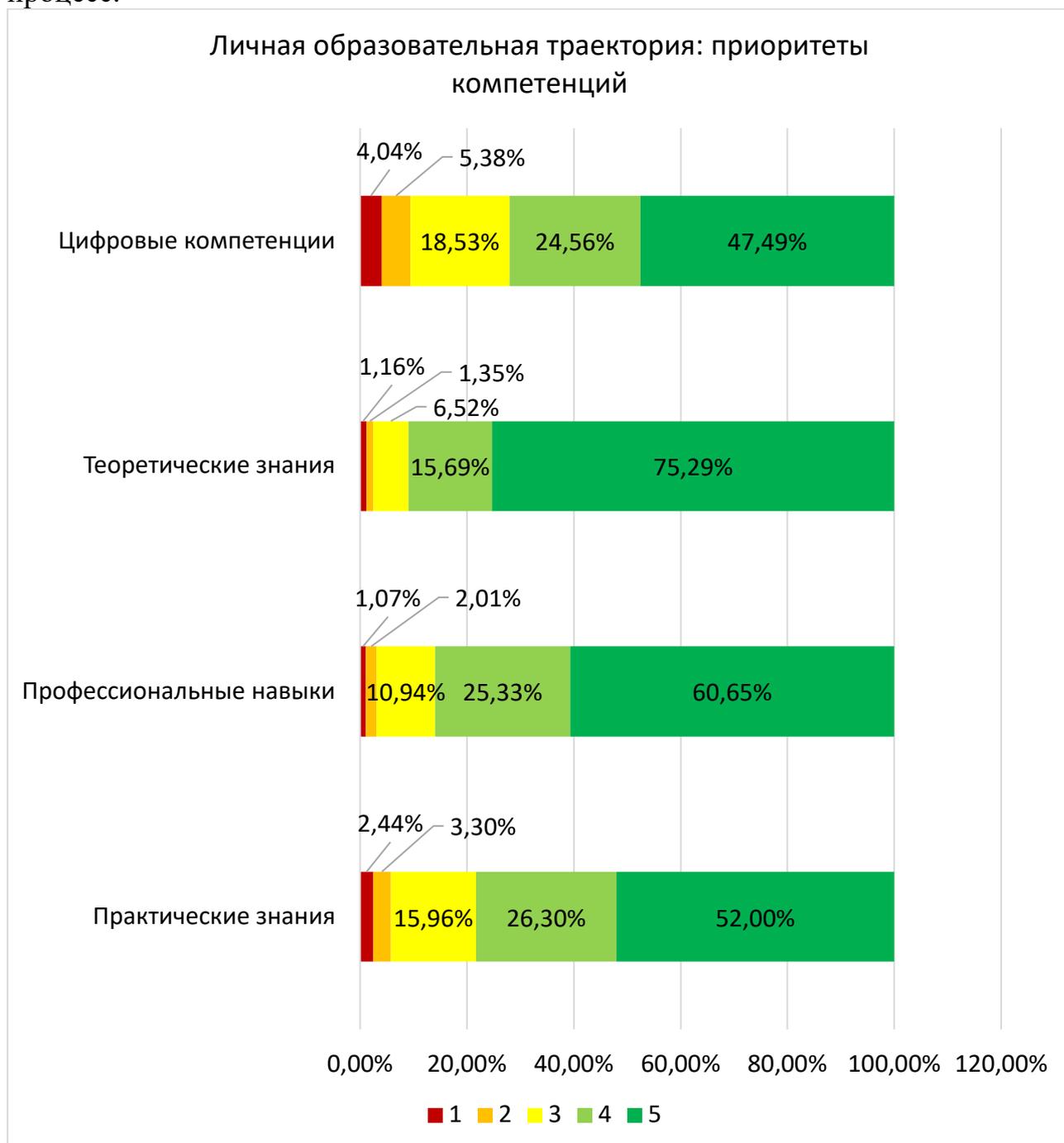


Результаты опроса показывают выраженный интерес обучающихся к дисциплинам, формирующим межкультурные, аналитические, проектные и цифровые компетенции.

### Интерес к изучению дисциплин, формирующих компетенции



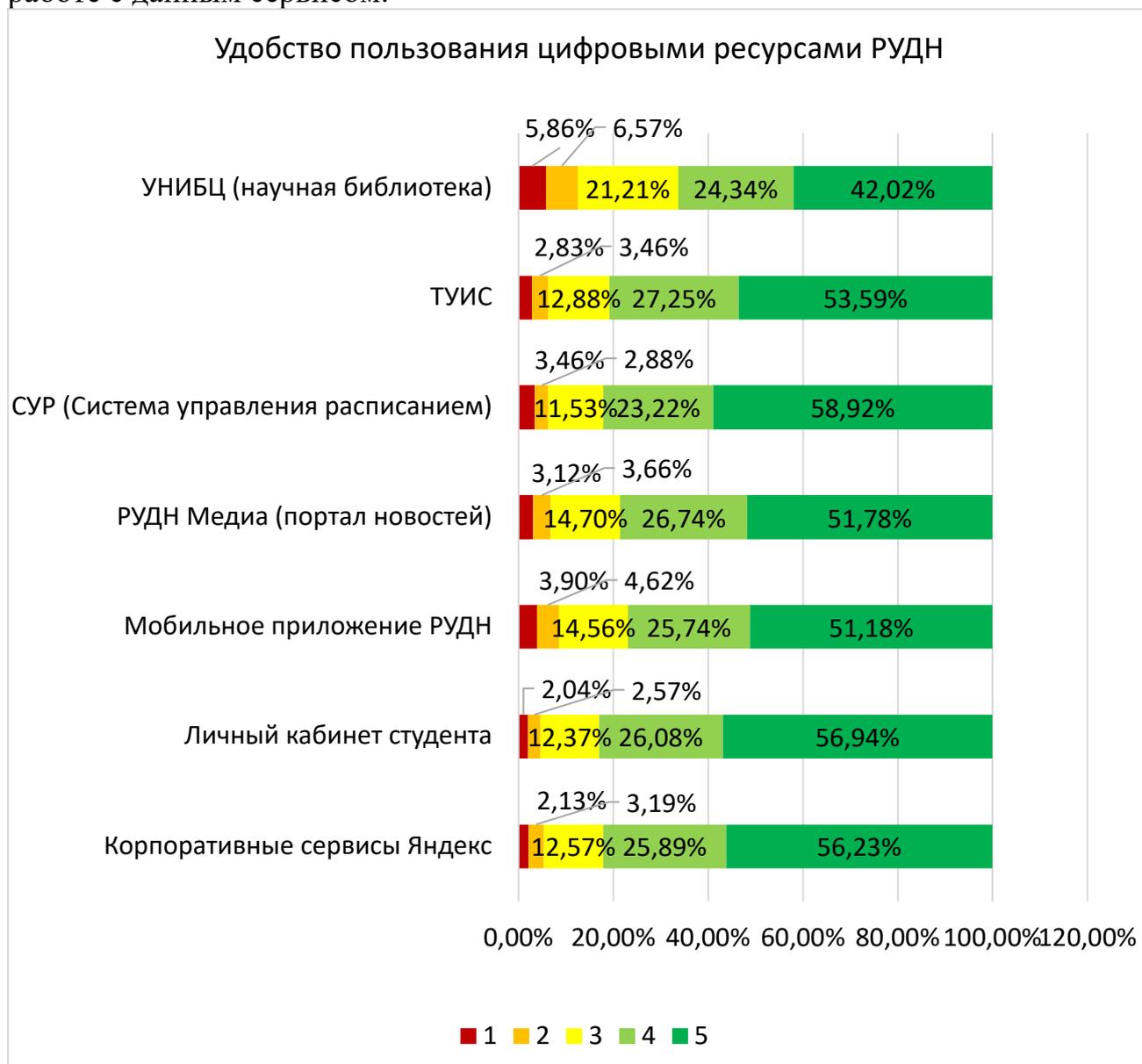
При оценке приоритетов личной образовательной траектории распределение ответов носит неоднородный характер. Наивысший уровень значимости респонденты придают теоретическим знаниям (75,29% оценок на уровне 5 баллов), далее следуют профессиональные навыки (60,65%), практические знания (52,00%) и цифровые компетенции (47,49%). При этом по направлениям, не преодолевшим порог в 50% оценок на уровне 5 баллов, фиксируются значимые доли оценок на уровне 4 баллов: 24,56% — по цифровым компетенциям и 26,30% — по практическим знаниям. При этом цифровые компетенции характеризуются наибольшей долей средних оценок (3 балла — 18,53%), что указывает на восприятие данного блока как недостаточно структурированного или неравномерно интегрированного в образовательный процесс.



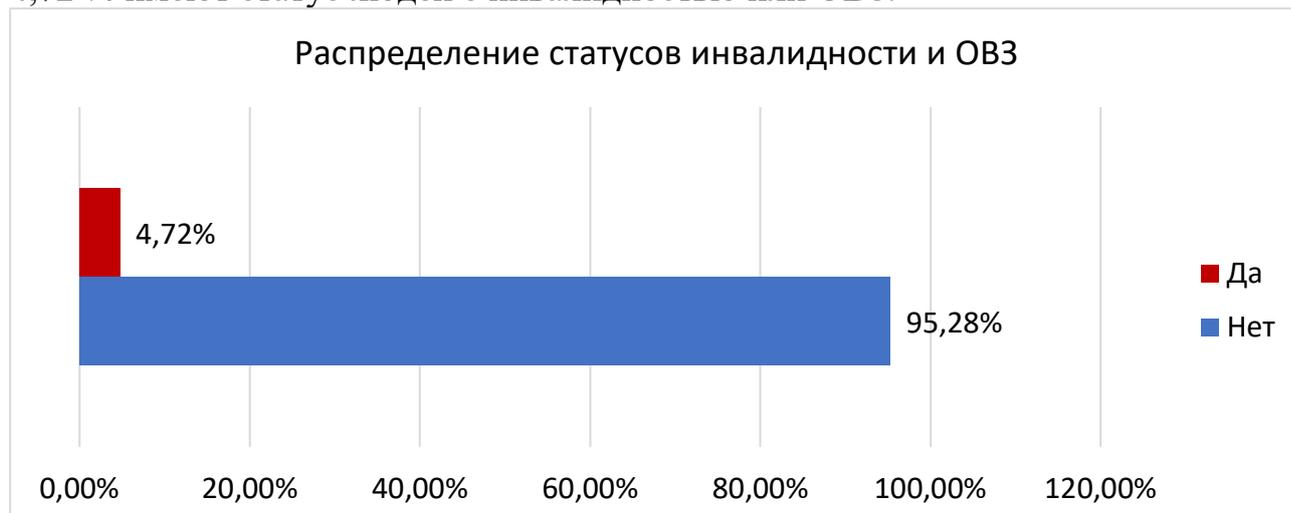
## 1.4. Инфраструктура и цифровизация

В данном подразделе представлены результаты удовлетворённости обучающихся использованием цифровых ресурсов и состоянием образовательной инфраструктуры РУДН, включая техническое оснащение аудиторий, доступность онлайн-платформ и функциональность ключевых сервисов.

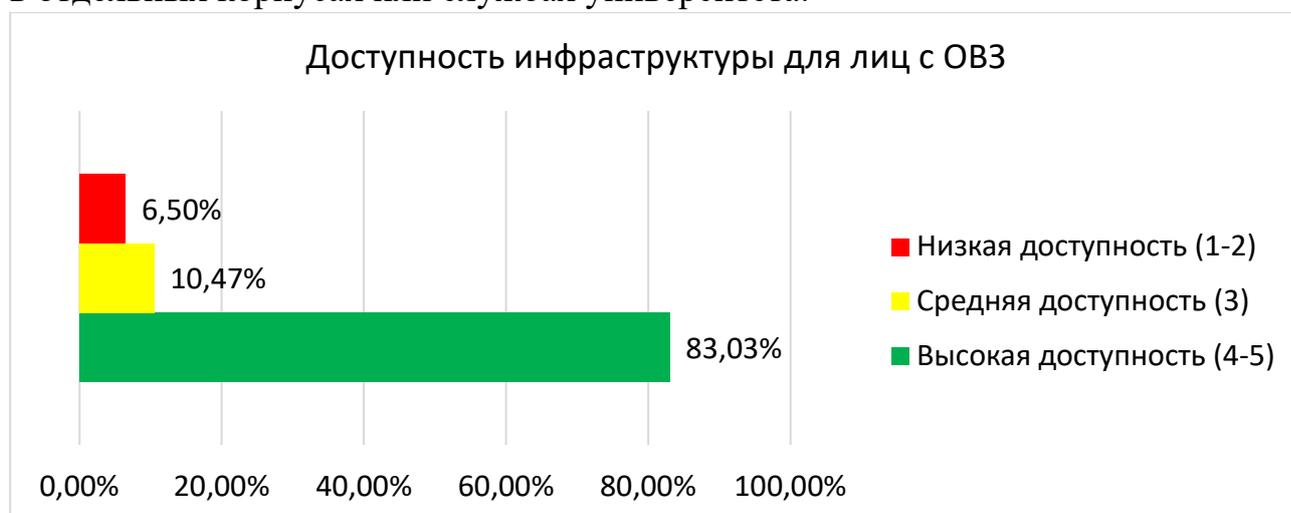
При этом использование ресурсов характеризуется различной степенью удобства: наибольшую вариативность оценок демонстрирует УНИБЦ (научная библиотека), что указывает на наличие затруднений у части обучающихся при работе с данным сервисом.



Результаты данного вопроса показывают, что среди респондентов лишь 4,72 % имеют статус людей с инвалидностью или ОВЗ.



Среди студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья преобладает оценка высокой доступности инфраструктуры — 83,03% респондентов отметили уровень 4–5 баллов. При этом 10,47% указали на среднюю доступность (оценка 3), а 6,50% — на низкую (1–2 балла), что свидетельствует о наличии локальных проблем, требующих адресной коррекции в отдельных корпусах или службах университета.

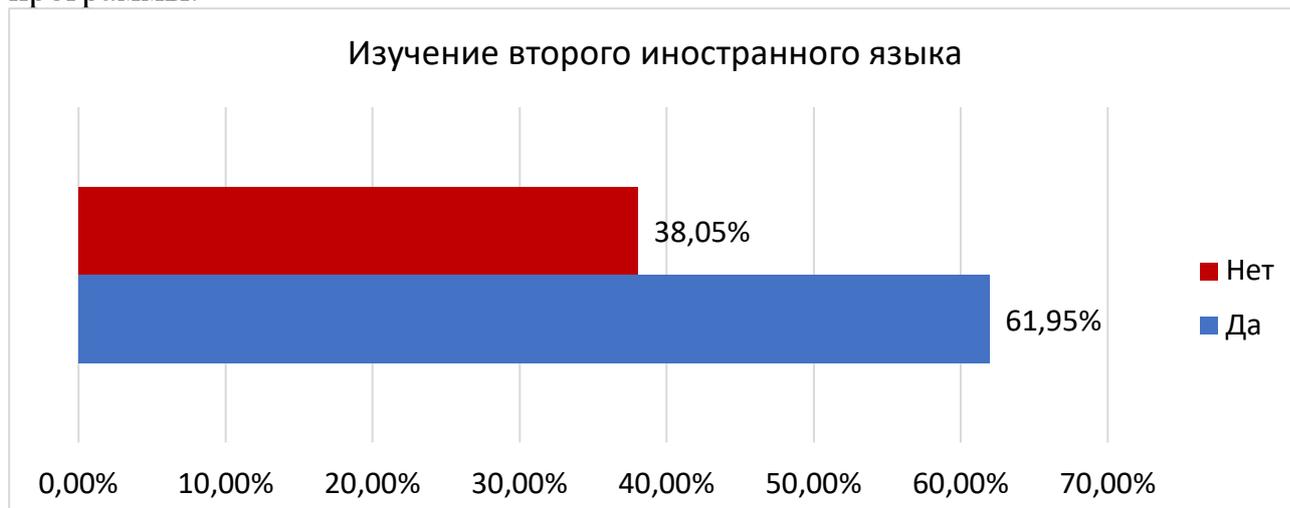


## 1.5. Языковые и цифровые компетенции

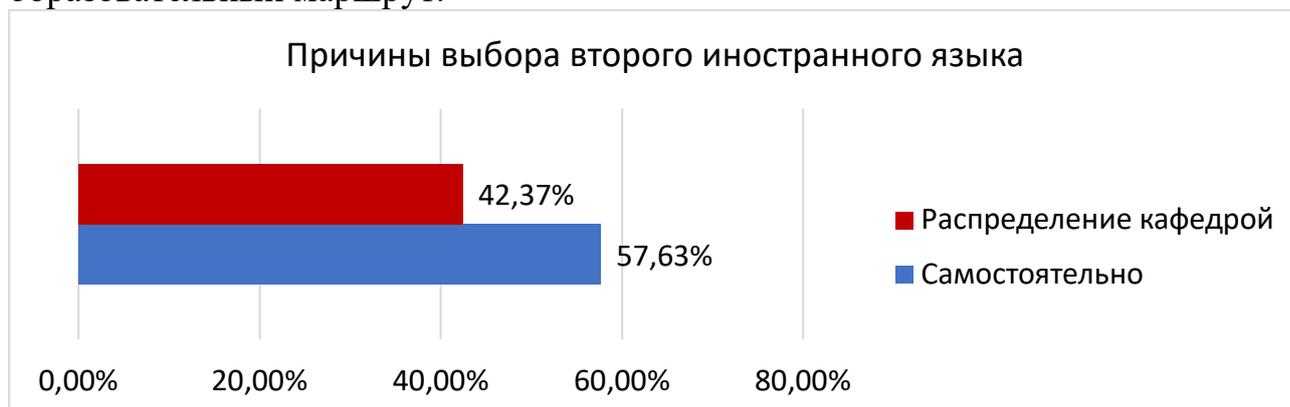
В данном подразделе представлены оценки студентов по уровню развития международных и языковых компетенций, включая владение иностранными языками, участие в академической мобильности, межкультурную коммуникацию и востребованность языковой подготовки в профессиональной среде.

61,95% респондентов указали, что изучают второй иностранный язык, тогда как 38,05% сообщили об отсутствии второго иностранного языка в своей образовательной траектории. Это указывает на высокую востребованность

языковой подготовки, однако значительная часть обучающихся остаётся вне программы.



Выбор второго иностранного языка осуществляется как по инициативе обучающихся (57,63%), так и в рамках распределения кафедрой (42,37%). Это свидетельствует о преобладании личной мотивации в выборе языка, однако почти половина обучающихся лишена возможности влиять на свой образовательный маршрут.



Результаты опроса указывают на разрыв между признанием полезности цифровых технологий при изучении иностранных языков и их фактическим использованием в учебном процессе: 47,68% респондентов отмечают пользу таких инструментов, но не применяют их на практике.



## ЧАСТЬ 2. Результаты опроса обучающихся невыпускных курсов

### 2.1. Общие сведения

В анкетировании приняло участие 8458 респондентов, что составляет 59,52% от 14211 обучающихся не выпускных курсов всех уровней образования, всех специальностей и направлений подготовки, реализуемых в РУДН.

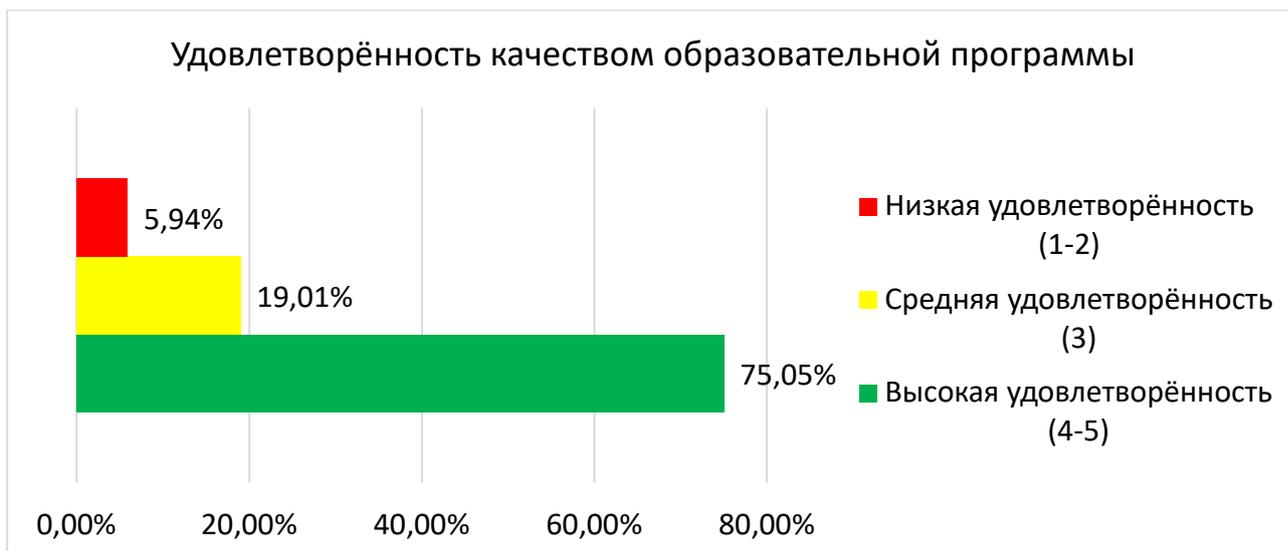
В опросе приняли участие обучающиеся всех основных учебных подразделений (далее — ОУП), на которых имелся соответствующий контингент на даты проведения опроса.



### 2.2. Организация и реализация учебного процесса

В данном подразделе представлены оценки студентов по ключевым аспектам организации учебного процесса, включая актуальность и современность знаний в образовательной программе, объем профессиональных дисциплин и качество обратной связи от преподавателей.

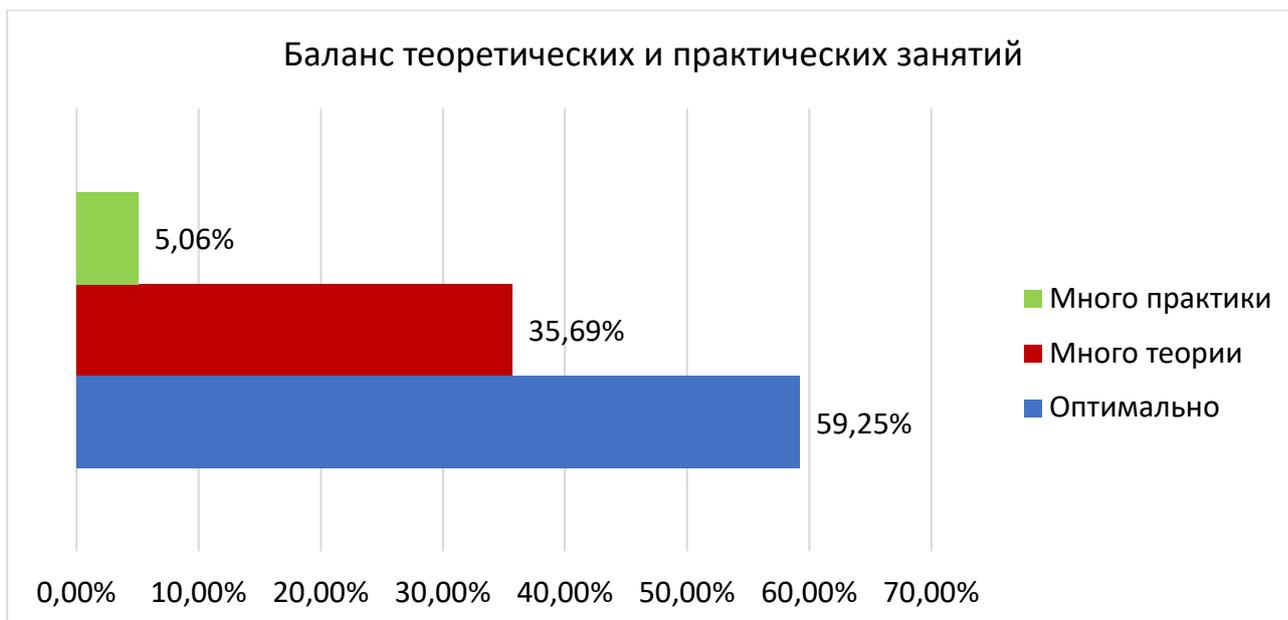
В целом (75,05%) опрошенных удовлетворены качеством образовательной программы.



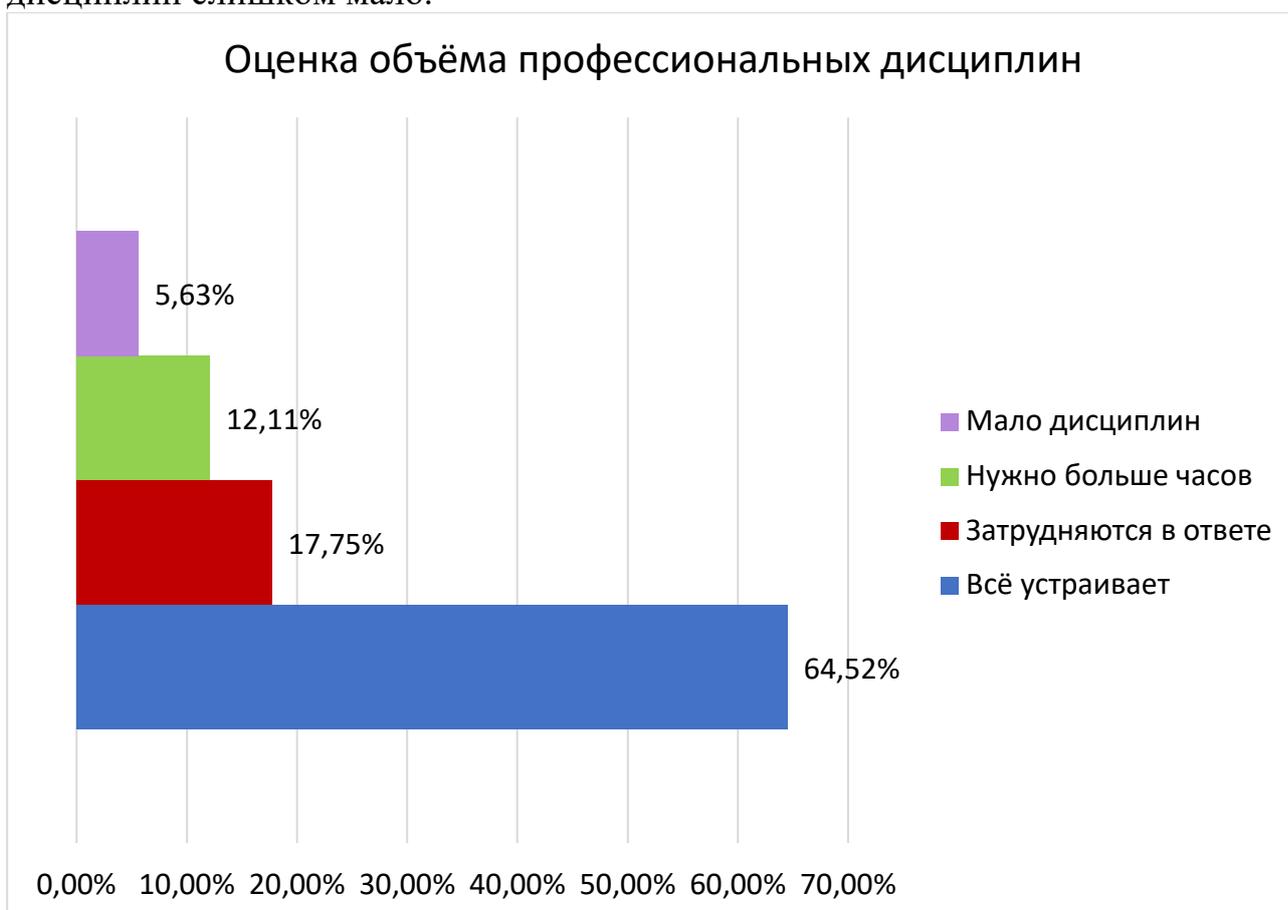
Что касается актуальности и современности знаний в образовательной программе, то 80,99% респондентов оценивают этот фактор на 4 и 5 баллов.



Оценка баланса теоретических и практических знаний в целом является положительной (59,25% считают его оптимальным), однако более трети обучающихся (35,69%) отмечают избыточный объем теоретического материала, что указывает на необходимость дополнительного анализа структуры образовательных программ.

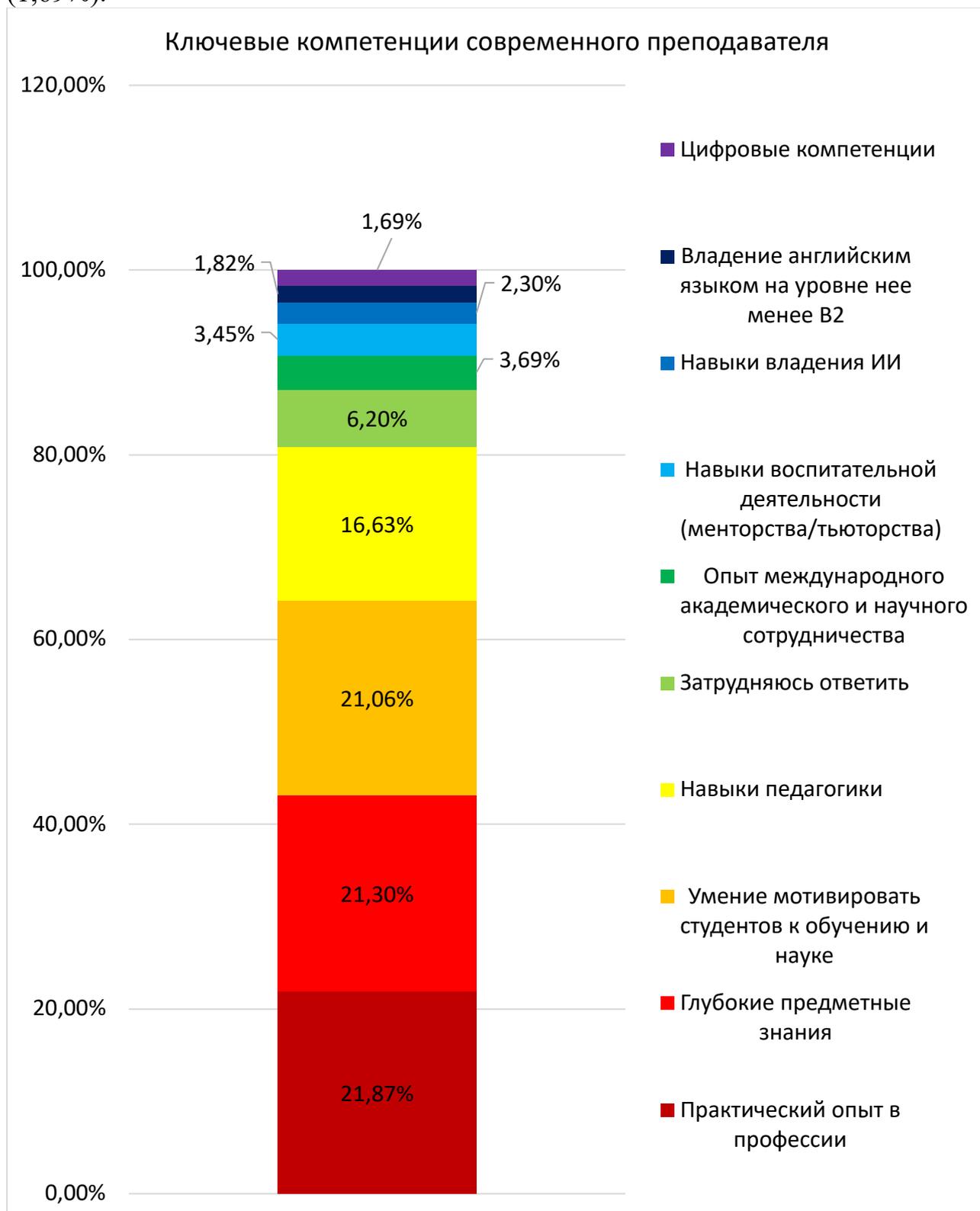


Большинство студентов (64,52%) считают объём профессиональных дисциплин оптимальным — «всё устраивает». 17,75% отмечают, что затрудняются с ответом; 12,11% — что часов недостаточно; 5,63% — что дисциплин слишком мало.



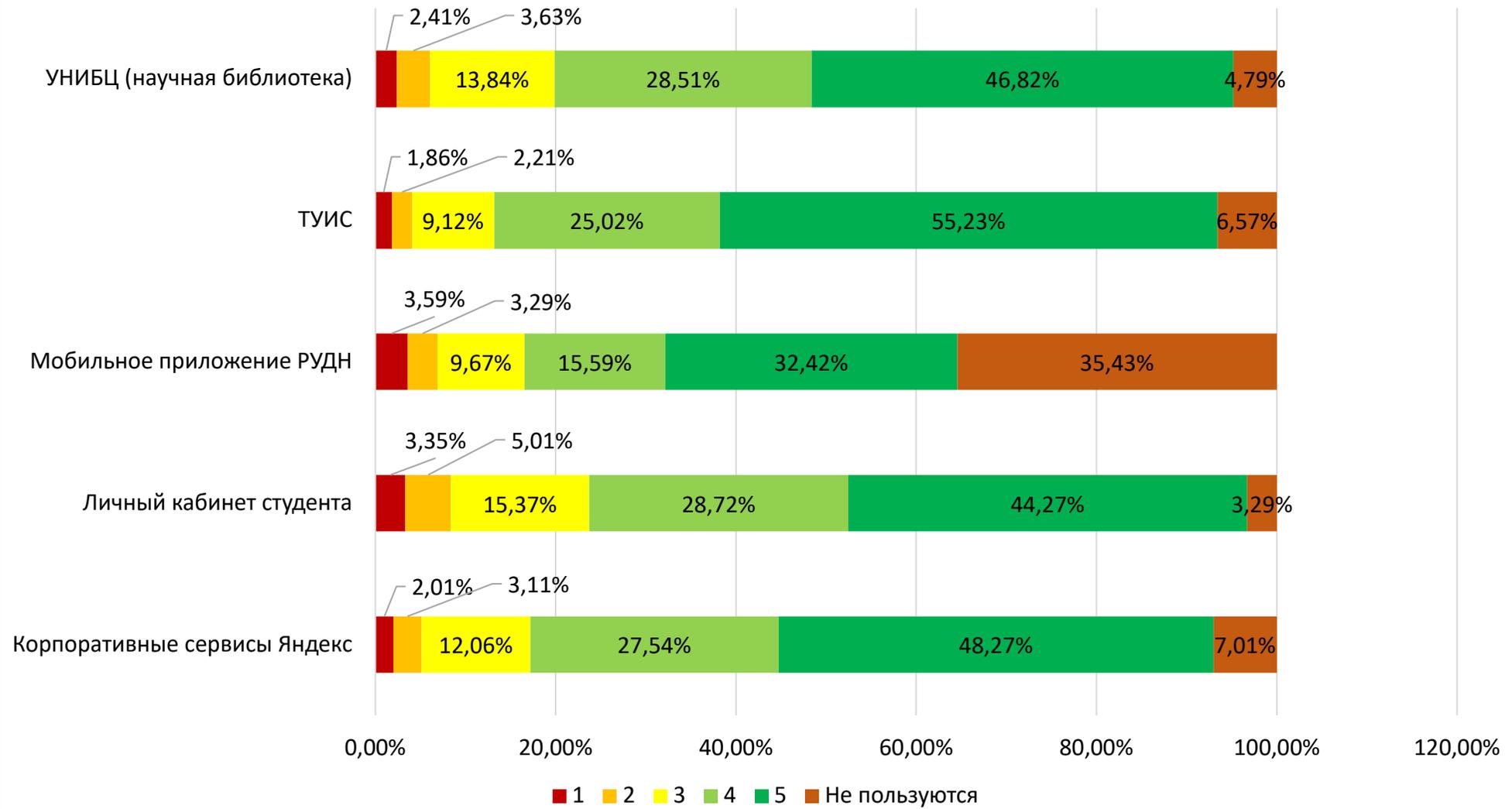
Наиболее востребованными компетенциями современного преподавателя студенты считают: практический опыт в профессии (21,87%), глубокие

предметные знания (21,30%) и умение мотивировать студентов к обучению и науке (21,06%). На втором уровне — навыки педагогики (16,63%). Опыт международного академического и научного сотрудничества выделяют 3,69% всех респондентов. Меньшую значимость респонденты придают: навыкам воспитательной деятельности (3,45%), навыкам владения ИИ (2,30%), владению английским языком на уровне не ниже B2 (1,82%) и цифровым компетенциям (1,69%).

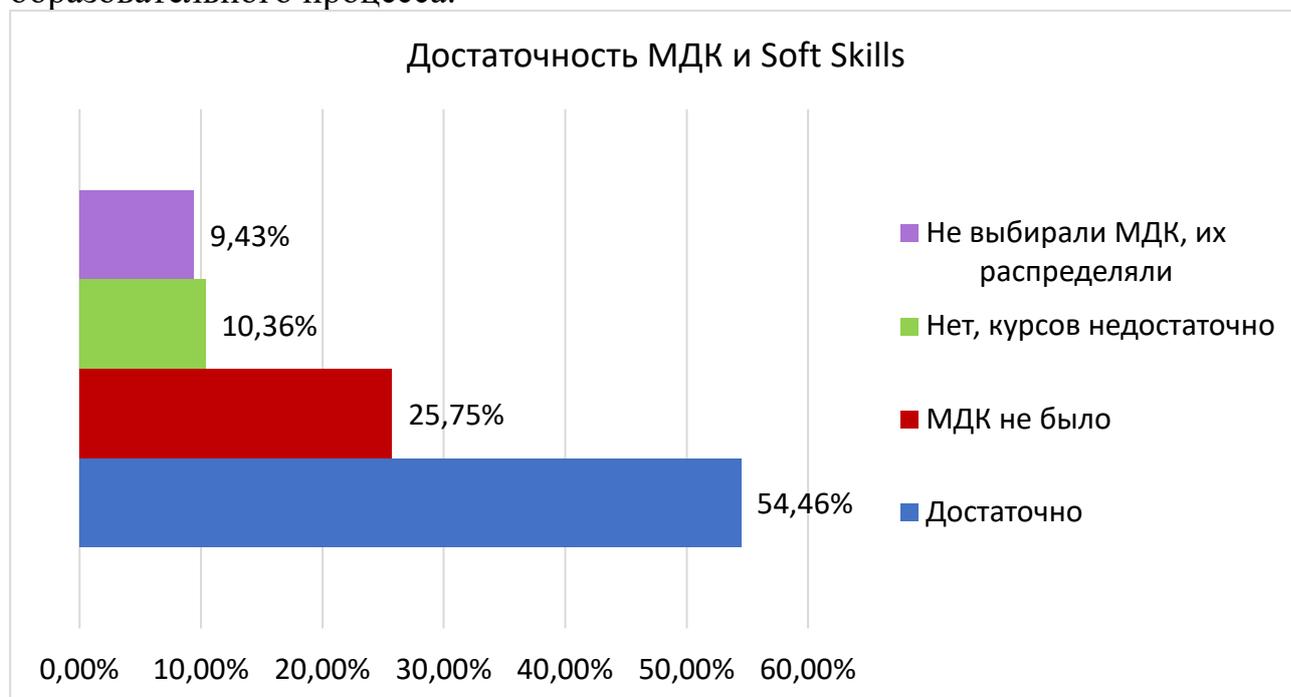


Наибольшая удовлетворённость использованием ЭИОС РУДН отмечена у ТУИС: 55,23% оценили его на 5 баллов, 25,02% — на 4; при этом 2,21% поставили 2 балла и 1,86% — 1, что свидетельствует о неоднородности пользовательского опыта при работе с платформой. На втором месте — корпоративные сервисы Яндекс (48,27% на 5, 27,54% на 4), где 3,11% оценили удобство на 2 балла и 2,01% — на 1; 7,01% респондентов не используют эти сервисы вообще. Третье место — УНИБЦ научная библиотека (46,82% на 5, 28,51% на 4), низкие оценки — 3,63% на 2 балла и 2,41% на 1. Четвёртое — личный кабинет студента (44,27% на 5, 28,72% на 4), при этом 5,01% поставили 2 балла и 3,35% — 1. Замыкает рейтинг мобильное приложение РУДН (32,42% на 5, 15,59% на 4), где 3,29% оценили его на 2 балла и 3,59% — на 1, также важно упомянуть, что 35,43% опрошенных студентов не пользуются сервисом.

### Удовлетворённость использованием ЭИОС РУДН



Большинство студентов (54,46%) считают, что МДК, развивающих soft-skills, в их образовательной траектории представлены в достаточном объёме. 25,75% указали, что МДК не было вовсе; 10,36% — что курсов недостаточно; 9,43% — что не выбирали МДК, так как они были распределены автоматически. Это свидетельствует о наличии системного разрыва: значительная часть обучающихся либо не получает этих компетенций, либо не имеет возможности влиять на их формирование, что снижает гибкость и персонализацию образовательного процесса.



Большая удовлетворённость отмечена по критерию оперативность обратной связи: 70,39% студентов оценили её на 5 баллов, 17,64% — на 4. По полноте обратной связи 50,71% поставили 5 баллов, 25,96% — 4; при этом 13,69% оценили её на 3, а 4,59% — на 2. По конструктивности обратной связи 50,46% оценили её на 5 баллов, 30,82% — на 4; 13,60% — на 3, и 3,33% — на 2.

### Качество обратной связи по работам и экзаменам

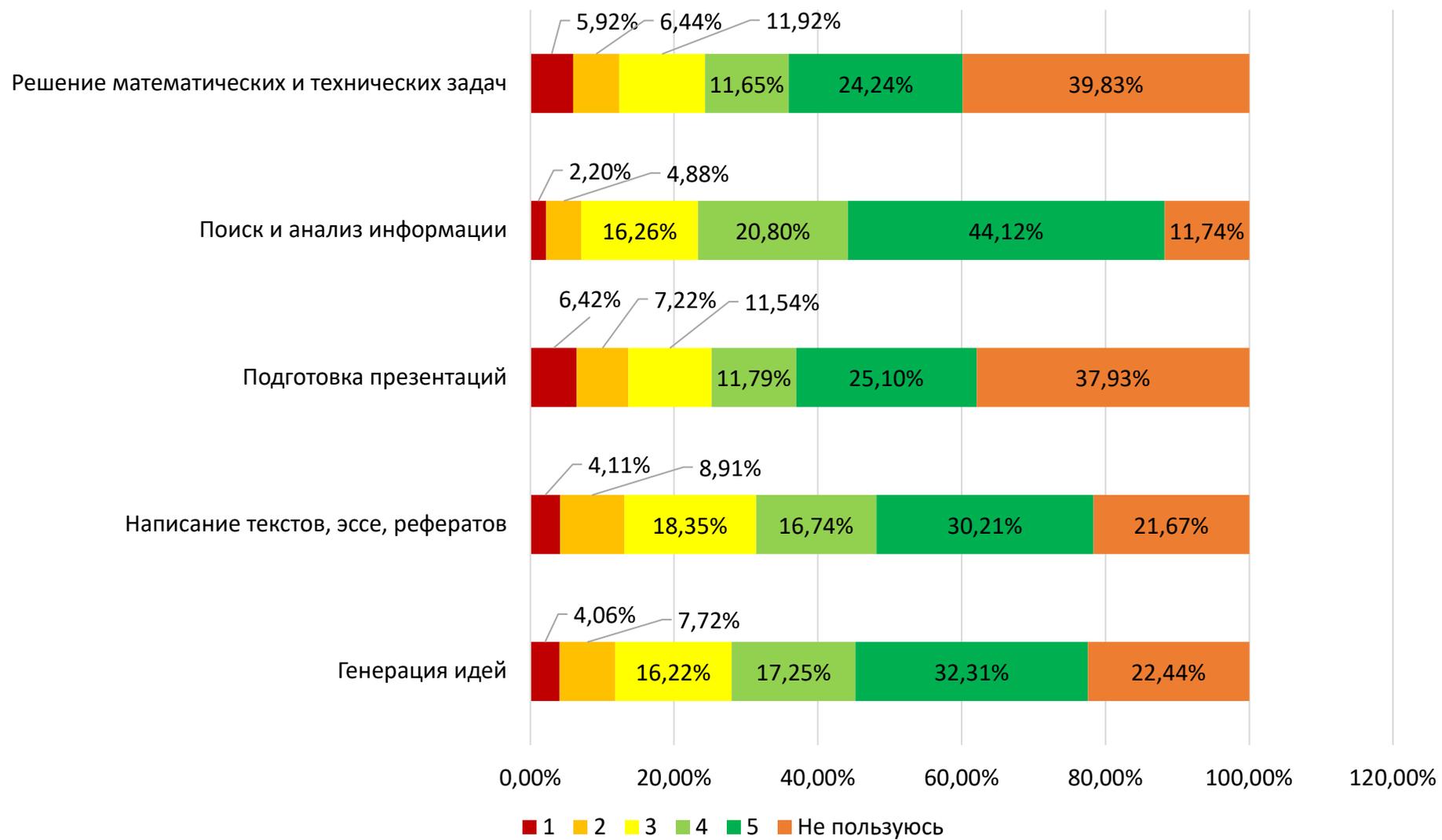


### **2.3. Искусственный интеллект и современные технологии**

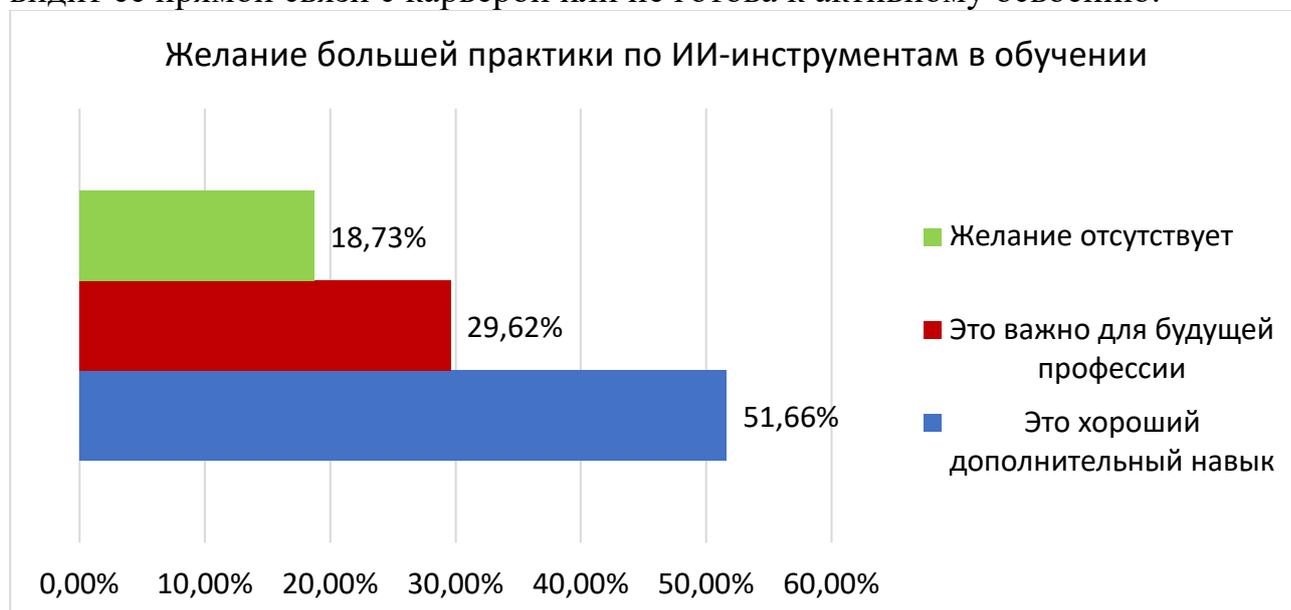
В данном подразделе отражены взгляды обучающихся на использование цифровых инструментов и технологий в образовательной среде, включая применение ИИ-ассистентов, вопросы этики, безопасности и ответственности при использовании ИИ, а также готовность студентов к прохождению дополнительных курсов.

Студенты реже всего используют ИИ-инструменты для генерации идей — 32,31% оценили частоту использования на 5 баллов, 17,25% — на 4. На втором месте — написание текстов, эссе и рефератов: 30,21% на 5, 16,74% на 4. Значительно выше востребованность при поиске и анализе информации — 44,12% на 5, 20,80% на 4. Подготовка презентаций также пользуется спросом: 25,10% на 5, 11,79% на 4. Небольшое применение ИИ получает при решении математических и технических задач — 24,24% на 5, 11,65% на 4. При этом доля не использующих ИИ колеблется от 11,74 % (поиск информации) до 39,83 % (решение задач), что подтверждает широкое, но неравномерное внедрение технологий в учебную практику.

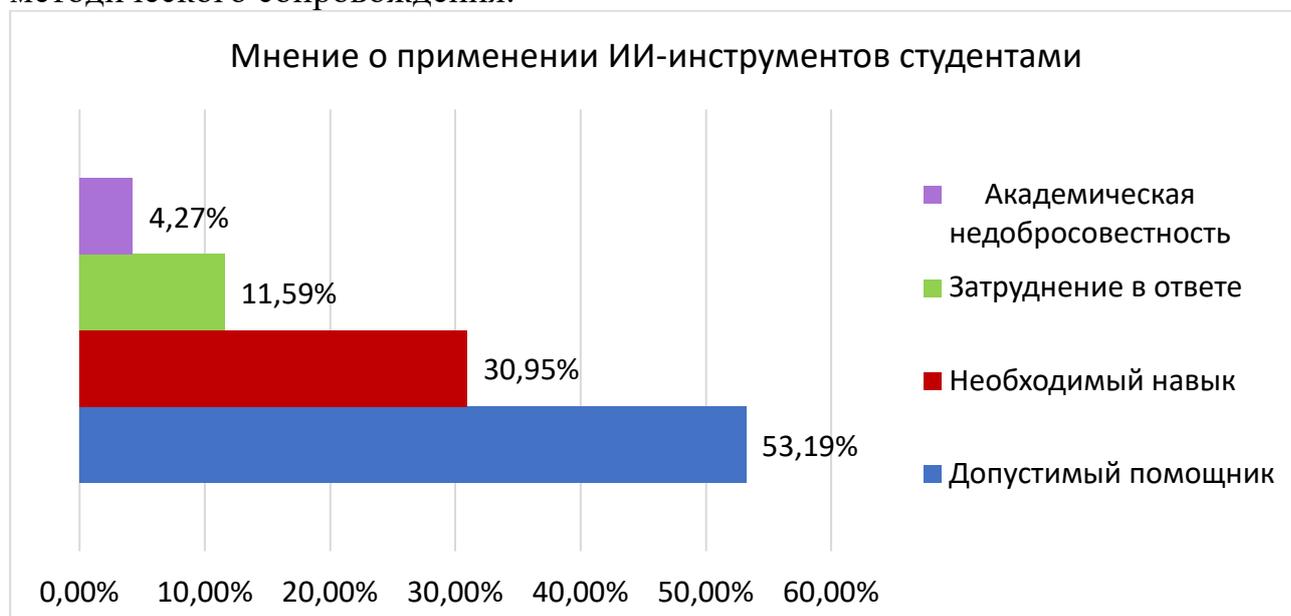
### Использование ИИ-инструментов в учебном процессе



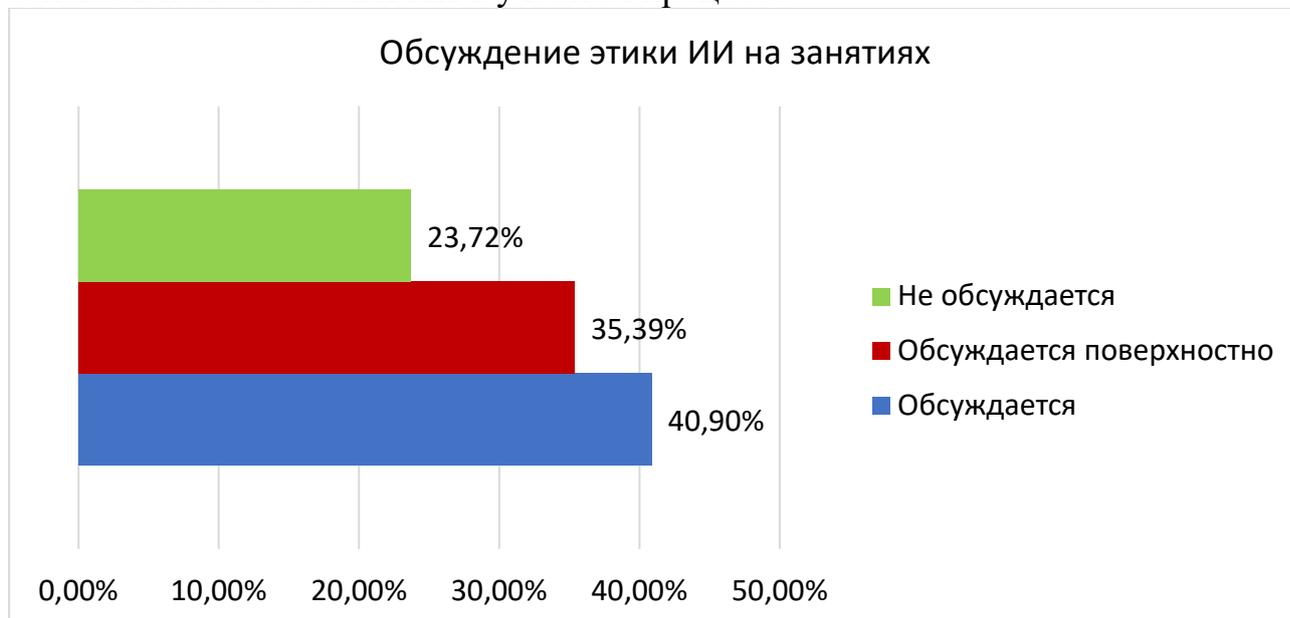
Большинство опрошенных студентов (51,66%) рассматривают практику работы с ИИ-инструментами как значимый дополнительный навык, при этом 29,62% указывают на её важность для будущей профессиональной деятельности. Это свидетельствует о высокой востребованности ИИ-практики как инструмента профессионального развития, при этом значительная часть обучающихся ещё не видит её прямой связи с карьерой или не готова к активному освоению.



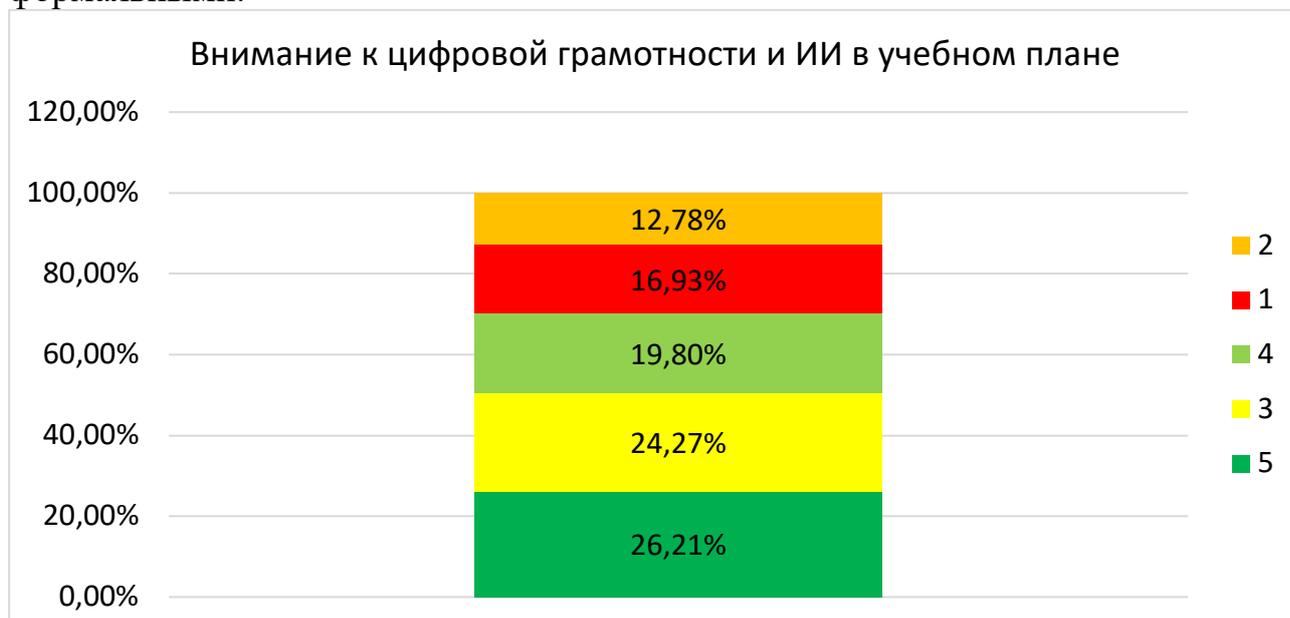
Также стоит отметить, что большинство респондентов (53,19%) рассматривают ИИ-инструменты как допустимый помощник в учебе. 30,95% считают их необходимым навыком, что указывает на рост осознания их профессиональной значимости. 11,59% отмечают затруднения в ответе. 4,27% воспринимают использование ИИ как академическую недобросовестность. Это говорит о преобладании прагматичного подхода к технологиям, при котором ИИ воспринимается не как угроза, а как инструмент, требующий регулирования и методического сопровождения.



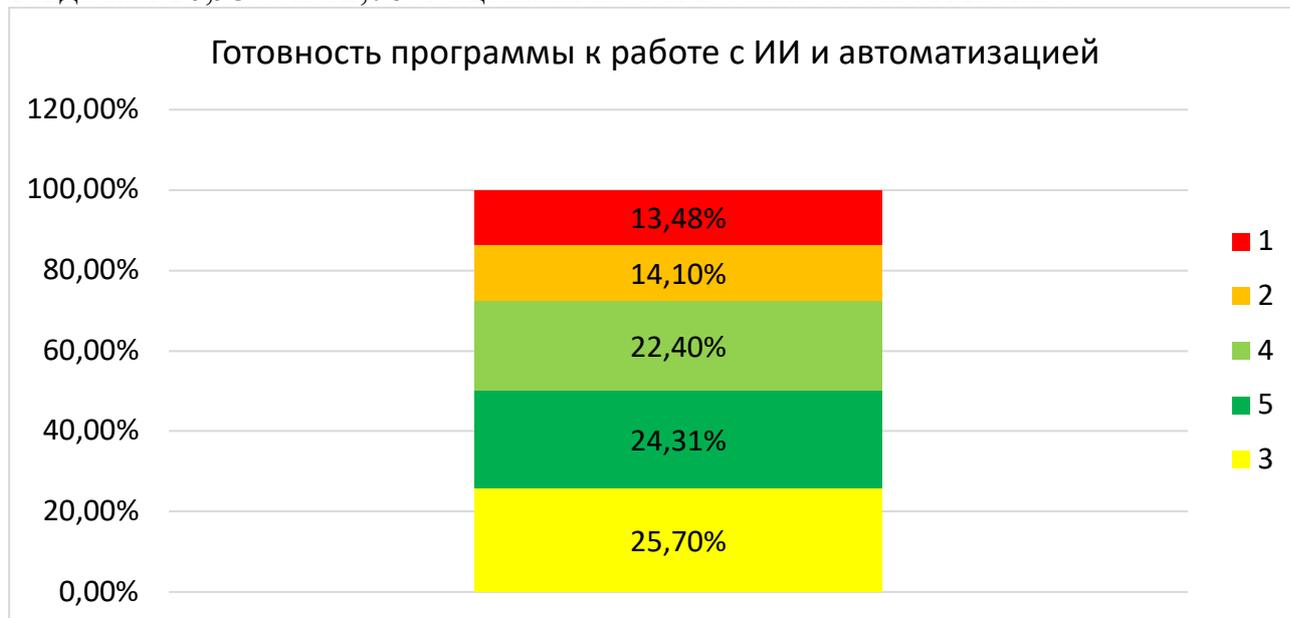
Говоря об обсуждении вопросов этики, безопасности и ответственности при использовании искусственного интеллекта на занятиях, то оно происходит у 40,90% студентов — это основная группа, где тема поднимается в рамках учебного процесса. У 35,39% обсуждение носит поверхностный характер. У 23,72% студентов этика ИИ не обсуждается вовсе. Это указывает на неоднородность практик обсуждения этических, правовых и социальных аспектов использования ИИ в учебном процессе.



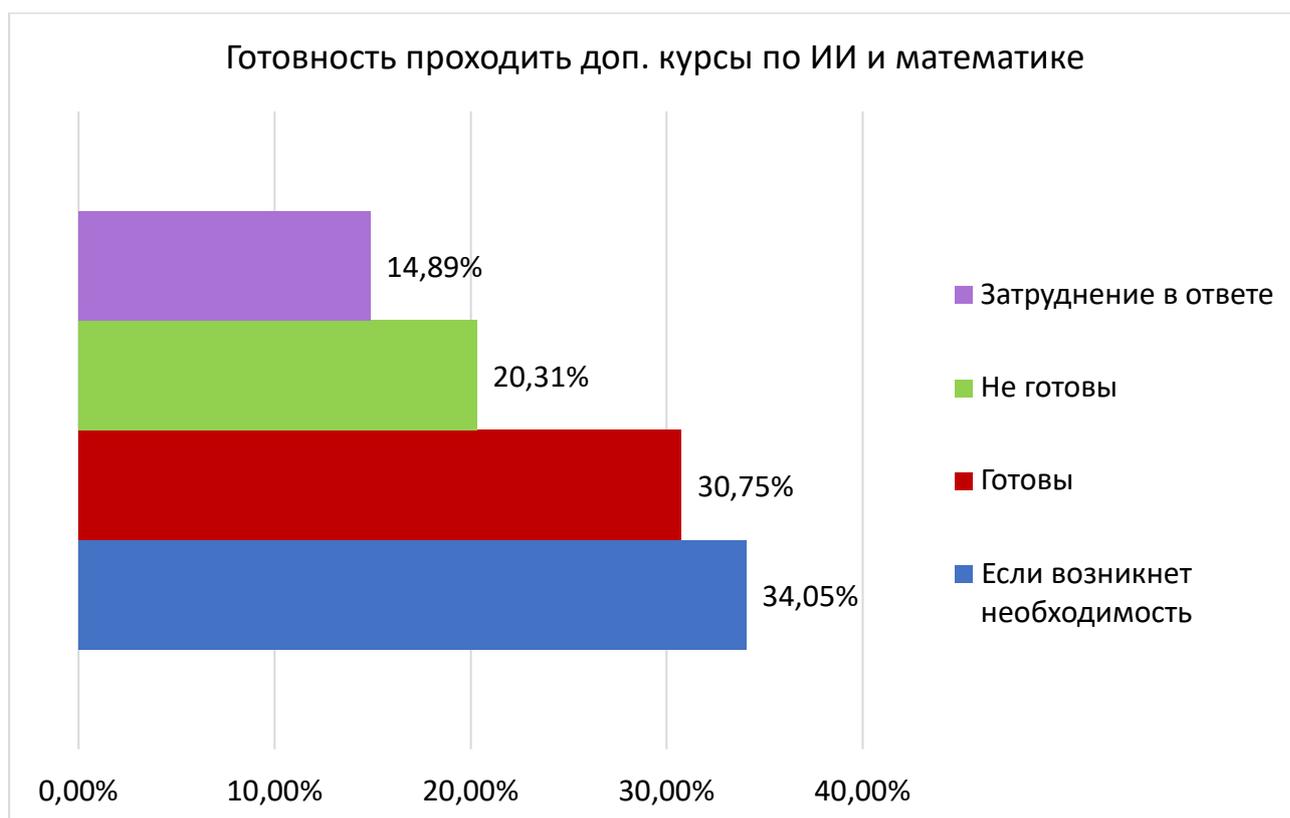
В части внимания к цифровой грамотности и ИИ в учебном плане, у 26,21% респондентов этот блок выделен на уровне 5 — то есть имеет высокий приоритет. На уровне 4 — 19,80% опрошенных студентов, что указывает на значимую, но не доминирующую роль этих компетенций. На уровне 3 — 24,27%. На уровнях 2 и 1 — соответственно 12,78% и 16,93%, что свидетельствует о наличии группы, для которой эти темы остаются периферийными или формальными.



Оценка готовности образовательных программ к работе с ИИ и автоматизацией в целом коррелирует с восприятием приоритета цифровых компетенций в учебном плане. Готовность образовательной программы к работе с ИИ и автоматизацией распределена достаточно равномерно: 25,70% респондентов оценили её на 3 балла. 5 баллов поставили 24,31% прошедших опрос обучающихся. 19,80% респондентов оценили данный фактор на 4 балла, тогда как 16,93% и 12,78% оценили на 1 и 2 балла соответственно.



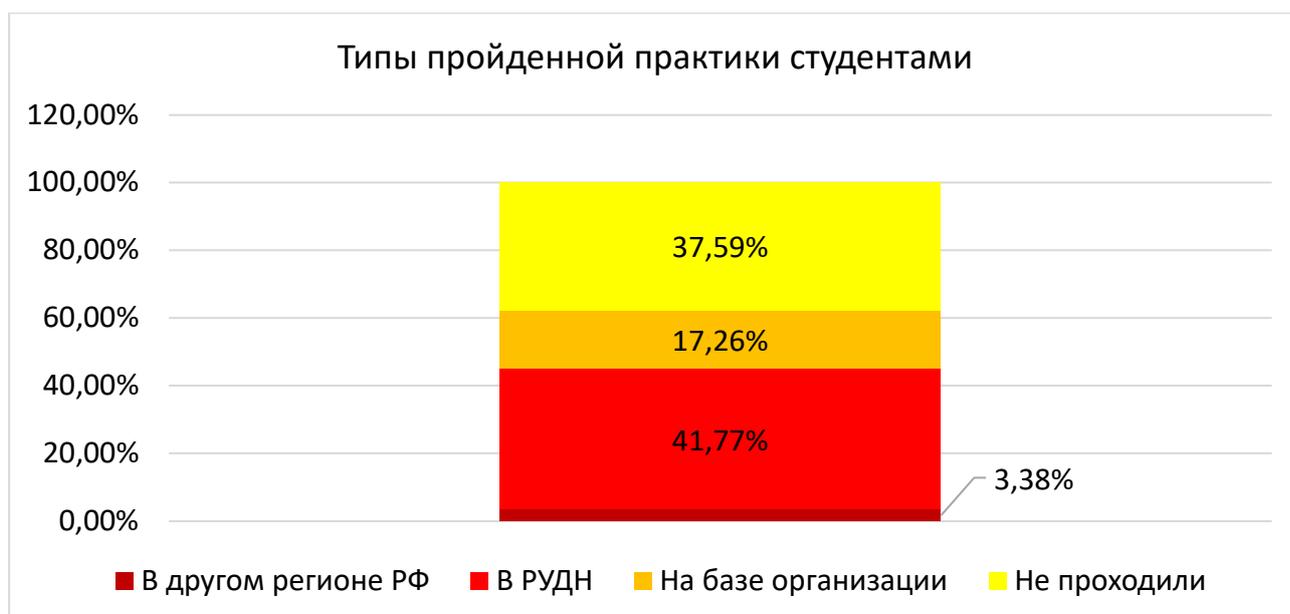
В вопросе готовности проходить дополнительные курсы по ИИ и математике 34,05% респондентов отметили, что готовы, но только, если возникнет такая необходимость. Ещё 30,75% готовы проходить безотлагательно. 20,31% опрошенных студентов заявили, что не готовы к таким курсам. 14,89% затруднились с ответом. В целом, более половины обучающихся (64,8%) демонстрируют открытость к расширению компетенций в ИИ и математике.



#### **2.4. Практика и профессиональные навыки**

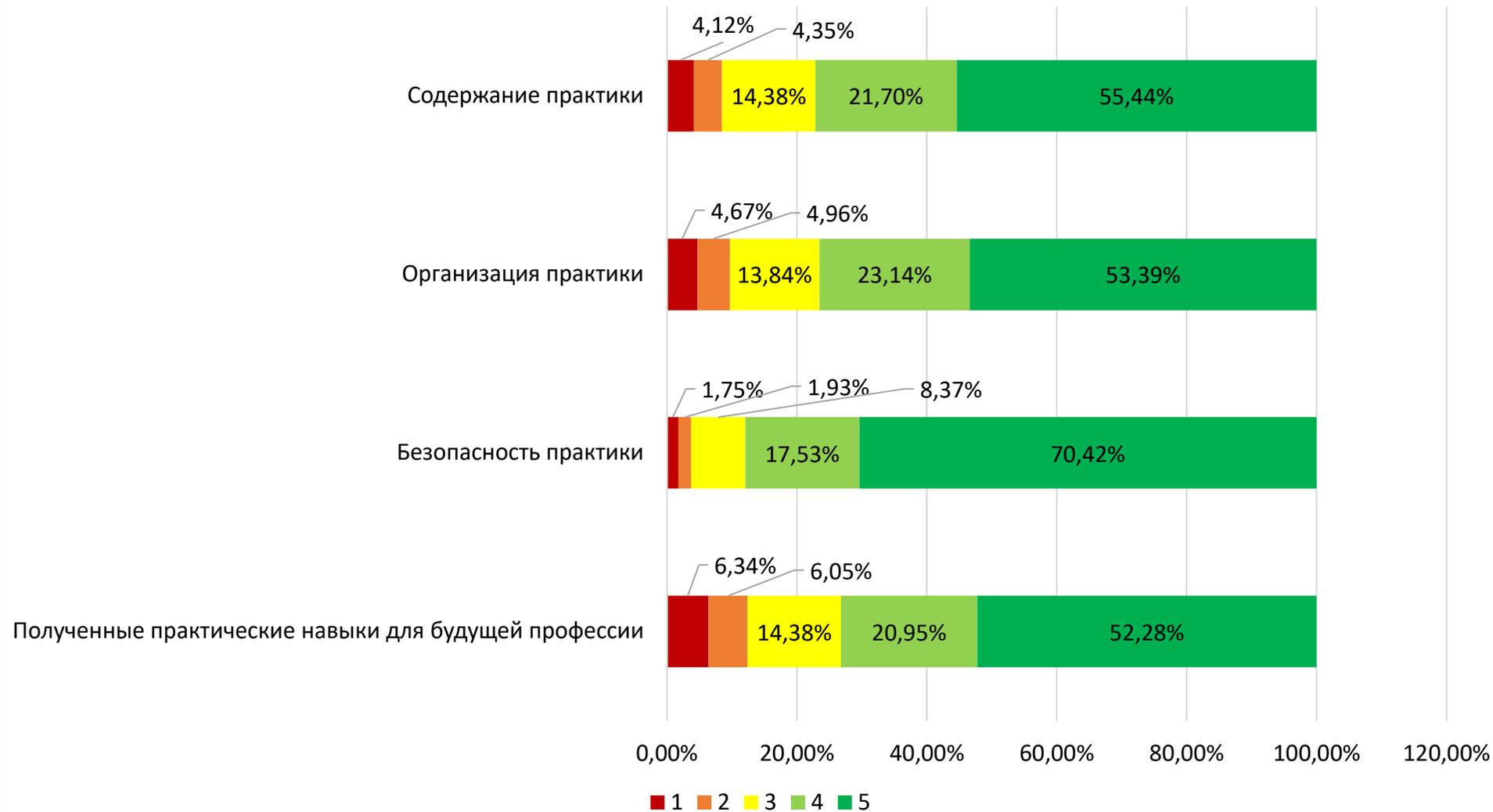
В данном подразделе представлены оценки студентов по пройденной практике, включая помощь в карьерном планировании, а также оценка организации практики.

Среди опрошенных студентов 41,77% проходили практику в РУДН — это наиболее распространённый формат. 17,26% отработали практику на базе сторонних организаций, что указывает на наличие партнёрских связей, но ограниченный охват. 3,38% прошли практику в другом регионе РФ — это минимальная доля, свидетельствующая о низкой мобильности или недостатке возможностей для межрегионального размещения. 37,59% респондентов указали, что не проходили практику, что отражает неоднородность практической подготовки обучающихся в рамках образовательных программ. Это выявляет системную проблему: почти две пятых обучающихся остаются вне практического опыта, несмотря на декларируемую ориентацию на профессиональную подготовку.

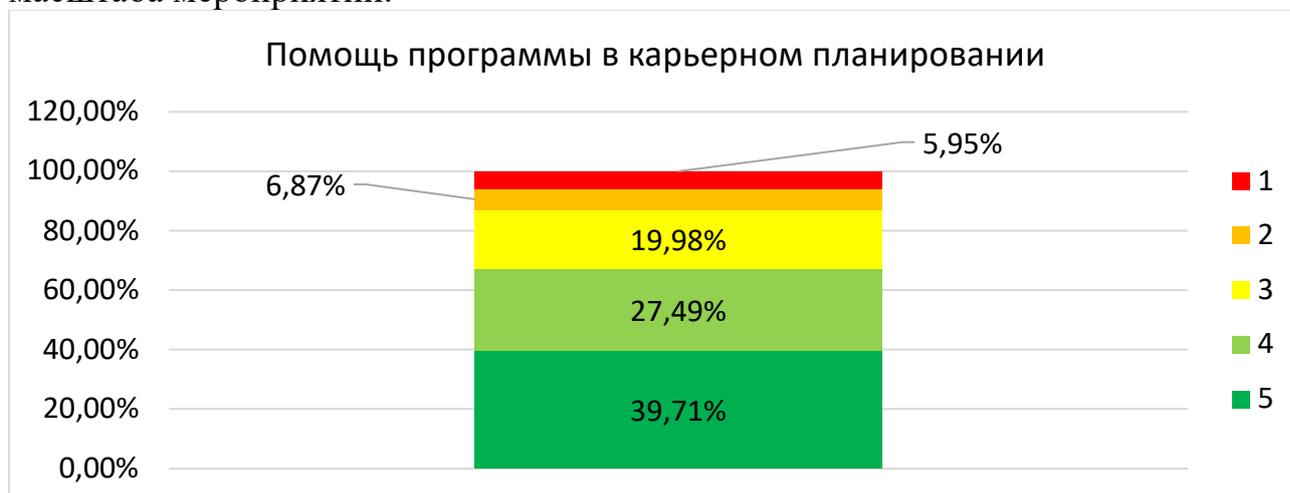


Говоря об оценке организации практики, респонденты наиболее положительно отмечают безопасность — 70,42% поставили 5 баллов, 17,53% — 4. На втором месте — содержание практики: 55,44% оценили на 5, 21,70% — на 4. Организация практики получила 53,39% на 5 и 23,14% на 4. Наиболее сдержанные оценки респонденты дают уровню сформированности практических навыков, полученных в ходе практики: 52,28% — 5 баллов, 20,95% — 4, при этом 14,38 % поставили 3 балла и 12,39% — 1 и 2.

### Оценка организации практики



В части помощи программ в карьерном планировании, 39,71% респондентов оценили поддержку на 5 баллов. 27,49% поставили 4 балла, что говорит о частичной, но заметной пользе. 3 балла поставили 19,98%. 6,87% оценили помощь на 2 балла, а 5,95% — на 1. В целом, более трети опрошенных студентов получают реальную поддержку, однако почти треть — воспринимает её как формальную или неэффективную, что требует пересмотра формата и масштаба мероприятий.



## ЧАСТЬ 3. Опрос обучающихся выпускных курсов

### 3.1. Общие сведения

В анкетировании принял участие 3765 респондентов, что составляет 60,61% от 6212 обучающихся выпускных курсов всех уровней образования, всех специальностей и направлений подготовки, реализуемых в РУДН.

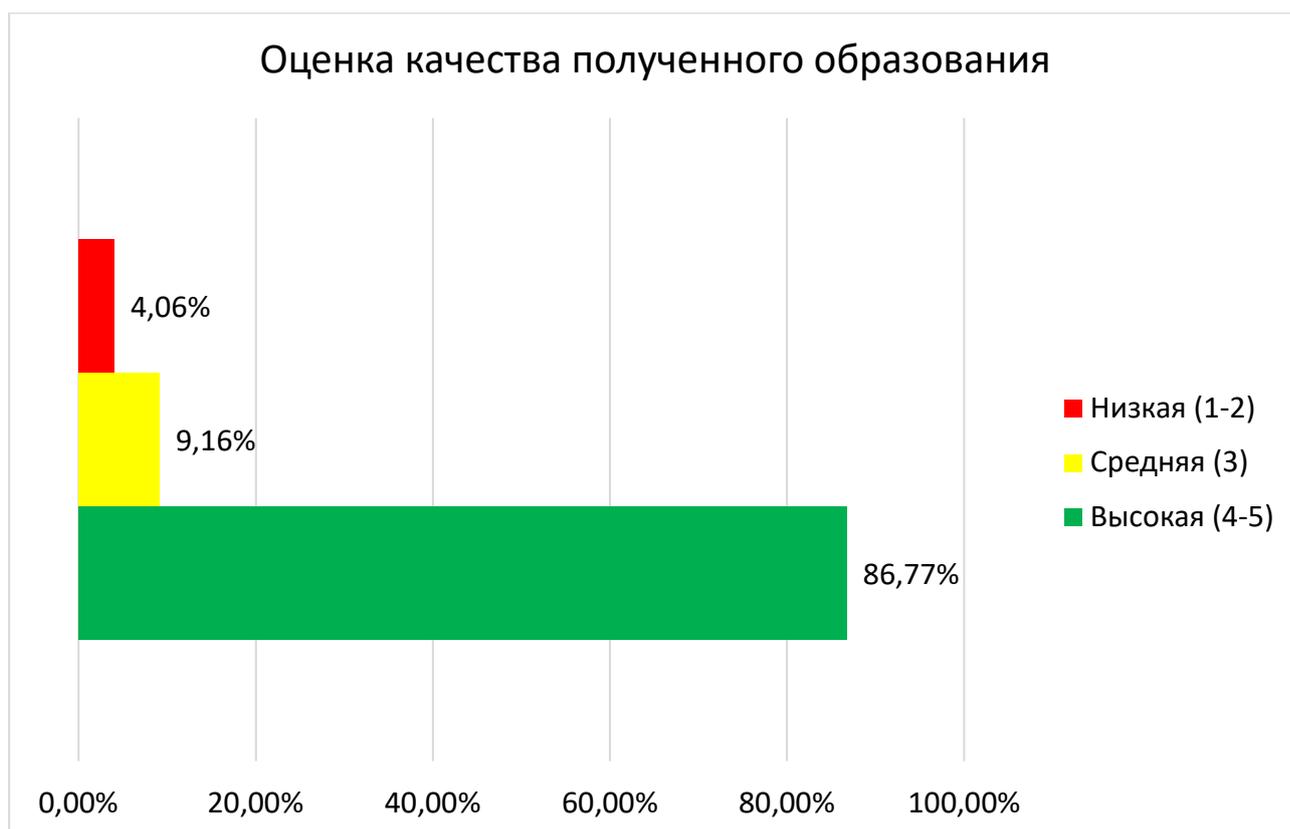
В опросе приняли участие обучающиеся всех основных учебных подразделений (далее — ОУП), на которых имелся соответствующий контингент на даты проведения опроса.



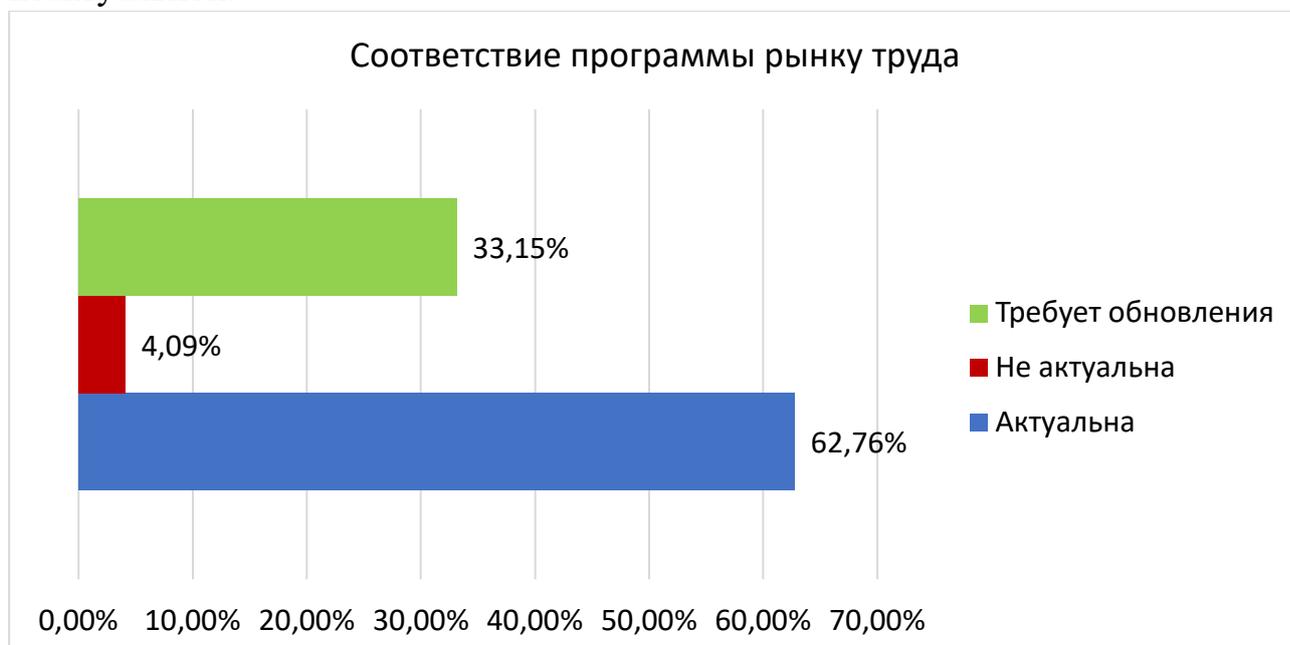
### 3.2. Общая оценка образовательной программы

В данном разделе представлены итоговые оценки студентов в отношении качества образовательной программы в целом, отражающие их общее восприятие содержания обучения, уровня подготовки, соответствия заявленным целям и удовлетворённости полученным образованием.

Общая оценка качества полученного образования выпускниками в целом является высокой: 86,77% респондентов оценили ее на уровне 4–5 баллов. При этом лишь 9,16% поставили среднюю оценку (3), а 4,06% — низкую (1–2). Это свидетельствует о стабильной удовлетворённости обучающихся образовательным процессом в целом.

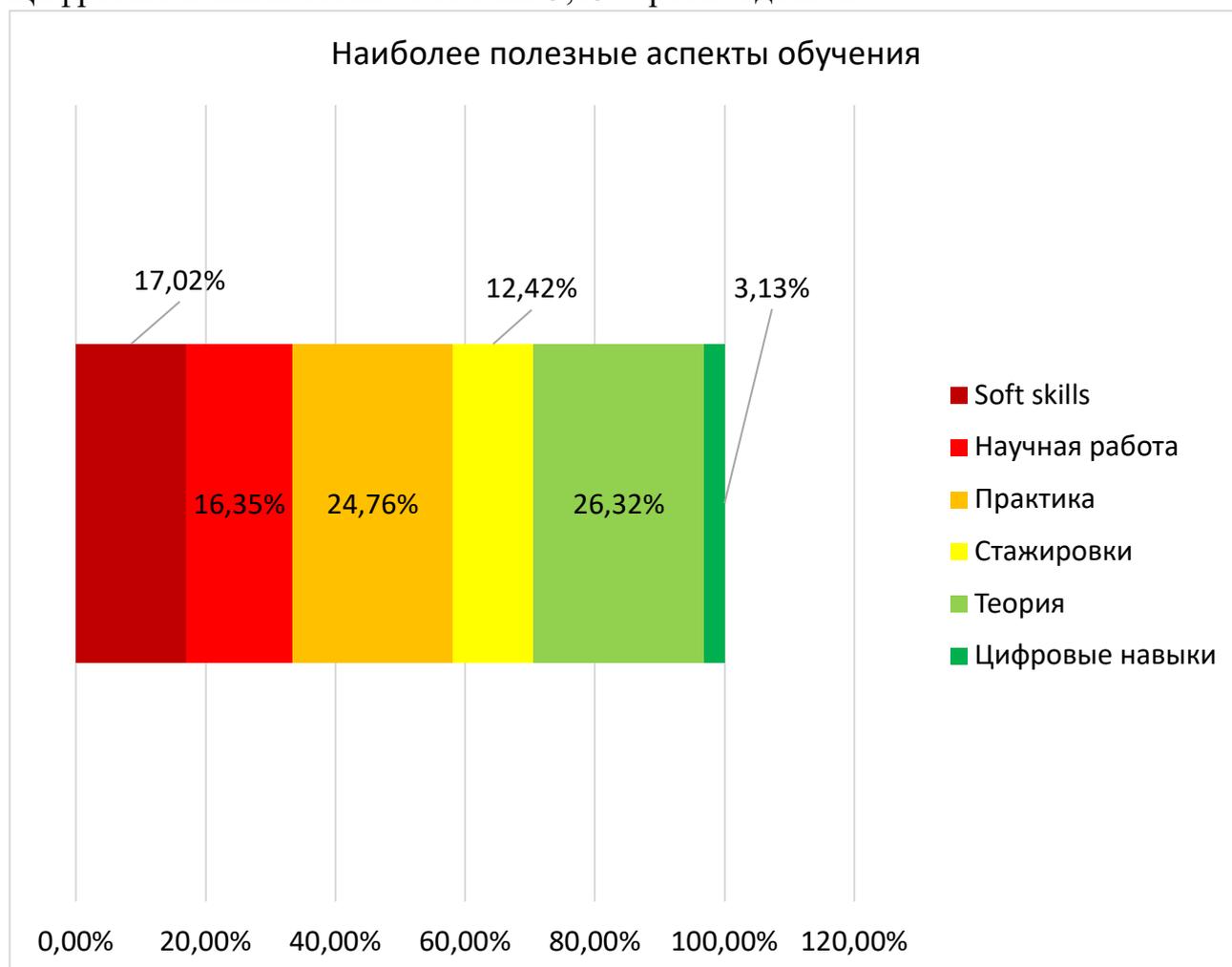


Говоря о соответствии образовательной программы рынку труда, 62,76% респондентов считают образовательную программу актуальной с точки зрения требований рынка труда, при этом 33,15% указывают на необходимость ее обновления. Лишь 4,09% опрошенных студентов считают программу неактуальной.



Среди наиболее полезных аспектов обучения выпускники чаще всего отмечают теоретическую подготовку (26,32%) и практику (24,76%), далее

следуют soft-skills (17,02%), научная работа (16,35%) и стажировки (12,42%). Цифровые навыки были отмечены 3,13% респондентов.

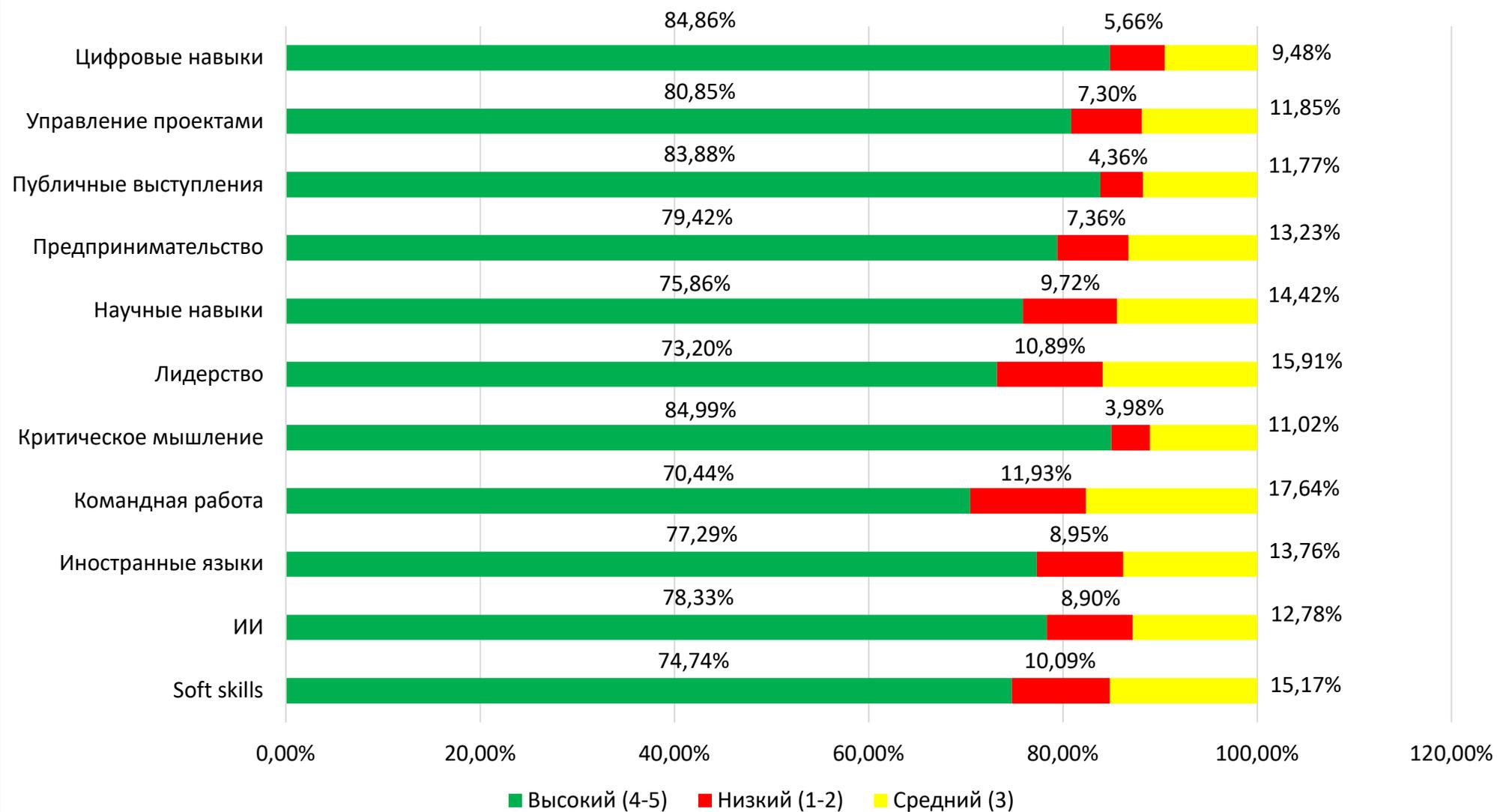


### 3.3. Профессиональные и цифровые компетенции

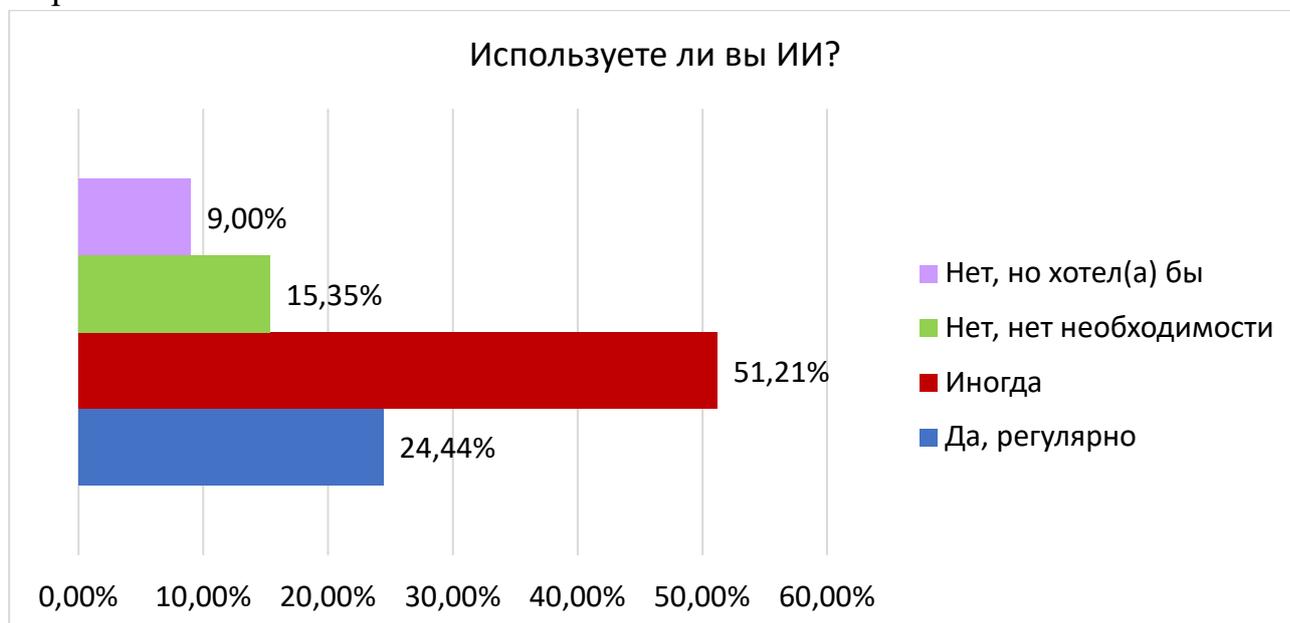
В данном разделе представлены оценки студентов по уровню сформированности ключевых профессиональных и цифровых компетенций, включая владение искусственным интеллектом, анализ данных, программирование, управление проектами, а также готовность применять эти навыки в образовательной и профессиональной деятельности.

По самооценке выпускников, уровень сформированности профессиональных, цифровых и гибких компетенций в целом оценивается достаточно высоко. В части уровня владения профессиональными и гибкими навыками респонденты оценили высокий уровень (4–5 баллов) следующим образом: критическое мышление — 84,99%, цифровые навыки — 84,86%, публичные выступления — 83,88%, управление проектами — 80,85%, предпринимательство — 79,42%, ИИ — 78,33%, иностранные языки — 77,29%, научные навыки — 75,86%, soft-skills — 74,74%, лидерство — 73,20%, командная работа — 70,44%.

## Уровень владения профессиональными и гибкими навыками



Использование ИИ-инструментов в учебном процессе выпускниками носит преимущественно эпизодический или регулярный характер, 51,21% респондентов применяют их иногда, 24,44% — регулярно. Также важно отметить, что 15,35% студентов не используют ИИ и не видят в этом необходимости, в то время как 9,00% пока не применяют такие технологии, но выразили желание начать.

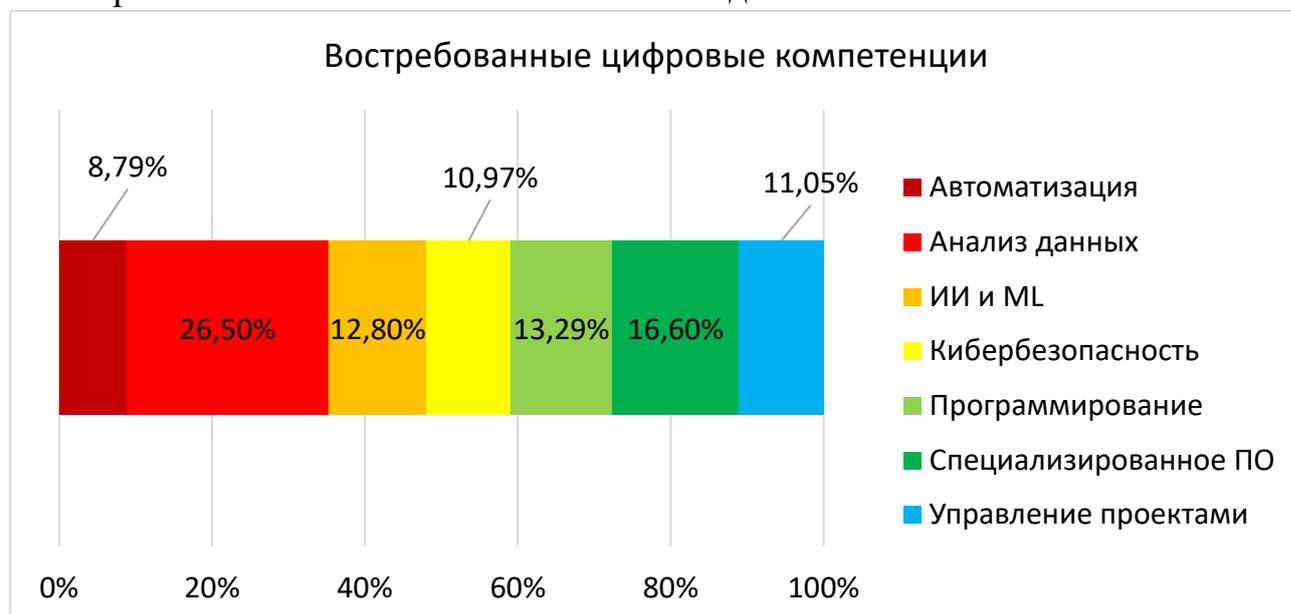


Более половины выпускников (52,46%) считают целесообразным изучение основ ИИ в рамках образовательной программы по инициативе факультета, при этом 36,87% выражают готовность к освоению данных компетенций на добровольной основе.



Стоит обратить внимание на распределение востребованных цифровых компетенций: автоматизация указана 8,79% респондентов, анализ данных —

26,50%, ИИ и ML — 12,80%, кибербезопасность — 10,97%, программирование — 13,29%, специализированное ПО — 16,60%, управление проектами — 11,05%. При этом наибольшую значимость студенты придают анализу данных, за ним следуют специализированное ПО и программирование, тогда как автоматизация и кибербезопасность отмечены наименьшей долей.



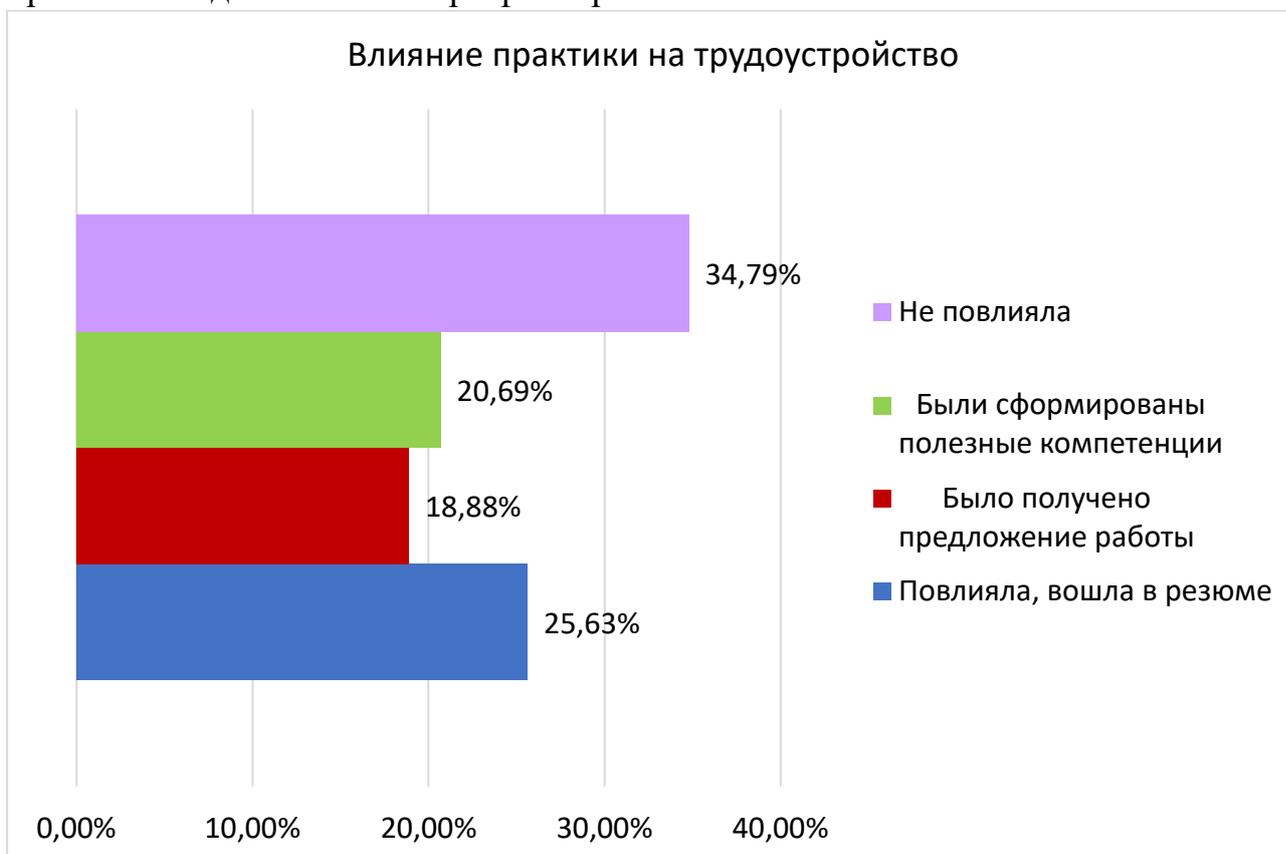
### 3.4. Практическая подготовка и трудоустройство

В данном разделе представлены данные об опыте прохождения практик, их содержании, месте проведения, а также о влиянии практической подготовки на формирование профессиональных навыков и последующее трудоустройство выпускников и студентов.

Следует отметить, что производственные практики проходили преимущественно в профильных организациях — 55,83% респондентов указали именно этот вариант. Также значительная доля студентов (31,45%) прошла практику в РУДН. В непрофильных организациях практику прошли 6,96% опрошенных, на полигонах и иных локациях — 2,26%, а за рубежом — 3,51%.



В части влияния практики на трудоустройство, 25,63% респондентов отметили, что практика повлияла на их решение — она вошла в резюме, что помогло при поиске работы. 18,88% указали, что получили конкретное предложение о работе непосредственно по итогам практики. 20,69% сообщили, что были сформированы полезные компетенции, которые позже применили при трудоустройстве. 34,79% респондентов отметили отсутствие прямого влияния практики на дальнейшие карьерные решения.



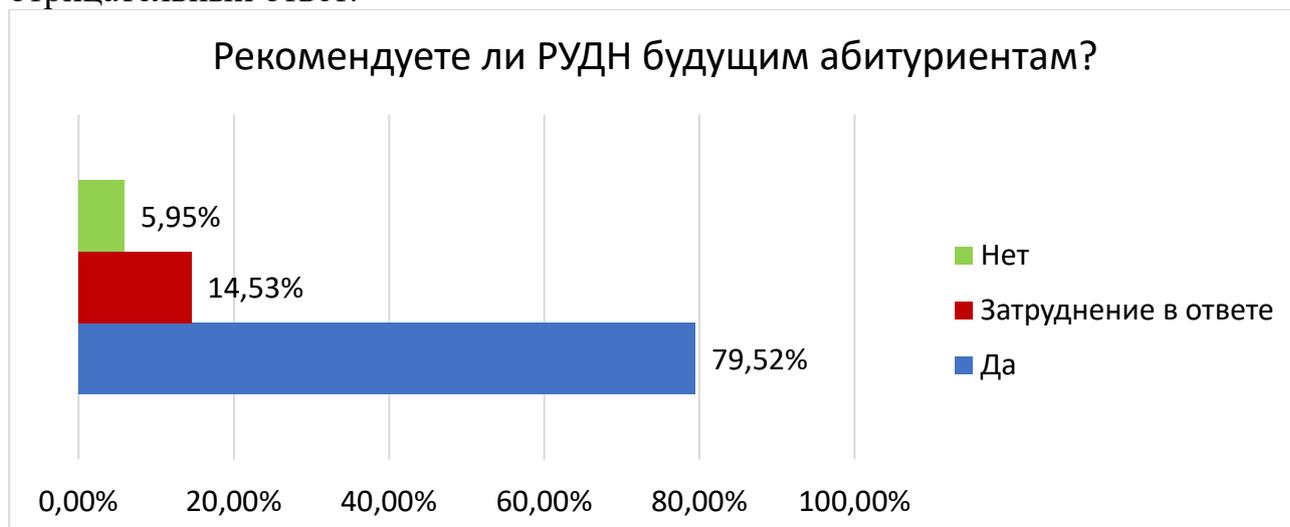
На момент проведения опроса 36,92% респондентов не были трудоустроены. Среди тех, кто трудоустроен, 31,63% трудятся по специальности, 15,86% — по смежной специальности, и 15,59% — не по специальности.



### 3.5. Рекомендации по улучшению образования в РУДН

В рамках данного раздела представлены обобщенные показатели отношения обучающихся к образовательному процессу в РУДН и готовности рекомендовать университет.

Ответы респондентов на вопрос о готовности рекомендовать РУДН будущим абитуриентам распределились следующим образом: 79,52% дали положительный ответ, 14,53% затруднились с оценкой, 5,95% указали отрицательный ответ.

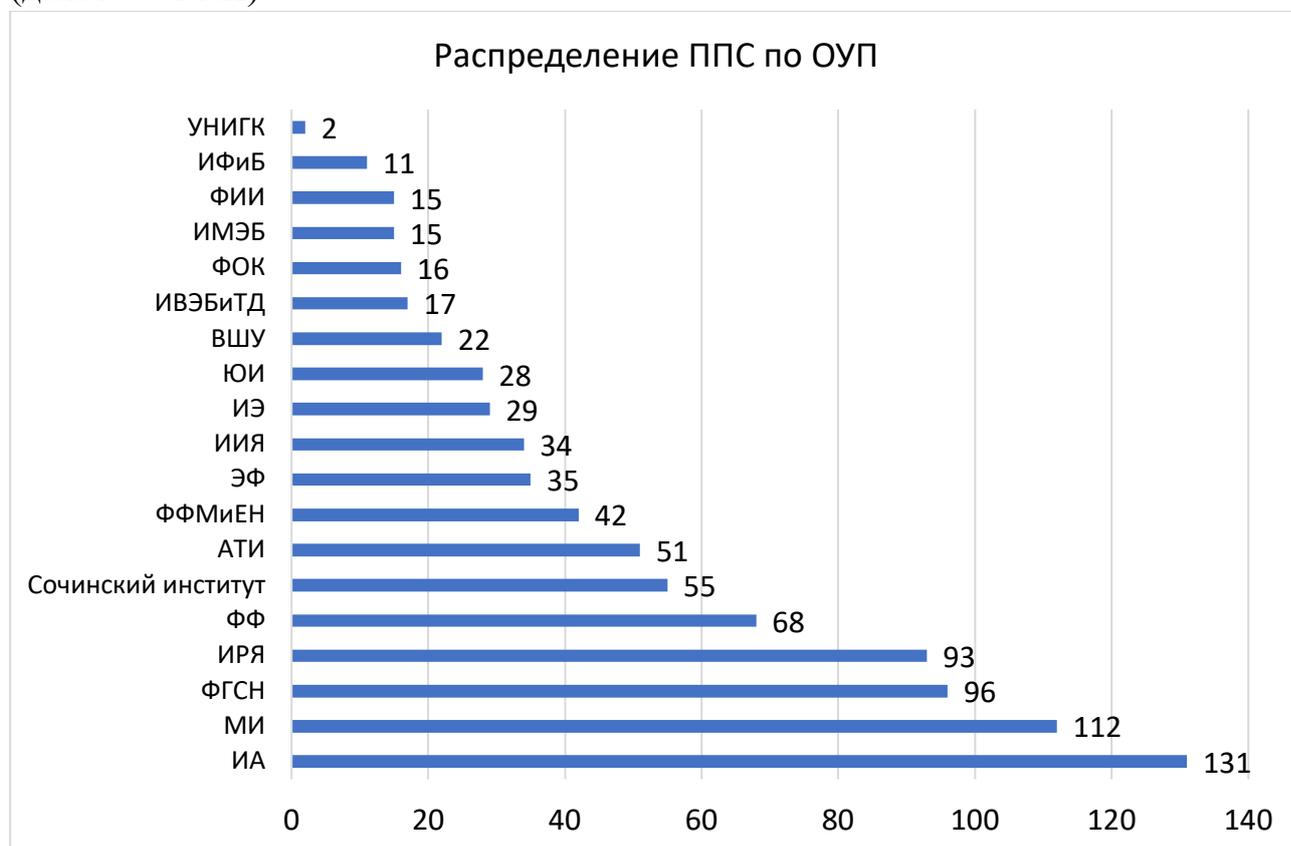


## ЧАСТЬ 4. Результаты опроса профессорско-преподавательского состава

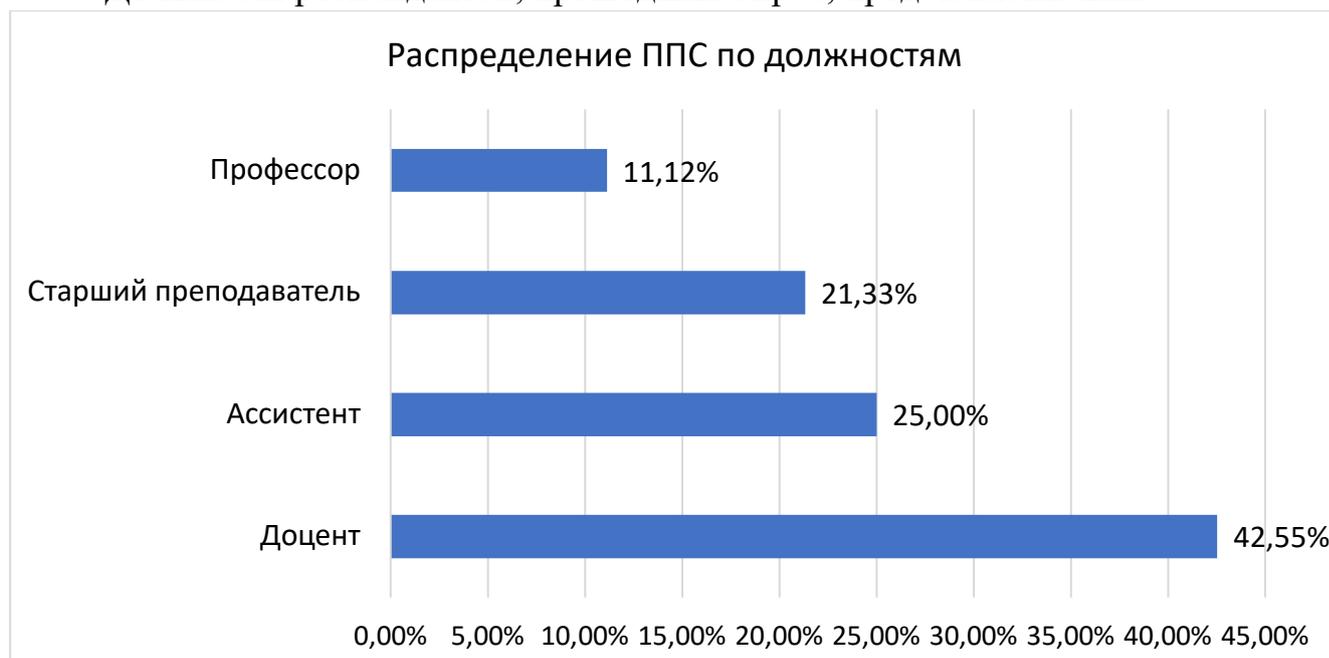
### 4.1. Общие сведения

В анкетировании приняли участие 872 респондента, что составляет 26,84% от 3249 человек штатного состава ППС РУДН.

В опросе приняли участия ППС всех основных учебных подразделений (далее — ОУП).



Должности респондентов, прошедших опрос, представлены ниже.



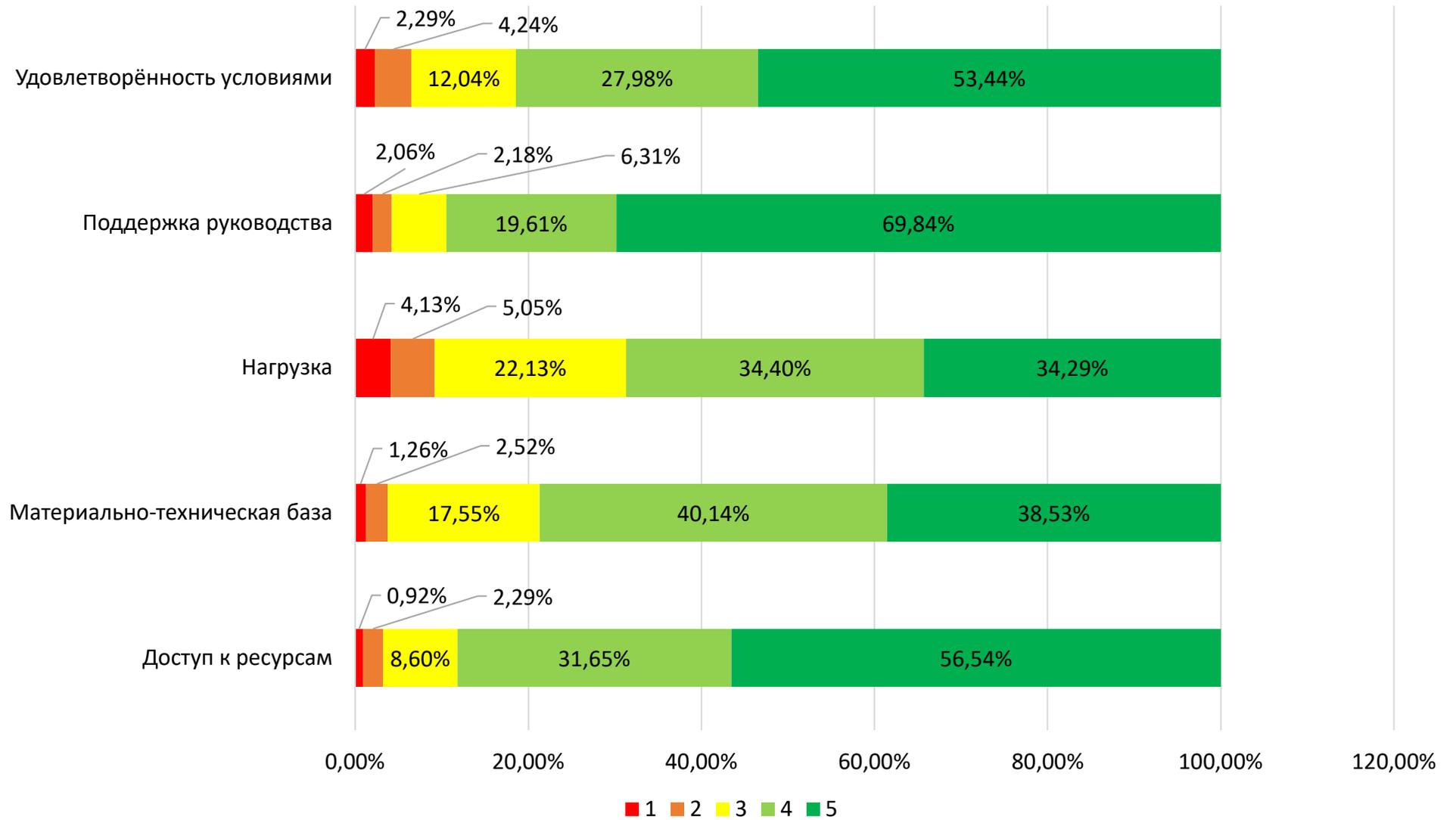
#### **4.2. Удовлетворённость трудовой деятельностью**

В этом разделе мы рассмотрим, как преподаватели оценивают условия труда, нагрузку, поддержку со стороны руководства и доступ к ресурсам — ключевые факторы, влияющие на профессиональное благополучие.

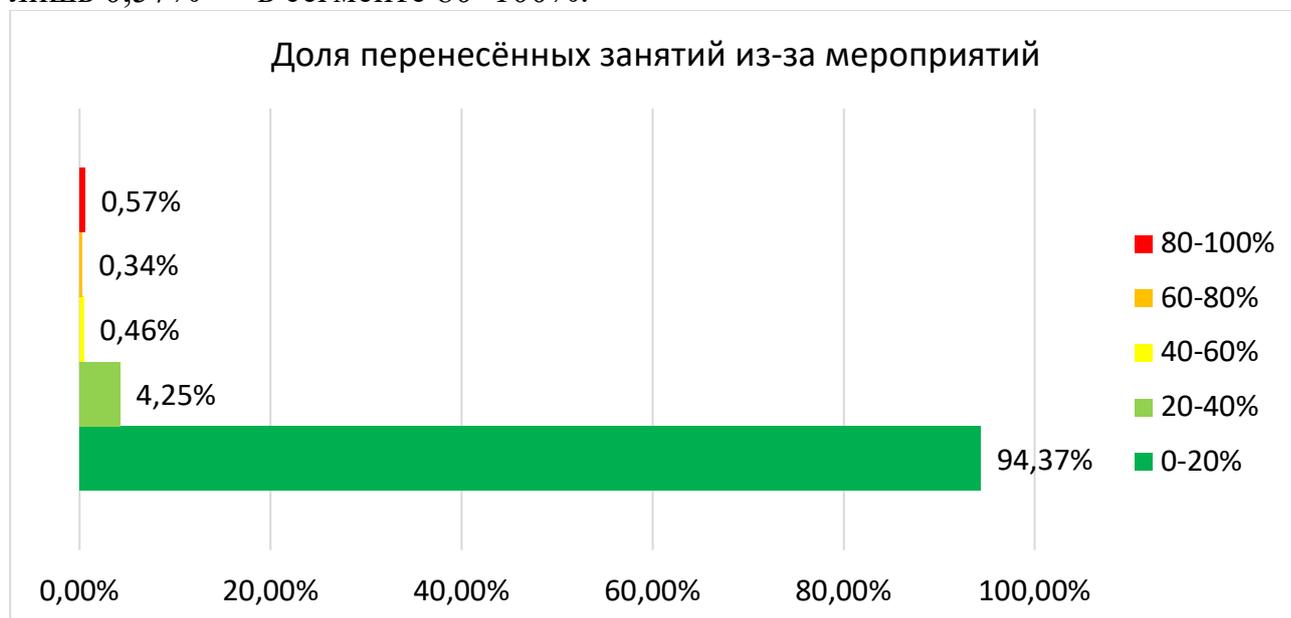
Наиболее высокие оценки респонденты дают уровню поддержки со стороны руководства: 69,84% оценили данный аспект на 5 баллов. Доступ к ресурсам вызывает схожую степень удовлетворённости (56,54% на 5, 31,65% на 4), в то время как материально-техническая база оценивается несколько более сдержанно, несмотря на то что суммарно 78,67% отметили её на 4–5 баллов.

Оценки учебной нагрузки характеризуются наибольшей вариативностью по сравнению с другими аспектами, при этом 31,31% респондентов оценивают данный параметр на уровне 3 баллов и ниже.

### Оценка условий труда



Следует отметить, что доля перенесённых занятий из-за мероприятий составляет 94,37% в диапазоне 0–20 %, то есть подавляющее большинство респондентов указали на крайне низкую частоту отмен или переносов учебных занятий по этой причине. При этом 4,25% зафиксировали долю переносов в сегменте 20–40%, 0,46% — в сегменте 40–60%, 0,34% — в сегменте 60–80%, и лишь 0,57% — в сегменте 80–100%.

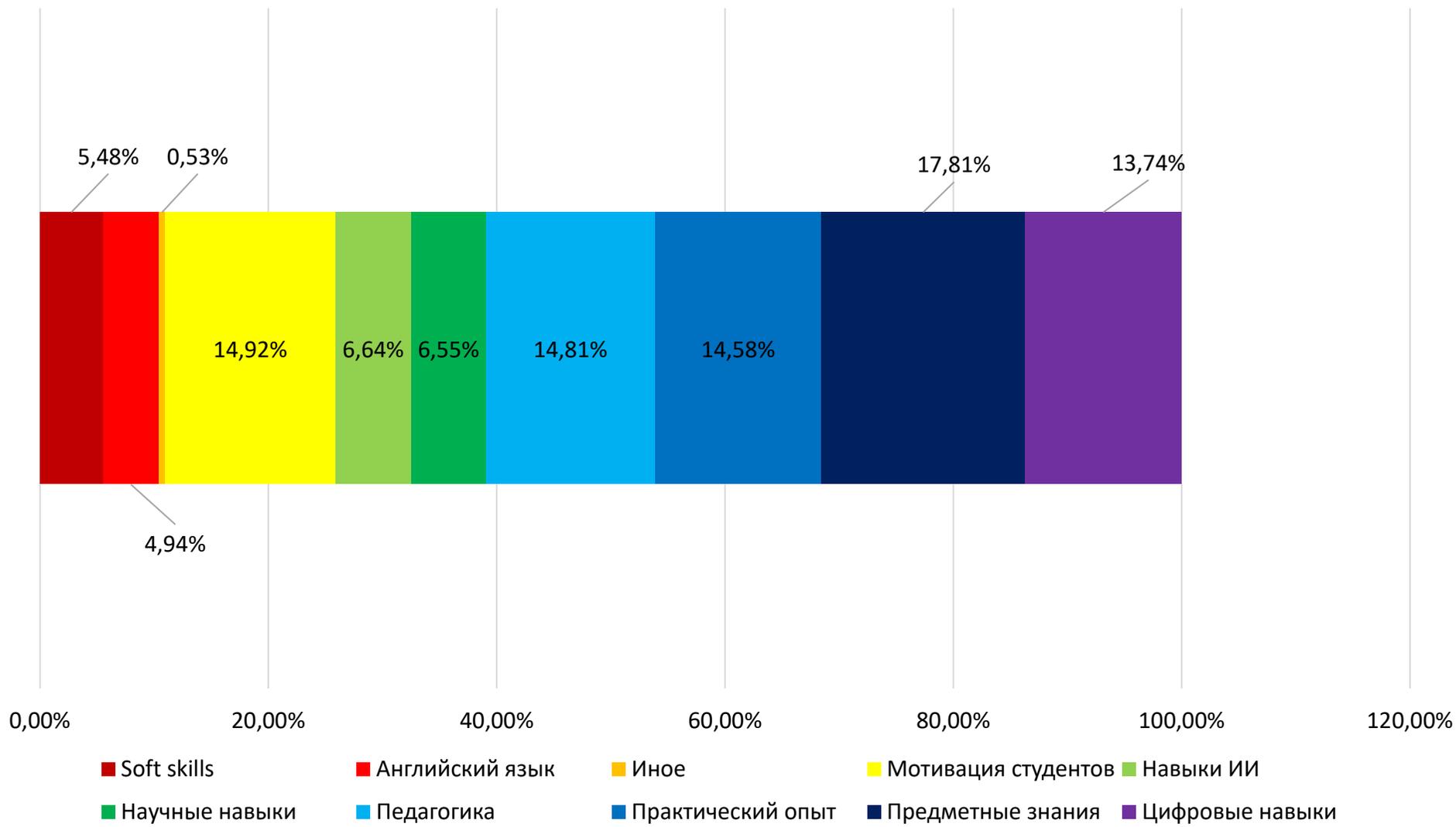


### 4.3. Современные образовательные тренды

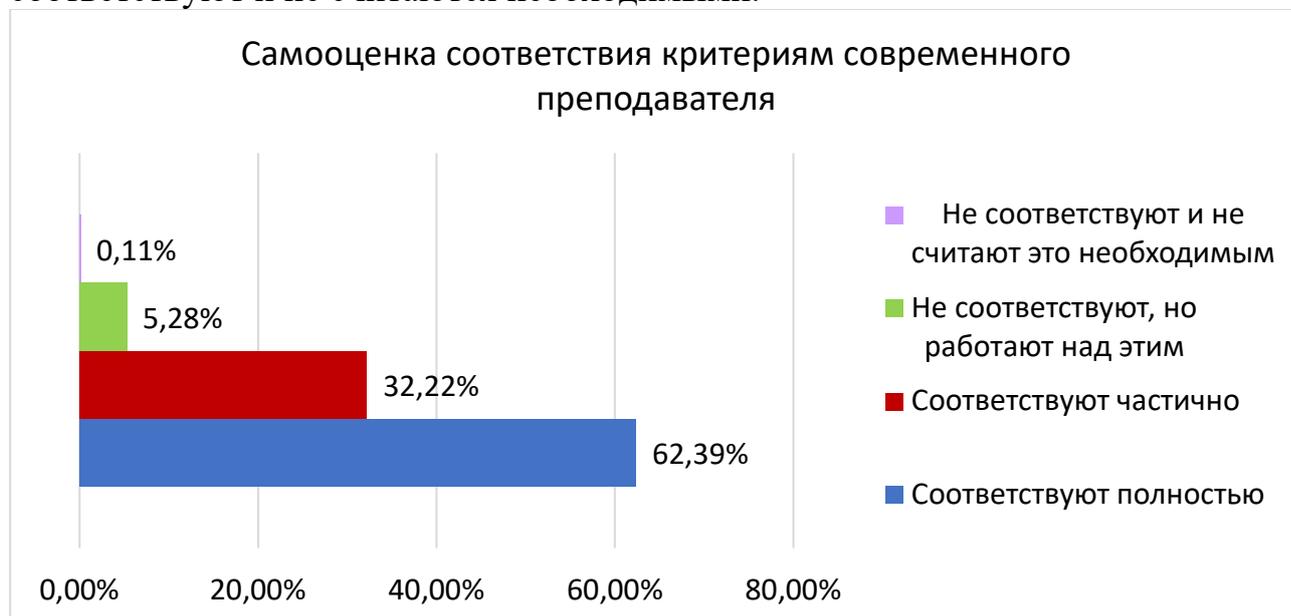
В следующем разделе представлен анализ того, какие технологии и форматы обучения уже внедрены или востребованы студентами и педагогами.

Следует подчеркнуть, что среди ключевых компетенций современного преподавателя наибольшую долю составляют предметные знания — 17,81% респондентов выделили их как наиболее важные; на втором месте — мотивация студентов (14,92%), за ней следуют педагогика (14,81%), практический опыт (14,58%) и цифровые навыки (13,74%). Далее идут навыки ИИ (6,64%), научные навыки (6,55%), soft-skills (5,48%), английский язык (4,94%) и, наконец, категория «иное» — 0,53%. Полученное распределение отражает приоритеты, формируемые в рамках текущих профессиональных ролей и задач преподавателей, и не исключает значимости цифровых и технологических компетенций в образовательной деятельности.

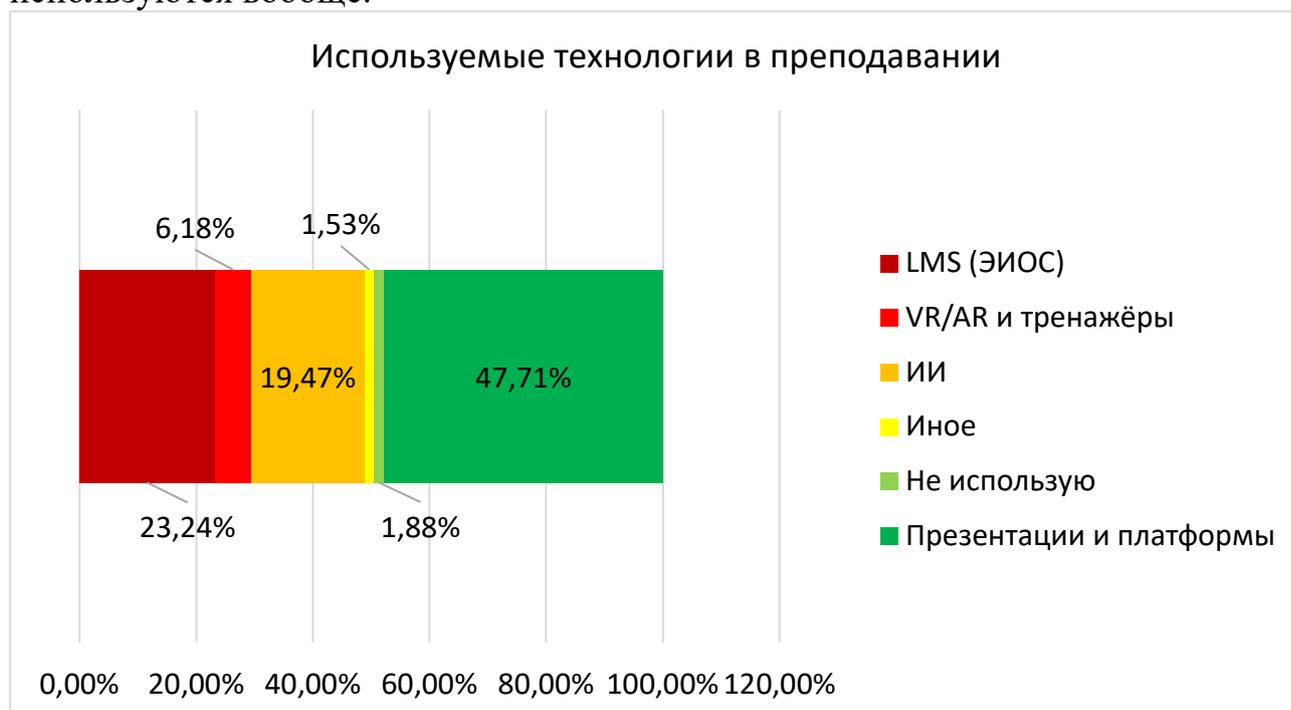
### Ключевые компетенции современного преподавателя



62,39% респондентов оценивают степень своего соответствия критериям современного преподавателя как полную, 32,22% — как частичную; 5,28% отметили, что критерии не соответствуют действительности, но преподаватель всё же работает над их выполнением; и лишь 0,11% заявили, что критерии не соответствуют и не считаются необходимыми.



В преподавательской практике респондентами наиболее широко используются презентации и платформы — 47,71% респондентов указали на их применение; LMS (ЭИОС) применяется у 23,24% преподавателей, ИИ — у 19,47%, VR/AR и тренажёры — у 6,18%, а 1,53% используют «иное» решение. При этом 1,88% респондентов сообщили, что технологии в преподавании не используются вообще.

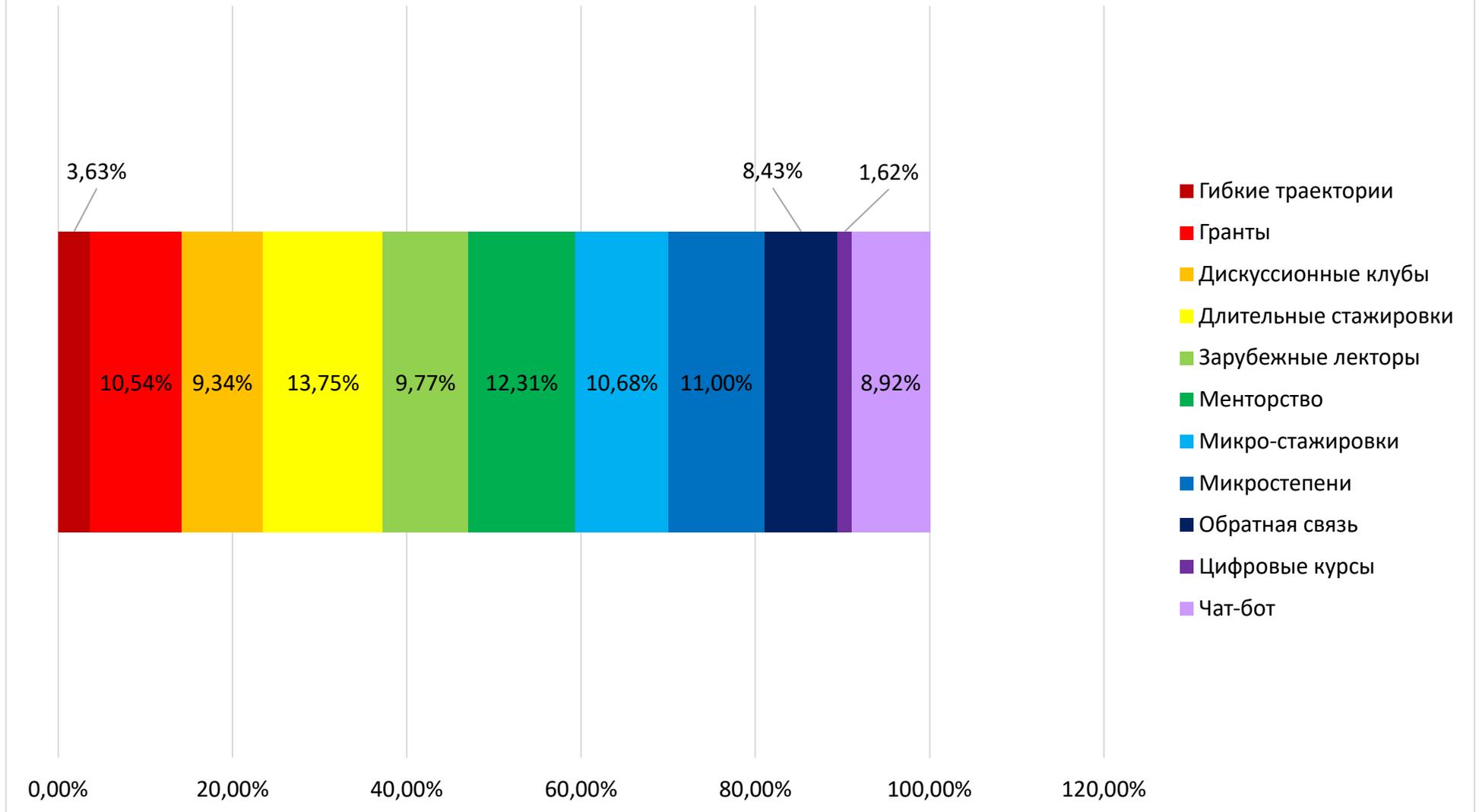


#### **4.4. Мировые стандарты образования и профессиональное развитие ППС**

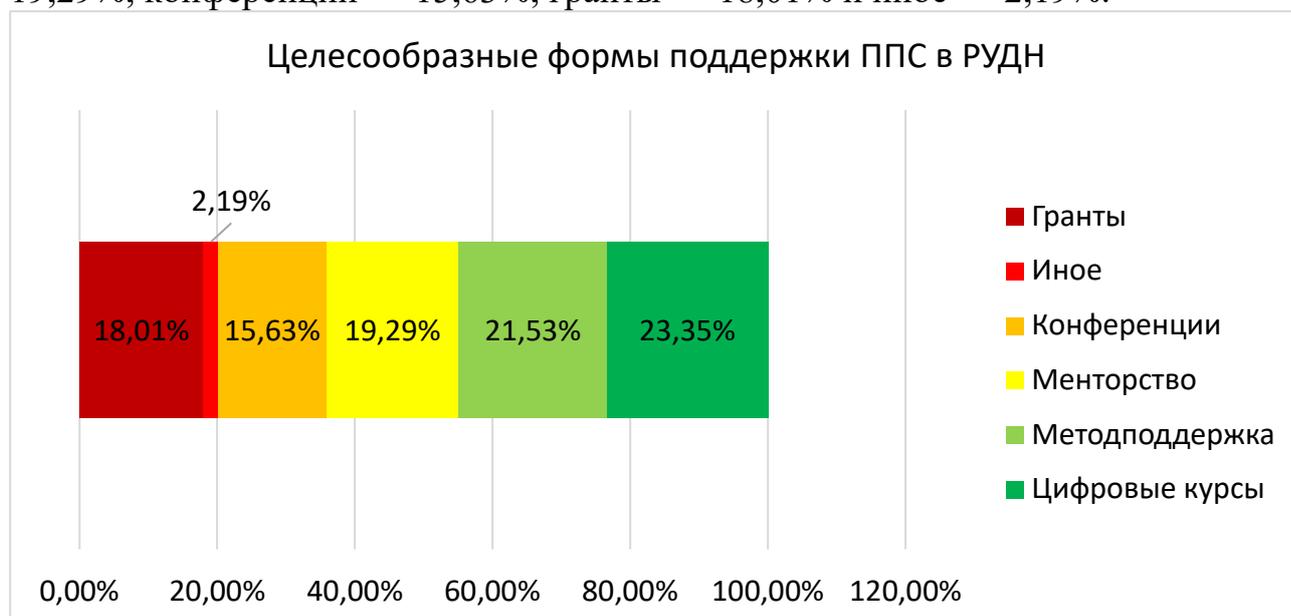
В данном блоке речь пойдёт о том, насколько современные компетенции преподавателей — от предметных знаний до цифровой грамотности — соответствуют современным требованиям.

В качестве потенциально востребованных форм профессионального развития ППС респонденты отметили следующие практики: длительные стажировки — 13,75%, менторство — 12,31%, микростепени — 11,00%, микро-стажировки — 10,68%, гранты — 10,54%, зарубежные лекторы — 9,77%, дискуссионные клубы — 9,34%, чат-бот — 8,92%, обратная связь — 8,43%, гибкие траектории — 3,63%, цифровые курсы — 1,62%.

### Дополнительные практики для внедрения в РУДН



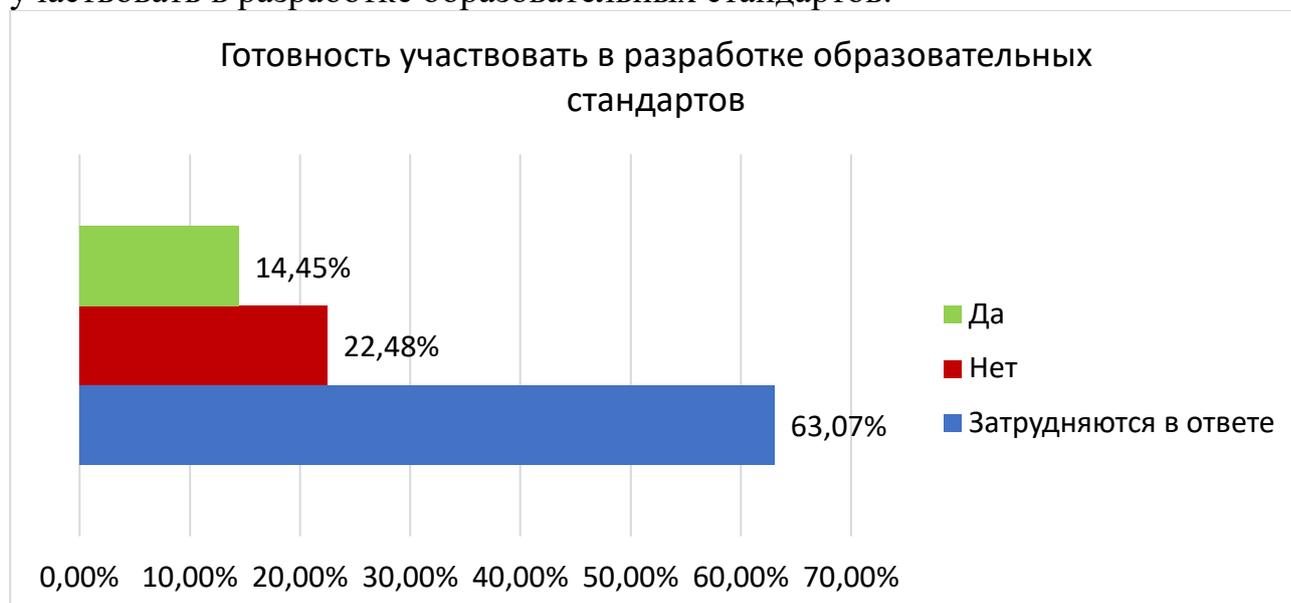
В качестве целесообразных форм поддержки ППС респонденты выделяют цифровые курсы — 23,35%, методическую поддержку — 21,53%, менторство — 19,29%, конференции — 15,63%, гранты — 18,01% и иное — 2,19%.



#### 4.5. Рефлексия

В последнем разделе мы обратимся к внутренней оценке: как сами участники образовательного процесса видят свою готовность к изменениям и участие в разработке стандартов.

63,07% респондентов затруднились с ответом на вопрос о готовности участвовать в разработке образовательных стандартов, что может быть связано с недостаточной определенностью форм и механизмов такого участия, 22,48% респондентов указали на отсутствие готовности участвовать в разработке образовательных стандартов, 14,45% респондентов выразили готовность участвовать в разработке образовательных стандартов.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты опросов обучающихся и профессорско-преподавательского состава, проведенных в 2025 году, позволяют получить целостное представление о состоянии образовательного процесса в РУДН, а также выявить устойчивые характеристики и направления, требующие дополнительного анализа и развития.

### **Обучающиеся**

В целом обучающиеся демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемых образовательных программ и условиями обучения. Наиболее высокие оценки получают организация учебного процесса, актуальность содержания образовательных программ, работа цифровых сервисов и электронных образовательных ресурсов, а также общее качество получаемого образования, особенно по оценкам выпускников.

При этом результаты опроса фиксируют ряд неоднородностей, имеющих управленческое значение. К ним относятся различия в восприятии баланса теоретической и практической подготовки, неравномерность включения практик в образовательные траектории обучающихся, а также различия в доступе к модулям, направленным на развитие soft-skills. Отдельного внимания требует вопрос практической подготовки, включая ее вклад в формирование профессиональных навыков и влияние на последующее трудоустройство.

Использование инструментов искусственного интеллекта в образовательном процессе характеризуется разнообразием практик и сценариев применения. Большинство обучающихся рассматривают ИИ как допустимый и полезный инструмент, при этом степень его интеграции в учебный процесс, а также уровень обсуждения этических и нормативных аспектов использования ИИ остаются неоднородными и требуют дальнейшего методического осмысления.

### **Профессорско-преподавательский состав**

Профессорско-преподавательский состав в целом положительно оценивает условия осуществления образовательной деятельности, уровень поддержки со стороны руководства, доступ к ресурсам и материально-техническую базу. Учебный процесс характеризуется стабильностью и низкой долей переносов занятий по внеучебным причинам.

В то же время результаты опроса указывают на вариативность восприятия учебной нагрузки, а также на различия в степени вовлеченности преподавателей в процессы, связанные с развитием образовательных стандартов и внедрением новых образовательных практик. Использование цифровых технологий и ИИ в преподавании носит преимущественно

инструментальный характер и отражает текущие профессиональные задачи ППС.

Запросы преподавателей на дополнительные формы профессионального развития и поддержки свидетельствуют о готовности к развитию и адаптации, при условии наличия понятных форматов, механизмов и организационных условий такого участия.

### **Общие выводы**

Полученные результаты подтверждают устойчивость базовых процессов реализации образовательных программ в РУДН при одновременном наличии зон неоднородности, связанных с практической подготовкой, цифровой трансформацией образовательного процесса и формированием индивидуальных образовательных траекторий.

Материалы опроса могут быть использованы в рамках функционирования внутренней системы обеспечения качества образования РУДН для мониторинга текущего состояния образовательной деятельности, уточнения приоритетов развития и принятия управленческих решений, направленных на дальнейшее совершенствование образовательного процесса.