

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)**

ОТЧЕТ РАССМОТРЕН:
на заседании Ученого совета РУДН
протокол от 14.11.2022 №УС-20

УТВЕРЖДАЮ:
Первый проректор – проректор по
образовательной деятельности

Ю.Н. Эбзева



ОТЧЕТ
о результатах мониторинга степени удовлетворенности
участников образовательных отношений условиями, содержанием,
организацией и качеством образовательного процесса по реализуемым в
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» основным
профессиональным образовательным программам высшего образования
(за 2022 год)

Москва, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Результаты анкетирования обучающихся невыпускного курса..... | 5 |
| 2. Результаты анкетирования обучающихся выпускного курса..... | 16 |
| 3. Результаты анкетирования НПР РУДН..... | 22 |
| 4. Результаты анкетирования работодателей..... | 30 |
| Общие выводы..... | 33 |

ВВЕДЕНИЕ

Основными целями и задачами современного высшего образования являются:

- культурно-духовная и нравственная социализация личности;
- профессионально-трудовая социализация личности;
- организация учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества и достижениями современной науки посредством создания образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание, реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования;
- подготовка высокообразованных членов общества и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоёмких технологий.

Эффективность подготовки выпускников и качество реализации образовательных программ высшего образования зависит от многих факторов, включая различные аспекты деятельности любого вуза, в частности:

- разработка и своевременная актуализация локальной нормативной базы вуза;
- создание материально-технических и кадровых условий реализации образовательных программ, удовлетворяющих требованиям образовательных стандартов;
- учебно-методическое обеспечение читаемых дисциплин и курсов;
- формирование устойчивого пула базовых внешних организаций для обеспечения качества практической подготовки обучающихся и т.д.;

Под термином «Качество образования» понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия требованиям образовательных стандартов, аккредитационным показателям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ.

Участие РУДН в реализации требований обеспечения качества в сфере высшего образования отражается в наличии в Университете внутренней системы обеспечения (оценки, контроля, мониторинга и совершенствования) качества образования, основанной на проводимой РУДН политике качества¹, установленных критериях и показателях качества образования.

Система обеспечения качества образования включает в себя совокупность организационных структур, методик, процессов и ресурсов РУДН, необходимых для управления качеством и обеспечения качества

¹ Политика РУДН в области качества образования, утвержденная приказом ректора от 23.06.2020 №374

образования. Данная система обеспечивает разработку политики, целей и задач в области качества, планирование их достижения, контроль текущих процессов по обеспечению качества, организацию мониторинга и оценки качества (внутреннего и внешнего аудита), разработку мер по повышению качества образования.

В качестве инструмента эффективного аудита (мониторинга) условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по реализуемым в Университете образовательным программам высшего образования, выступает регулярное получение обратной связи от участников образовательных отношений.

Сегодня субъектами (участниками) образовательных отношений являются обучающиеся и их родители, научно-педагогические работники (НПР) и сотрудники Университета, работодатели, государственные организации и службы, выпускники.

Одним из механизмов получения обратной связи от участников образовательных отношений являются опросы обучающихся, НПР, работодателей и выпускников, которые проводятся ежегодно в рамках реализации программы комплексного развития РУДН «Качество образования»², с целью привлечения к проведению внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации.

Также это позволяет обучающимся в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в режиме реального времени оценивать условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

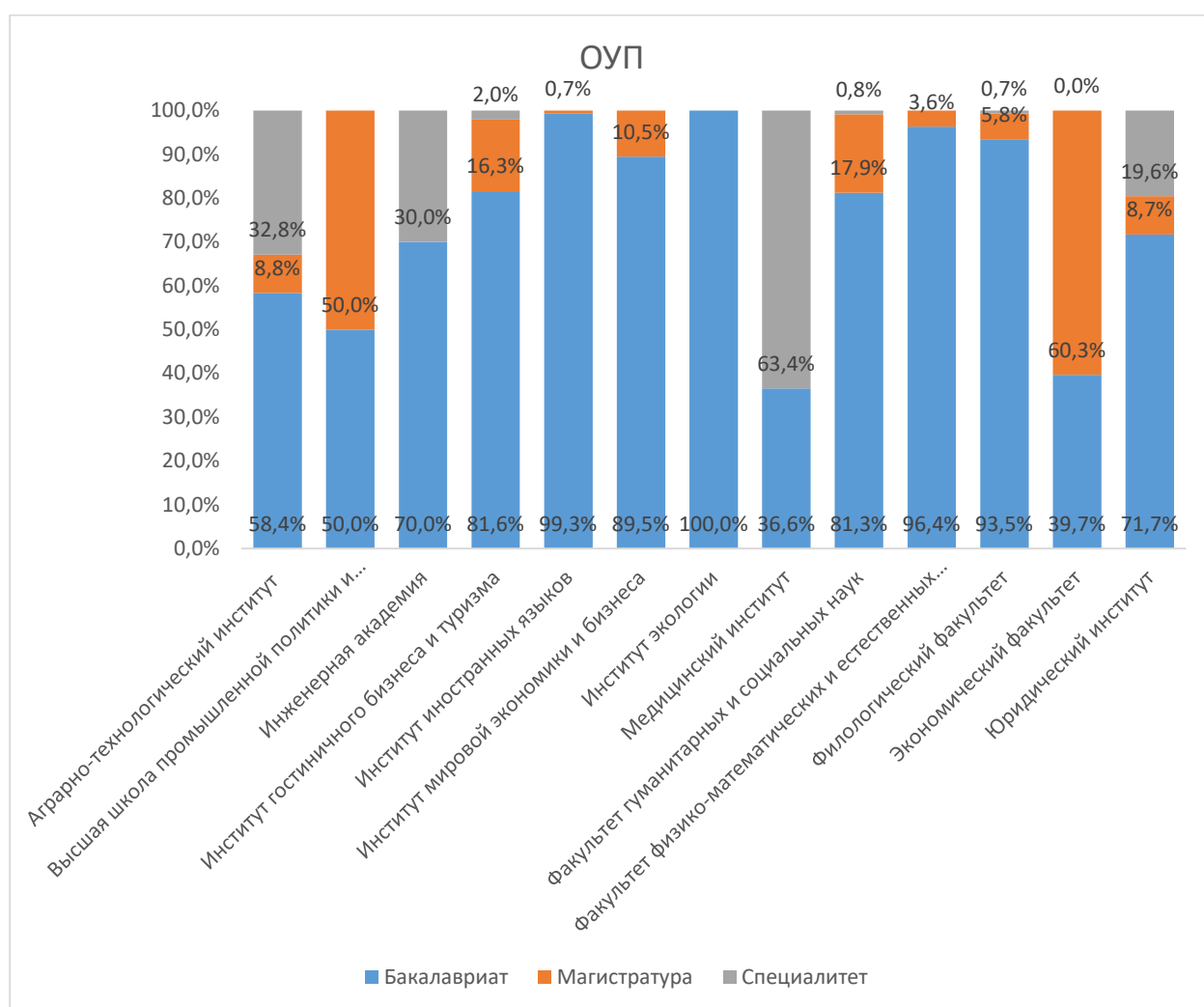
В настоящем отчете представлены результаты анкетирования обучающихся (от первого до выпускных курсов), НПР Университета, выпускников РУДН и работодателей, проведенного в 2022 календарном году.

² Программа «Качество образования» утверждена приказом ректора от 15.02.2021 №94 и актуализирована приказом ректора от 15.04.2022 №239.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НЕВЫПУСКНОГО КУРСА

В анкетировании приняло участие 1 325 обучающихся невыпускного курса, осваивающих программы бакалавриата, специалитета и магистратуры всех основных учебных подразделений РУДН (далее – ОУП).

По итогам опроса от студентов был получен ряд комментариев и рекомендаций по улучшению образовательной деятельности, предложения в части организации приемной кампании, а также общие пожелания по улучшению студенческой жизни в Университете в целом.



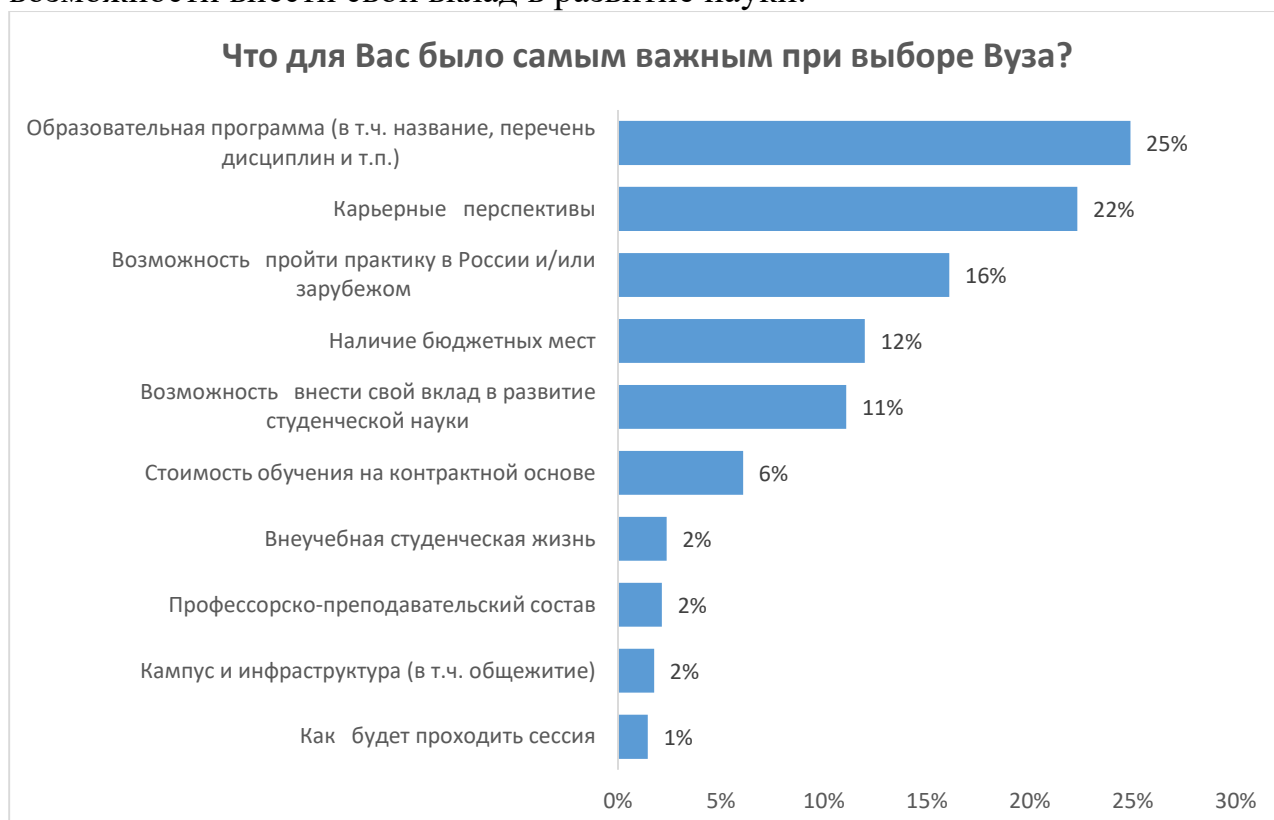
1.1. Блок вопросов по организации приема обучающихся в Университет и эффективности работы приемной комиссии.

Итоги анкетирования свидетельствуют о том, что чаще всего абитуриенты приходят поступать в РУДН по совету родителей, друзей или самостоятельно находят интересующую их информацию на сайте РУДН. При этом необходимо отметить, что иностранные абитуриенты указывают программы Россотрудничества и иные образовательные программы, направленные на привлечение иностранных абитуриентов в Россию.



Наиболее важными факторами при выборе вуза студенты назвали образовательную программу, карьерные перспективы и возможности для прохождения практики, причем эти позиции лидируют и как наиболее привлекательные в РУДН. Возможности для прохождения практики, особенно зарубежной, привлекают абитуриентов в РУДН.

В меньшей степени студентов интересует инфраструктура университета (кампус, общежития, учебные корпуса), внеучебные мероприятия и возможности внести свой вклад в развитие науки.

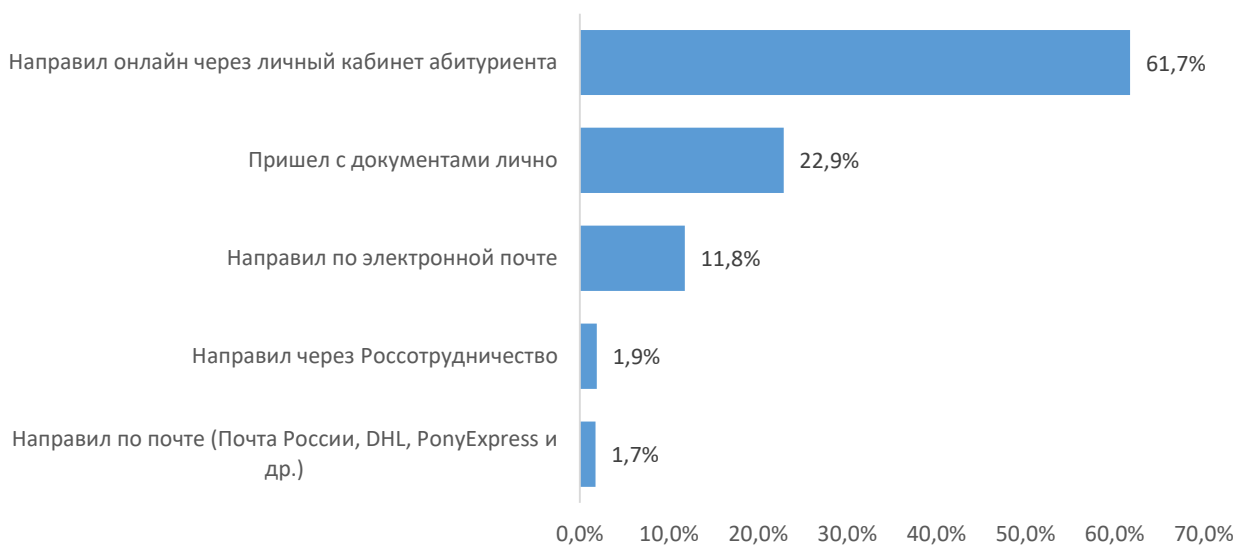


Что Вам показалось наиболее привлекательным в РУДН?



Подавляющее большинство респондентов ($\approx 62\%$) подавали документы для поступления в электронной форме посредством личного кабинета абитуриента. Данный факт позволяет нам сделать вывод о том, что абитуриенты, поступающие в РУДН, осознанно пришли к решению обучаться по выбранной образовательной программе, при этом основная работа по привлечению студентов наиболее эффективна не в летний период, а в более ранние сроки (университетские мероприятия для школьников, активное ведение социальных сетей, своевременное пополнение и обновление сайта университета и т.д.).

Укажите, пожалуйста, каким образом Вы подавали документы в РУДН?



Около 23% респондентов, обратившихся лично в приемную комиссию университета, отметили, что личное общение с сотрудниками приемной комиссии повлияло в незначительной степени на их выбор направления подготовки и образовательной программы.

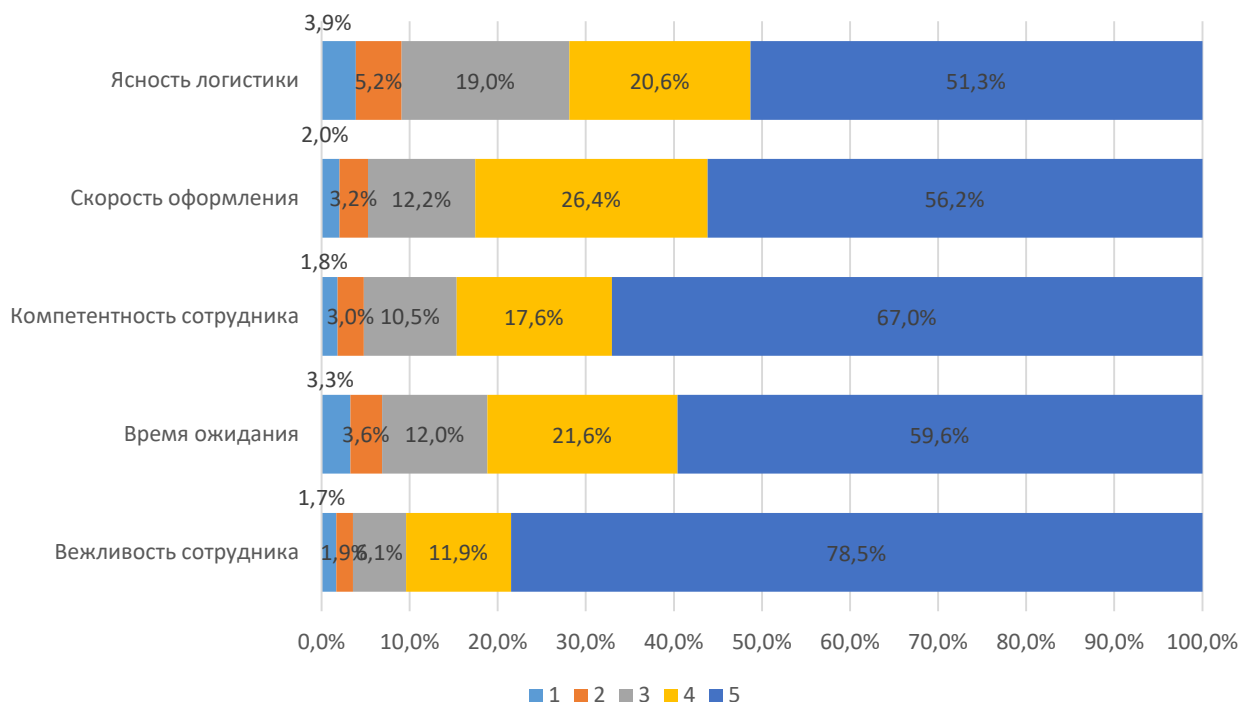


Также студенты, обратившиеся лично в приемную комиссию университета, подтвердили свои намерения обучаться в РУДН по выбранному направлению подготовки/специальности. Менее 10% респондентов кардинально меняли мнение о выбранной программе и/или вузе после беседы с сотрудником приемной комиссии.



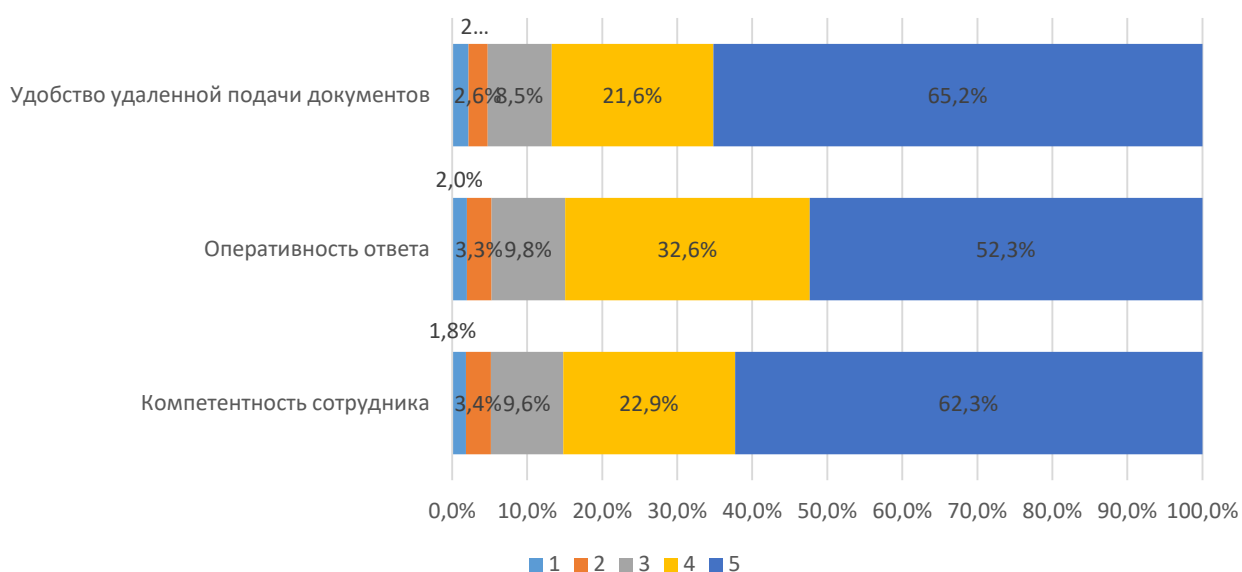
Респонденты достаточно высоко оценили очный процесс подачи документов, особенно в части общения с сотрудниками приемной комиссии (особенно отмечены вежливость и компетентность сотрудников).

Если Вы подавали документы очно, оцените, пожалуйста, процесс подачи документов и личное общение с приемной комиссией



Студенты, подавшие документы в удаленном формате, высоко оценили удобство процедуры и компетентность сотрудников справочной службы приемной комиссии.

Если Вы подавали документы по почте (обычной или электронной) или онлайн через личный кабинет абитуриента, оцените, пожалуйста, удаленный процесс подачи документов

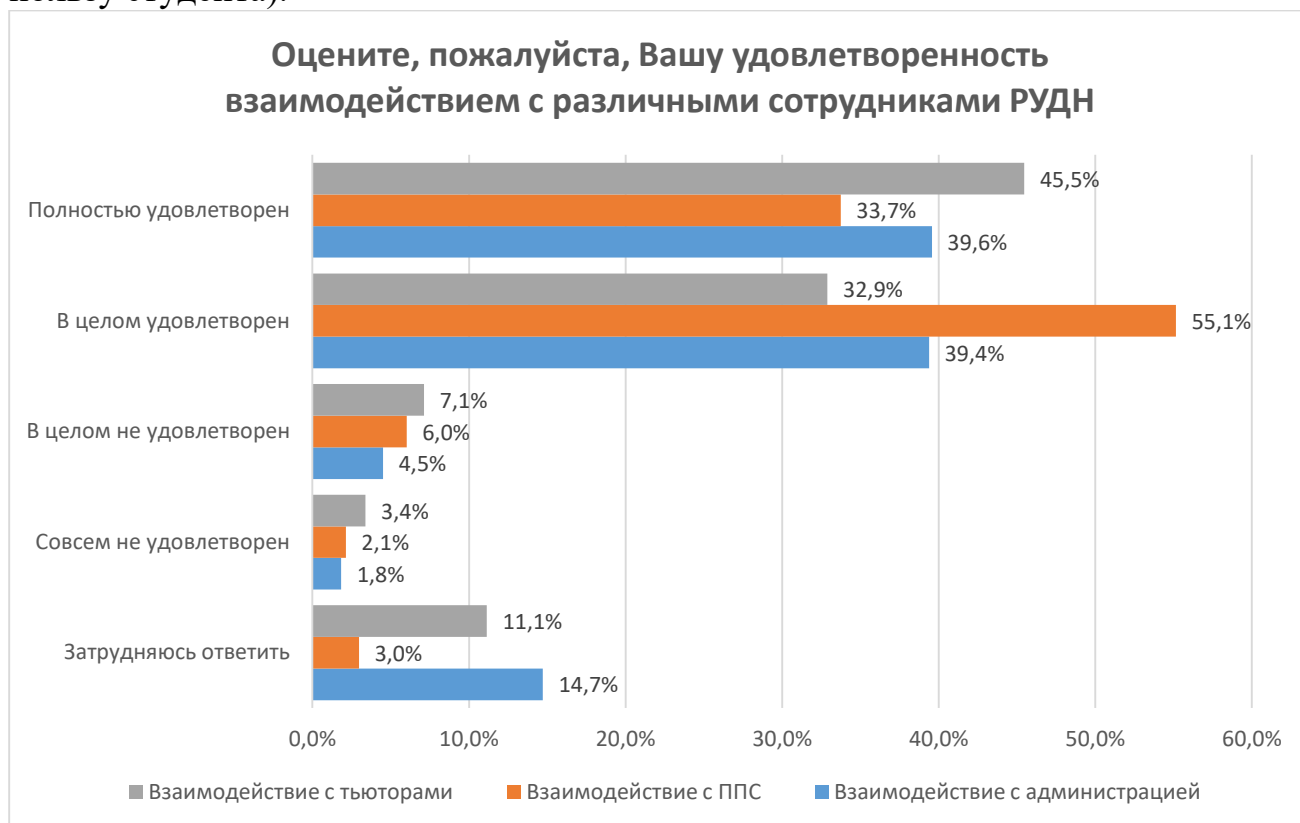


1.2. Блок вопросов по организации образовательной деятельности в Университете

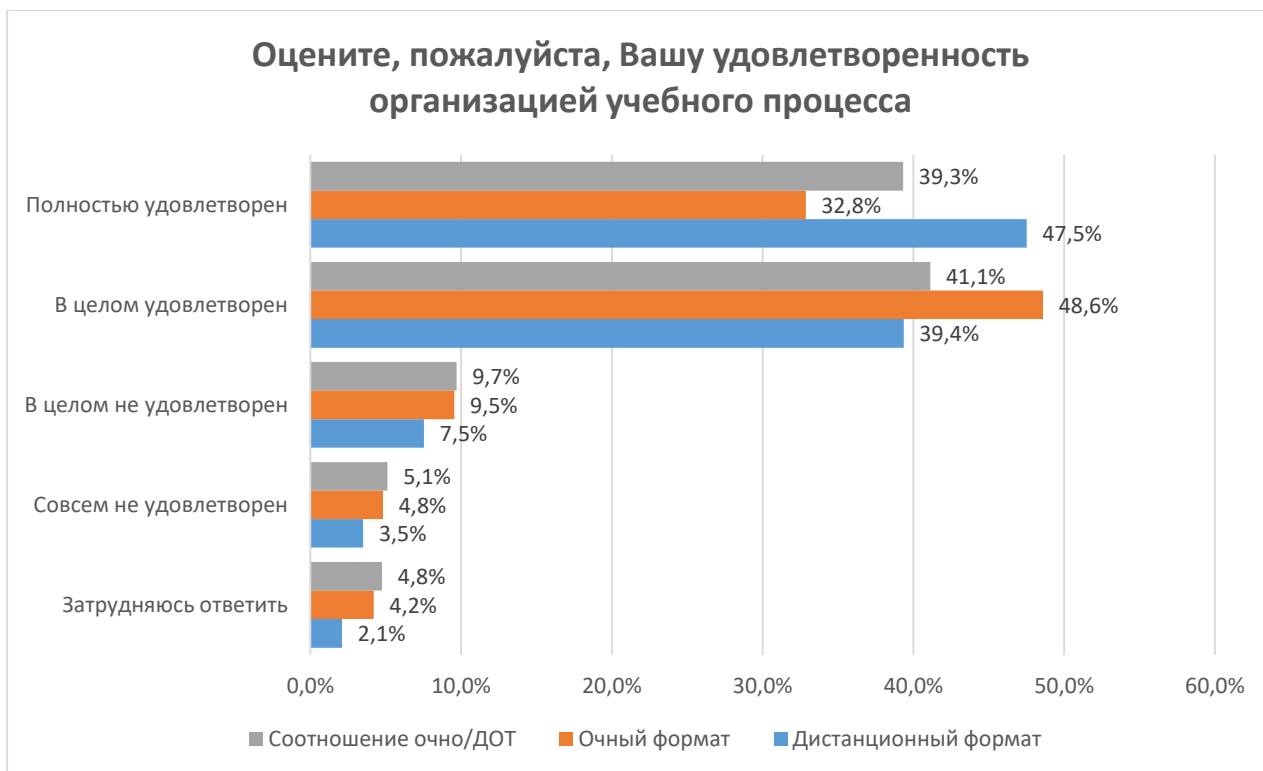
Данный блок вопросов был посвящен организации образовательного процесса в университете и впечатлениям студентов.

В части взаимодействия студентов невыпускного курса с сотрудниками подразделений и служб университета, обеспечивающих образовательную деятельность по программам высшего образования, подавляющее большинство респондентов удовлетворена работой сотрудников, при этом часть студентов затруднилась в оценке качества взаимодействия с сотрудниками и администрацией своих ОУП,

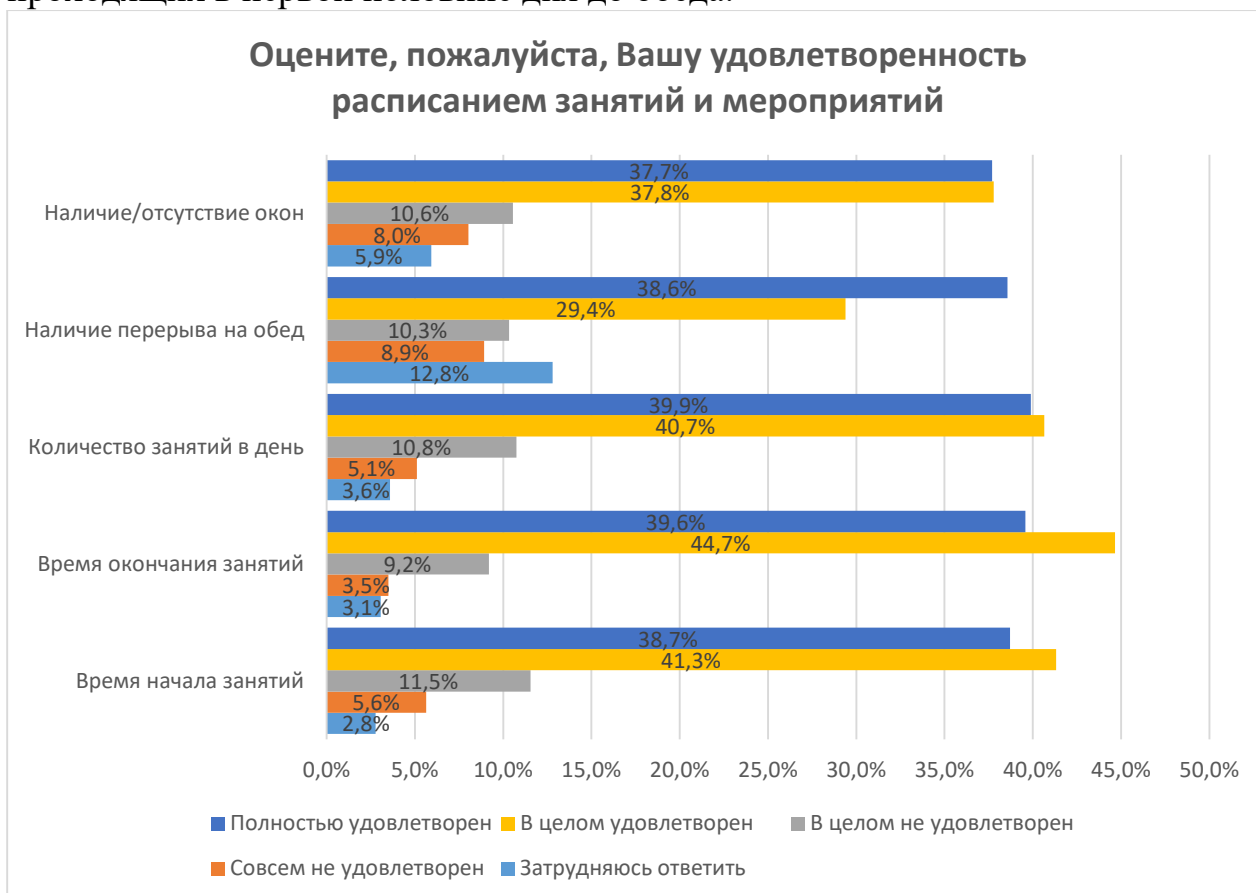
Также есть обучающиеся, неудовлетворенные работой указанных подразделений и служб Университета. С такими обучающимися ДОКОП УОП проводится индивидуальная работа по выяснению причин такой оценки и оперативному решению возникших разногласий и проблем (как правило – в пользу студента).



Опрос показал, что студенты высоко оценивают «смешанный формат» обучения, который подразумевает проведение учебных занятий как в очном формате (когда студенты и преподаватель взаимодействуют, находясь в учебных аудиториях Университета), так и в дистанционном формате (когда занятия (преимущественно лекционного типа) проводятся в режиме онлайн посредством использования средств электронной информационной образовательной среды РУДН (далее – ЭИОС), в т.ч. программного обеспечения дистанционной коммуникации (MS Teams, Zoom и т.п.).



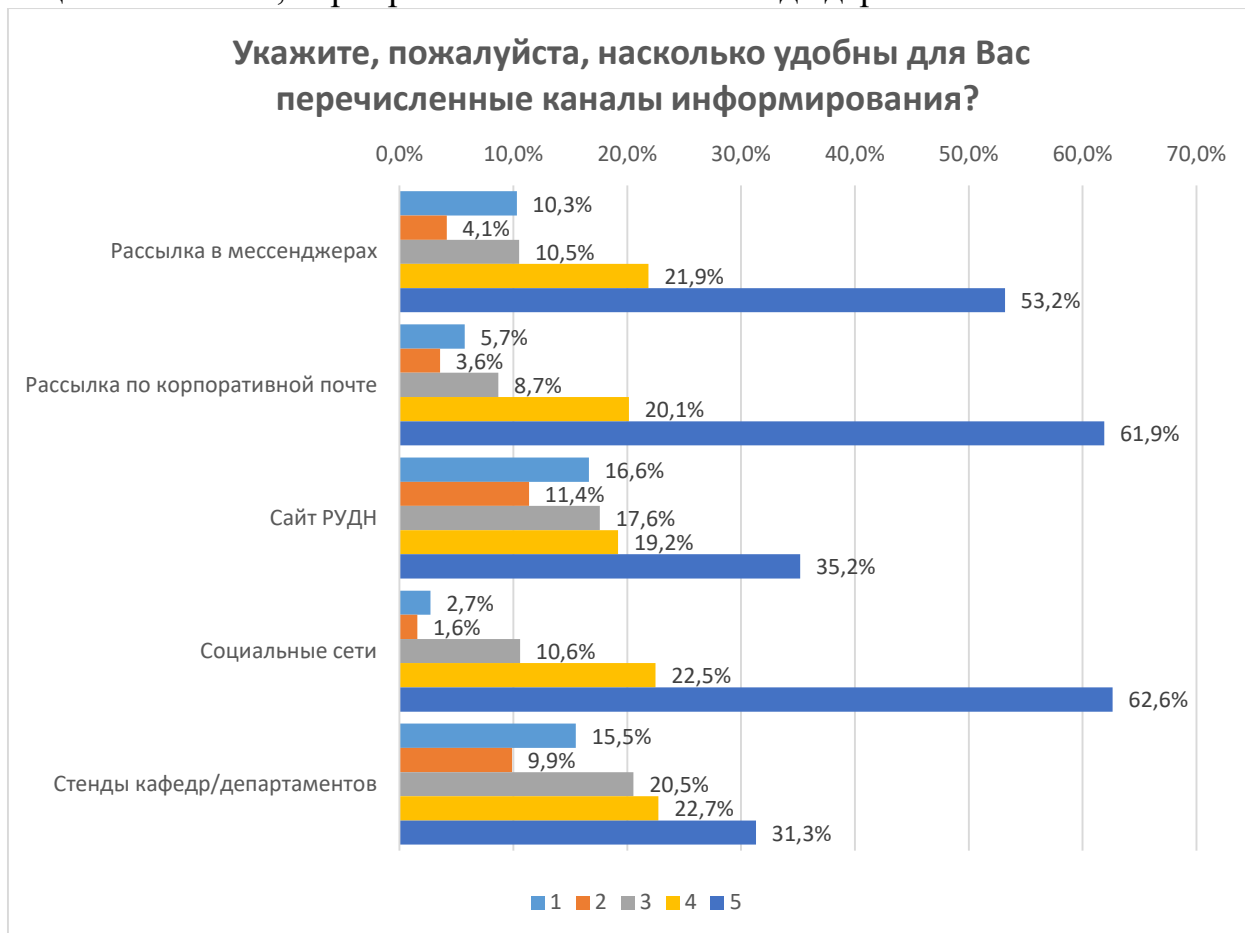
Также подавляющее большинство обучающихся удовлетворены расписанием учебных занятий. Затруднение вызвало при оценке установления времени для обеденного перерыва в расписании. Данное затруднение может быть связано с тем, что у студентов в день бывает не более трех пар, проходящих в первой половине дня до обеда.

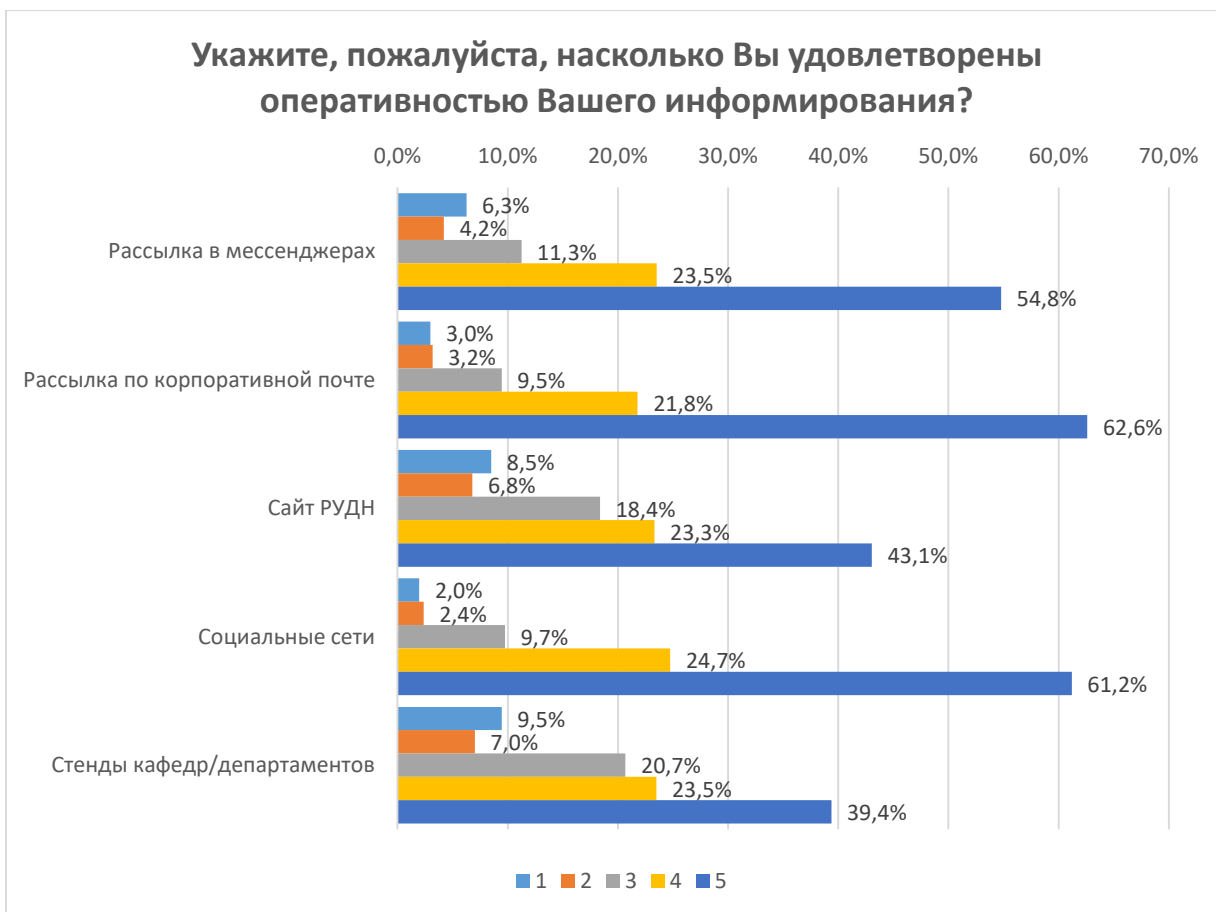


Основными источниками информации о проводимых в Университете мероприятиях для студентов являются анонсы в социальных сетях, корпоративная почта, сообщения от старост учебных групп.



Лидерами по удобству и скорости информирования являются социальные сети, корпоративная почта и мессенджеры.





Чуть более 80% студентов невыпускного курса отметили разницу в учебном процессе по сравнению с получением предыдущего образования (обучение в школе либо программам бакалавриата или специалитета).



1.3. Блок вопросов «Рефлексия».

Данный блок вопросов был посвящен анализу прошедшего учебного года и позволил оценить свою готовность к дальнейшему освоению образовательной программы. Респондентам было предложено оценить свою готовность к освоению профессиональных дисциплин, а также, оценивая прошедший учебный год, оценить свой выбор Университета и

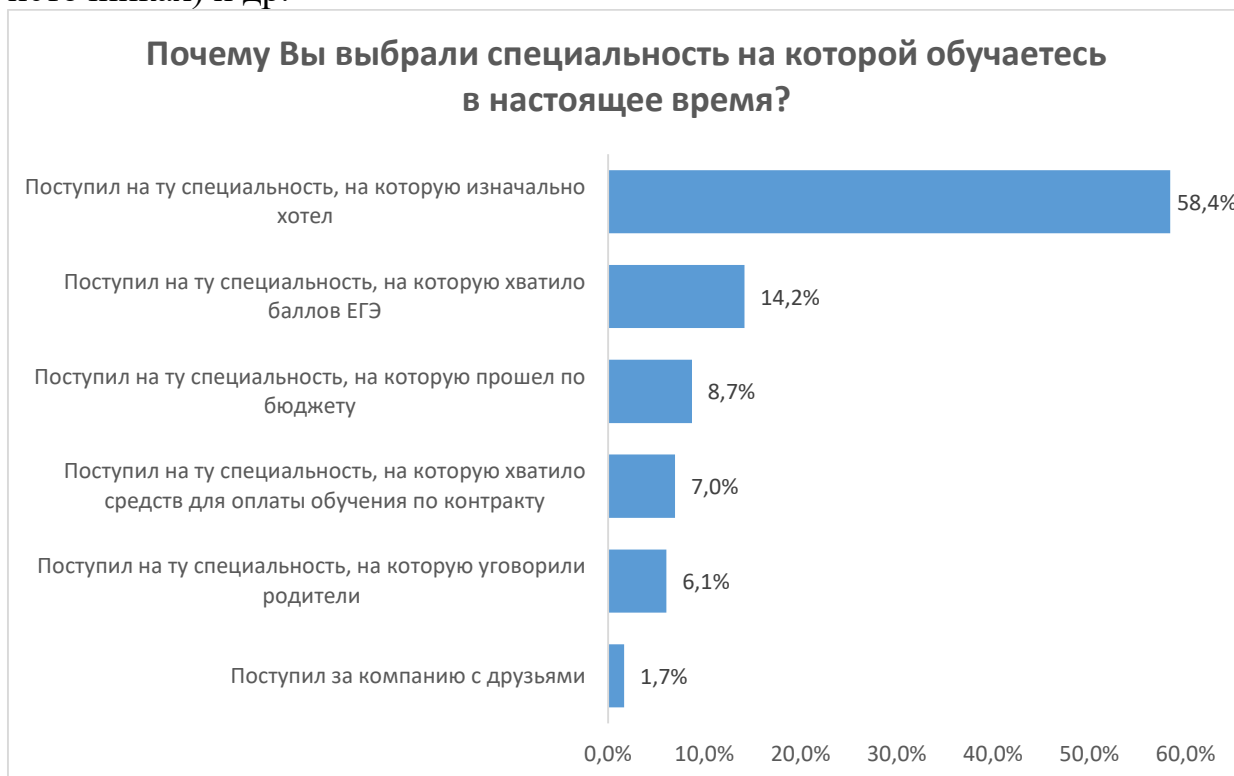
образовательной программы.

Подавляющее большинство респондентов (около 75%) готовы к освоению профессиональных дисциплин, по профилю образовательной программы.

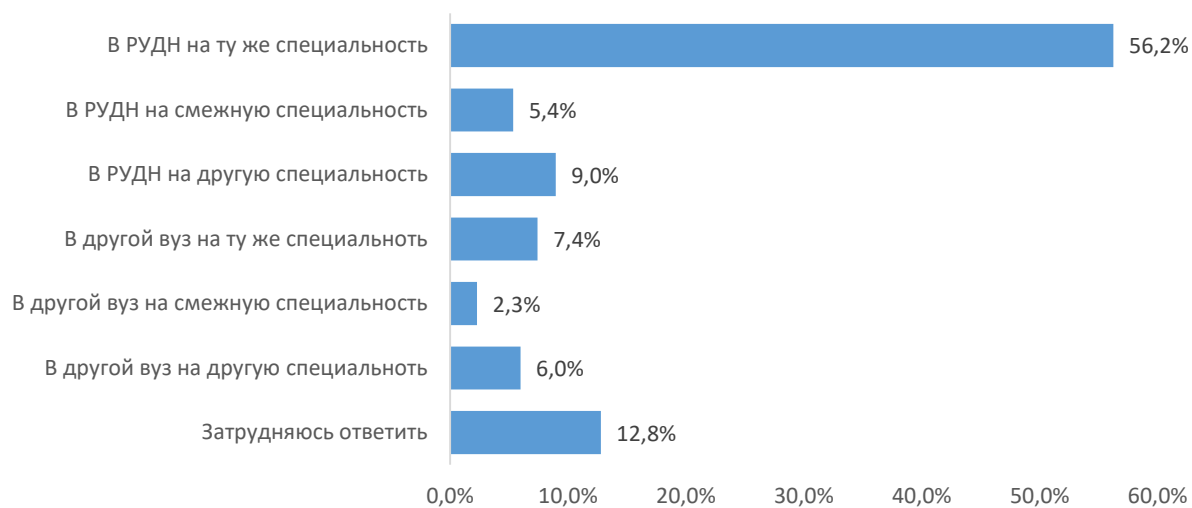


А также подтвердили правильность выбора учебного заведения при поступлении в РУДН.

Анкетирование студентов невыпускного курса позволило выявить аспекты, требующие особого внимания, в частности: смещение ракурса во время проведения приемной кампании в сторону большей открытости информации о реализуемых программах в соц. сетях и в сети «Интернет» (больше внимания уделяется не общению с сотрудником приемной комиссии, а самостоятельному изучению информации в открытых источниках) и др.

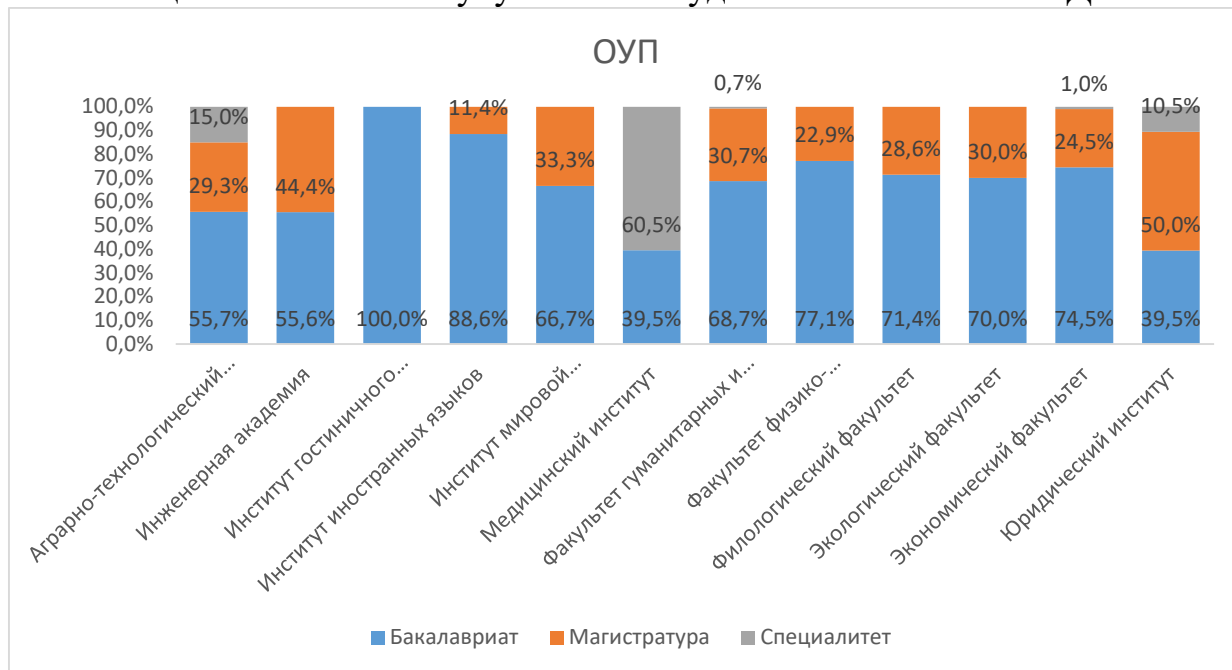


Если бы Вы поступали сейчас, то Вы бы поступили



2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫПУСКНОГО КУРСА

В анкетировании приняло участие 1587 обучающихся выпускного курса всех ОУП Университета. По итогам опроса от студентов был получен ряд комментариев и предложений по улучшению образовательной деятельности в Университете, в т.ч. по организации и проведению практик, а также общие пожелания по улучшению студенческой жизни в РУДН.



2.1. Блок вопросов «Ожидания и реальность».

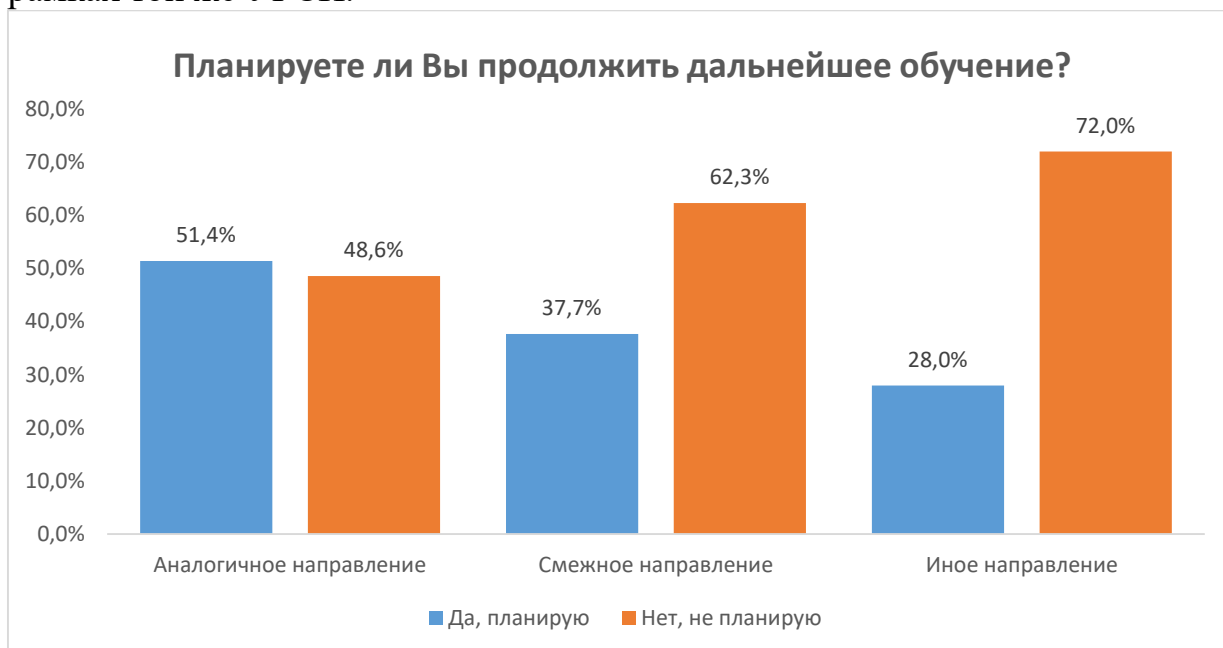
В данном блоке обучающимся выпускного курса было предложено оценить насколько их ожидания (на первом курсе) реализовались к концу освоения образовательной программы.



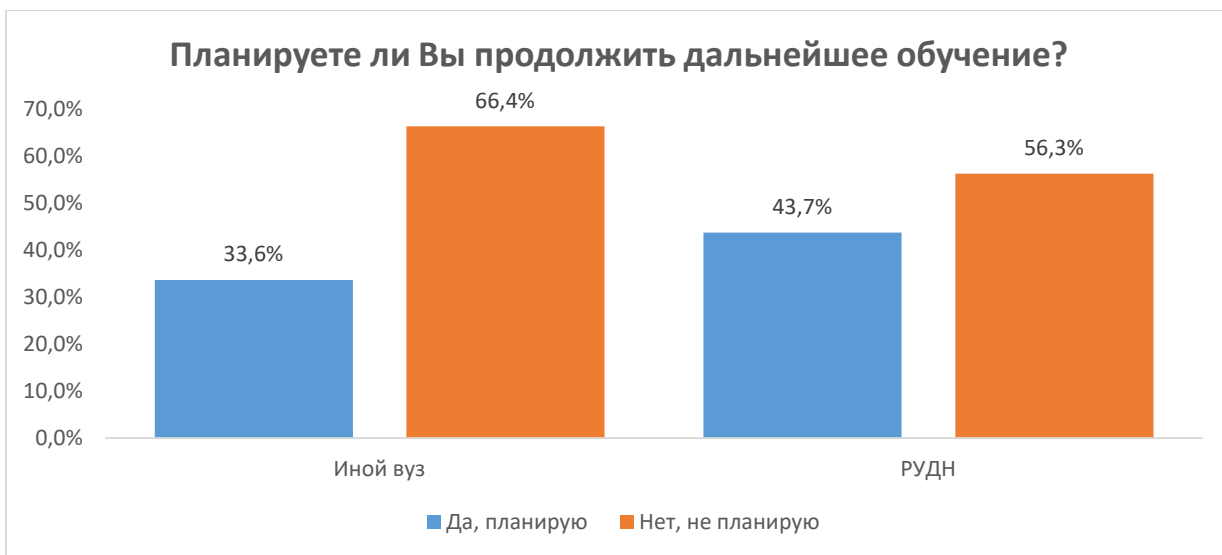
Студенты выпускного курса достаточно высоко оценили полученные за время обучения навыки и компетенции.



Каждый третий из опрошенных выразил желание продолжить свое обучение на следующем уровне высшего образования, но с изменением УГСН, более половины респондентов собираются продолжить обучение в рамках той же УГСН.



При этом около половины опрошенных планируют продолжить свое обучение в РУДН.



Изменения в профессиональной сфере деятельности в течение периода обучения заметили более 70% респондентов, они также отметили, что помимо самостоятельного освоения новых знаний и компетенций, преподаватели Университета адаптировали содержание дисциплин и в ряде случаев перерабатывали образовательную программу под обновленные стандарты и запросы сегодняшней реальности, что позволяет говорить о гибком подходе к подготовке специалистов в РУДН.



2.2. Блок вопросов «Личностные качества и Soft Skills».

Второй блок опросов был посвящен развитию у обучающихся личностных качеств и гибких навыков.

Опрошенные считают, что Университет может проводить работу по развитию личностных качеств и гибких навыков у обучающихся, при этом 49% отметили, что данная работа не должна быть обязательной.



Наиболее важными качествами и гибкими навыками по мнению обучающихся являются коммуникабельность, критическое мышление, навыки принятия решений, управление проектами, людьми и собой.



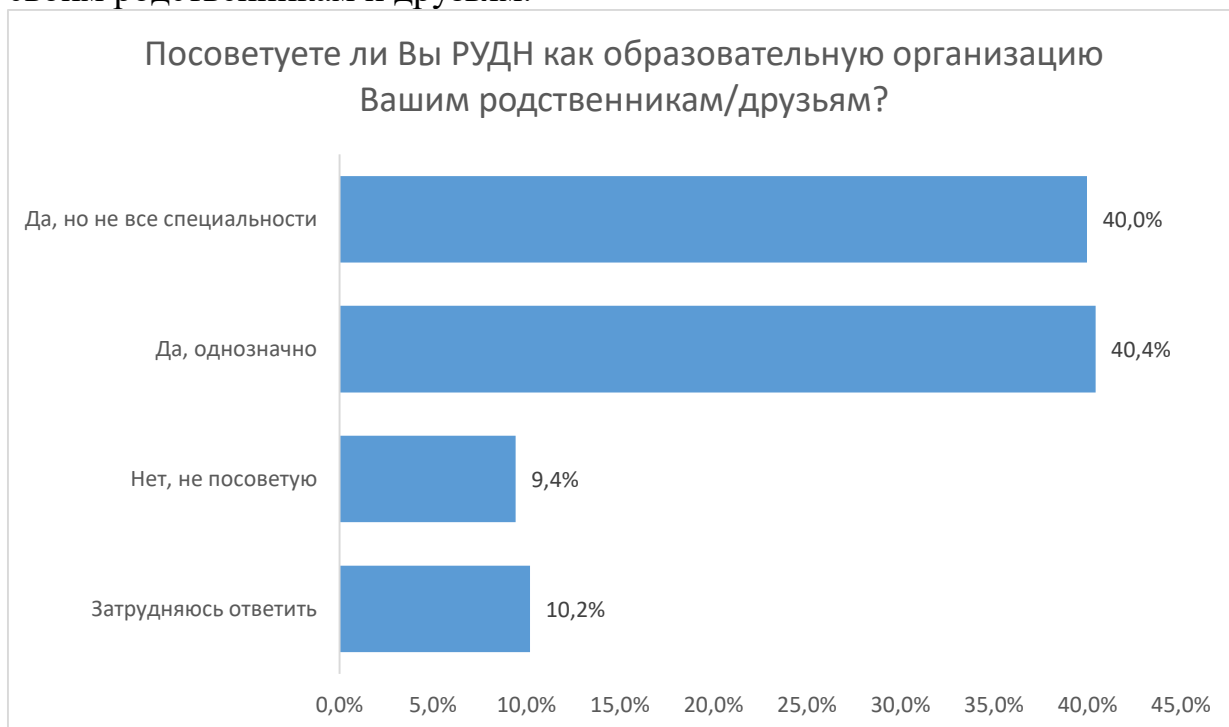
Около половины опрошенных студентов (49,4%) отметили влияние Университета на развитие личностных качеств и гибких навыков; треть не связывают обучение в вузе с развитием личностных качеств.



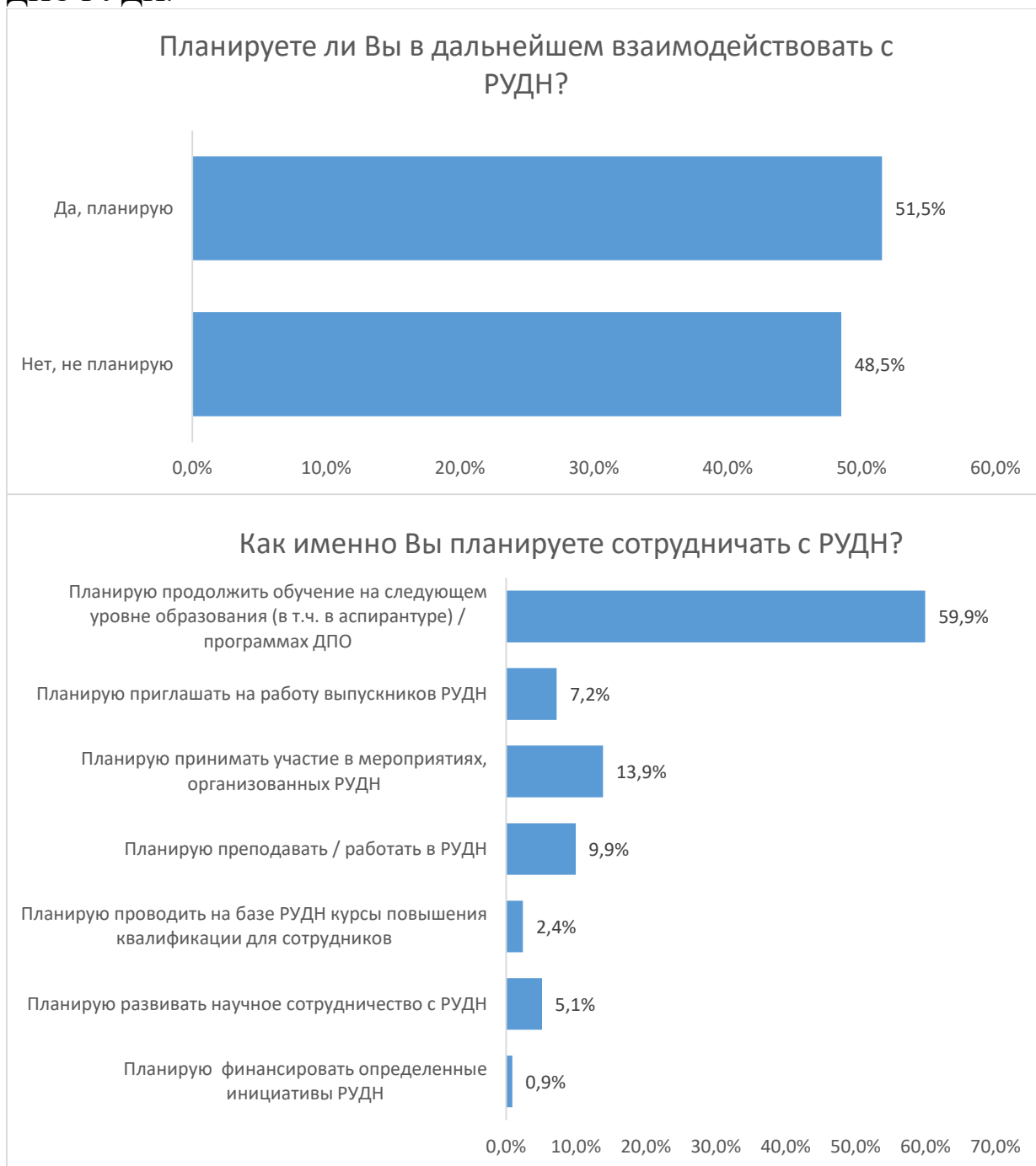
2.3. Блок вопросов «Что дальше?».

Этот блок вопросов был посвящен дальнейшему сотрудничеству выпускников и Университета.

В опросе студентов младших курсов мы отметили следующую тенденцию – абитуриенты приходят поступать в РУДН по совету близких людей (родителей, родственников, выпускников прошлых лет, друзей и т.д.). Данная тенденция подтвердилась опросом студентов выпускных курсов: 80% выпускников готовы посоветовать РУДН как образовательную организацию своим родственникам и друзьям.



При этом, больше половины опрошенных готовы продолжить свое сотрудничество с Университетом и после выпуска, в основном – продолжить обучение на следующем уровне высшего образования и/или программах ДПО РУДН.



В целом обучающиеся РУДН высоко оценили знания и навыки, полученные в Университете, хотя их первоначальные ожидания (на этапе поступления) не всегда совпадали с реалиями обучения в Университете. Стоит отметить, что студенты после выпуска планируют продолжить обучение на последующих уровнях образования в РУДН, что представляется нам положительным аспектом в организации процесса обучения.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ НПР РУДН

В анкетировании приняли участие 446 сотрудников всех ОУП из числа НПР Университета. От преподавателей также были получены комментарии и пожелания по улучшению образовательной деятельности в Университете.



3.1. Блок вопросов «Организация и оснащение учебного процесса».

В первом блоке вопросы были посвящены оценке уровня организации преподавательской деятельности в Университете и оснащения учебного процесса по реализуемым образовательным программам.



Наиболее привлекательными аспектами преподавания для НПР РУДН являются возможность передачи знаний и общение со студентами, дополняют их возможности самореализации и продвижение в науке (развитие научного потенциала, повышение научного статуса, научные исследования).



НПР принимает участие во всех формах взаимодействия со студентами, тем не менее, большинство опрошенных взаимодействуют со студентами во время проведения занятий (лекционных, практических/семинарских, консультаций), при работе над выпускными квалификационными работами, а также при проведении внеучебных научно-образовательных мероприятий.



Практически каждый второй респондент отметил, что за семестр/модуль успевают дать студентам запланированный объем материала и при этом добавить немного сверх программы.

Для улучшения процесса преподавания дисциплин преподаватели отметили необходимость увеличения доли контактной работы и регулярного обновления материальной базы, в т.ч. своевременной закупки расходных материалов и лицензионного учебного ПО.



Для повышения эффективности своей преподавательской деятельности НПР необходимо сокращение учебно-методической и отчетной документации, а также (классика!) увеличение заработной платы.



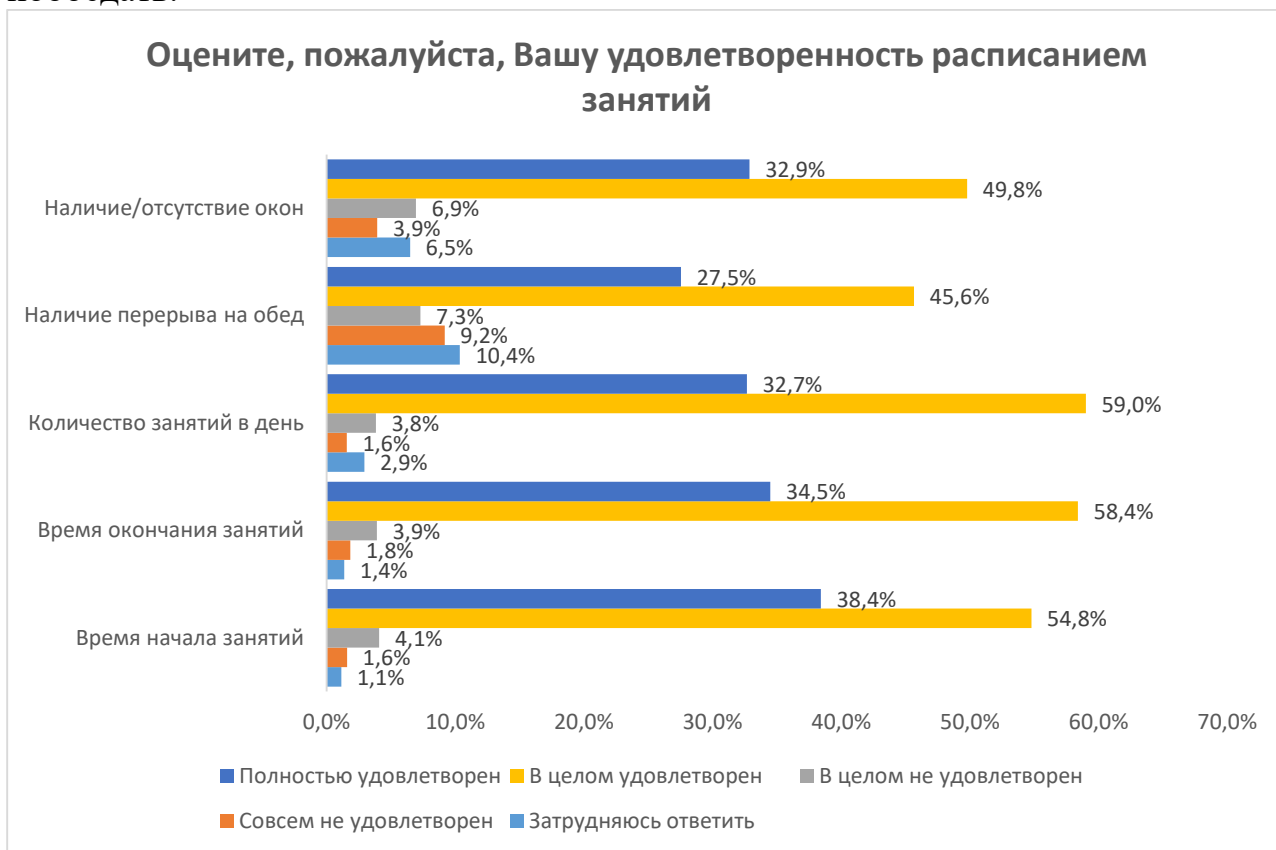
Более 86% респондентов указали что используют результаты своих научных исследований в учебном процессе, отметив при этом, что проводят такую работу за рамками нагрузки по реализуемым программам.



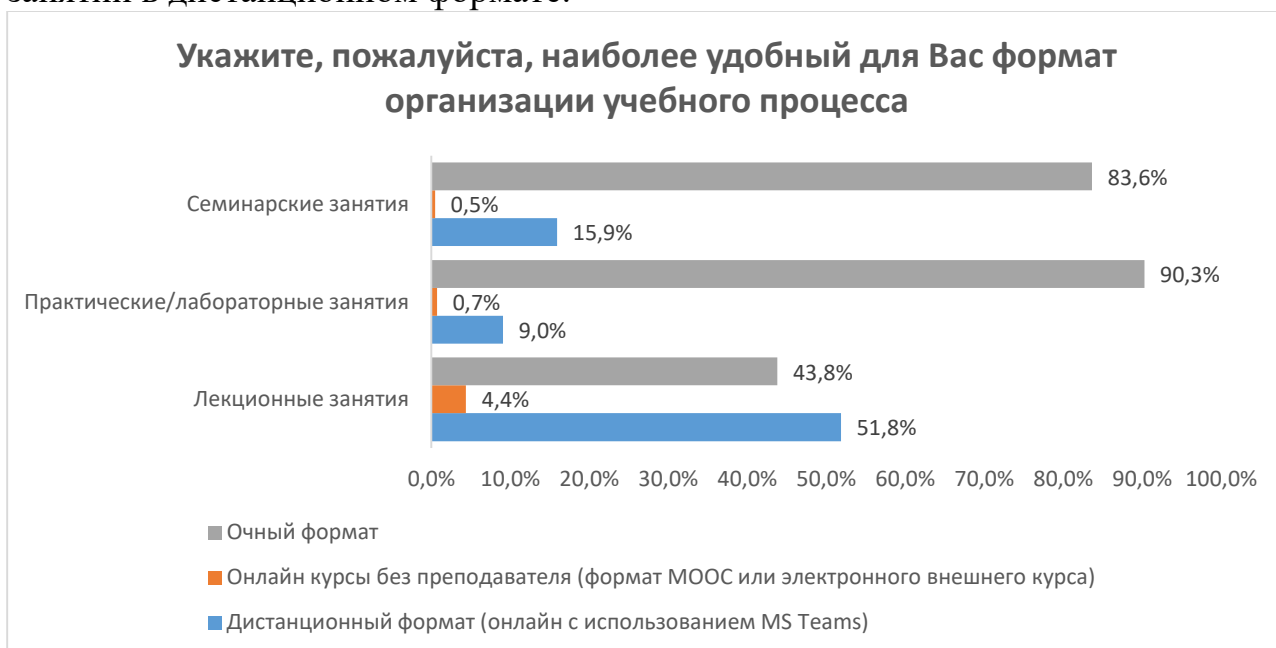
В основном можно судить об удовлетворенности преподавателей материально-техническим и информационным оснащением учебного процесса, но как уже отмечалось ранее, преподаватели ратуют за обновление аудиторий и лабораторий.



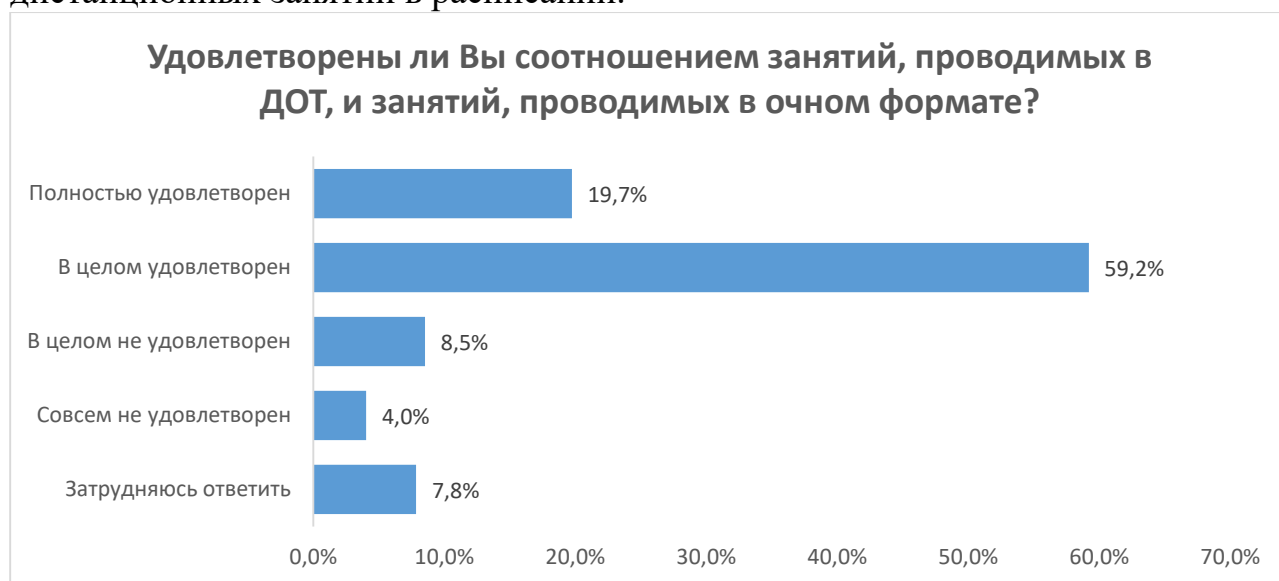
Преподаватели, как и студенты, в целом удовлетворены расписанием учебных занятий, но также затруднились с ответом на вопрос об обеденном перерыве, так как из-за большого количества студентов у ряда преподавателей (например, у преподавателей иностранных языков) не всегда получается пообедать.



НПР едины во мнении, что семинарские, практические и лабораторные занятия должны проводиться исключительно в очном формате, при этом чуть больше половины опрошенных (52%) допускают проведение лекционных занятий в дистанционном формате.



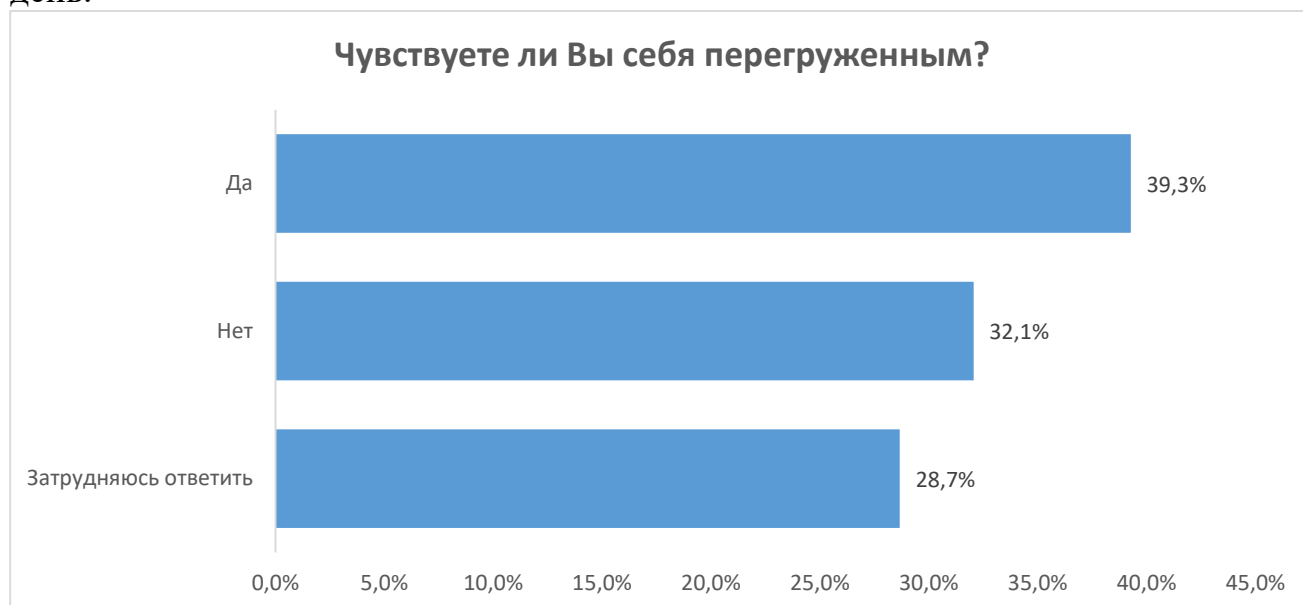
Тем не менее респонденты в целом удовлетворены соотношением очных и дистанционных занятий в расписании.



3.2. Блок вопросов «Нагрузка».

Следующий блок вопросов был посвящен преподавательской нагрузке. Помимо основной деятельности в нагрузку НПР включена также дополнительная работа (нагрузка «второй половины дня») по организации и проведению мероприятий для студентов, подготовка учебно-методических материалов по преподаваемым дисциплинам, подготовка научных публикаций, внеаудиторная работа в рамках кураторства учебных групп и т.д.

Две трети опрошенных не считают себя перегруженными на сегодняшний день.



Однако, треть опрошенных все-таки считает, что их нагрузка достаточно высока. В качестве основных причин «перегрузки на работе» респонденты назвали большое количество учебно-методической нагрузки и необходимость соответствия требованиям к избранию.

Укажите, пожалуйста, позиции, которые вызывают у Вас наибольшую «перегрузку»



В отдельных случаях преподаватели не согласны с распределением нагрузки на кафедре. Однако подавляющее большинство опрошенных удовлетворено распределением нагрузки у себя в подразделении.

Как Вы думаете, справедливо ли распределена нагрузка между сотрудниками Вашей кафедры / департамента?



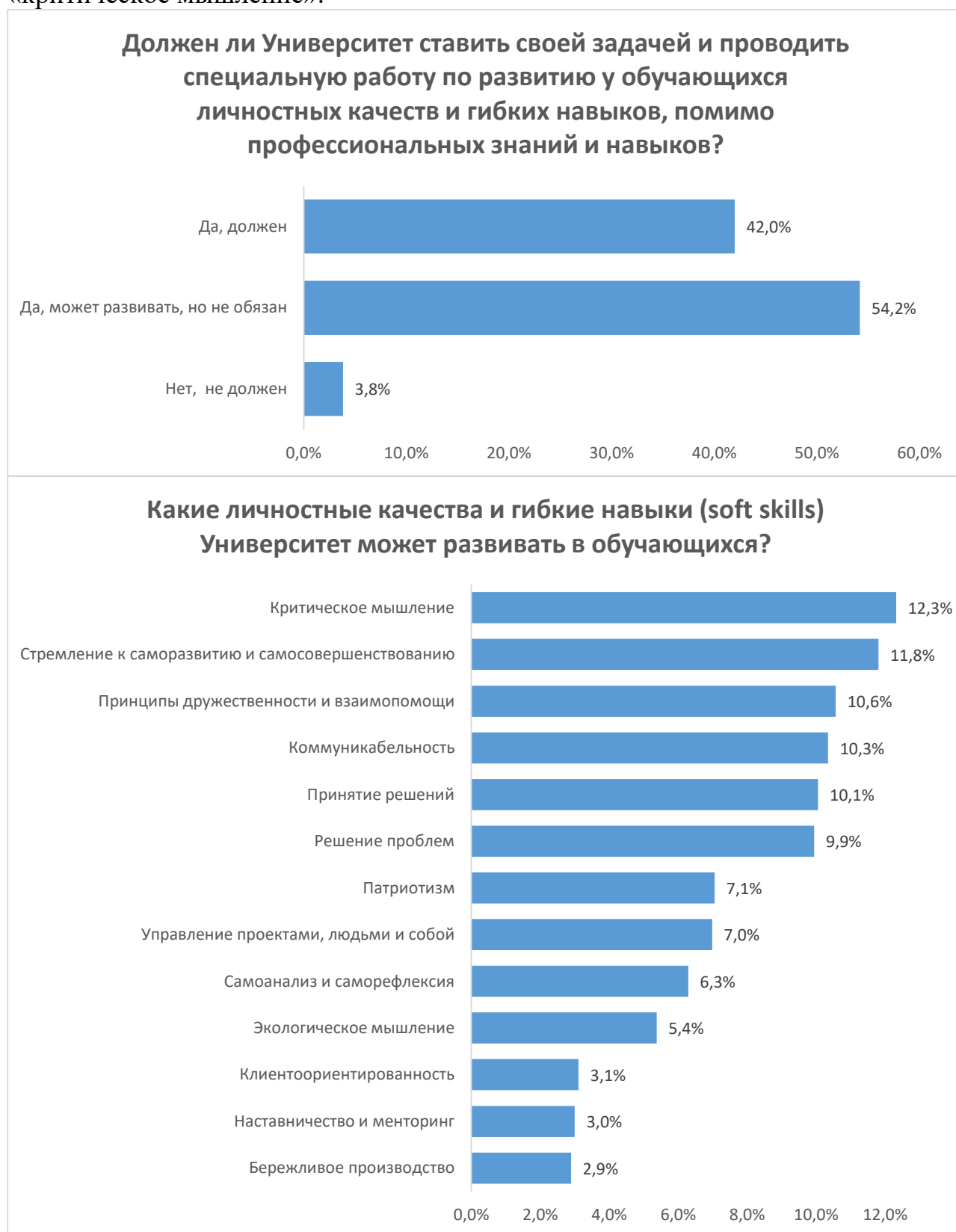
3.3. Блок вопросов «О студентах».

Этот блок вопросов был посвящен студентам – что по мнению преподавателей Университет должен сделать, чтобы развивать надпрофессиональные компетенции у студентов помимо организации образовательной деятельности.

Респонденты из числа НПР РУДН, также, как и обучающиеся, считают, что Университет должен проводить работу по развитию личностных навыков

студентов, но эта нагрузка не должна ложиться на плечи студентов в качестве обязательной в рамках осваиваемой образовательной программы.

Стоит отметить, что преподаватели, как и студенты, одним из ключевых навыков, которые Университет может и должен развить в обучающихся, видят «критическое мышление».



4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

В 2022 году был проведен опрос компаний-партнеров, цель которого – узнать мнение работодателей о качестве профессиональной подготовки обучающихся и выпускников РУДН.

В опросе приняли участие 123 компании, среди которых: ПАО «Сбербанк», ВЭБ.РФ, Правительство Москвы, Телеканал «Звезда», ПАО Росбанк, Счетная палата Российской Федерации, ОО «Первый ДСК», ANCOR, Kert (ранее KPMG Russia), Servier, Teleperformance Russia, ООО «БурСервис», ООО «ПСМА РУС», АО «Вертолеты России», Альянс Консалтинг, Chinese First и другие.

Результаты опроса, в частности, показали, что более трети опрошенных компаний считают сотрудничество с центрами карьеры вузов одним из наиболее эффективных инструментов для поиска новых сотрудников, который уступает лишь использованию джоб-бордов (hh.ru, superjob.ru) и обращению к профессиональным интернет-ресурсам.



Все работодатели отметили высокий уровень подготовки студентов и выпускников РУДН, проходивших практику или трудоустроенных в компаниях-партнерах. Для сравнения: в 2021 году лишь треть работодателей были полностью удовлетворены качеством подготовки обучающихся, а в 2022 году этот процент составил 78%.

Две трети компаний назвали главным требованием к молодым специалистам наличие развитых *soft skills*. Вторыми по степени важности стали такие показатели, как наличие у выпускников качественных *hard skills* и наличие минимального практического опыта. Треть работодателей-респондентов отметили значение владения выпускником иностранного языка на достаточном уровне и высокую академическую успеваемость главными критериями при отборе молодых специалистов.



Такие результаты объясняются тем, что всё больше компаний организуют стажировки для студентов младших курсов, не имеющих релевантного опыта работы, в рамках которых молодым специалистам дают базовые практические навыки по профилю компании. Так как рекрутмент выделяет обучающихся 1-3 курсов в качестве своей целевой аудитории, наличие опыта и высокой успеваемости перестают быть ключевыми факторами при найме новых сотрудников.



Сравнение результатов двух опросов работодателей, организованных в 2021 и в 2022 годах, показало рост степени вовлеченности компаний в

деятельность карьерных центров российских вузов: в 2021 году в опросе приняли участие 53 организации, а в 2022 году — 123 респондента.

Компании-респонденты выразили готовность принимать студентов на практику/стажировку (84%) и трудоустраивать выпускников (59%), распространять вакансии среди студентов/выпускников (47%), проводить совместные карьерные мероприятия (39%), выступать в качестве спикеров в организуемых лекциях и мастер-классах (26%) и принимать участие в записи подкаста совместно с Центром карьеры РУДН (24%).

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

По итогам проведенного анкетирования можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство обучающихся, преподавателей, выпускников и работодателей удовлетворены текущей организацией и оснащением образовательной деятельности в Университета, а также качеством высшего образования по реализуемым в РУДН образовательным программам.

1) Группа – обучающиеся невыпускного курса и выпускники РУДН.

По итогам опроса наблюдается относительно высокий уровень удовлетворённости обучающихся, в частности:

- условиями обеспечения образовательного процесса;
- содержанием образовательных программ, учебных дисциплин (модулей) и практик;
- качеством составления расписаний учебных занятий;
- организацией и проведением консультаций и самостоятельной работы;
- учебным, лабораторным и научно-исследовательским оборудованием;
- организацией и проведением практической подготовки;
- профильной подготовкой по выбранному направлению обучения;
- доступностью, оснащением и количеством лабораторий и компьютерных классов во внеучебное время;
- доступом к ЭИОС РУДН и качеством доступа к сети «Интернет» (особенно в общежитиях).

Выпускниками достаточно высоко оценены качество полученного высшего образования, организация образовательной деятельности и социокультурной среды в Университете.

Самую большую удовлетворённость итогами своего обучения в РУДН выразили выпускники медицинских и инженерных специальностей.

Тем не менее студенты отметили несколько проблемных мест, требующих оперативных действий как со стороны администрации ОУП, так и со стороны руководства Университета, в частности:

- некоторые студенты отметили недостаточный уровень практической подготовки обучающихся по определенным образовательным программам (организация и содержание практик, мало в расписании практических занятий, недостаточное оснащение некоторых учебных лабораторий необходимым современным лабораторным оборудованием или расходными материалами и т.п.);
- также студенты отметили нехватку лицензий отдельного учебного ПО (для частного пользования вне стен Университета) и отсутствие удаленного доступа к некоторым базам данных (Гарант, Консультант+ и т.п.);
- в социокультурной сфере проблемы остались в обеспечении социально-бытовых условий (организация, качество, разнообразие и стоимость питания, организационные и непосредственно бытовые условия в студенческих общежитиях).

2) Группа – преподаватели РУДН.

Преподаватели в целом высоко оценили качество организации и оснащения учебного процесса в Университете, в частности:

- режим и график работы, интенсивность труда;
- учёт мнения и роль работника в управлении подразделением;
- отношения с коллегами и сотрудниками других подразделений;
- отношение с руководством подразделения и Университета;
- оснащение учебного процесса;
- высокий уровень заработной платы по сравнению с другими университетами г. Москвы;
- учебно-методическое обеспечение образовательной деятельности и т.д.

Тем не менее, в организации учебного процесса слабыми местами, с точки зрения преподавателей, обозначены:

- недостаточность механизмов организации самостоятельной работы студентов, в том числе посредством ЭИОС РУДН;
- большая загрузка аудиторного фонда, что заставляет проводить занятия до позднего вечера; появление в некоторой степени эффекта «профессионального выгорания»;
- не всегда прозрачные механизмы распределения надбавок к заработной плате заведующими их кафедр и руководителями ОУП.
- в целом по вузу отсутствует современный автоматизированный инструментарий для сбора и проведения анализа данных, поэтому сегодня в Университете наблюдается сложность оперативной обработки информации и взаимного сравнения перекрёстных связей друг с другом по разным вопросам научно-образовательной деятельности и социокультурной среды, что в конечном итоге влияет и на качественную подготовку выпускников.

3) Группа – работодатели.

Руководители и представители организаций-партнеров РУДН отметили высокий уровень профессиональной подготовки выпускников Российского университета дружбы народов. Более 50% опрошенных компаний выразили готовность приглашать обучающихся и выпускников РУДН на прохождение стажировки и/или производственной практики на базе их организаций.

Представителями работодателей были высоко оценены способность к адаптации, навыки ведения проектной работы и языковая подготовка наших студентов. При этом было отмечено, что молодым специалистам необходимо проявить большее внимание к организации рабочих процессов и грамотному распределению времени на выполнение поставленных задач.

Согласно результатам опроса, руководители коммерческих организаций и представители производственного сектора готовы принимать активное участие в деятельности, направленной на профессиональную подготовку студентов РУДН, на полных правах субъектов образовательных отношений.