

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(РУДН)

ОТЧЕТ РАССМОТРЕН

на заседании комиссии по
университетскому менеджменту
РУДН

(протокол от 09.02.2026 №КУМ-2)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор
по образовательной деятельности



Подпись

Ю.Н. Эбзеева

ОТЧЕТ

о результатах оценки степени удовлетворенности студентов из числа отличников, высокобалльников, стобалльников и олимпиадников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательной деятельности в ФГАОУ ВО РУДН им. Патриса Лумумбы в 2025/2026 учебном году

Москва, 2025

Оглавление

1. Результаты анкетирования одаренных обучающихся.	3
1.1. Блок вопросов по теме «Оценка качества образования».	3
1.2. Блок вопросов по теме «Академическая среда и поддержка»	8
1.3. Блок вопросов по теме «Индивидуальная образовательная траектория».	10
1.4. Блок вопросов по теме «Цифровизация и инновации»	13
1.5. Блок вопросов «Рефлексия»	14
2. Общие выводы:	17
2.1. Сильные стороны и положительные аспекты:	17
2.2. Возможные проблемные зоны и точки роста:	17

1. Результаты анкетирования одаренных обучающихся.

В 2025/2026 учебном году в РУДН был проведен опрос обучающихся из числа отличников, высокобалльников, стобалльников и олимпиадников с целью оценки степени их удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательной деятельности. В анкетировании приняли участие 463 обучающихся из числа отличников, высокобалльников, стобалльников и олимпиадников, представляющих все основные учебные подразделения РУДН.

По итогам опроса обучающимися был представлен развернутый массив комментариев, отражающих как положительные оценки, так и критические замечания по вопросам организации образовательного процесса и студенческой жизни в Университете.

1.1. Блок вопросов по теме «Оценка качества образования».

В рамках данного блока обучающимся предлагалось оценить качество и логичность построения учебного плана по следующим аспектам: актуальность методических материалов, качество практической подготовки, организация и проведение проверочных мероприятий, использование современных технологий в обучении, а также уровень теоретической подготовки по преподаваемым дисциплинам.

По результатам опроса 77,5% респондентов в целом положительно оценивают качество и логичность построения учебного плана. Актуальность учебных материалов получила высокие оценки у 78% опрошенных, при этом доля низких оценок составила 6,5%, что указывает на преимущественно положительное восприятие содержания реализуемых курсов.

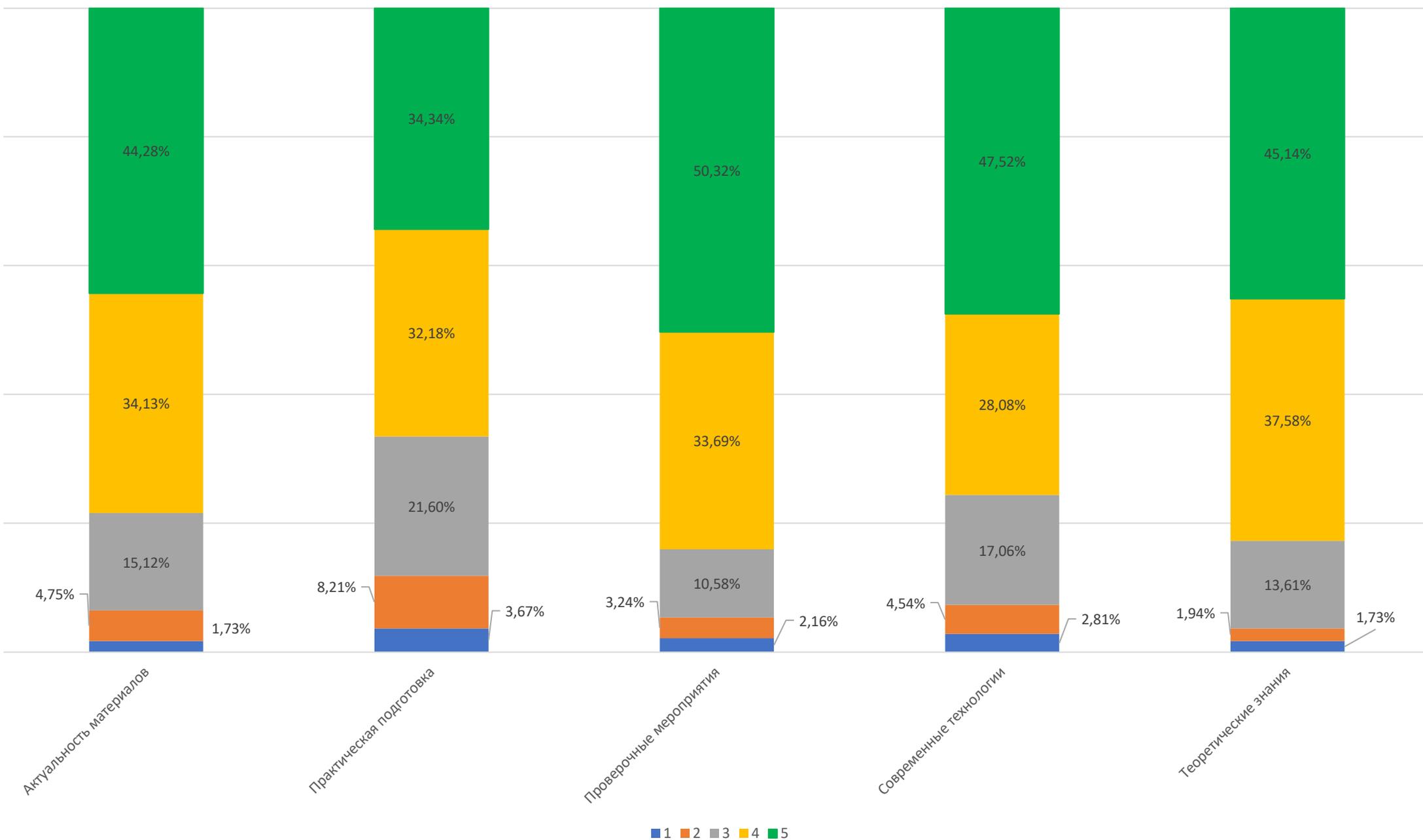
Качество практической подготовки положительно оценили 66,5% респондентов, однако 33,5% обучающихся дали средние и ниже среднего оценки, что отражает наличие запроса на усиление практической составляющей образовательных программ.

Качество проведения проверочных мероприятий (экзамены, зачеты, тесты) получило наиболее высокие оценки среди всех рассматриваемых аспектов: 84% респондентов оценили данный компонент положительно, при доле низких оценок 5,4%.

Использование современных технологий в образовательном процессе также в целом оценивается положительно: 75,6% обучающихся поставили высокие оценки. Вместе с тем 24,4% респондентов оценили данный аспект на среднем и ниже среднего уровне, что может быть связано с различиями в уровне внедрения технологий по образовательным программам или материально-техническим условиям отдельных аудиторий.

Уровень теоретической подготовки получил высокие оценки у 82,7% респондентов, при минимальной доле низких оценок (3,7%). Одновременно в комментариях обучающиеся указывали на наличие запроса на более подробное и последовательное объяснение сложных тем, в том числе на начальных этапах изучения дисциплин.

Оценка качества преподавания



Компонент, связанный с формированием soft skills, получил в целом положительную оценку: 67,2% респондентов поставили высокие оценки, при доле низких оценок 14,9%. Это отражает положительное восприятие работы образовательных программ в части развития гибких навыков. Одновременно в комментариях обучающиеся указывали на запрос на расширение практико-ориентированных форм их развития, в том числе в сферах лидерства, коммуникации и командной работы.

Научно-исследовательская деятельность также получила преимущественно положительные оценки: 72,6% респондентов оценили данный аспект на высоком уровне. Вместе с тем 27,4% обучающихся дали средние и ниже среднего оценки, что может быть связано с ограниченным числом доступных возможностей для участия в научно-исследовательских проектах, а также с особенностями их организационного и ресурсного обеспечения.

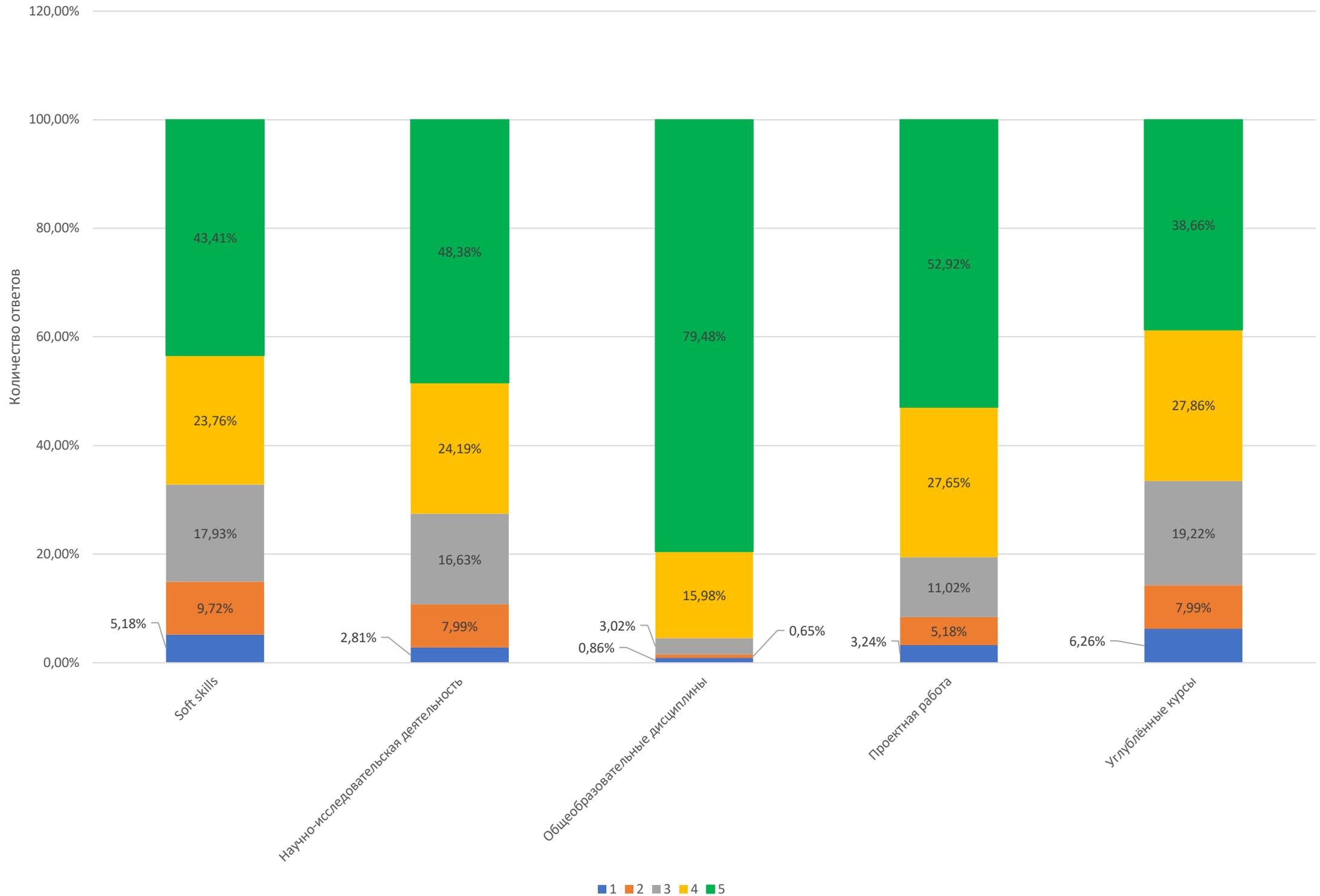
Оценка общеобразовательных дисциплин носит преимущественно положительный характер: 95,5% респондентов поставили высокие оценки данному компоненту образовательного процесса.

Проектная работа также была оценена положительно: 80,6% обучающихся дали высокую оценку данному формату учебной деятельности.

Углубленные курсы получили высокие оценки у 66,5% респондентов (4–5 баллов). При этом данные, связанные с формированием индивидуальных учебных планов, указывают на ограниченные возможности самостоятельного выбора таких курсов обучающимися, что может сдерживать углубление профильной подготовки и влиять на уровень удовлетворенности образовательным процессом.

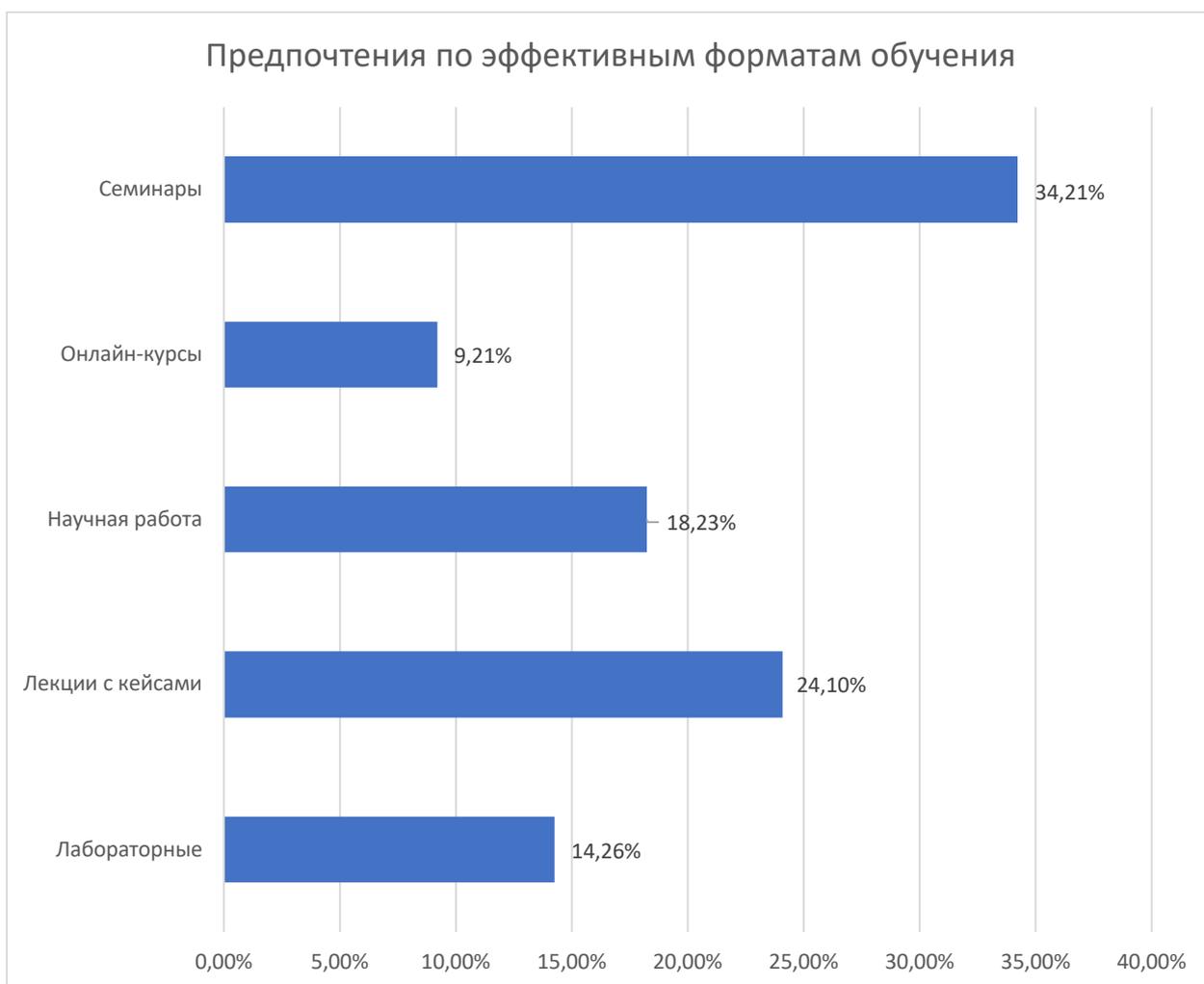
В открытых ответах обучающиеся обращали внимание на необходимость оптимизации структуры учебных планов, включая перераспределение учебного времени в пользу профильных дисциплин, практико-ориентированных занятий, проектной и научно-исследовательской деятельности. Также в комментариях упоминались вопросы, связанные с актуализацией учебных материалов, глубиной проработки сложных тем, прозрачностью оценочных процедур и кадровым обеспечением образовательного процесса. Отдельные группы обучающихся указывали на специфику запросов в рамках своих направлений подготовки, включая расширение содержания профильных дисциплин и совершенствование системы изучения и оценки иностранных языков.

Оценка образовательной программы



При анализе предпочтений одаренных обучающихся в отношении эффективных форматов обучения наибольшую долю голосов получили семинарские занятия — данный формат выбрали 34,2% респондентов. Второе место занимают лекции с разбором реальных кейсов (24,1%), третье — научно-исследовательская работа (18,2%). Лабораторные занятия отметили 14,3% опрошенных. Наименее востребованным форматом обучения являются онлайн-курсы, которые предпочли 9,2% респондентов.

В открытых ответах обучающиеся дополнительно акцентировали внимание на высокой значимости практико-ориентированных и профессионально-погружающих форматов обучения, включая выполнение реальных практических заданий и проектную деятельность, практику на рабочих местах с ориентацией на требования рынка труда, а также совместную работу с действующими специалистами. Указанные форматы особенно востребованы среди обучающихся профильных образовательных программ.



Анализ ответов на открытый вопрос показывает, что обучающиеся в целом нейтрально или негативно воспринимают изменения расписания, связанные с проведением общеуниверситетских мероприятий. В

комментариях отмечается, что такие изменения нередко приводят к отмене или переносу профильных занятий, в том числе дисциплин, реализуемых с периодичностью один раз в две недели, что нарушает последовательность изучения учебного материала и повышает долю самостоятельного освоения тем.

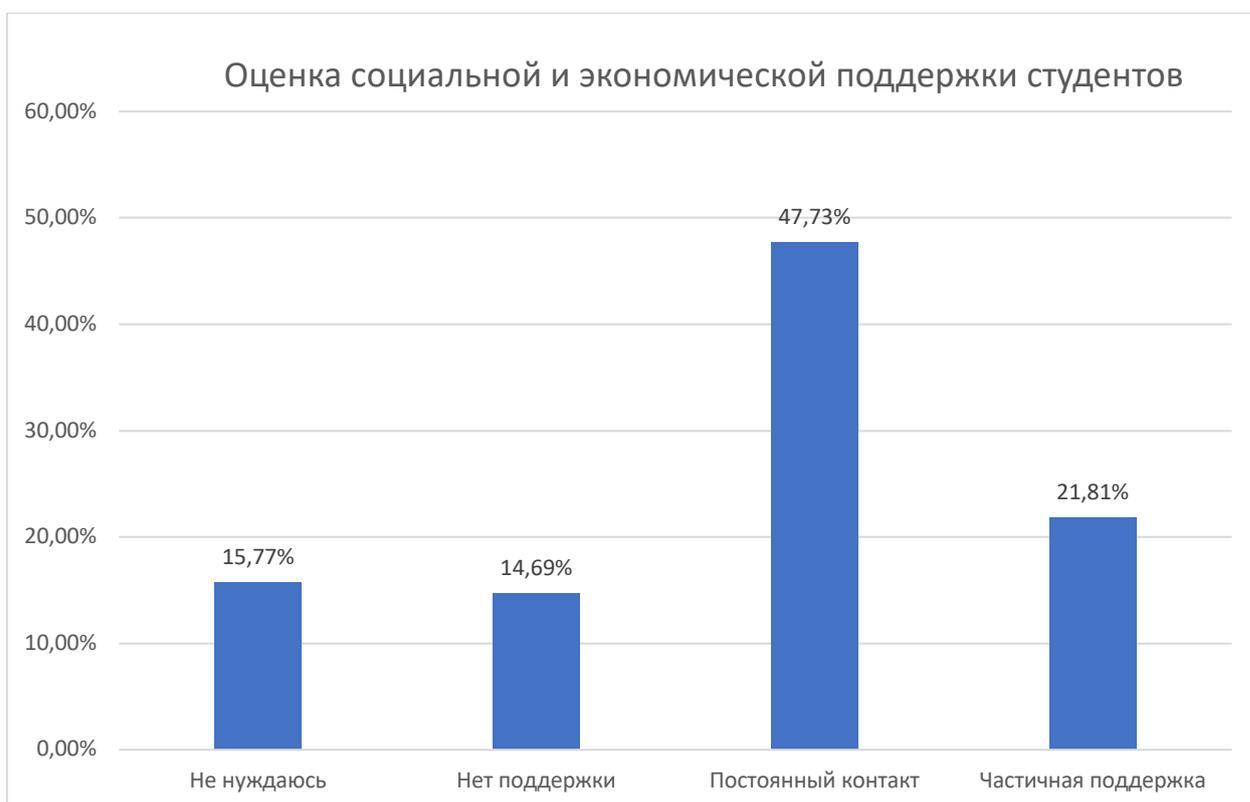
Обучающиеся также указывают на сложности, связанные с несвоевременным информированием об изменениях в расписании, что затрудняет планирование учебного дня, особенно для студентов, совмещающих обучение с работой. Дополнительно в комментариях отмечается, что при отмене или переносе занятий утраченные баллы в рамках балльно-рейтинговой системы, как правило, не компенсируются, а перенос учебных занятий приводит к концентрации нагрузки в отдельные дни и росту общей учебной перегруженности.

Отдельное внимание в ответах уделяется снижению доступности пространств для самостоятельной работы: временное закрытие коворкингов и учебных зон в связи с проведением мероприятий ограничивает возможности подготовки к занятиям.

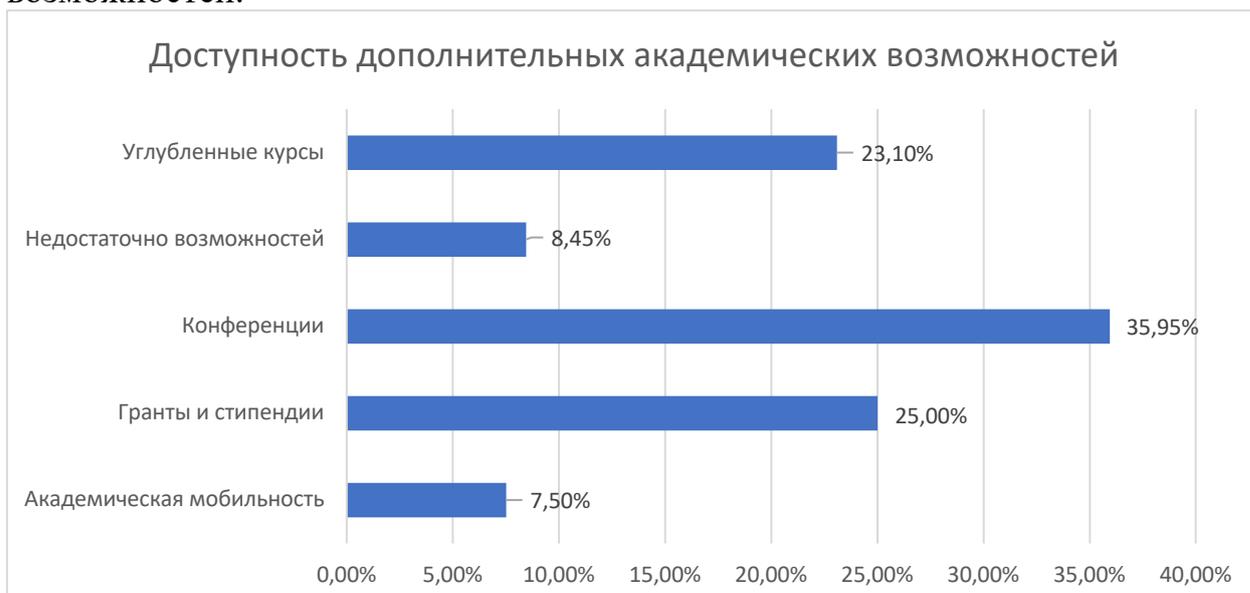
Положительная оценка подобных изменений встречается существенно реже и, как правило, связана с условиями своевременного информирования обучающихся, компенсации пропущенного учебного материала и организацией мероприятий в форматах, не конфликтующих с профильной учебной деятельностью.

1.2. Блок вопросов по теме «Академическая среда и поддержка»

В рамках данного блока вопросов обучающиеся оценивали наличие и доступность академической среды и поддержки. По результатам опроса 47,7% респондентов указали на наличие постоянного контакта с тьютором, куратором или наставником, 21,8% отметили частичную поддержку. Вместе с тем 14,7% обучающихся сообщили об отсутствии подобной поддержки, а 15,8% респондентов указали, что не испытывают в ней потребности.

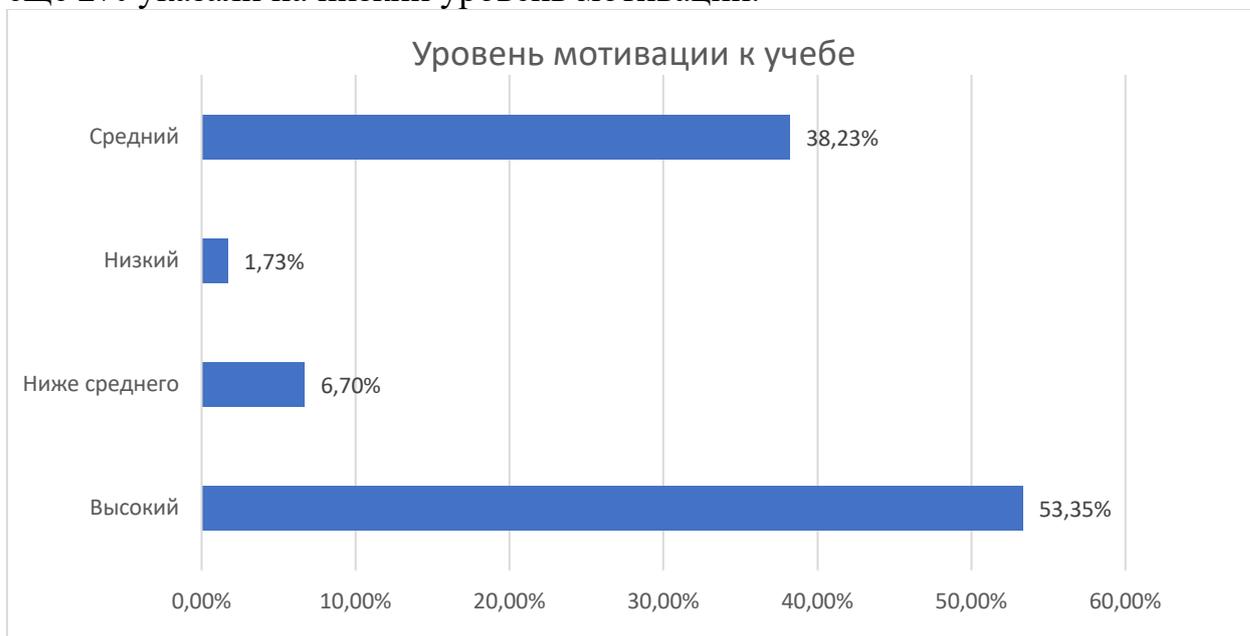


В рамках опроса обучающимся также было предложено оценить доступность дополнительных академических возможностей. Наиболее доступным форматом участия респонденты отметили научные конференции — данный вариант указали 302 обучающихся (35,9%). Возможность получения грантов и стипендий отметили 210 респондентов (25,0%), участие в углубленных курсах — 194 человека (23,1%). Академическую мобильность как доступную возможность указали 63 респондента (7,5%). При этом 71 обучающийся (8,5%) отметил недостаточность доступных академических возможностей.



Оценка уровня мотивации к обучению среди одаренных обучающихся показывает в целом высокие значения данного показателя. Так, 53%

респондентов оценили уровень своей учебной мотивации как высокий, еще 38% — как средний, что в совокупности составляет 91% обучающихся с положительной или удовлетворительной установкой на обучение. Доля респондентов, оценивших уровень мотивации ниже среднего, составила 7%, еще 2% указали на низкий уровень мотивации.



На фоне высокой мотивации к учебе у одаренных студентов наблюдается устойчивый запрос на более раннее вовлечение в профильную и исследовательскую деятельность: особенно в ИА и ЮИ отмечают, что первокурсники остаются вне научной и проектной жизни, а информация о возможностях поступает фрагментарно и с опозданием. В МИ, ИЭ и ФИИ критикуют формальный подход к наставничеству — тьюторы и кураторы зачастую недоступны, а поддержка сводится к административным функциям. Отдельно выделяется несправедливость в стипендиальной политике: лишение повышенной стипендии за одну четверку (особенно в ИА и ЮИ) воспринимается как демотивирующий фактор.

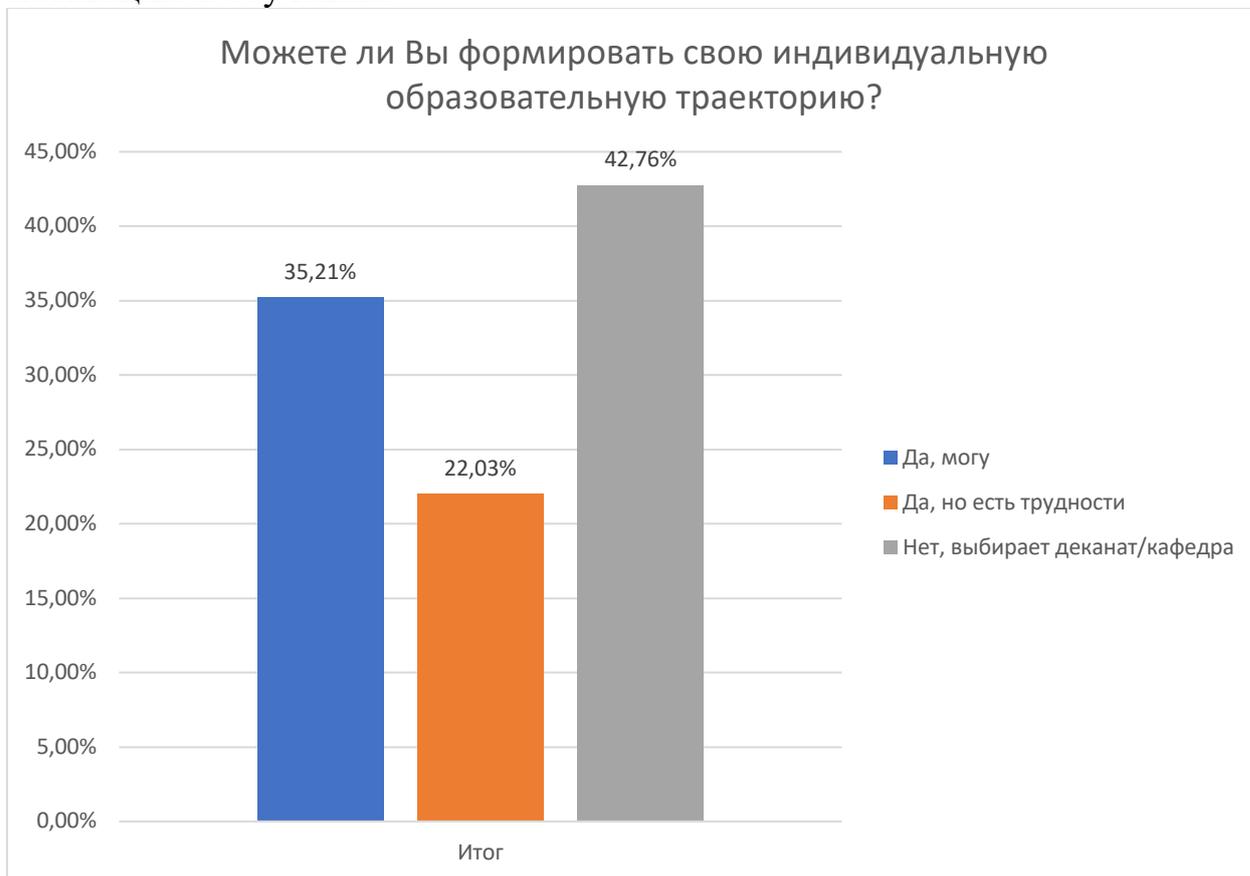
1.3. Блок вопросов по теме «Индивидуальная образовательная траектория».

На фоне в целом высокой учебной мотивации обучающиеся отмечают запрос на более раннее вовлечение в профильную и научно-исследовательскую деятельность. В комментариях указывается, что на начальных курсах информация о возможностях участия в проектной и научной работе нередко поступает фрагментарно и с опозданием, в результате чего первокурсники оказываются слабо включены в соответствующую деятельность.

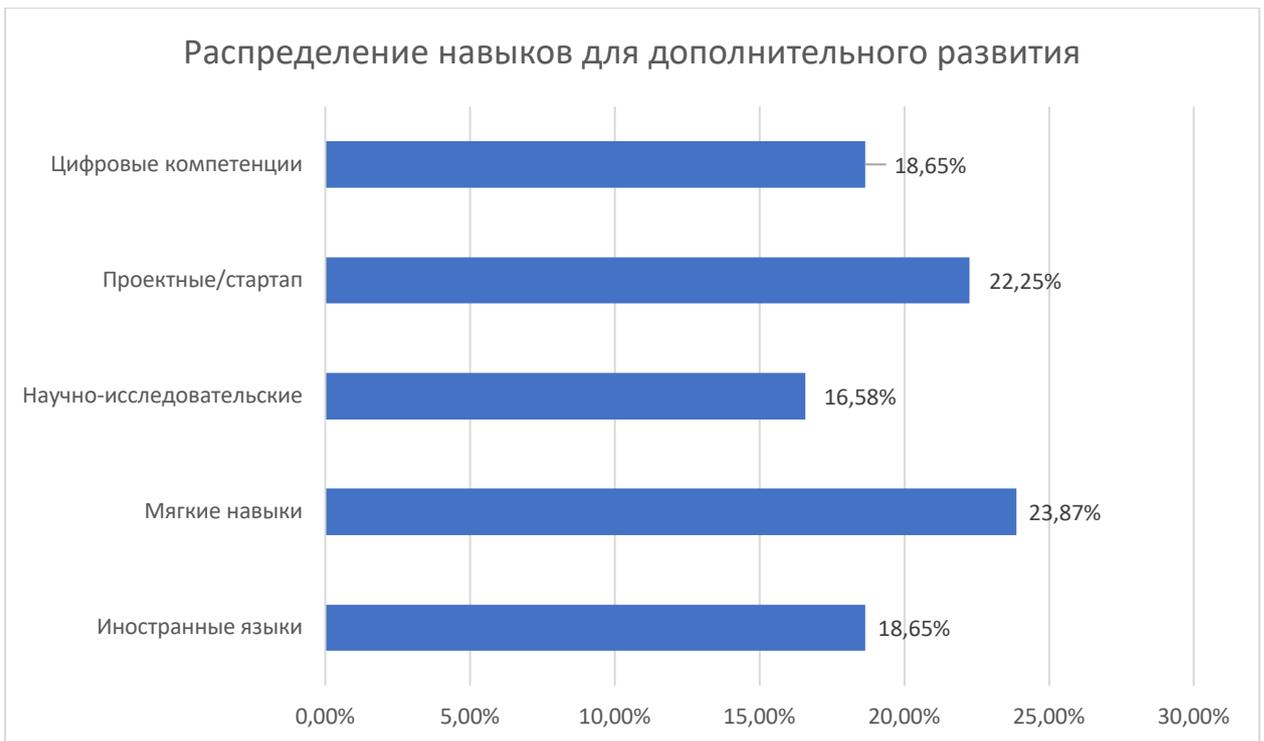
В ряде учебных подразделений обучающиеся также обращают внимание на формальный характер наставнической поддержки: взаимодействие с

тьюторами и кураторами воспринимается как ограниченное, а поддержка — преимущественно административной по своему содержанию.

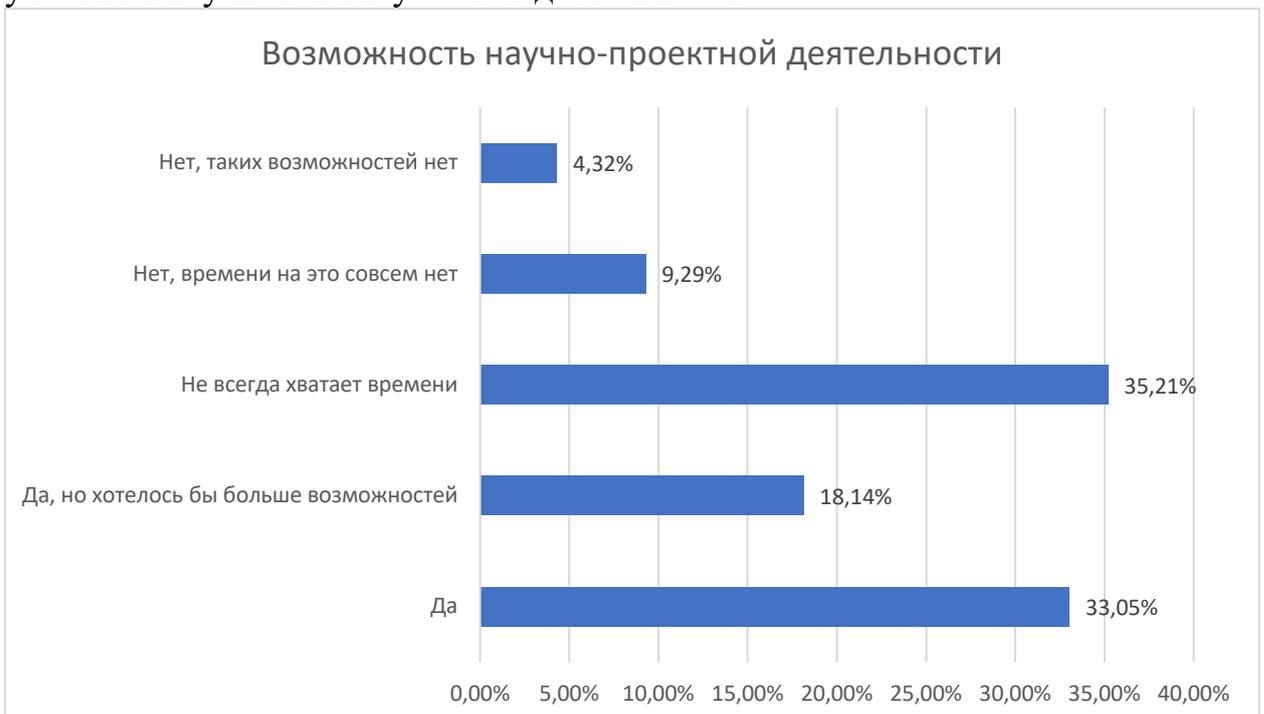
Отдельно в ответах поднимается вопрос стипендиальной политики. В комментариях отмечается, что потеря повышенной стипендии при незначительном снижении успеваемости, в том числе в случае получения одной оценки «4», воспринимается обучающимися как фактор, снижающий мотивацию к обучению.



Ответы на вопрос о навыках, которые обучающиеся хотели бы развивать дополнительно, распределились следующим образом: развитие soft skills отметили 24% респондентов, проектные и стартап-навыки — 22%, цифровые компетенции и иностранные языки — по 19%, научно-исследовательские навыки — 16%.

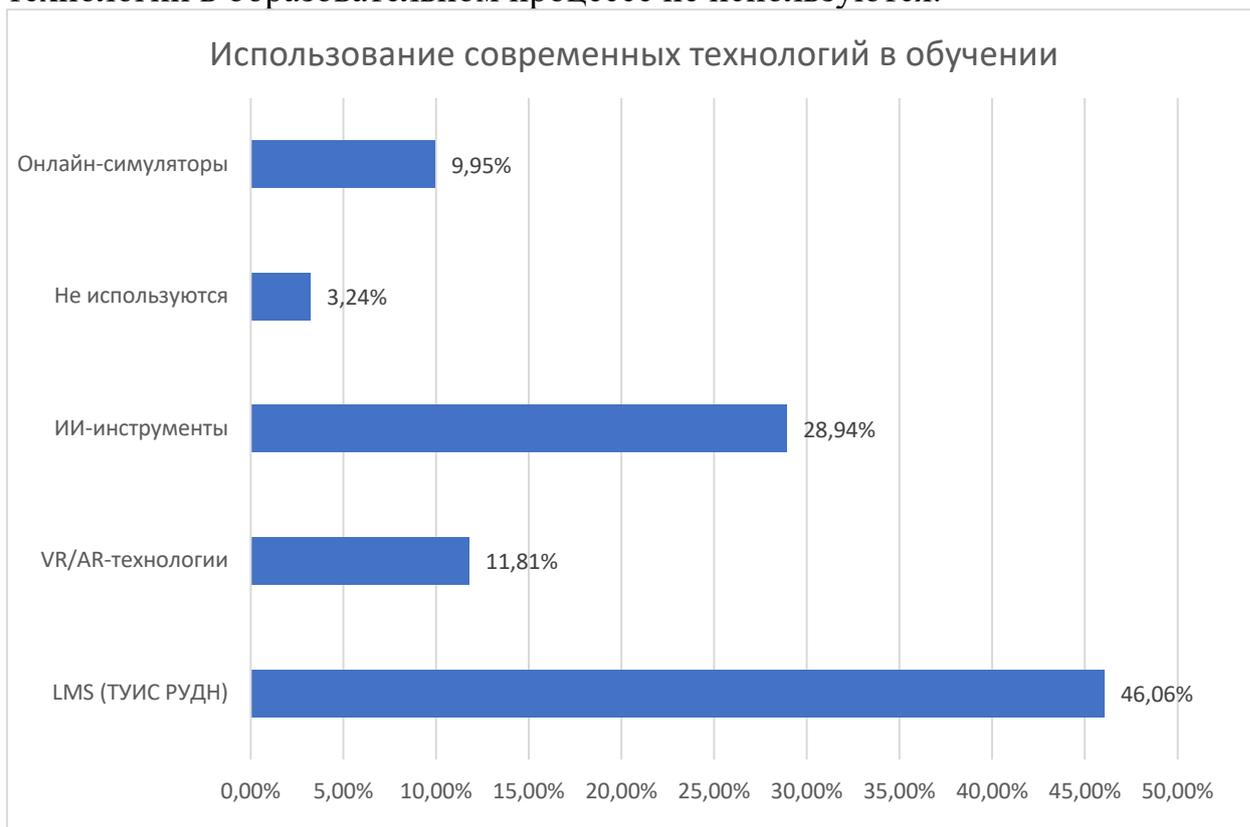


Ответы на вопрос о наличии возможностей для научной и проектной деятельности вне учебной программы распределились следующим образом. Наличие таких возможностей подтвердили 33% обучающихся, при этом 18% респондентов отметили, что хотели бы иметь их в большем объеме. Вместе с тем 35% указали на ограниченность времени для участия в подобной деятельности, а еще 9% сообщили об отсутствии свободного времени для нее. Лишь 5% респондентов заявили об отсутствии каких-либо возможностей для участия в научной и внеучебной деятельности.



1.4. Блок вопросов по теме «Цифровизация и инновации»

В рамках данного блока вопросов респондентам была предоставлена возможность выбора нескольких вариантов ответа. Результаты опроса показывают, что наиболее востребованным цифровым инструментом в учебном процессе является LMS (ТУИС РУДН), которую используют 46% обучающихся. Второе место по частоте использования занимают ИИ-инструменты (ChatGPT, Copilot и др.) — их указали 29% респондентов. VR/AR-технологии применяют 12% опрошенных, онлайн-симуляторы — 10%. При этом 3% обучающихся отметили, что современные цифровые технологии в образовательном процессе не используются.



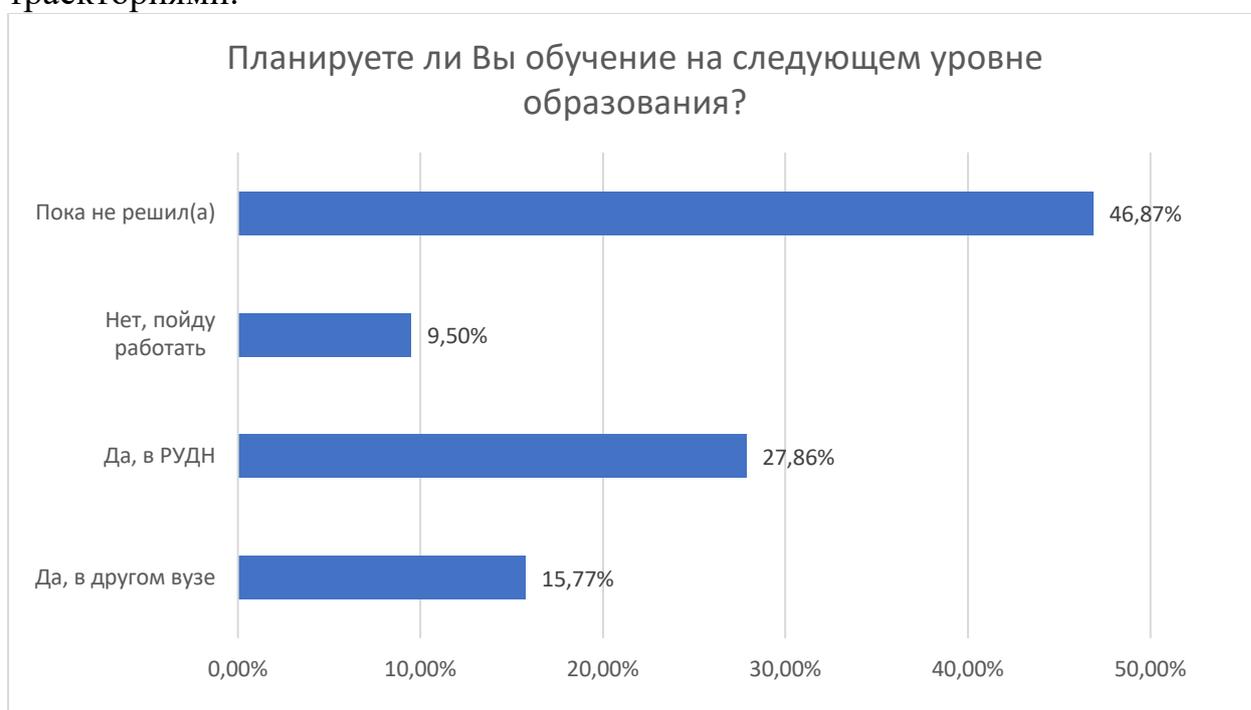
В комментариях к вопросу о цифровых инструментах обучающиеся обращали внимание на ряд аспектов, связанных с развитием цифровой образовательной среды. В отдельных учебных подразделениях отмечается потребность во внедрении онлайн-курсов и языковых тренажеров, а также в унификации доступа к учебной и организационной информации через единое приложение или платформу, поскольку в настоящее время данные распределены между различными каналами (ТУИС, мобильное приложение, устные объявления).

Респонденты также указывали на сложности, связанные с функционированием ТУИС, включая технические сбои, недостаточную структурированность курсов и ограниченную доступность архивных материалов после завершения дисциплин. Отдельно в комментариях поднимается вопрос ограниченного использования VR/AR-технологий и симуляторов при наличии выраженного запроса на такие форматы обучения,

а также отмечается необходимость обновления оборудования в компьютерных классах.

1.5. Блок вопросов «Рефлексия»

В рамках данного блока вопросов обучающимся было предложено провести самооценку и рефлексия по вопросам дальнейших образовательных и профессиональных планов. Полученные ответы показали следующее распределение намерений продолжения обучения на следующем уровне образования: 28% респондентов планируют продолжить обучение в РУДН, 16% рассматривают возможность обучения в другом вузе, 9% планируют выход на рынок труда, при этом 47% обучающихся на момент опроса не определились с дальнейшими образовательными или профессиональными траекториями.



Среди опрошенных одаренных обучающихся 73% указали на готовность рекомендовать РУДН абитуриентам. Еще 19% респондентов затруднились с ответом, а 8% сообщили о неготовности давать рекомендации. Полученное распределение ответов отражает в целом положительное отношение к Университету при наличии группы обучающихся, позиция которых требует дополнительного анализа.



Респондентам была предоставлена возможность оставить пожелания и замечания в свободной форме. Всего было получено 46 комментариев, которые представлены ниже в обобщенном виде.

- Среди наиболее часто упоминаемых тем выделяются вопросы, связанные с работой многофункционального центра. В комментариях указывается на значительную продолжительность ожидания в очередях, замедленные процедуры обслуживания и сложности при получении базовых документов, включая справки и вопросы регистрации.

- Отдельный блок комментариев касается информирования и коммуникации. Обучающиеся отмечают запрос на более оперативное и заблаговременное доведение информации, прежде всего в части изменений расписания и организационных вопросов, поскольку уведомления нередко поступают в сжатые сроки.

- В рамках начала учебного года респонденты обращают внимание на сложность и высокую нагрузку, связанную с приемной кампанией и процессами заселения, включая очереди и организационные затруднения при оформлении документов и размещении в общежитиях.

- В комментариях также поднимается вопрос неоднородности качества преподавания. Наряду с большим количеством положительных отзывов о работе преподавателей, встречаются отдельные критические замечания, связанные с качеством преподавания отдельных дисциплин, языковыми сложностями у части преподавателей, а также с восприятием различий в требованиях к обучающимся.

- Организация учебного расписания рассматривается как фактор, влияющий на баланс учебной нагрузки. В комментариях указываются

сложности, связанные с фрагментированным расписанием (наличие «окон», чередование утренних и вечерних занятий, неравномерное распределение выходных дней), что затрудняет совмещение учебы с профессиональной деятельностью и личными обязательствами.

- Отдельно обучающиеся отмечают важность соблюдения баланса между учебной и внеучебной деятельностью. В комментариях подчеркивается, что проведение мероприятий не должно приводить к пропуску учебных занятий или нарушению образовательного процесса.

- В части стипендиальной политики высказывается запрос на пересмотр условий назначения повышенных стипендий для олимпиадников и высокобалльников, в том числе с учетом возможности сохранения выплат при наличии одной оценки «4».

- В ряде комментариев затрагиваются вопросы психологического состояния и мотивации обучающихся. Указывается на проявления учебного выгорания, особенно на старших курсах, а также на необходимость более продолжительной и содержательной поддержки со стороны кураторов и наставников, выходящей за рамки начального этапа обучения.

- Дополнительно в комментариях упоминаются вопросы, связанные с условиями проживания в общежитиях, в том числе пожелания по увеличению количества мест для российских абитуриентов, а также предложения по развитию спортивной инфраструктуры, включая модернизацию отдельных спортивных залов.

- Отдельным блоком выделяется запрос на расширение форматов внеучебной интеграции, направленных на развитие взаимодействия между российскими и иностранными студентами и снижение языковых барьеров.

- Наряду с критическими замечаниями в комментариях представлены и положительные оценки. Обучающиеся отмечают высокое качество образования в целом и работу многих преподавателей, широкий спектр образовательных и внеучебных возможностей, успешную политику университета по привлечению талантливых абитуриентов, поддержку студентов со стороны университета, а также благоприятную образовательную среду и общую позитивную атмосферу.

2. Общие выводы:

2.1. Сильные стороны и положительные аспекты:

Результаты опроса показывают, что одаренные обучающиеся в целом положительно оценивают качество реализуемых образовательных программ. Большинство респондентов (до 84%) высоко оценивают логичность построения учебных планов, актуальность учебных материалов, качество проведения проверочных мероприятий и уровень теоретической подготовки, что отражает устойчивость академической составляющей образовательного процесса.

Положительные оценки также получило формирование soft skills в рамках образовательных программ: 80,6% обучающихся отметили данный компонент как значимый, что соответствует современным требованиям профессиональной среды и рынка труда.

Опрос фиксирует высокий уровень учебной мотивации и лояльности обучающихся. Так, 73% респондентов выразили готовность рекомендовать РУДН абитуриентам, а 91% оценили уровень своей мотивации к обучению как высокий или средний. Указанные показатели отражают в целом благоприятную образовательную среду и устойчивую вовлеченность обучающихся в учебный процесс.

В комментариях обучающиеся также отмечают результативность политики Университета по привлечению талантливых абитуриентов, включая олимпиадников и высокобалльников, что способствует формированию сильного и мотивированного студенческого сообщества.

Дополнительно респондентами положительно оценивается наличие разнообразных академических возможностей, включая участие в конференциях, грантовых и научно-образовательных проектах, что расширяет образовательный опыт и профессиональный кругозор обучающихся.

2.2. Возможные проблемные зоны и точки роста:

Наряду с положительными оценками результаты анкетирования позволяют выделить ряд аспектов, требующих дополнительного внимания и последующего анализа в целях оптимизации образовательного процесса.

В комментариях обучающиеся указывали на сложности, связанные с работой многофункционального центра, включая продолжительное ожидание в очередях и замедленное обслуживание. Также отмечались вопросы, связанные с организацией учебного расписания, в том числе наличие «окон», неравномерное распределение учебной нагрузки и изменения расписания в связи с проведением общеуниверситетских мероприятий.

Часть респондентов (33,5%) оценила уровень практической подготовки как средний и ниже среднего. Указанные оценки во многом отражают особенности структуры обучения на начальных курсах, где значительная доля учебного времени отводится общеобразовательным дисциплинам, при

сохраняющемся запросе на более раннее включение в практико-ориентированные форматы обучения.

Отдельного внимания требует вопрос организации тьюторской и кураторской поддержки. В ряде комментариев отмечается формальный характер взаимодействия, при котором поддержка обучающихся ограничивается преимущественно административными функциями, что указывает на целесообразность более детального анализа эффективности данных механизмов.

Кроме того, в ответах респондентов упоминались отдельные технические и инфраструктурные вопросы, включая перебои в работе ТУИС и необходимость обновления компьютерного оборудования в отдельных учебных подразделениях.