

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(РУДН)

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор-проректор
по образовательной деятельности

Ю.Н. Эбзеева



ОТЧЕТ

о результатах оценки степени удовлетворенности участников
образовательных отношений условиями, содержанием, организацией и
качеством образовательной деятельности по реализации образовательной
программы высшего образования в ФГАОУ ВО РУДН 58.03.01
Востоковедение и африканистика в 2025/2026 учебном году

Москва, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Основными целями и задачами современного высшего образования являются:

- Культурно-духовная и нравственная социализация личности;
- профессионально-трудовая социализация личности;
- организация учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества и достижениями современной науки посредством создания образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание, реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования;
- подготовка высокообразованных членов общества и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых научноёмких технологий.

Эффективность подготовки выпускников и качество реализации образовательных программ высшего образования зависит от многих факторов, включая различные аспекты деятельности любого ВУЗа, в частности:

- разработка и своевременная актуализация локальной нормативной базы ВУЗа;
- создание материально-технических и кадровых условий реализации образовательных программ, удовлетворяющих требованиями образовательных стандартов;
- учебно-методическое обеспечение читаемых дисциплин и курсов;
- формирование устойчивого пула базовых внешних организаций для обеспечения качества практической подготовки обучающихся и т.д.

Под термином «Качество образования» понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражаяющая степень их соответствия требованиям образовательных стандартов, аккредитационным показателям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ.

Участие РУДН в реализации требований обеспечения качества в сфере высшего образования отражается в наличии в Университете внутренней системы обеспечения (оценки, контроля, мониторинга и совершенствования) качества образования, основанной на проводимой РУДН политике качества, установленных критериях и показателях качества образования.

Система обеспечения качества образования включает в себя совокупность организационных структур, методик, процессов и ресурсов РУДН, необходимых для управления качеством и обеспечения качества образования. Данная система обеспечивает разработку политики, целей и задач в области качества, планирование их достижения, контроль текущих процессов по обеспечению качества, организацию мониторинга и оценки

качества (внутреннего и внешнего аудита), разработку мер по повышению качества образования.

В качестве инструмента эффективного аудита (мониторинга) условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по реализуемым в Университете образовательным программам высшего образования, выступает регулярное получение обратной связи от участников образовательных отношений.

Сегодня субъектами (участниками) образовательных отношений являются обучающиеся и их родители, научно-педагогические работники (НПР) и сотрудники Университета, работодатели, государственные организации и службы, выпускники.

Одним из механизмов получения обратной связи от участников образовательных отношений являются опросы обучающихся, НПР, работодателей и выпускников, которые проводятся ежегодно в рамках реализации программы комплексного развития РУДН «Качество образования», с целью привлечения к проведению внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации.

Также это позволяет обучающимся в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в режиме реального времени оценивать условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчете представлены результаты анкетирования обучающихся, НПР Университета, проведенного в 2025 календарном году.

1. Результаты анкетирования обучающихся ОП ВО 58.03.01 Востоковедение и африканистика.

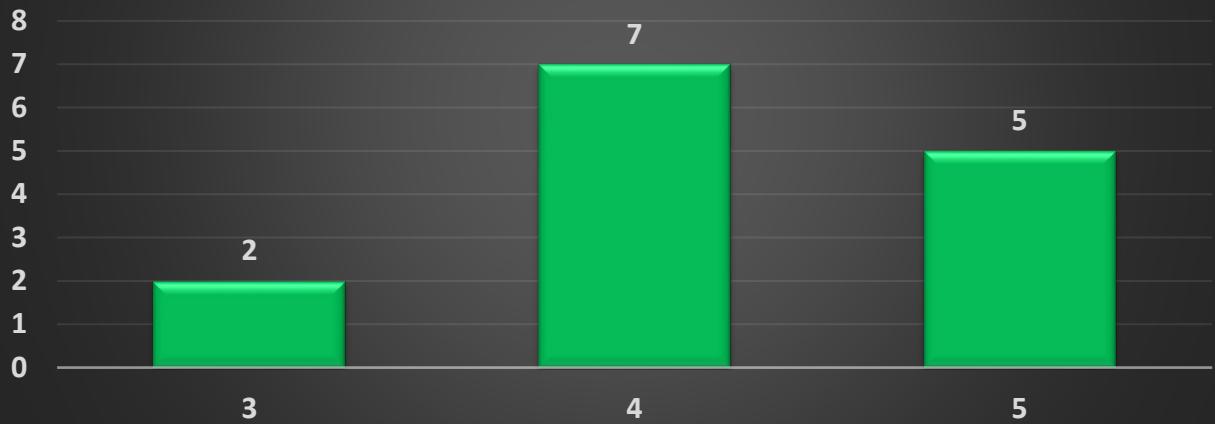
В анкетировании приняли участие 14 из 16 обучающихся из ОП ВО 58.03.01 Востоковедение и африканистика 2024 года набора.

По итогам опроса от обучающихся был получен ряд комментариев по улучшению образовательной деятельности и общие пожелания по улучшению студенческой жизни в Университете в целом.

1.1. Блок вопросов по теме «Общая удовлетворенность содержанием образовательной программы».

В целом обучающиеся удовлетворены логичностью построения учебного плана.

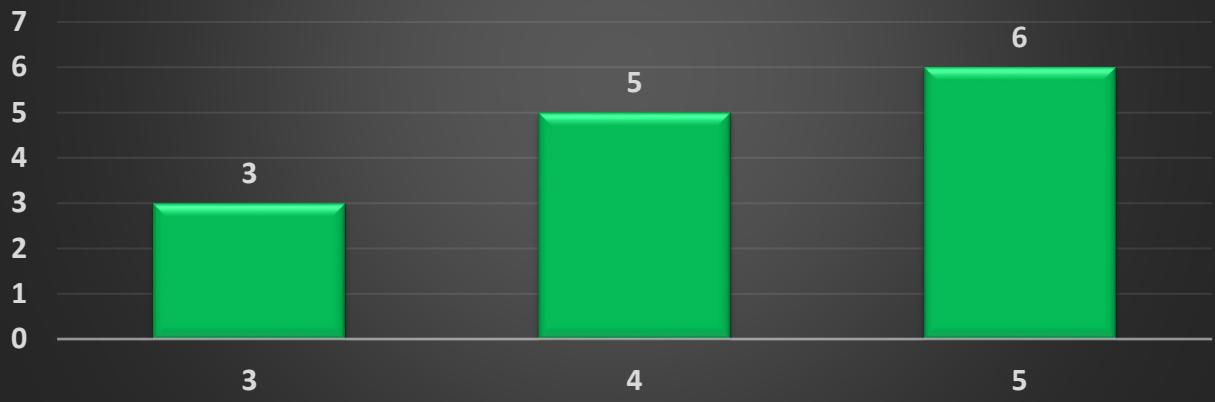
**Укажите Вашу удовлетворенность
логичностью построения учебного плана**
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)



Касаемо количества и объема профильных дисциплин, 80% обучающихся считают, что дисциплины представлены в достаточном количестве, 20% придерживаются нейтрального мнения.

**Укажите Вашу удовлетворенность
количеством и объемом профильных
дисциплин**

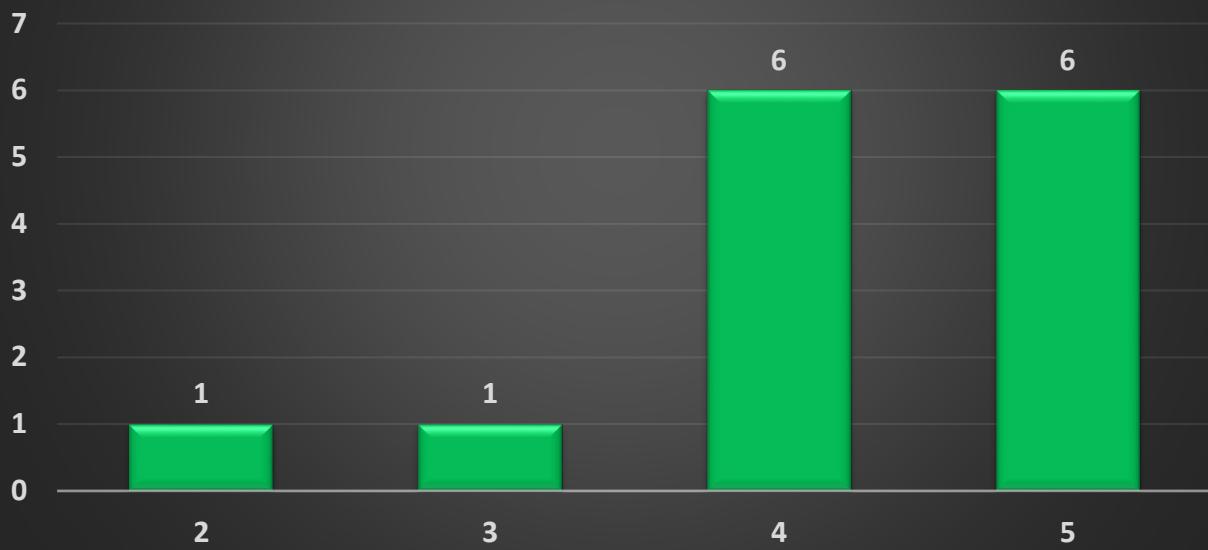
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)



Также стоит упомянуть объем практической подготовки: 86% удовлетворены форматом обучения и его объемом.

Укажите Вашу удовлетворенность количеством и объемом практической подготовки

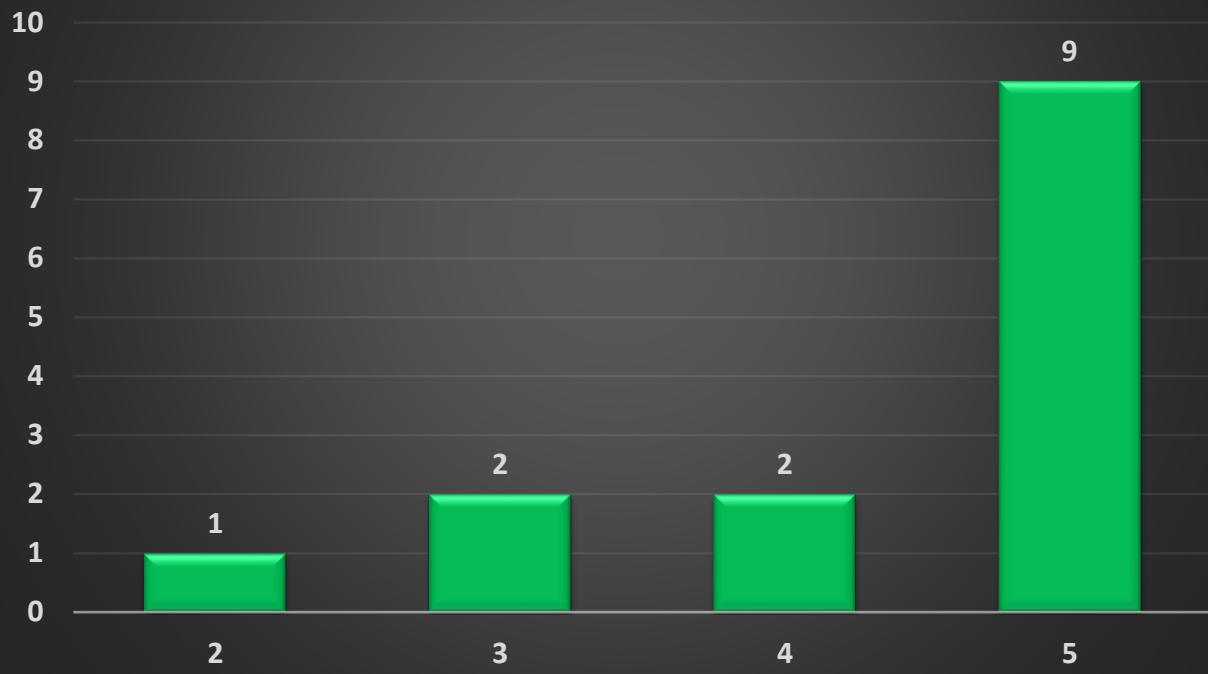
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Что касается баланса аудиторной и самостоятельной работы, большинство студентов (78%) удовлетворены данным аспектом

Укажите Вашу удовлетворенность балансом аудиторной и самостоятельной работы

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Анализ обратной связи студентов выявил ряд конструктивных предложений по оптимизации учебного процесса. В частности, отмечается важность дальнейшего совершенствования структуры учебных планов и развития системы расписания для повышения эффективности организации учебного времени.

1.2. Блок вопросов по теме «Общая удовлетворенность организацией образовательной деятельности».

В рамках вопроса о логичности составления расписания занятий 78% прошедших опрос удовлетворены.



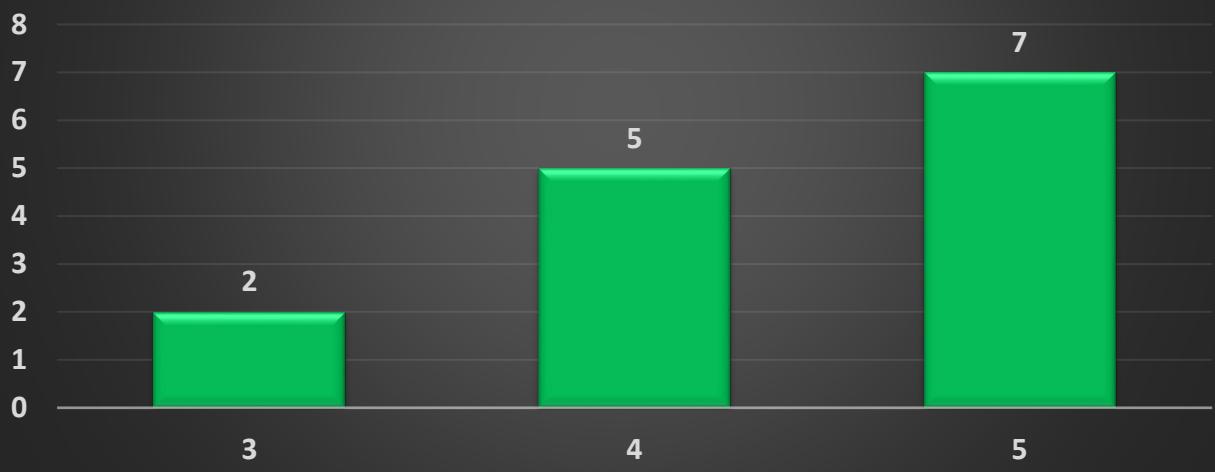
Касательно качества проведения учебных занятий, удовлетворенных больше 90%.



Стоит также упомянуть вопрос о качестве оснащенности учебных аудиторий. Среди обучающихся нет ни одного, кто был бы не удовлетворен, 86% удовлетворены, оставшиеся 14% относятся к данному вопросу нейтрально.

Укажите Вашу удовлетворенность качеством и оснащенностью учебных аудиторий/лабораторий

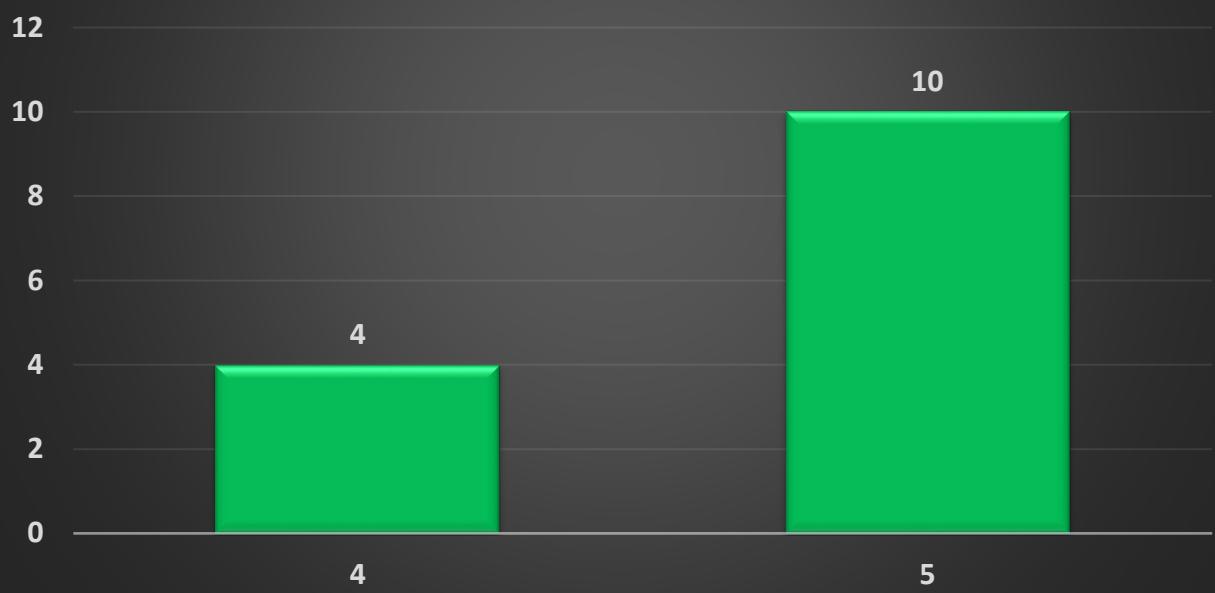
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



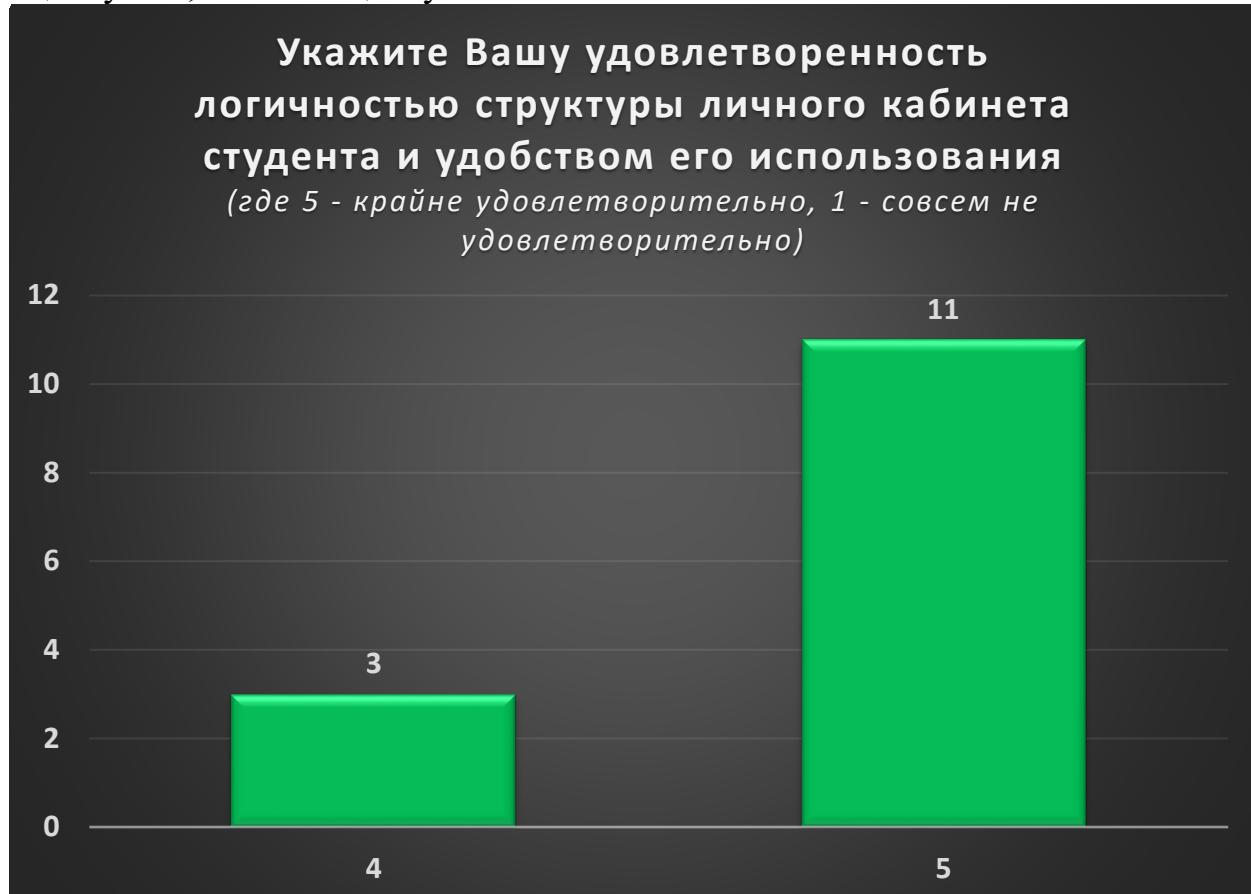
В вопросе качества наполнения учебно-методическими материалами ТУИС абсолютно все придерживаются положительного мнения.

Укажите Вашу удовлетворенность удобством использования и качеством наполнения учебно-методическими материалами ТУИС

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Отвечая на последний вопрос относительно логичности структуры личного кабинета и удобства его использования 78% оценило работу на оценку «5», 22% на оценку «4».

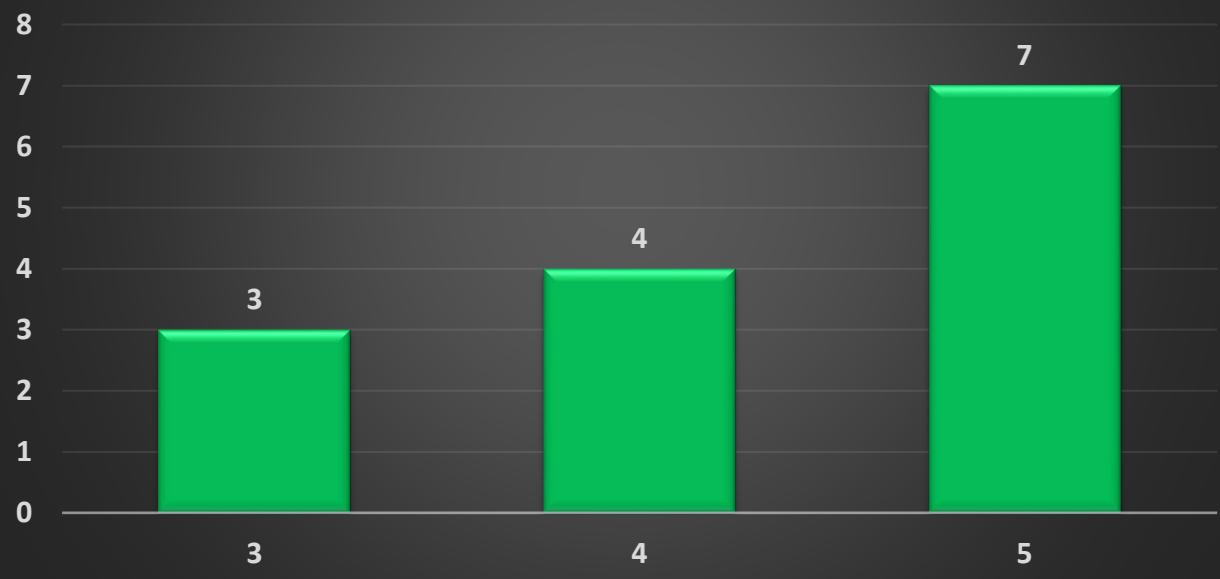


В ходе анкетирования поступили предложения, касающиеся развития материально-технического оснащения университета. В частности, обучающиеся отметили важность создания максимально комфортных условий в учебных аудиториях, включая обновление мебели и обеспечение бесперебойной работы инфраструктуры.

1.3. Вопрос «Общая удовлетворенность качества реализации профильных дисциплин».

Стоит упомянуть вопрос о реализации профильных дисциплин, качеством которой студенты в большинстве своем довольны (79% обучающихся оценивают положительно, 21% относятся нейтрально).

Укажите Вашу удовлетворенность качеством реализации профильных дисциплин
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)

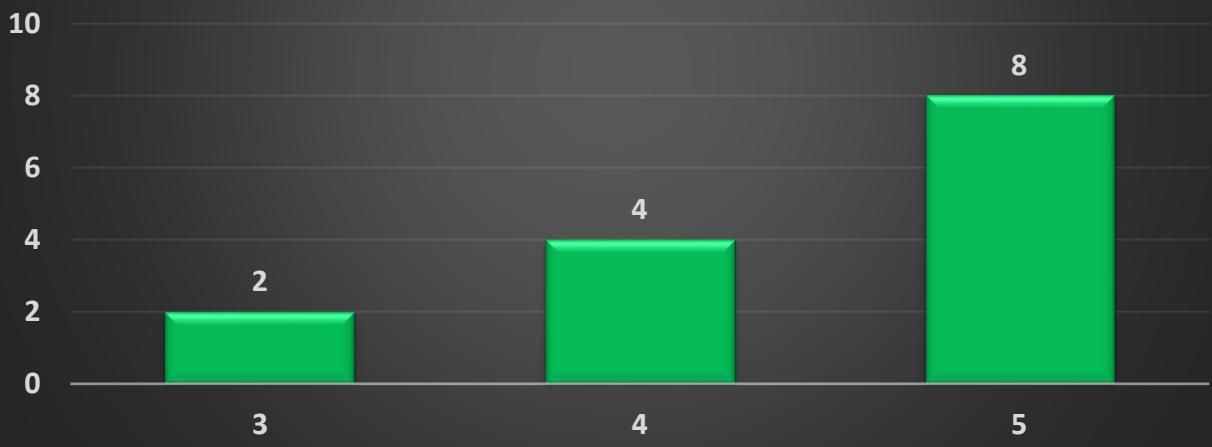


1.4. Вопрос «Уровень профессионального мастерства преподавателей и руководителей практик».

Касательно уровня мастерства преподавателей, респонденты показывают также высокие результаты: 85% удовлетворены.

Анализ обратной связи от обучающихся показал заинтересованность в постоянной актуализации содержания учебных дисциплин с учетом современных профессиональных стандартов и тенденций. Также отмечается значимость использования инновационных педагогических подходов, способствующих усилиению практической направленности образовательного процесса.

Насколько Вы удовлетворены уровнем профессионального мастерства преподавателей и руководителей практик по Вашей образовательной программе?
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)

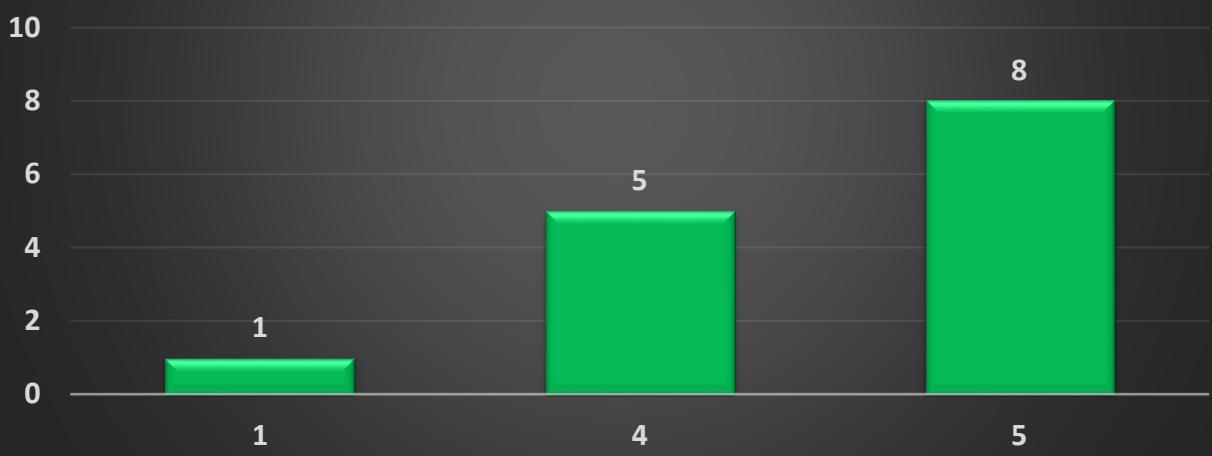


1.5. Блок вопросов по теме «Качество работы со студентами администрации и тьюторского состава».

Оперативностью решения текущих вопросов по учебному процессу довольны почти все — 93%.

Укажите Вашу удовлетворенность оперативностью решения текущих вопросов по учебному процессу

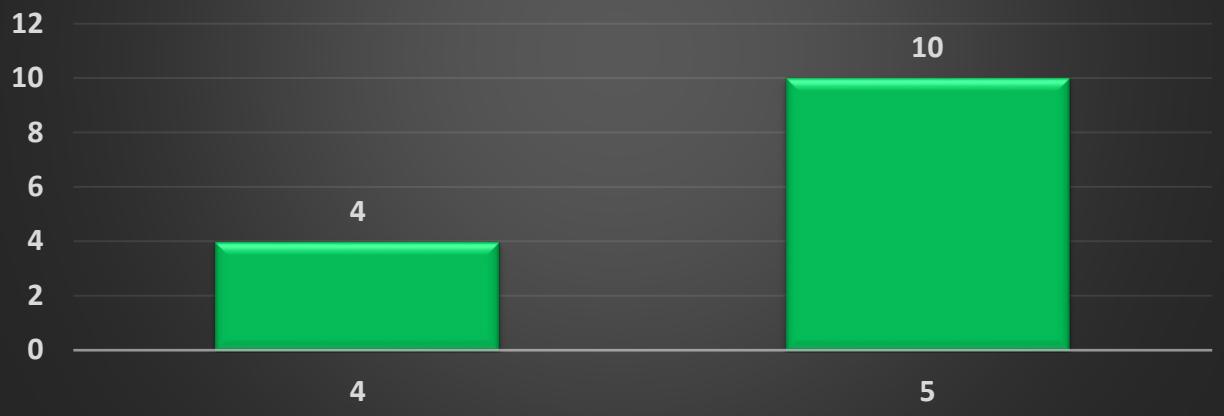
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



100% студентов удовлетворены работой по движению контингента на их направлении.

**Укажите Вашу удовлетворенность работой по
движению контингента (отчисления,
восстановления, переводов, академического
отпуска)**

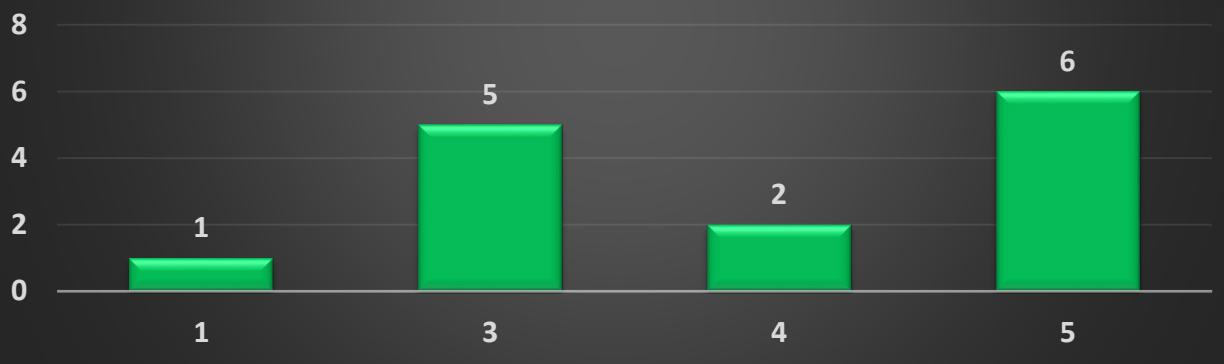
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)



В отношении качества и оперативности оповещения студентов об изменениях и новшествах в образовательном процессе студенты удовлетворены на 57%.

**Укажите Вашу удовлетворенность качеством
и оперативностью оповещения студентов об
изменениях и новшествах в образовательном
процессе**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)

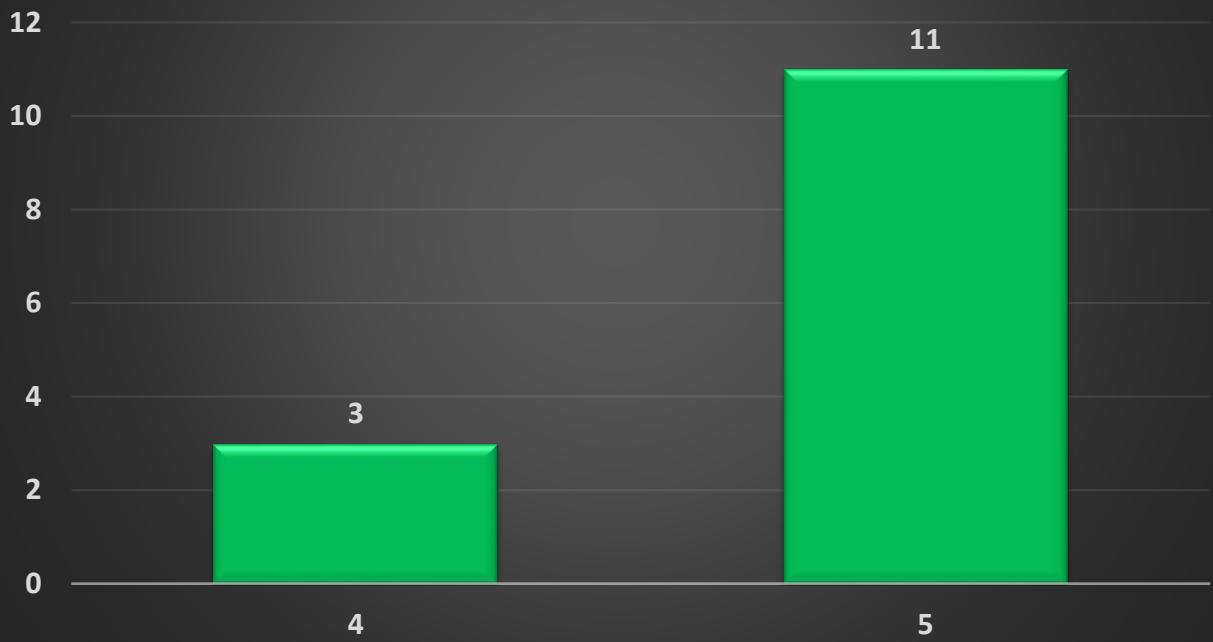


Обратная ситуация с организацией сессий и пересдач: все респонденты либо крайне удовлетворены, либо достаточно удовлетворены.

В ходе анкетирования поступили ценные предложения по совершенствованию системы информирования студентов. Обучающиеся отметили важность своевременного и четкого доведения информации о расписании занятий и экзаменов, что особенно актуально для иногородних студентов и тех, кто нуждается в заблаговременном планировании поездок.

**Укажите Вашу удовлетворенность качеством
организации сессий и пересдач**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)

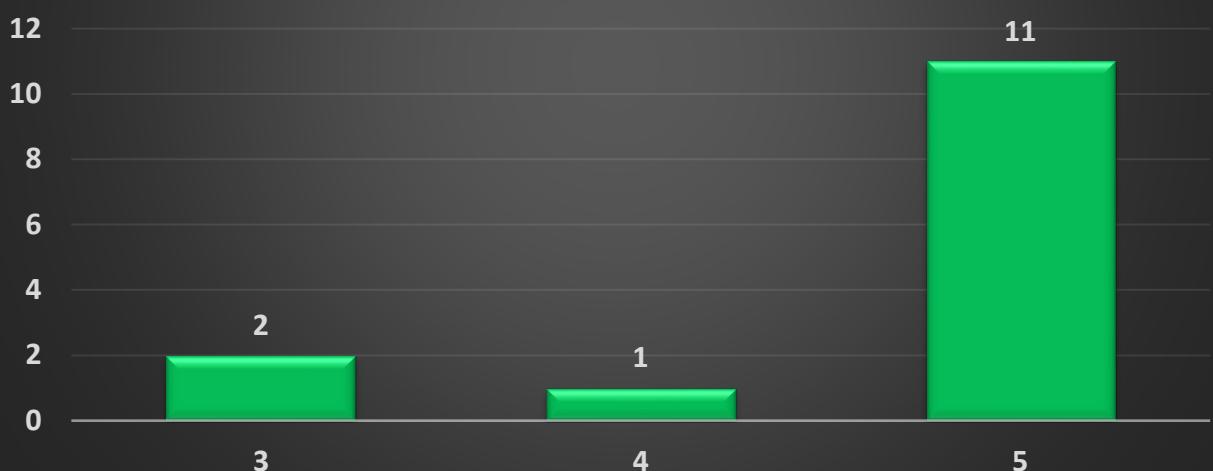


1.6. Вопрос «Возможность для развития творческих способностей и интересов».

В части возможностей для развития творческих способностей большинство респондентов (86%) удовлетворено качеством предоставляемых возможностей.

**Насколько Вы удовлетворены
возможностями, предоставляемыми РУДН,
для развития творческих способностей,
участия в спортивных и патриотических
мероприятиях?**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)

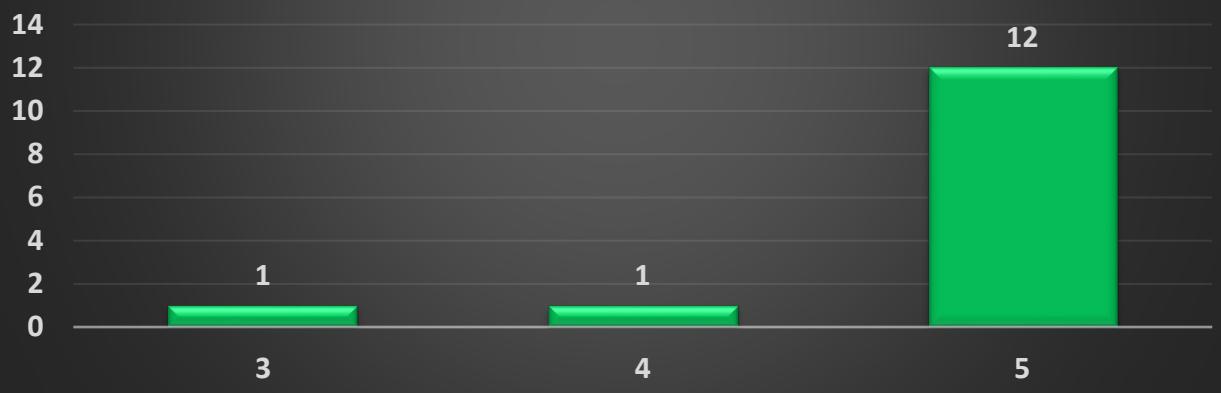


1.7. Вопрос «Участие в научной жизни РУДН».

Большая часть респондентов полностью удовлетворена научной деятельностью в Университете.

Насколько Вы удовлетворены участием в научной жизни РУДН: исследовательской работой, конференциями и профессиональными конкурсами?

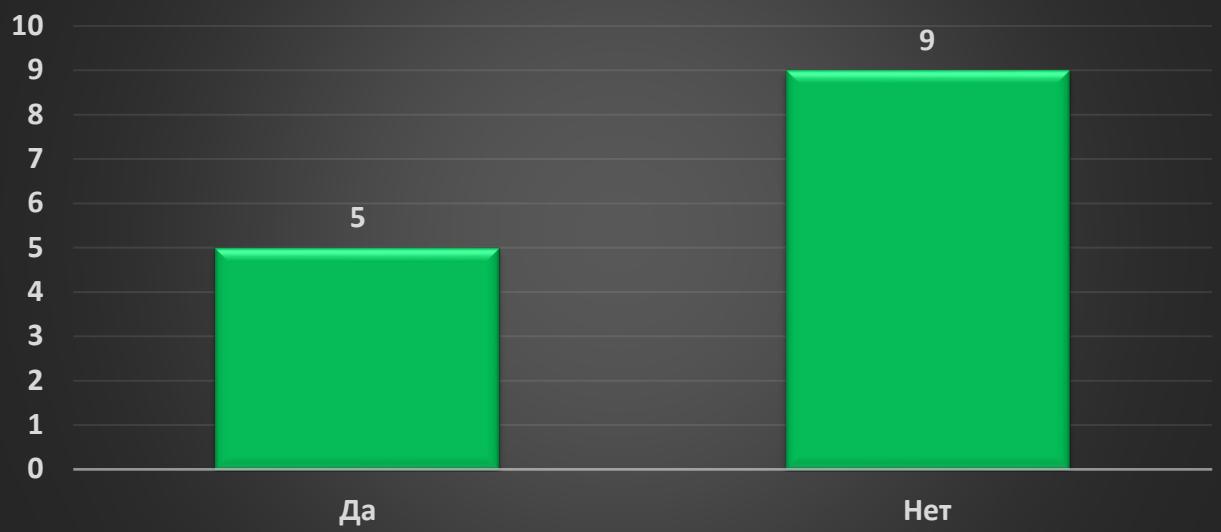
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



1.8. Вопрос «Проживание в общежитии».

Также в опрос был включен вопрос относительно проживания обучающихся данной образовательной программы в общежитии, по результатам которого было выяснено, что 64% респондентов не проживают в студенческом общежитии, 36% проживают.

Проживаете ли Вы в общежитии?

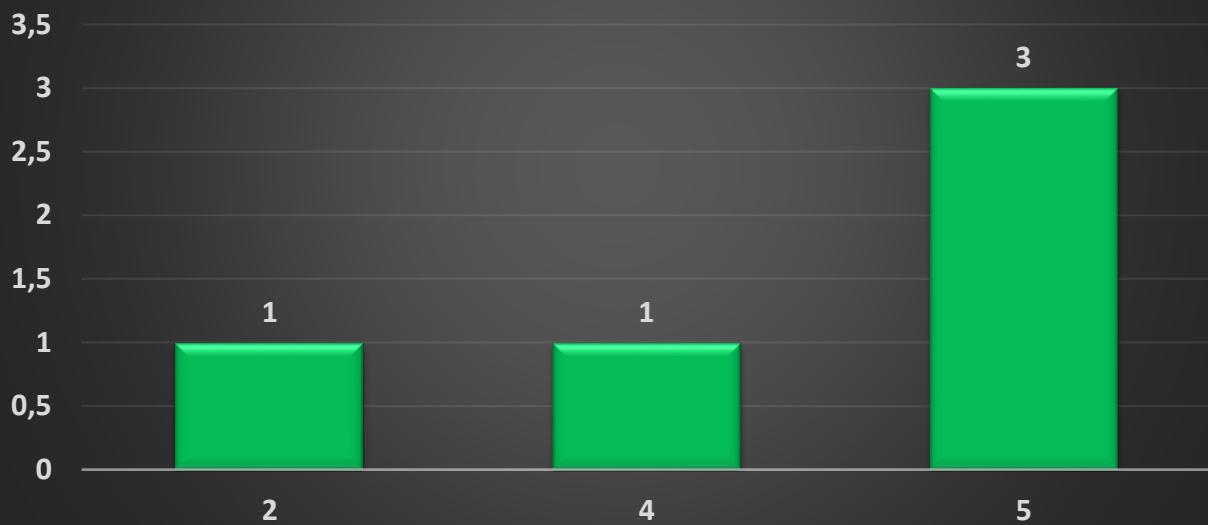


1.9. Вопрос «Условия проживания в общежитии».

Что касается условий проживания, то 80% ответивших удовлетворены.

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)

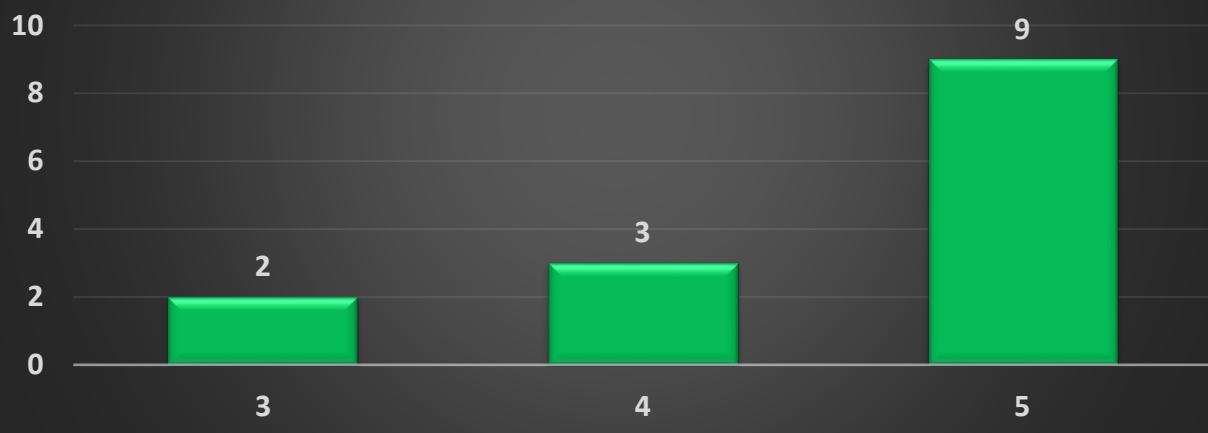


1.9.1. Вопрос «Студенческая жизнь»

Помимо жизни в общежитии обучающиеся также оценили качество своей студенческой жизни в РУДН в целом: 85% удовлетворены.

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью в РУДН?

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)

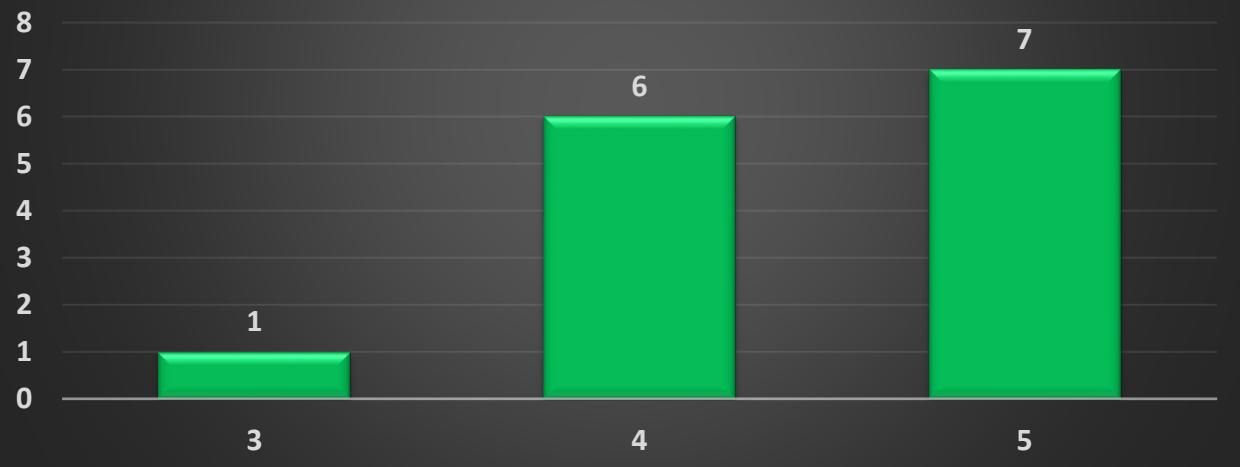


1.9.2. Вопрос «Соответствие образовательной программы требованиям рынка труда».

В отношении соответствия содержания образовательной программы требованиям современного рынка труда студенты придерживаются, в большинстве своем, положительного мнения: 93% считают, что программа соответствует, 7% настроены нейтрально.

Насколько, по Вашему мнению, содержание образовательной программы соответствует требованиям современного рынка труда?

(где 5 - полностью соответствует, 1 - совсем не соответствует)



1.9.3. Вопрос «Соответствие полученных знаний и навыков требованиям для трудоустройства по специальности»

Большинство респондентов (78%) считают, что образовательная программа соответствует будущим требованиям при трудоустройстве.

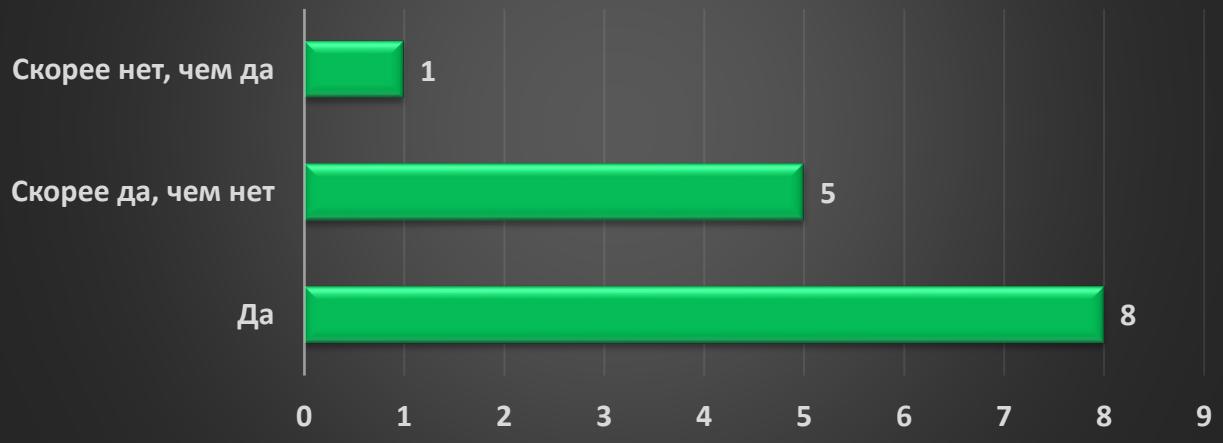
Как Вы считаете, хватает ли знаний и навыков, полученных в РУДН, для трудоустройства по специальности?



1.9.4. Вопрос «Рекомендация образовательной программы абитуриентам»

В целом, 93% обучающихся порекомендовали бы свою образовательную программу абитуриентам.

**Порекомендовали бы Вы образовательную
программу, на которой обучаетесь,
абитуриентам?**



2. Результаты анкетирования ППС ОП ВО 58.03.01 Востоковедение и африканистика.

В анкетировании приняли участие 20 респондента из числа профессорско-преподавательского состава из 20 человек профессорско-преподавательского состава, реализующих свою деятельность по ОП ВО 58.03.01 Востоковедение и африканистика.

По итогам опроса от ППС был получен ряд комментариев по улучшению образовательной деятельности и общие пожелания по улучшению своей трудовой деятельности в Университете в целом.

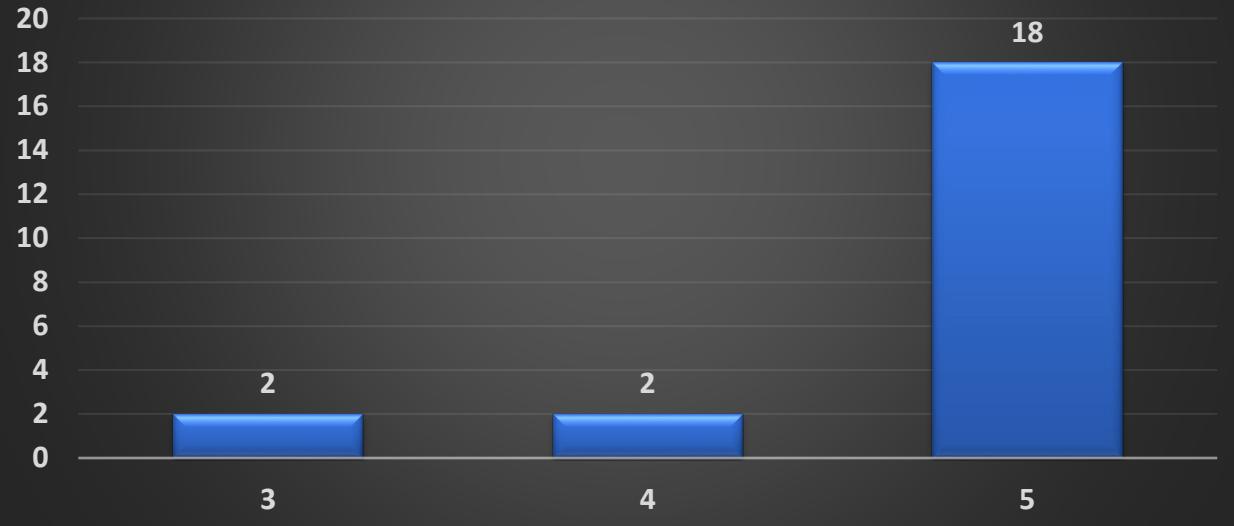
2.1. Блок вопросов «Привлекательные аспекты в процессе преподавания»

В целом, общение со студентами представляется высоко-привлекательным аспектом деятельности для абсолютного большинства ППС — 95% респондентов оценили его на баллы «5» и «4».



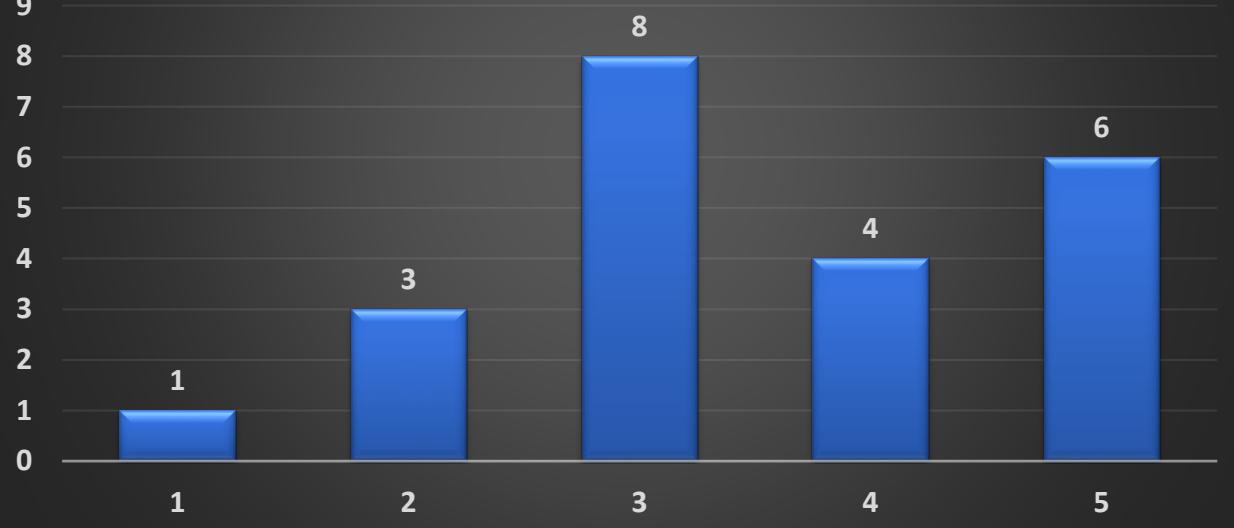
Что касается возможности передавать знания, данный мотивационный фактор также получил крайне высокие оценки: 90% опрошенных считают фактор привлекательным, а 10% настроены нейтрально.

**Удовлетворены ли Вы возможностью
передать свои знания молодому поколению?**
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не
удовлетворен)



Социальный пакет РУДН оценивается менее однозначно: 45% респондентов нашли его полностью привлекательным, тогда как 35% респондентов остались в нейтралитете.

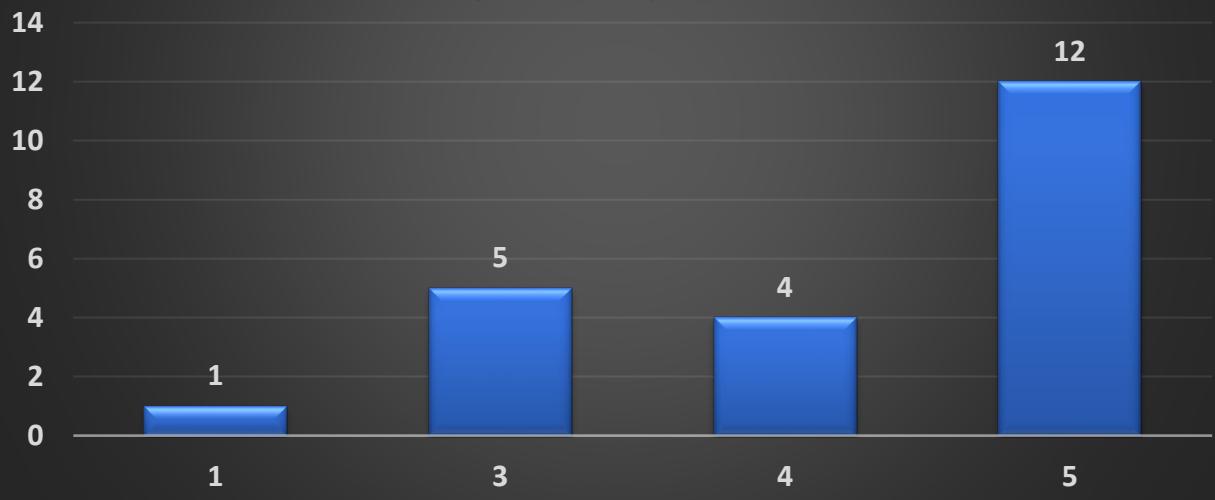
**Удовлетворены ли Вы социальным пакетом,
предоставляемым РУДН?**
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не
удовлетворен)



Компенсация труда является сбалансированным фактором — 54% преподавателей отметили её высокую привлекательность, 18% оценили на 4 балла, 22% респондентов сохранили нейтральную позицию.

Удовлетворены ли Вы компенсацией труда (заработной платой, премиями, компенсацией)?

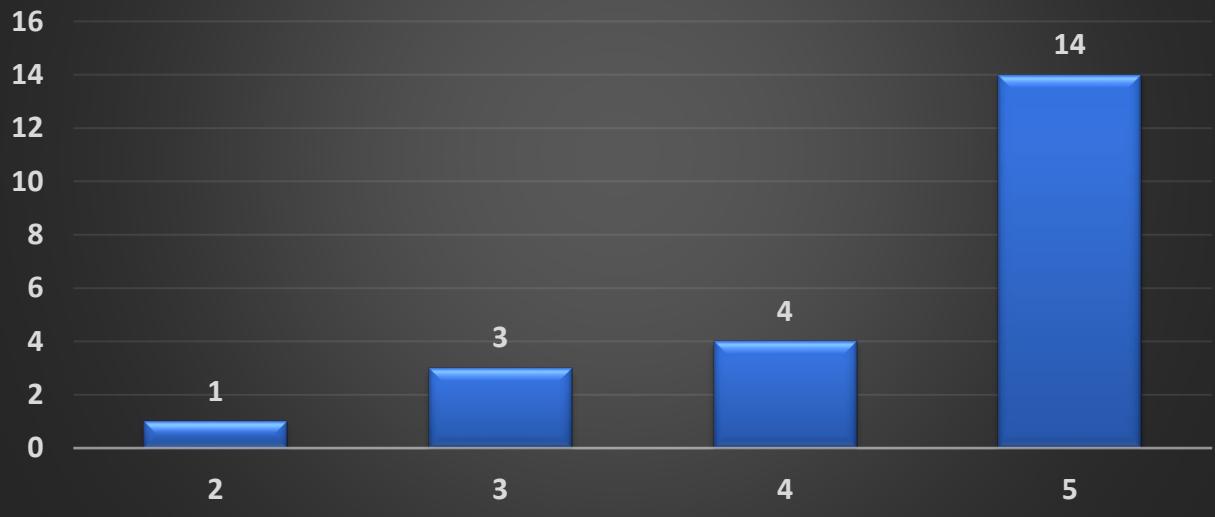
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не удовлетворен)



Возможность развития научного потенциала признана одним из ключевых стимулов: 81% респондентов считают возможность привлекательной, а 13% относятся нейтрально.

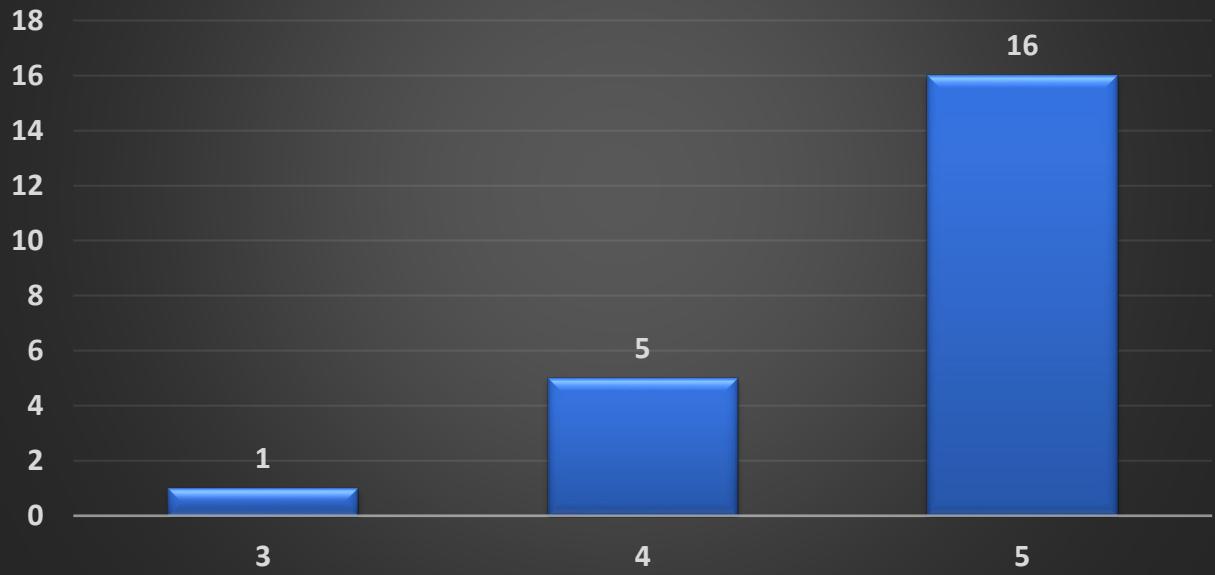
Удовлетворены ли Вы возможностью развития своего научного потенциала?

(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не удовлетворен)



Аналогичным образом возможность самореализации через преподавание высоко ценится ППС — 95% респондентов дали высокую оценку, 5% остались в нейтралитете.

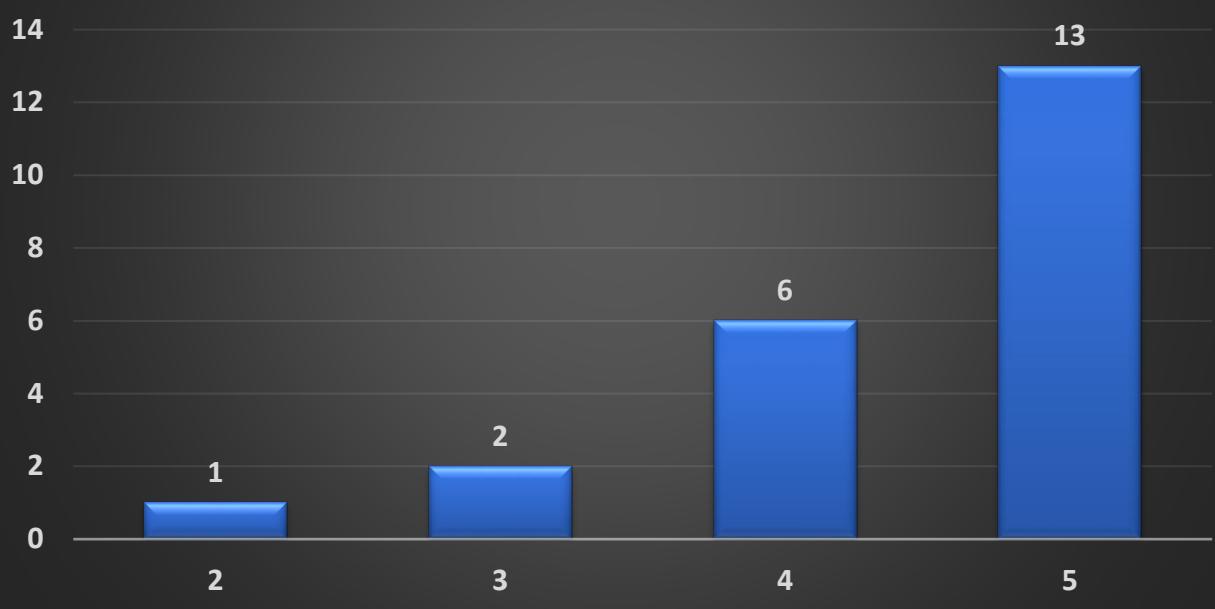
**Удовлетворены ли Вы возможностью
самореализации в процессе преподавания?**
*(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не
удовлетворен)*



Относительно возможностей для научных исследований можно отметить, что они служат значимым стимулом для более двух третей преподавателей.

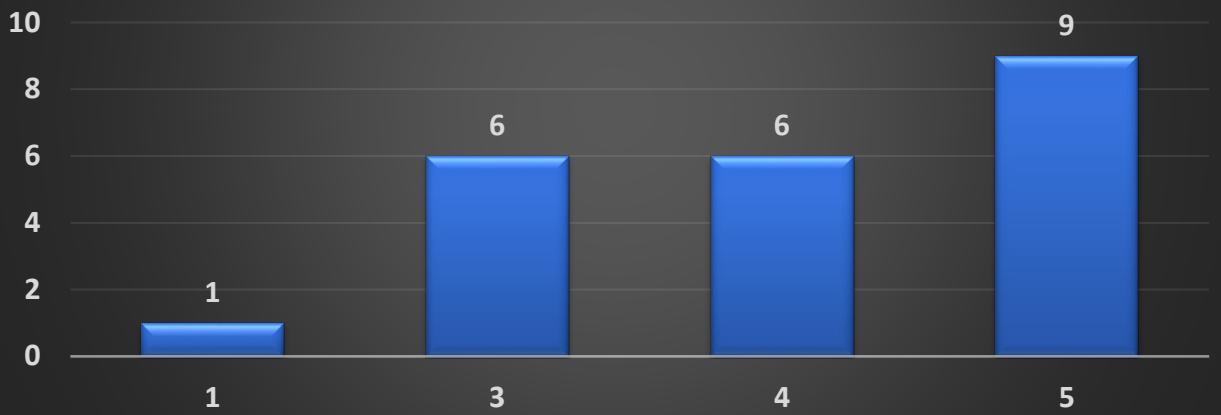
**Удовлетворены ли Вы возможностями для
научных исследований?**

*(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не
удовлетворен)*



Кроме того, в ходе опроса была подтверждена важность таких аспектов, как повышение научного статуса. 68% стремятся повысить свой научный статус, 27% относятся нейтрально, оставшиеся 5% не заинтересованы в этом факторе.

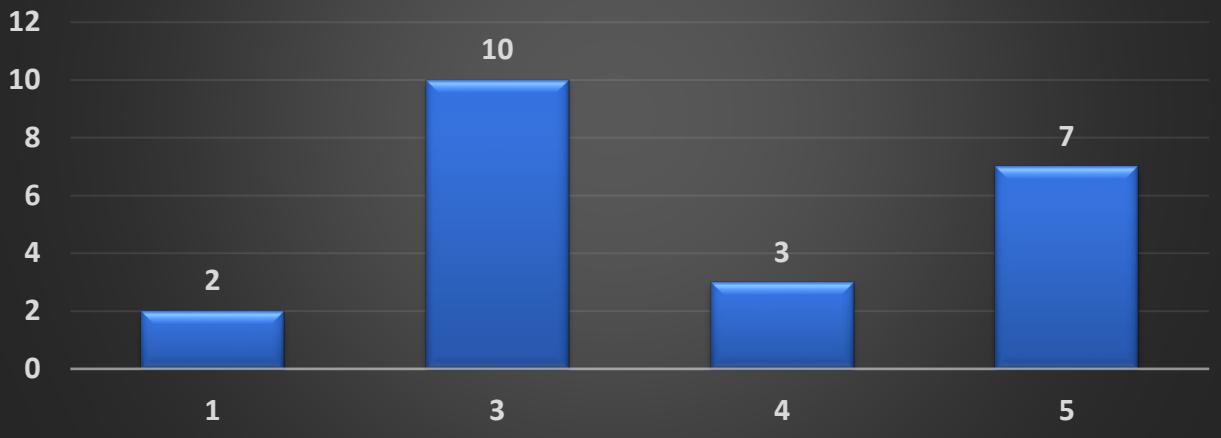
**Удовлетворены ли Вы возможностями для
повышения своего научного статуса?**
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не
удовлетворен)



Большая часть преподавателей (45%) относятся нейтрально к участию в грантах, еще 45% привлекает эта идея, оставшиеся 10% абсолютно равнодушны по отношению к данной теме.

**Удовлетворены ли Вы возможностью участия
в грантах?**

(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не
удовлетворен)

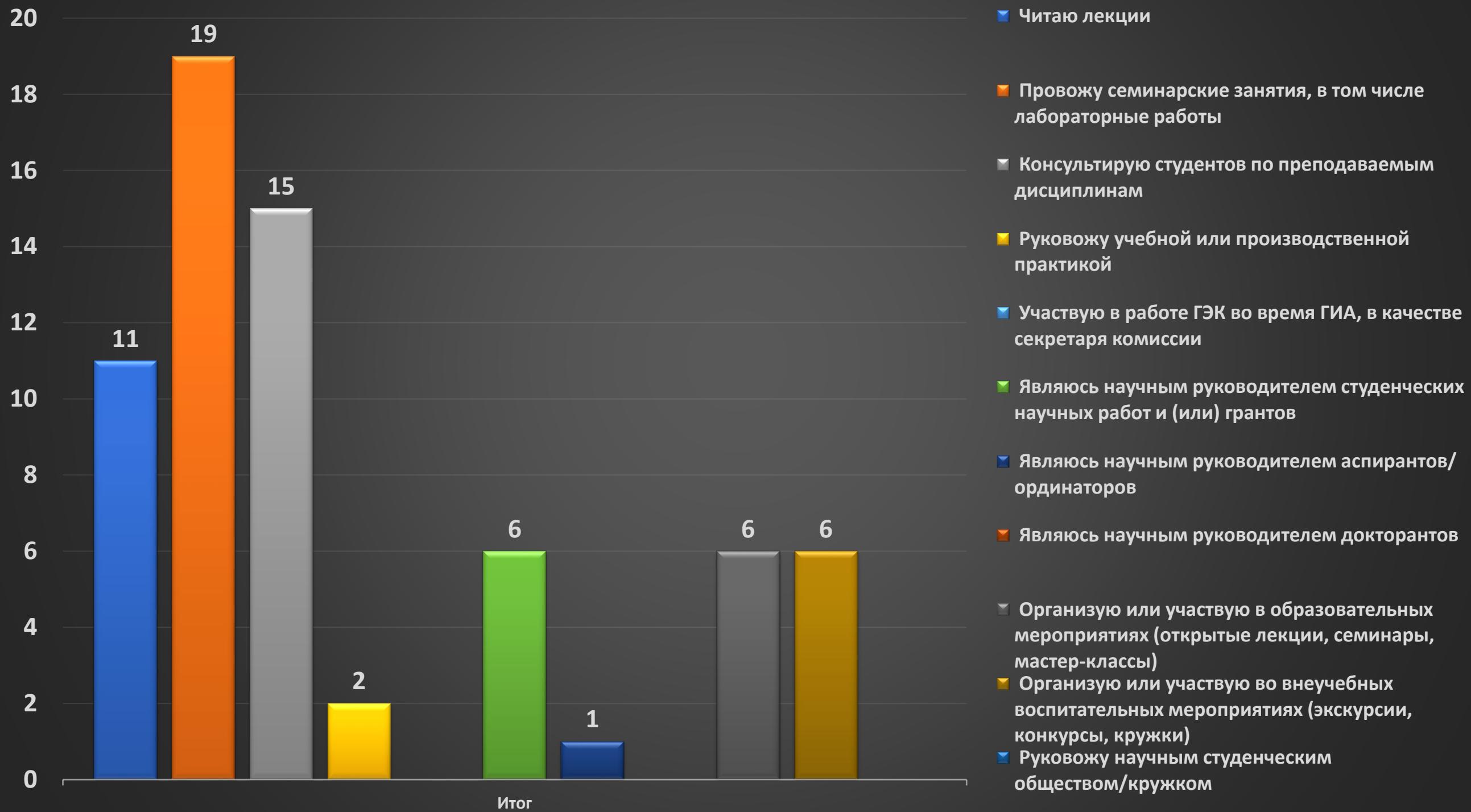


2.2. Блок вопросов «Формы взаимодействия со студентами»

В данном блоке вопрос у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов. Среди форм взаимодействия со студентами наиболее распространёнными являются проведение семинарских занятий (86%), консультирование по преподаваемым дисциплинам (68%), а также чтение лекций (50%).

Значительно реже встречаются такие виды деятельности, как научное руководство студенческих научных работ и грантов (27%), организация/участие в образовательных/воспитательных мероприятиях (27% каждый). Руководство учебной или производственной практикой (9%) и научное руководство аспирантов и ординаторов (4%) встречаются гораздо реже.

Укажите, пожалуйста, в каких формах взаимодействия со студентами, в рамках данной образовательной программы, Вы принимаете участие?

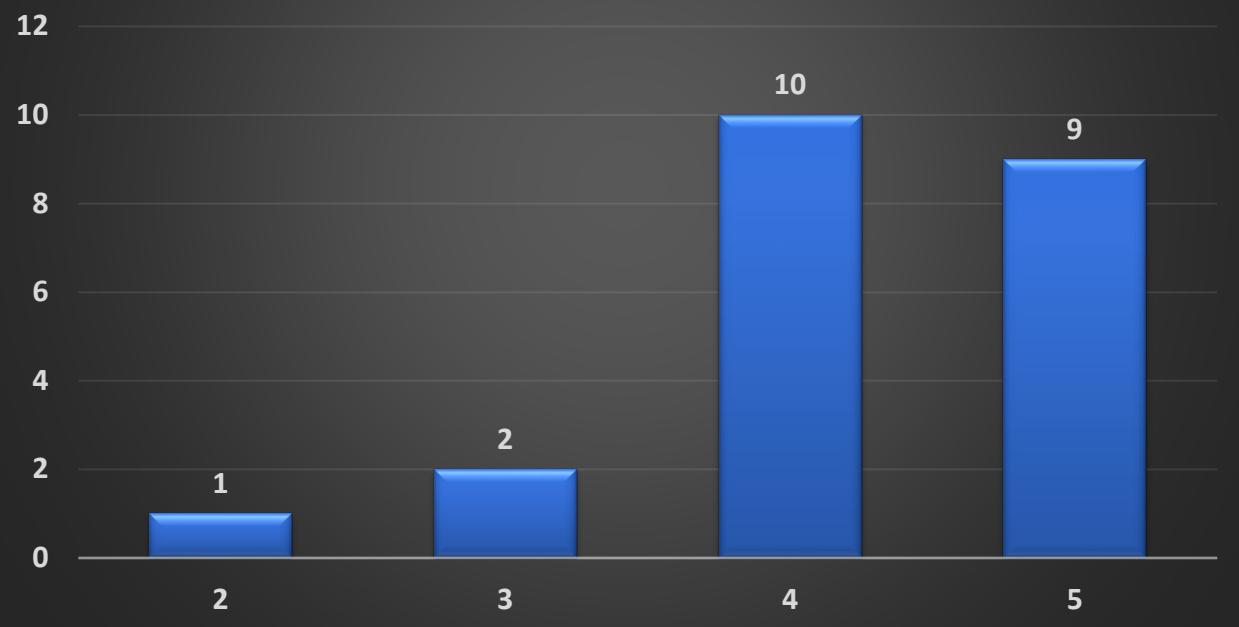


2.3. Вопрос «Объем учебного материала к отведенному времени»

В целом, соответствие объема учебного материала отведенному времени признано большинством респондентов удовлетворительным — 86% указали на полное соответствие.

Насколько, на Ваш взгляд, объем учебного материала соответствует отведенному времени по дисциплине?

(где 5 - полностью соответствует, 1 - совсем не соответствует)



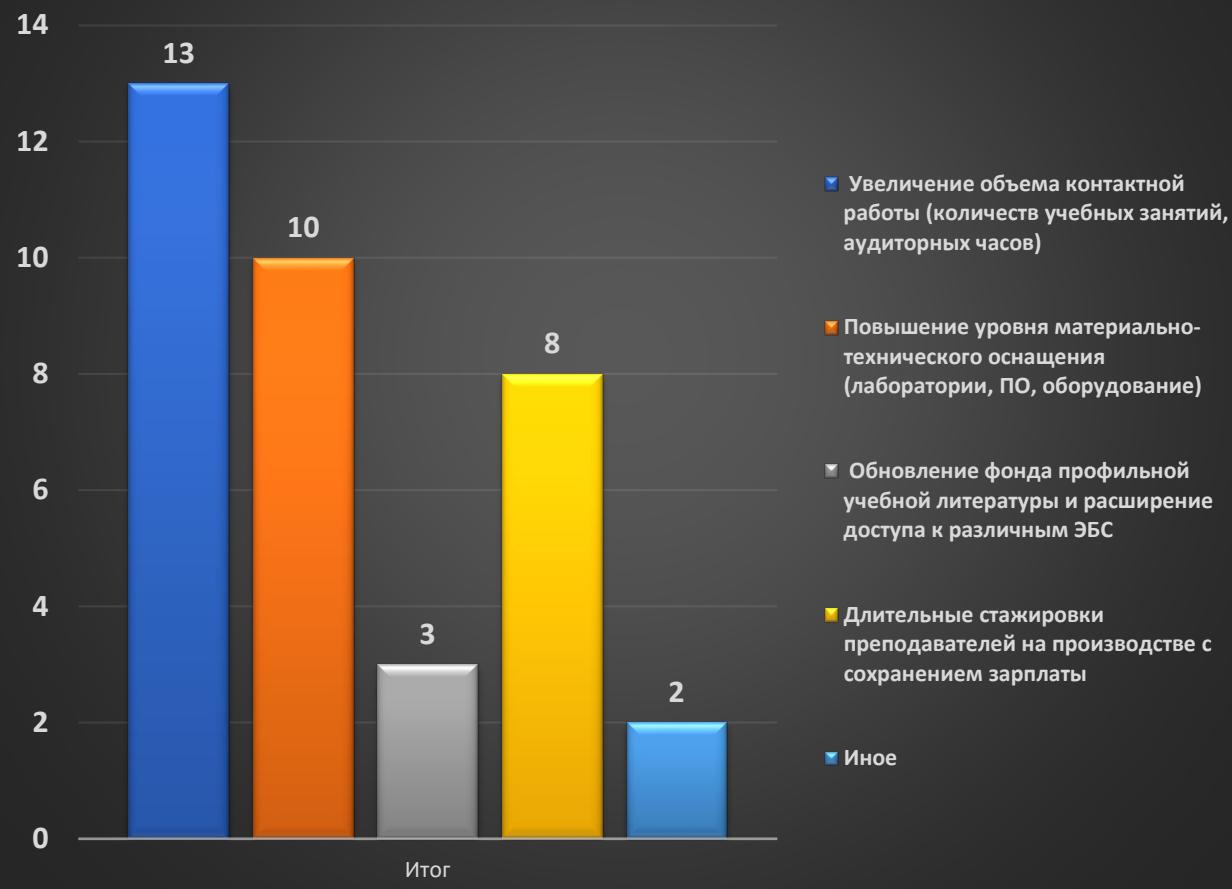
2.4. Вопрос «Повышение компетенций у студентов»

В данном вопросе у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Что касается мер по совершенствованию формирования компетенций у студентов, преподаватели выделили несколько основных направлений. Наиболее часто указывалась необходимость увеличения объема аудиторной работы — это предложение поддержали 59% опрошенных. Около 45% респондентов отметили важность улучшения материально-технического оснащения учебного процесса. Примерно 36% преподавателей высказались за длительные стажировки преподавателей на производстве. 22% предложили иные варианты, включая обновление фонда профильной литературы.

Также из формы свободных ответов можем заключить, что основные предложения преподавателей по улучшению формирования компетенций сосредоточены на изменении формата обучения в сторону увеличения доли практической и интерактивной работы (семинары, базы практик), а также на оптимизации административных процессов и учета мнения всех категорий ППС.

Что, на ваш взгляд, могло бы улучшить формирование компетенций у студентов по Вашим дисциплинам?



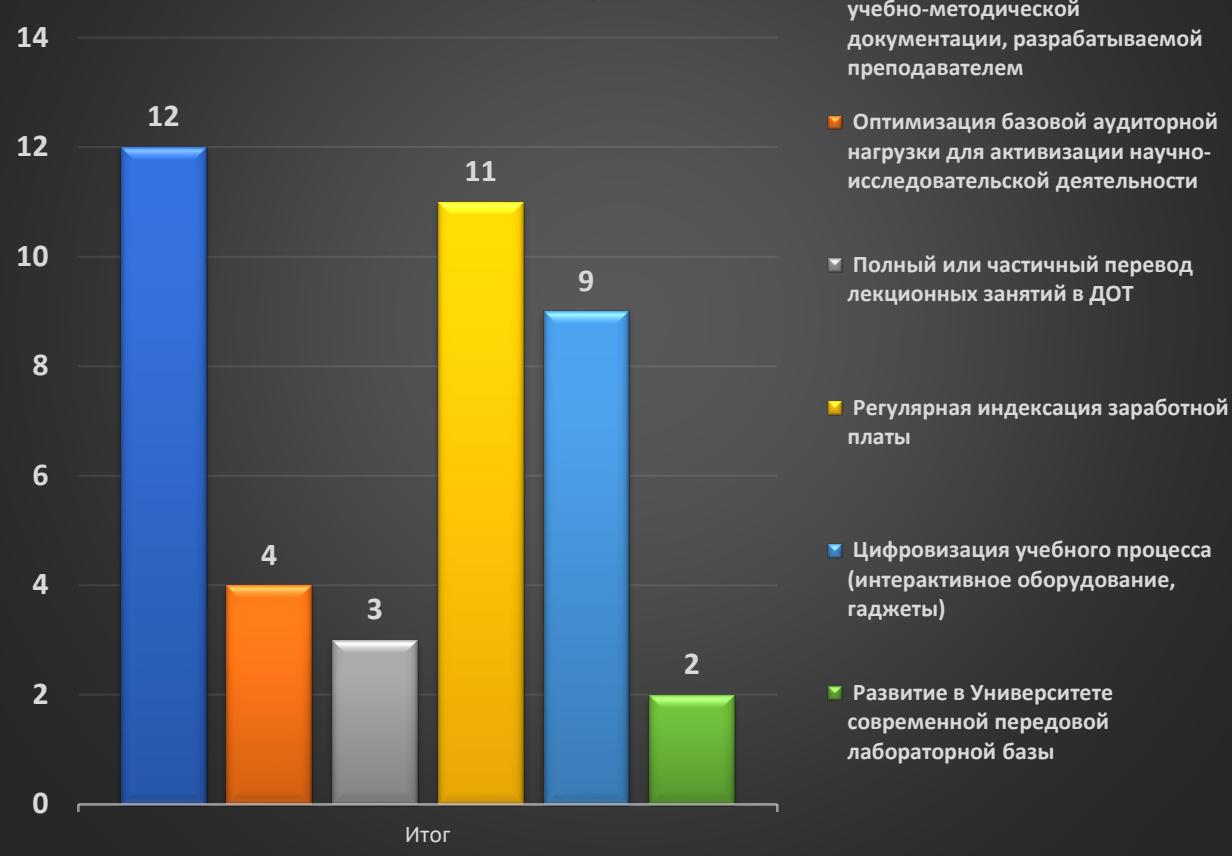
2.5. Вопрос «Удовлетворенность организацией учебного процесса»

В данном вопросе у респондентов также была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Относительно повышения удовлетворенности организацией учебного процесса мнения преподавателей распределились следующим образом. Около 54% респондентов видят решение в сокращении объема отчетной документации. 50% указывают на необходимость регулярной индексации заработной платы. Еще 40% преподавателей отмечают важность цифровизации учебного процесса. 40% предложений касаются оптимизации базовой аудиторной нагрузки для активизации научной деятельности, перевода лекционных занятий в ДОТ и развития в Университете современной лабораторной базы.

Также респонденты отмечают, что главные направления для повышения удовлетворенности преподавателей организацией учебного процесса связаны с усилением кадровой поддержки (лаборанты), модернизацией инфраструктуры (спорт, лифты, корпуса) и внедрением продуманных, а не формальных цифровых решений.

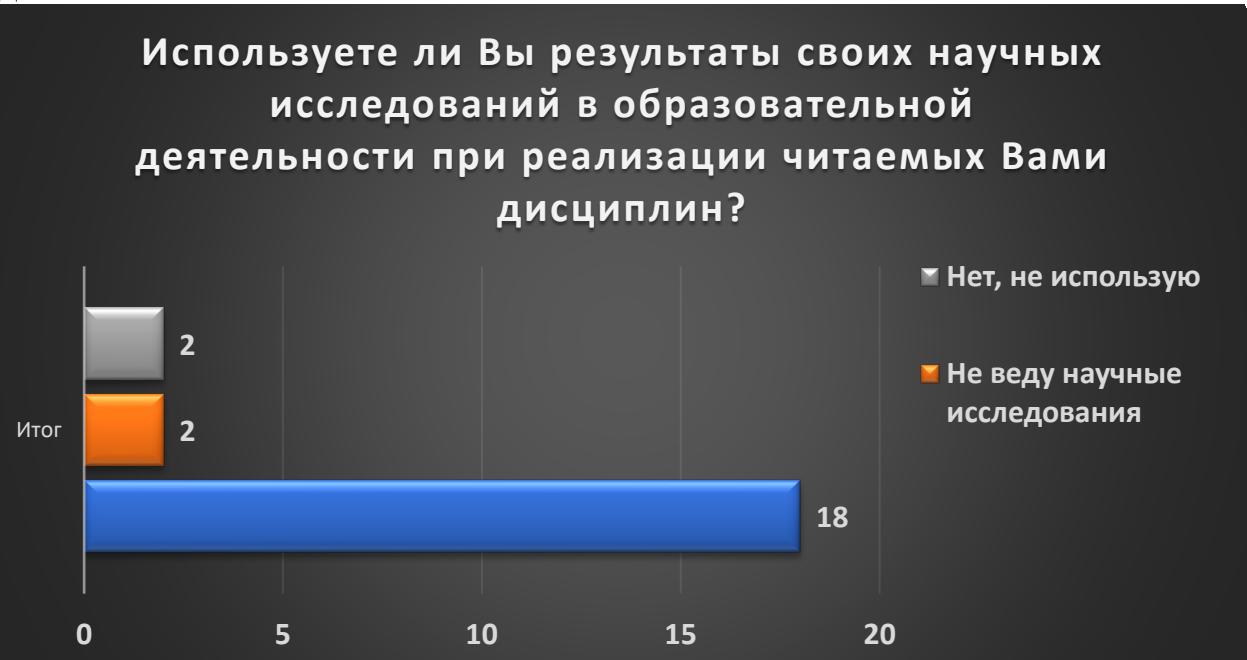
Что, на Ваш взгляд, повысило бы Вашу удовлетворенность организацией учебного процесса по данной образовательной программе?



2.6. Вопрос «Использование научных исследований в образовательной деятельности»

Следует также добавить, что большая часть ППС активно использует результаты собственных научных исследований в образовательной деятельности.

Используете ли Вы результаты своих научных исследований в образовательной деятельности при реализации читаемых Вами дисциплин?



2.7. Вопрос «Уровень учебной нагрузки»

Анализ оценки уровня учебной нагрузки показывает, что часть преподавателей (40%) не испытывает существенной перегруженности. Вместе с тем, значительная часть респондентов (60%) отмечает повышенный уровень нагрузки, что указывает на необходимость оптимизации распределения педагогических обязанностей.



2.8. Вопрос «Факторы, оказывающие наибольшую физическую и моральную нагрузку»

В данном вопросе у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Относительно факторов, оказывающих наибольшую нагрузку, преподаватели выделили несколько ключевых аспектов. Около 68% респондентов указали на большой объем учебно-методической работы. Еще 36% отметили значительную внеаудиторную нагрузку. Примерно 31% преподавателей выделили общую «перегруженность» в связи с тем, что нужно соответствовать требованиям к избранию ППС. По 9% респондентов отметили объем нагрузки в рамках научно-исследовательской деятельности и слишком большого количества аспирантов/соискателей, научным руководителем которых они являются, а по 4% указали на большой объем аудиторной нагрузки и необходимость освоения новых цифровых технологий.

Укажите, пожалуйста, позиции, которые оказывают на Вас наибольшую нагрузку в физическом и моральном плане:

16

14

12

10

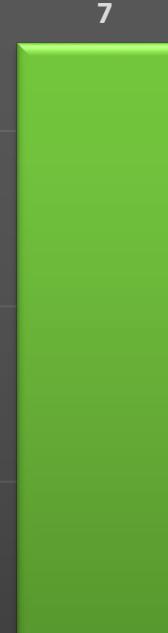
8

6

4

2

0



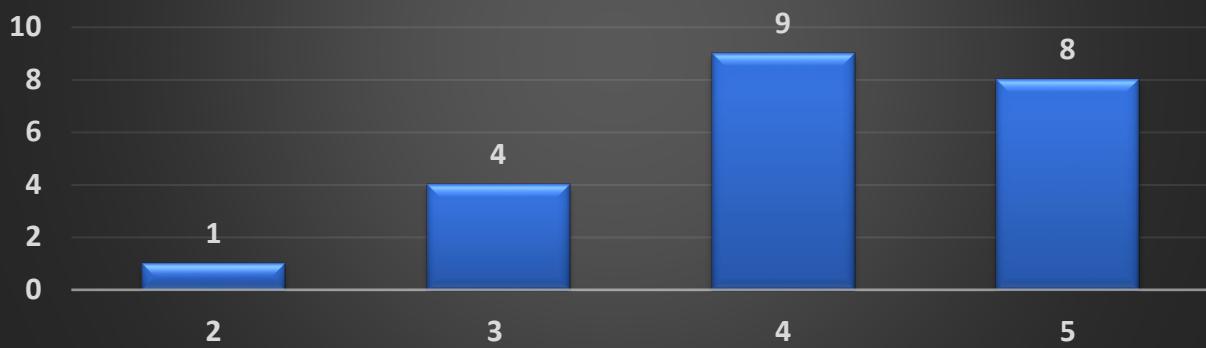
- Слишком большое количество аспирантов / соискателей, научным руководителем которых являются
- Необходимость освоения новых цифровых технологий, внедряемых в учебный процесс (VR, симуляторы, цифровые двойники, разработка образовательных продуктов)
- Большая нагрузка в рамках научно-исследовательской деятельности
- Большой объем аудиторной нагрузки
- Большой объем внеаудиторной нагрузки (проверка домашних заданий, курсовых работ, руководство ВКР, практиками и т.д.)
- Общая «перегруженность» в связи с тем, что нужно соответствовать требованиям к избранию ППС
- Большой объем учебно-методической работы (разработка документации, пособий, методических указаний)

2.9. Блок вопросов «Удовлетворенность материально-технической базой»

Что касается удовлетворенности аудиторным фондом, наблюдается различная оценка разных типов помещений. Неспециализированные аудитории получили высокие оценки — около 77% респондентов выразили удовлетворенность.

Укажите Вашу удовлетворенность неспециализированными аудиториями (семинарские и лекционные залы)

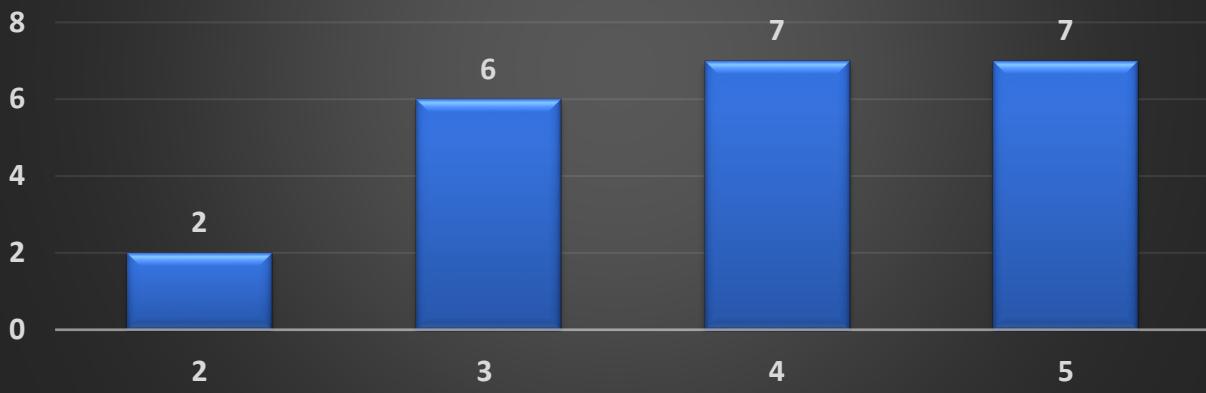
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Специализированные аудитории также оцениваются положительно — 63% преподавателей поставили высокую оценку.

Укажите Вашу удовлетворенность специализированными аудиториями (компьютерные классы, лаборатории и пр.)

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)

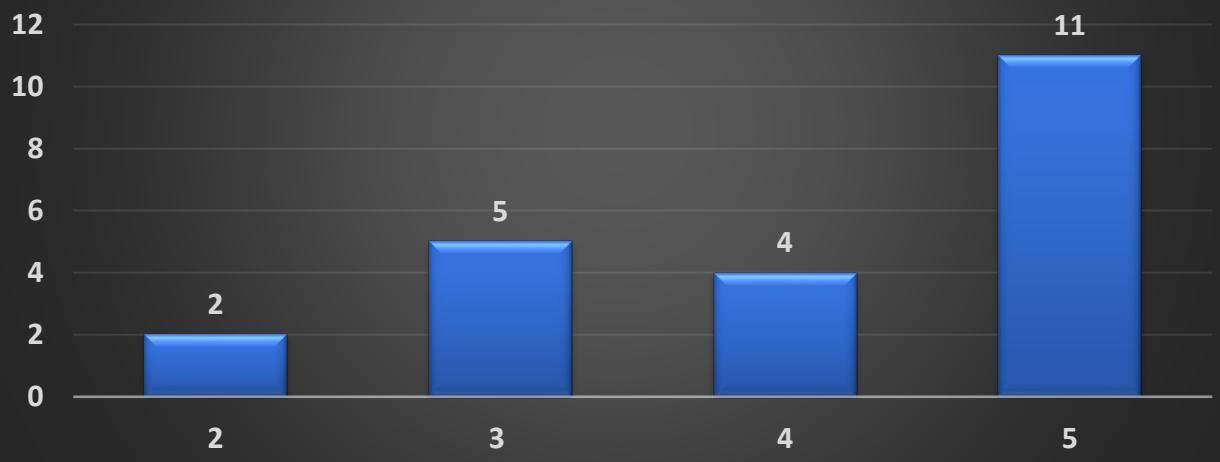


Пространства для отдыха получили смешанные, но в основном положительные, оценки: 68% выразили положительное мнение.

Укажите Вашу удовлетворенность

пространствами для отдыха

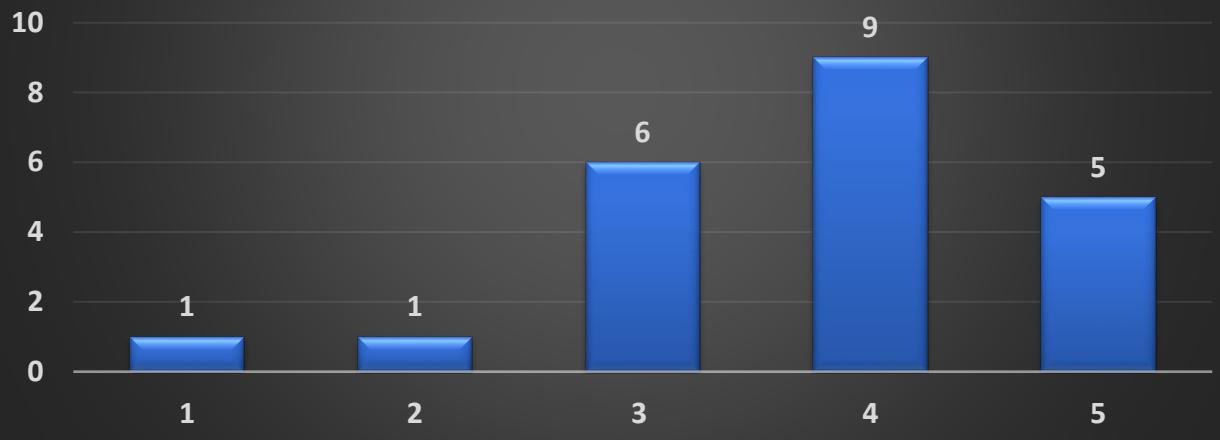
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Логичность назначения аудиторий в расписании занятий удовлетворяет 90% преподавателей.

Укажите Вашу удовлетворенность логичностью назначения аудиторий в расписании занятий

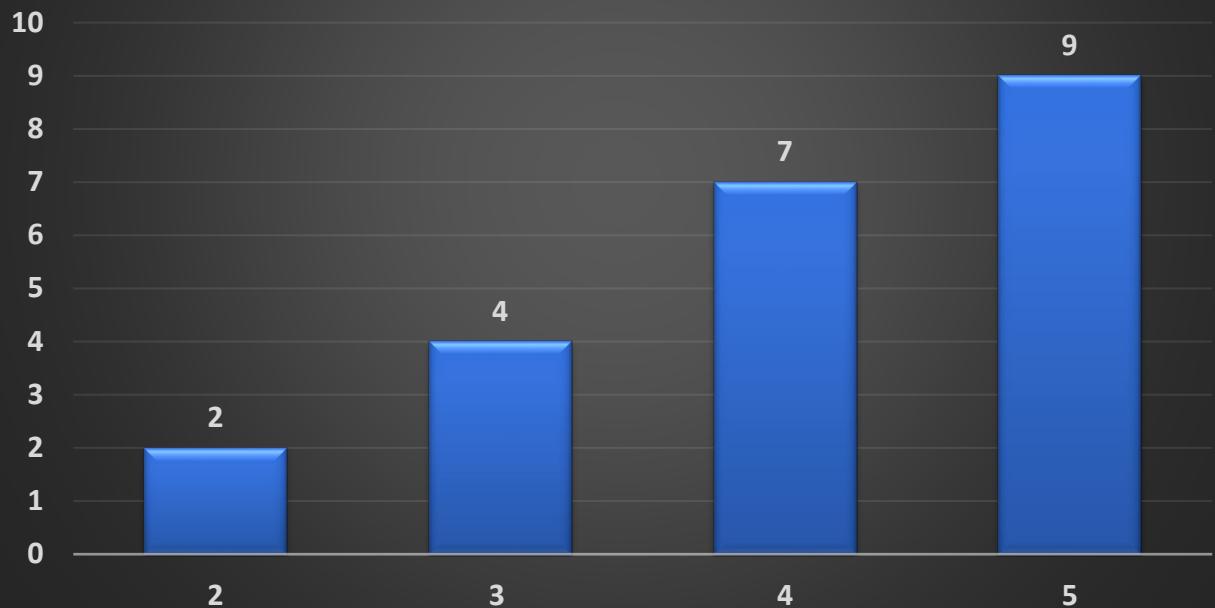
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Библиотечные ресурсы удовлетворяют 72% преподавателей, доступ в интернет оценивается немного выше — 86% респондентов поставили высокий балл.

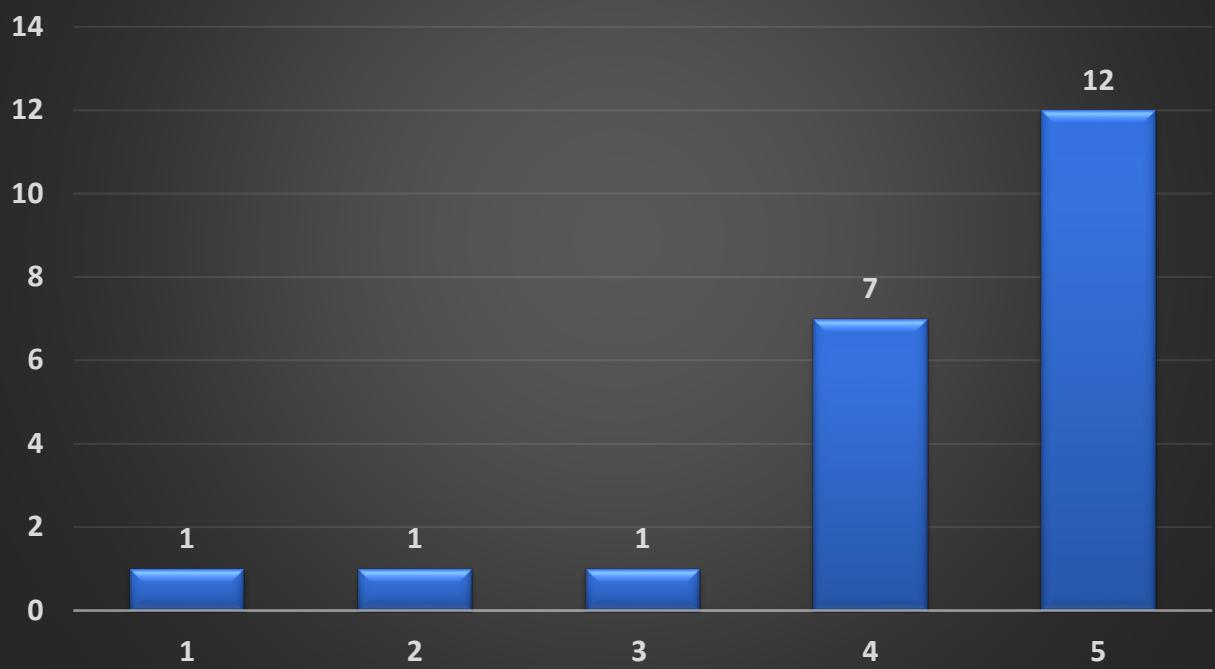
Укажите Вашу удовлетворенность учебно-научным информационным библиотечным центром (ресурсы библиотеки)

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Укажите Вашу удовлетворенность доступом в Интернет

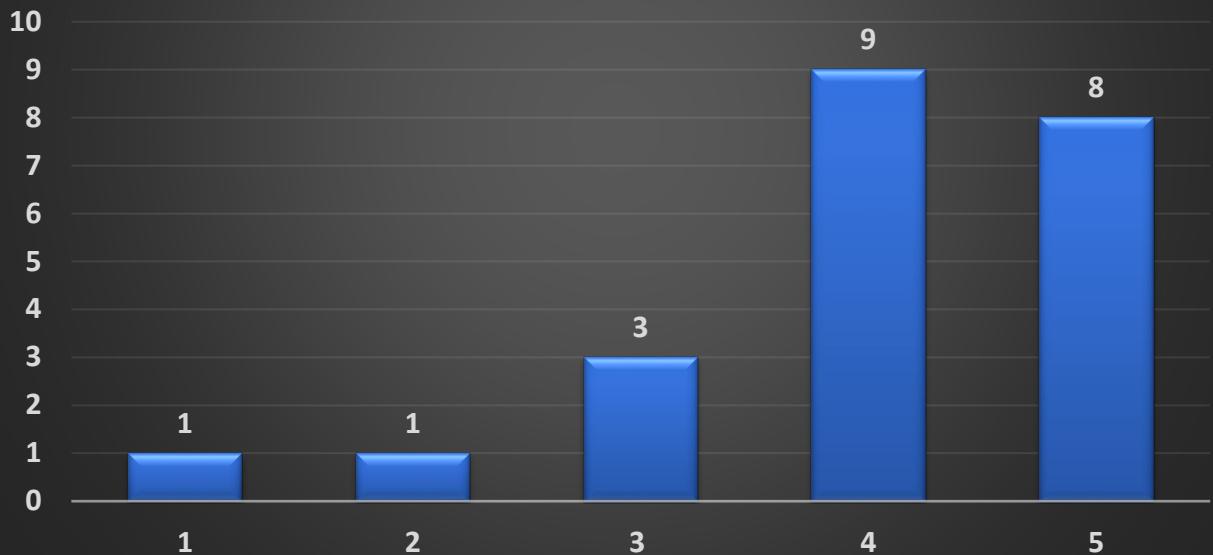
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Телекоммуникационная учебная информационная система и личный кабинет РУДН получают стабильно высокие оценки — 77% и 81% соответственно.

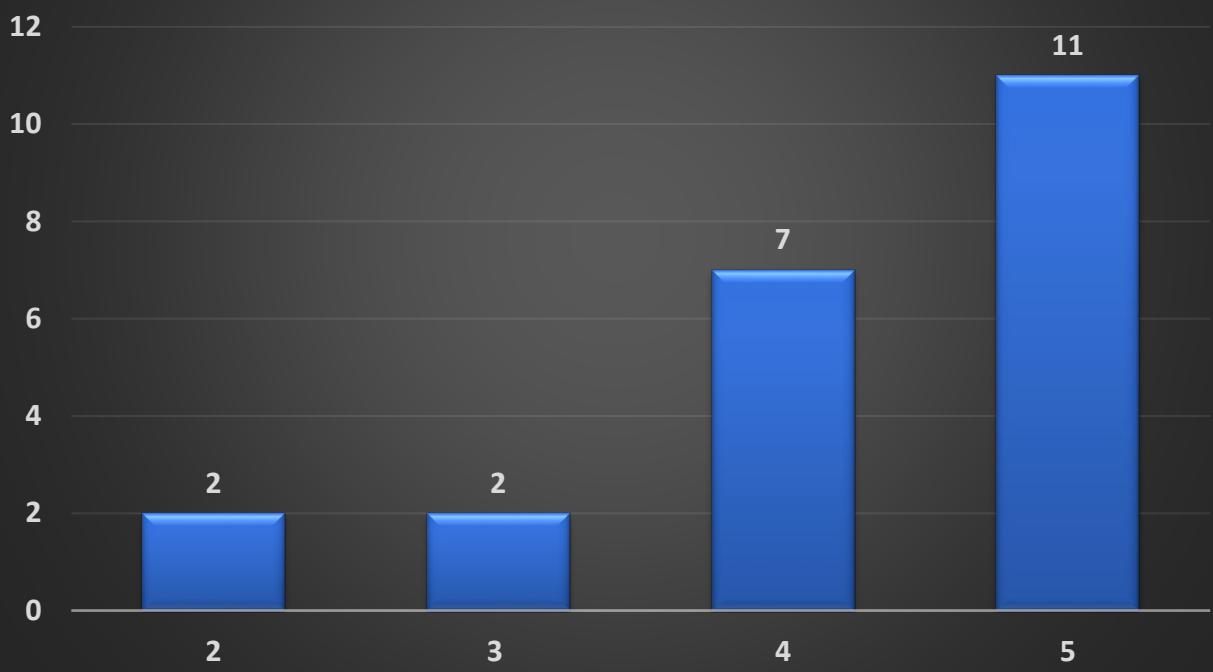
**Укажите Вашу удовлетворенность
теле^{ком}муникационной учебной
информационной образовательной системой
(ТУИС)**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)



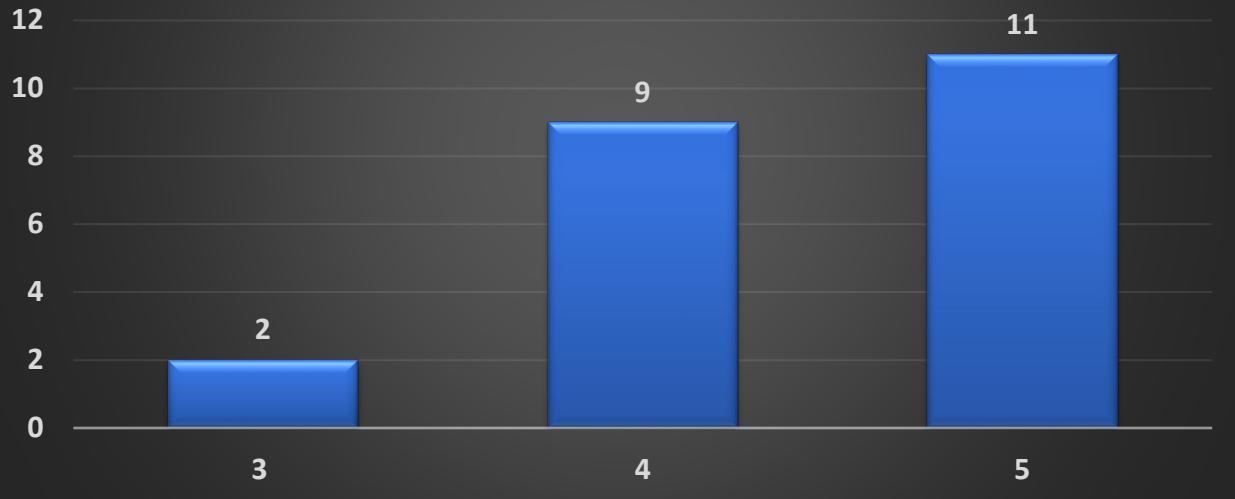
**Укажите Вашу удовлетворенность личным
кабинетом РУДН**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)



Многофункциональный центр также оценивается положительно — 90% респондентов удовлетворены его работой.

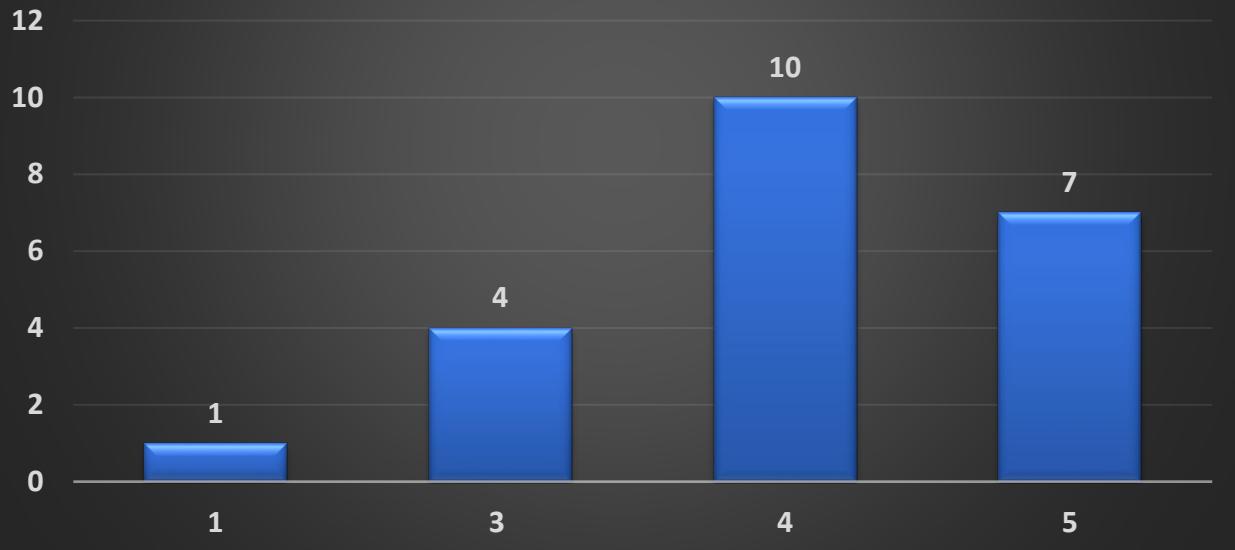
**Укажите Вашу удовлетворенность
много-функциональным центром РУДН**
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)



Доступность материально-технической базы для лиц с ОВЗ получает сдержанные оценки — только 31% преподавателей выразили полную удовлетворенность, 45% просто удовлетворены, оставшиеся 24% в большинстве своем нейтральны.

**Укажите Вашу удовлетворенность
доступностью материально-технической базы
для лиц с ОВЗ**

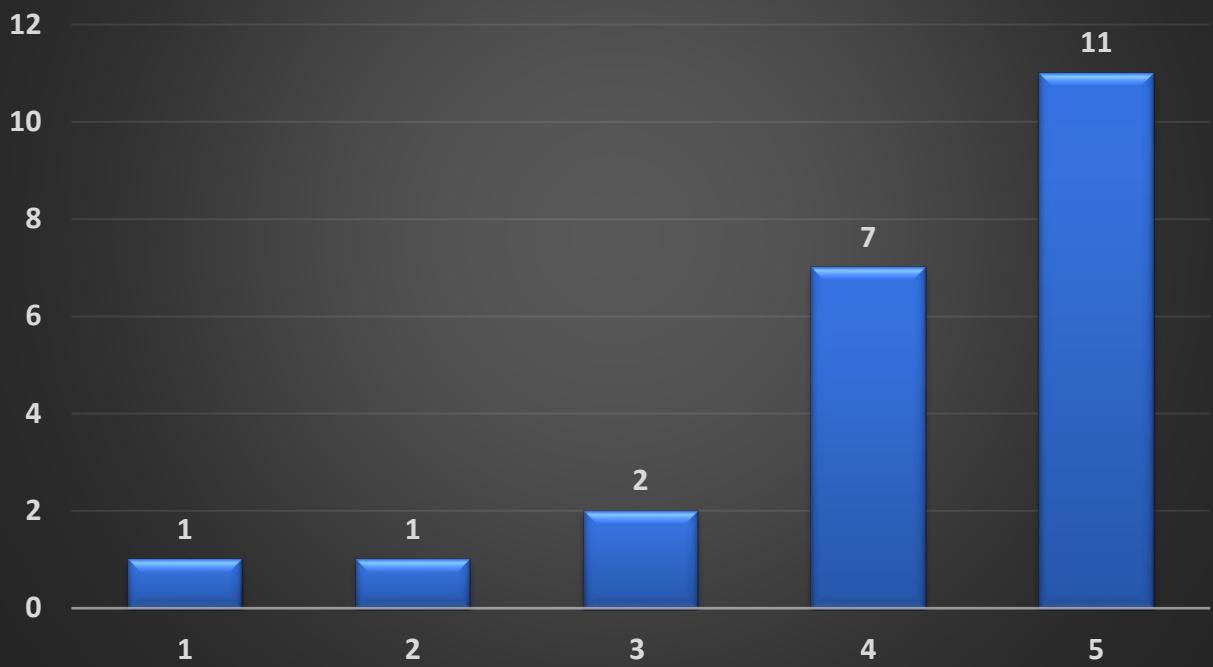
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)



Организация питания удовлетворяет 81% преподавателей.

Укажите Вашу удовлетворенность организацией питания

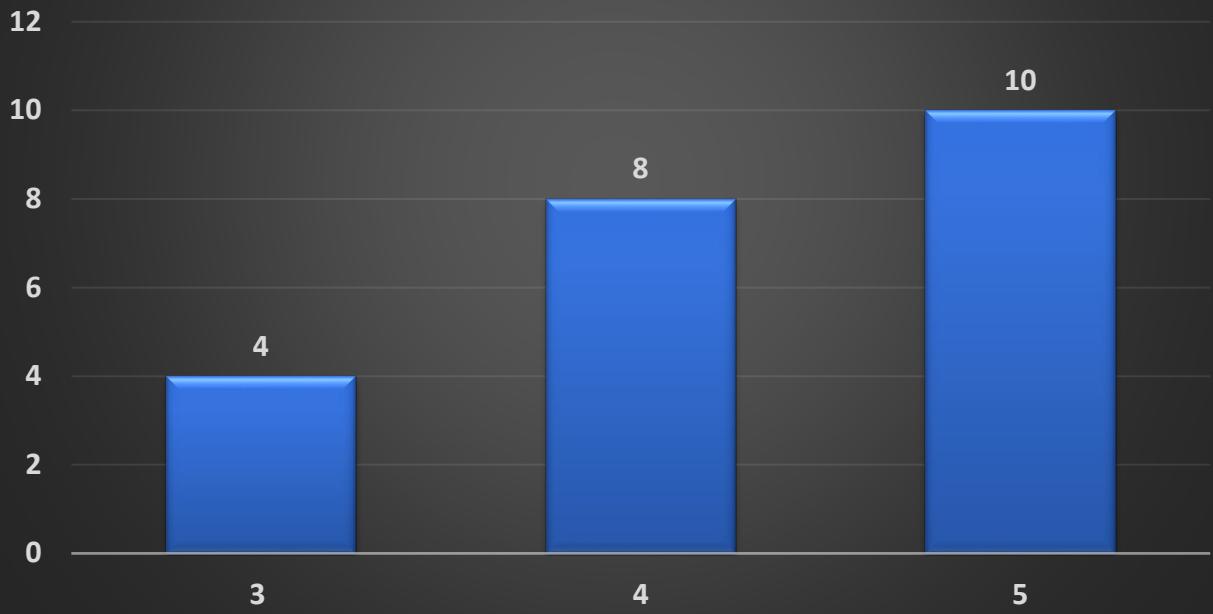
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий оценивается так же — 81% респондентов поставили высокий балл.

Укажите Вашу удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий

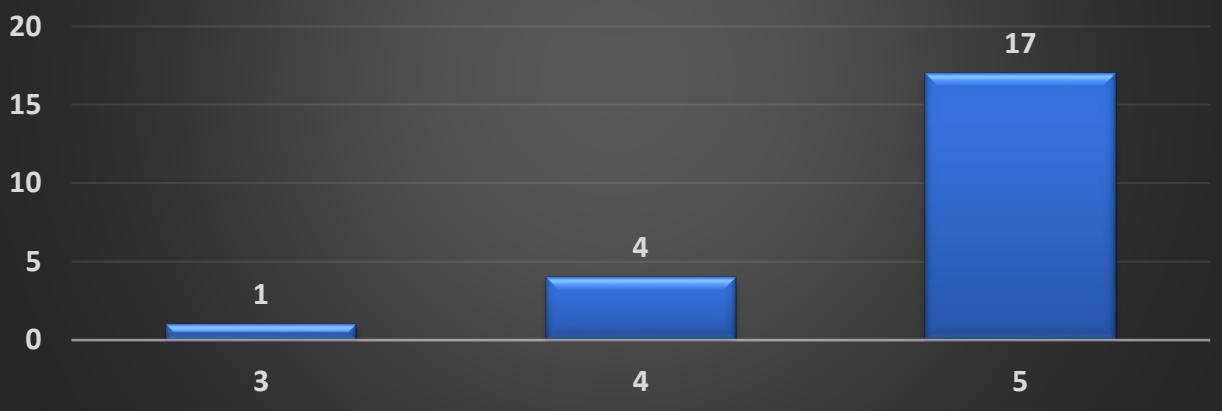
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



2.9.1. Блок вопросов «Удовлетворенность качеством работы администрации и тьюторского состава ОУП»

Администрация образовательных подразделений получает исключительно положительные оценки — 95% респондентов выразили удовлетворенность взаимодействием.

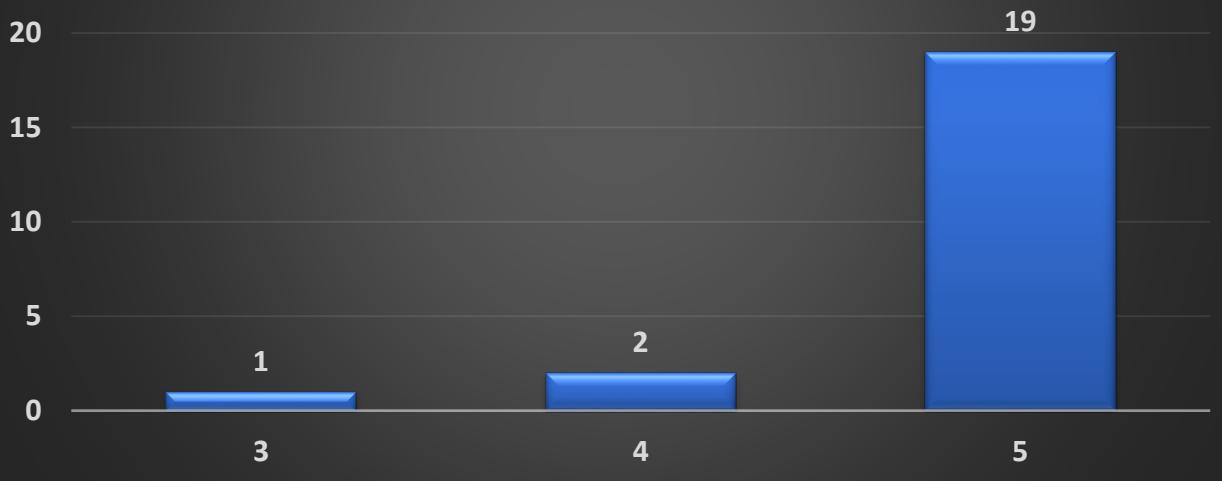
Укажите Вашу удовлетворенность администрацией ОУП (факультета, института, академии, высшей школы)
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Тьюторский состав также оценивается высоко — 95% преподавателей поставили высокую оценку сотрудничеству.

Укажите Вашу удовлетворенность тьюторским составом ОУП (факультета, института, академии, высшей школы)

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



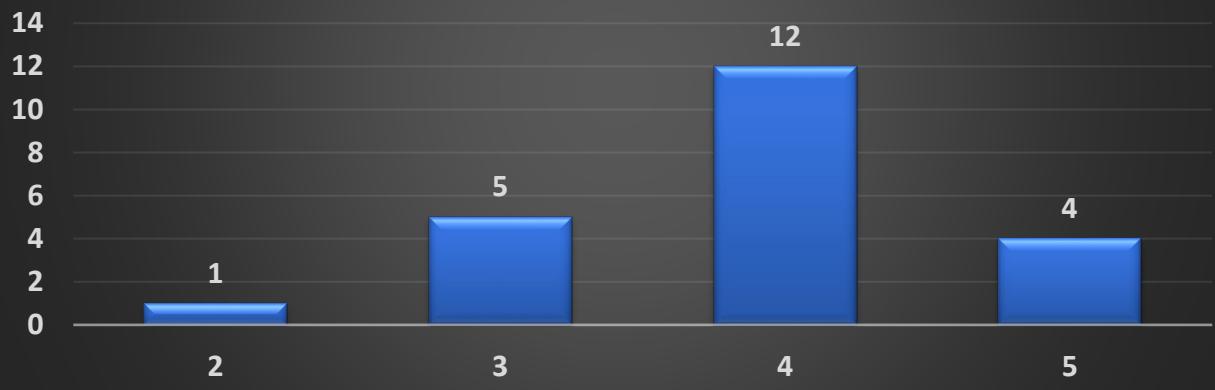
Подавляющее большинство респондентов не столкнулось с неудовлетворительной коммуникацией.

2.9.2. Вопрос «Насколько студенты готовы к освоению дисциплины?»

Анализ оценки готовности студентов к освоению дисциплин показывает, что большинство преподавателей (72%) оценивают входные компетенции студентов на крайне высоком уровне.

Оцените, пожалуйста, готовность студентов к освоению Вашей дисциплины, исходя из уровня их входных компетенций

(5 - полностью готовы, 1 - совсем не готовы)

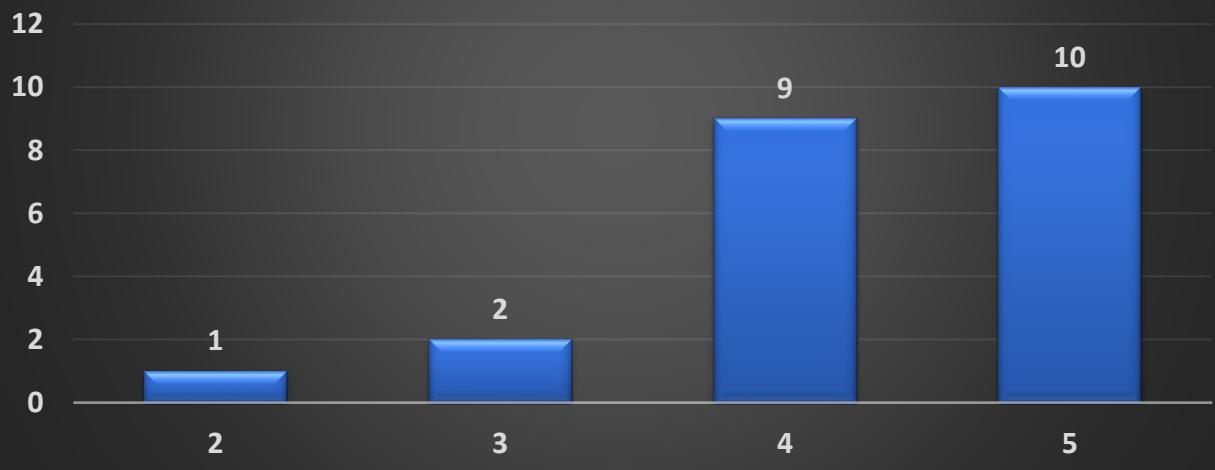


2.9.3. Вопрос «Насколько студенты готовы к освоению дисциплины?»

Что касается вовлеченности студентов в процесс освоения дисциплин, наблюдается положительная динамика — 45% преподавателей отмечают высокую вовлеченность, а 40% оценивают ее на 4 балла.

Оцените, пожалуйста, насколько студенты вовлечены в процесс освоения Вашей дисциплины

(5 - полностью вовлечены, 1 - совсем не вовлечены)

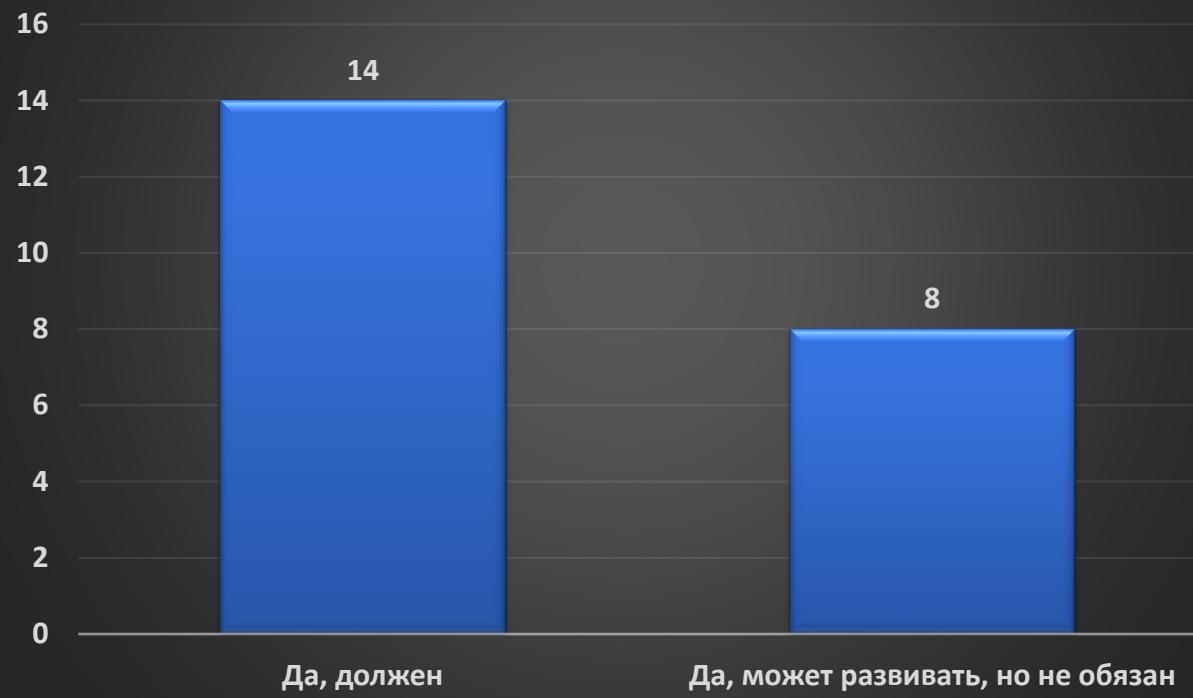


2.9.4. Вопрос «Должен ли Университет развивать личностные качества у студентов?»

Относительно развития личностных качеств и гибких навыков у студентов подавляющее большинство преподавателей (70%) считают, что

университет должен целенаправленно заниматься их развитием. Около 30% респондентов полагают, что университет может способствовать этому развитию, но не обязан делать это в приоритетном порядке.

**Должен ли, по Вашему мнению, Университет
целенаправленно развивать у студентов
личностные качества и гибкие навыки?**



Общие выводы:

Образовательная программа в целом оценивается положительно как студентами, так и преподавательским составом. Высокий уровень удовлетворенности содержанием программы, качеством преподавания, материально-техническим оснащением и организацией учебного процесса свидетельствует о стабильном функционировании внутренней системы качества образования в РУДН.

Сильные стороны программы:

- Содержание и структура программы: Большинство студентов (80%) довольны количеством профильных дисциплин, а 86% удовлетворены объёмом практической подготовки. Логичность учебного плана также получила высокие оценки.
- Профессионализм преподавателей: 85% студентов и 95% преподавателей высоко оценивают уровень педагогического мастерства и возможность самореализации через преподавание.
- Материально-техническая база: Аудиторный фонд, библиотечные ресурсы, система ТУИС и личный кабинет РУДН получили стablyно высокие оценки.
- Административная и тьюторская поддержка: 93% студентов довольны оперативностью решения учебных вопросов, а 95% преподавателей положительно оценивают взаимодействие с администрацией.

Зоны для улучшения:

Со стороны студентов:

- Информирование: Студенты не всегда довольны качеством оповещения об изменениях в учебном процессе. Требуется усиление каналов коммуникации, особенно для иногородних студентов.
- Условия в аудиториях: Поступили предложения по обновлению мебели и инфраструктуры.

Со стороны преподавателей:

- Нагрузка и бюрократия: 40% преподавателей отмечают некоторую перегруженность, а 54% видят решение в сокращении отчётной документации.
- Материальное стимулирование: Только 54% преподавателей высоко оценивают компенсацию труда, а 50% указывают на необходимость регулярной индексации зарплаты.
- Развитие научной деятельности: Часть преподавателей выразили нейтральное отношение к участию в грантах (45%), что может свидетельствовать о недостаточной мотивации или поддержке.

Ключевые рекомендации:

1. Оптимизация расписания и коммуникации: Внедрить более гибкое и логичное планирование занятий, усилить систему уведомлений через единые цифровые платформы.

2. Снижение административной нагрузки на ППС: Оптимизировать процессы отчёtnости, внедрить цифровые инструменты для автоматизации рутинных задач.

3. Развитие материально-технической базы: Обновить мебель, обеспечить стабильную работу интернета и оборудования.

4. Стимулирование научной деятельности: Активнее вовлекать преподавателей в грантовую деятельность, повышать статус научных исследований и их интеграцию в учебный процесс.

5. Поддержка развития soft skills: Усилить работу по формированию личностных качеств и гибких навыков у студентов, как того требует большинство преподавателей (70%).

Программа «Востоковедение и африканистика» демонстрирует высокий уровень качества и соответствует современным требованиям образования. При этом системная работа над коммуникацией, нагрузкой ППС и условиями обучения позволит не только сохранить, но и повысить удовлетворённость всех участников образовательного процесса.