

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»**  
**(РУДН)**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Первый проректор-проректор  
по образовательной деятельности



Ю.Н. Эбзеева

**ОТЧЕТ**

о результатах оценки степени удовлетворенности участников  
образовательных отношений условиями, содержанием, организацией и  
качеством образовательной деятельности по реализации образовательной  
программы высшего образования в ФГАОУ ВО РУДН 58.03.01  
Востоковедение и африканистика в 2025/2026 учебном году

**Москва, 2025**

## **ВВЕДЕНИЕ**

Основными целями и задачами современного высшего образования являются:

- Культурно-духовная и нравственная социализация личности;
- профессионально-трудовая социализация личности;
- организация учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества и достижениями современной науки посредством создания образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание, реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования;
- подготовка высокообразованных членов общества и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоёмких технологий.

Эффективность подготовки выпускников и качество реализации образовательных программ высшего образования зависит от многих факторов, включая различные аспекты деятельности любого ВУЗа, в частности:

- разработка и своевременная актуализация локальной нормативной базы ВУЗа;
- создание материально-технических и кадровых условий реализации образовательных программ, удовлетворяющих требованиям образовательных стандартов;
- учебно-методическое обеспечение читаемых дисциплин и курсов;
- формирование устойчивого пула базовых внешних организаций для обеспечения качества практической подготовки обучающихся и т.д.

Под термином «Качество образования» понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия требованиям образовательных стандартов, аккредитационным показателям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ.

Участие РУДН в реализации требований обеспечения качества в сфере высшего образования отражается в наличии в Университете внутренней системы обеспечения (оценки, контроля, мониторинга и совершенствования) качества образования, основанной на проводимой РУДН политике качества, установленных критериях и показателях качества образования.

Система обеспечения качества образования включает в себя совокупность организационных структур, методик, процессов и ресурсов РУДН, необходимых для управления качеством и обеспечения качества образования. Данная система обеспечивает разработку политики, целей и задач в области качества, планирование их достижения, контроль текущих процессов по обеспечению качества, организацию мониторинга и оценки

качества (внутреннего и внешнего аудита), разработку мер по повышению качества образования.

В качестве инструмента эффективного аудита (мониторинга) условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по реализуемым в Университете образовательным программам высшего образования, выступает регулярное получение обратной связи от участников образовательных отношений.

Сегодня субъектами (участниками) образовательных отношений являются обучающиеся и их родители, научно-педагогические работники (НПР) и сотрудники Университета, работодатели, государственные организации и службы, выпускники.

Одним из механизмов получения обратной связи от участников образовательных отношений являются опросы обучающихся, НПР, работодателей и выпускников, которые проводятся ежегодно в рамках реализации программы комплексного развития РУДН «Качество образования», с целью привлечения к проведению внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации.

Также это позволяет обучающимся в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в режиме реального времени оценивать условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчете представлены результаты анкетирования обучающихся, НПР Университета, проведенного в 2025 календарном году.

## 1. Результаты анкетирования обучающихся ОП ВО 58.03.01 Востоковедение и африканистика.

В анкетировании приняли участие 14 из 16 обучающихся из ОП ВО 58.03.01 Востоковедение и африканистика 2024 года набора.

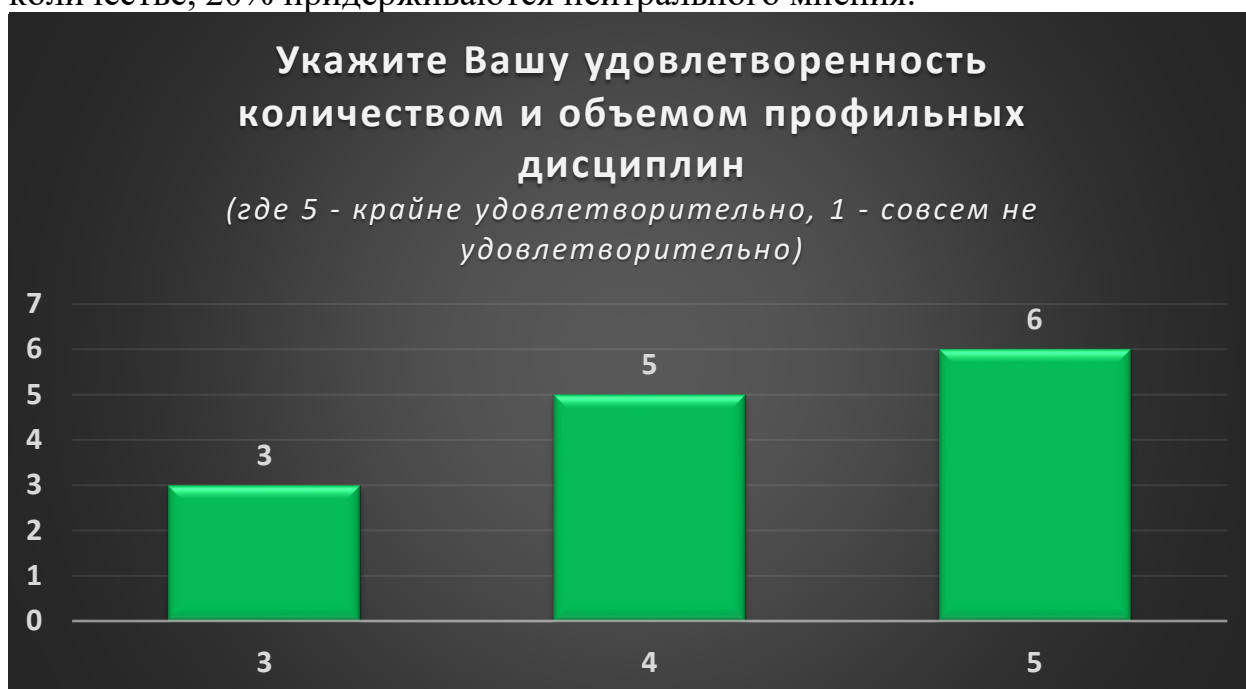
По итогам опроса от обучающихся был получен ряд комментариев по улучшению образовательной деятельности и общие пожелания по улучшению студенческой жизни в Университете в целом.

### 1.1. Блок вопросов по теме «Общая удовлетворенность содержанием образовательной программы».

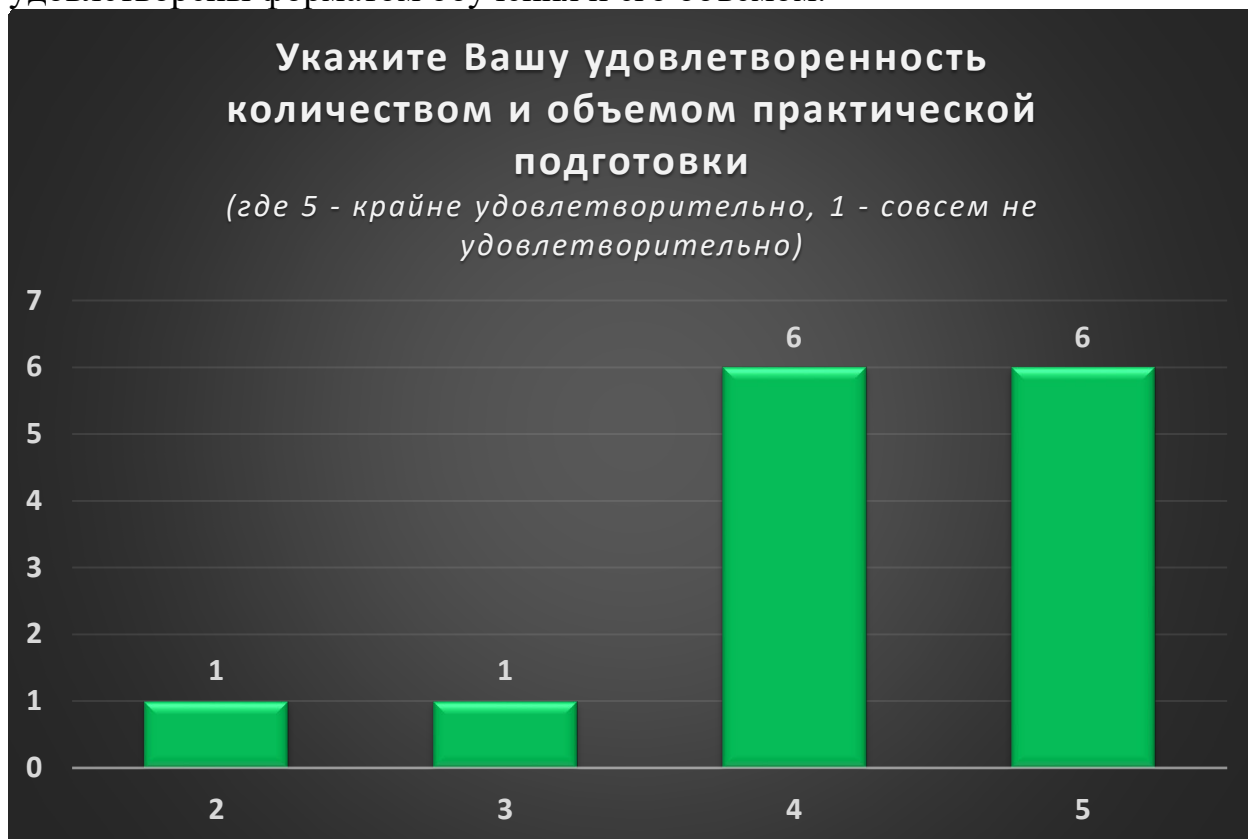
В целом обучающиеся удовлетворены логичностью построения учебного плана.



Касаясь количества и объема профильных дисциплин, 80% обучающихся считают, что дисциплины представлены в достаточном количестве, 20% придерживаются нейтрального мнения.



Также стоит упомянуть объем практической подготовки: 86% удовлетворены форматом обучения и его объемом.



Что касается баланса аудиторной и самостоятельной работы, большинство студентов (78%) удовлетворены данным аспектом



Анализ обратной связи студентов выявил ряд конструктивных предложений по оптимизации учебного процесса. В частности, отмечается важность дальнейшего совершенствования структуры учебных планов и развития системы расписания для повышения эффективности организации учебного времени.

### **1.2. Блок вопросов по теме «Общая удовлетворенность организацией образовательной деятельности».**

В рамках вопроса о логичности составления расписания занятий 78% прошедших опрос удовлетворены.



Касательно качества проведения учебных занятий, удовлетворенных больше 90%.



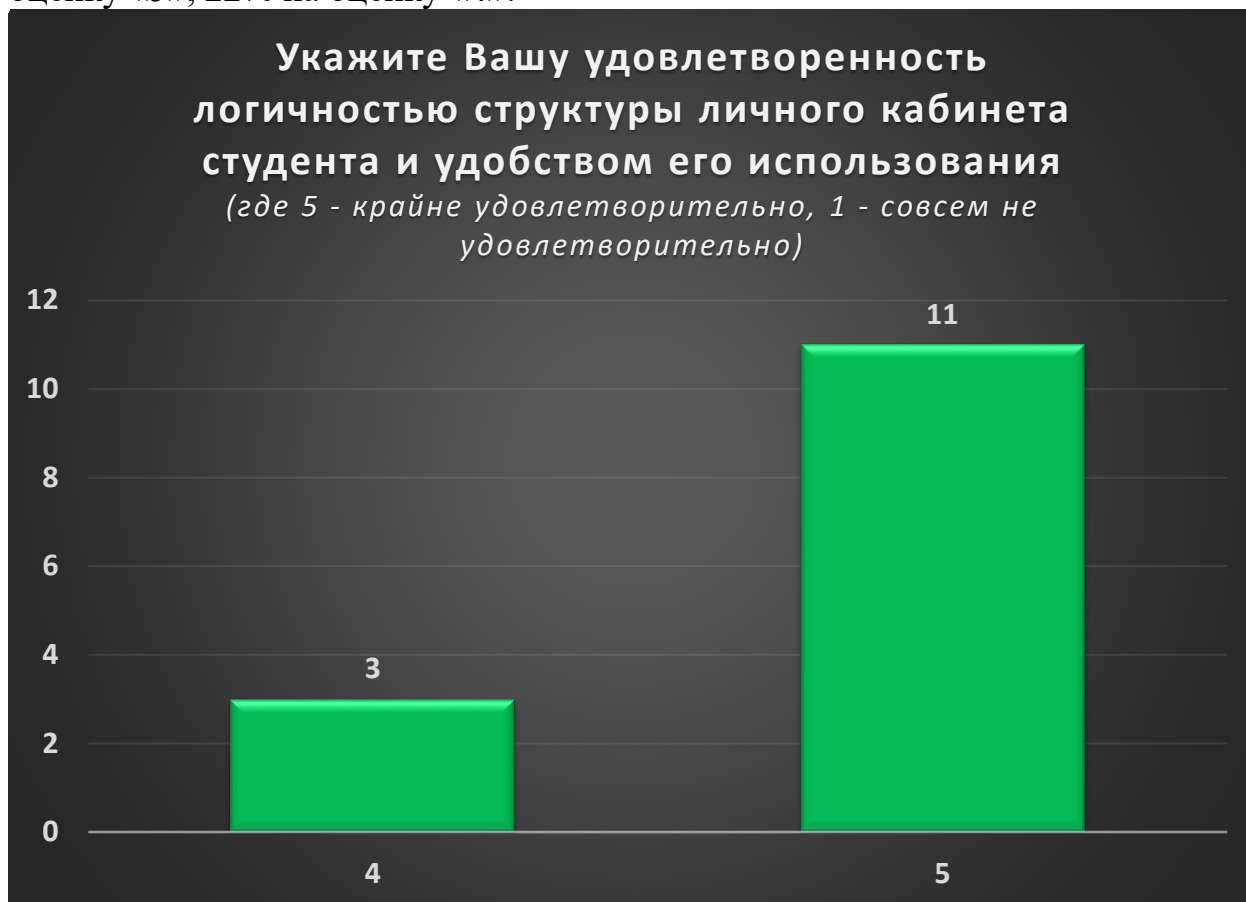
Стоит также упомянуть вопрос о качестве оснащённости учебных аудиторий. Среди обучающихся нет ни одного, кто был бы не удовлетворен, 86% удовлетворены, оставшиеся 14% относятся к данному вопросу нейтрально.



В вопросе качества наполнения учебно-методическими материалами ТУИС абсолютно все придерживаются положительного мнения.



Отвечая на последний вопрос относительно логичности структуры личного кабинета и удобства его использования 78% оценило работу на оценку «5», 22% на оценку «4».



В ходе анкетирования поступили предложения, касающиеся развития материально-технического оснащения университета. В частности, обучающиеся отметили важность создания максимально комфортных условий в учебных аудиториях, включая обновление мебели и обеспечение бесперебойной работы инфраструктуры.

### **1.3. Вопрос «Общая удовлетворенность качества реализации профильных дисциплин».**

Стоит упомянуть вопрос о реализации профильных дисциплин, качеством которой студенты в большинстве своем довольны (79% обучающихся оценивают положительно, 21% относятся нейтрально).





**1.4. Вопрос «Уровень профессионального мастерства преподавателей и руководителей практик».**

Касательно уровня мастерства преподавателей, респонденты показывают также высокие результаты: 85% удовлетворены.

Анализ обратной связи от обучающихся показал заинтересованность в постоянной актуализации содержания учебных дисциплин с учетом современных профессиональных стандартов и тенденций. Также отмечается значимость использования инновационных педагогических подходов, способствующих усилению практической направленности образовательного процесса.



**1.5. Блок вопросов по теме «Качество работы со студентами администрации и тьюторского состава».**

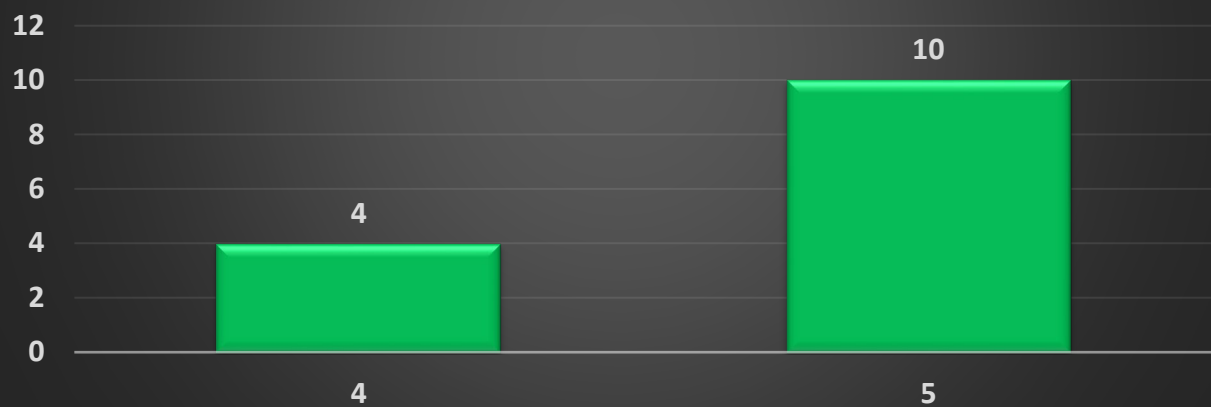
Оперативностью решения текущих вопросов по учебному процессу довольны почти все — 93%.



100% студентов удовлетворены работой по движению контингента на их направлении.

**Укажите Вашу удовлетворенность работой по движению контингента (отчисления, восстановления, переводов, академического отпуска)**

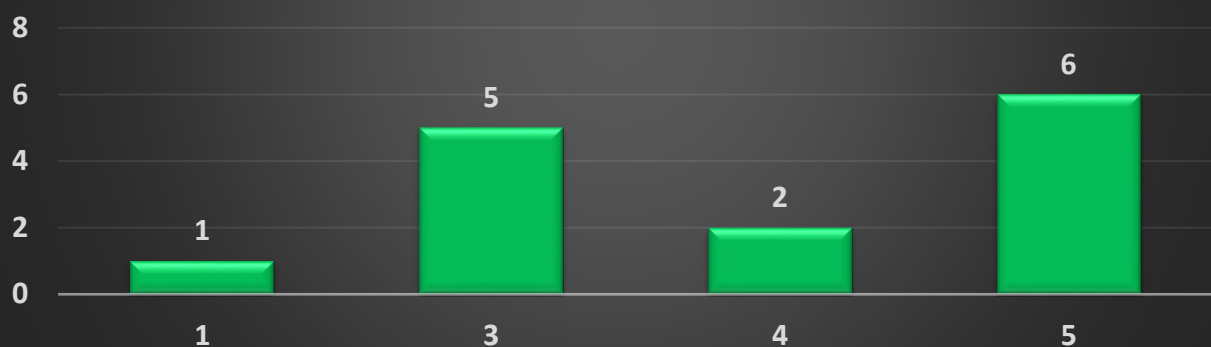
*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)*



В отношении качества и оперативности оповещения студентов об изменениях и новшествах в образовательном процессе студенты удовлетворены на 57%.

**Укажите Вашу удовлетворенность качеством и оперативностью оповещения студентов об изменениях и новшествах в образовательном процессе**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)*



Обратная ситуация с организацией сессий и пересдач: все респонденты либо крайне удовлетворены, либо достаточно удовлетворены.

В ходе анкетирования поступили ценные предложения по совершенствованию системы информирования студентов. Обучающиеся отметили важность своевременного и четкого доведения информации о расписании занятий и экзаменов, что особенно актуально для иногородних студентов и тех, кто нуждается в заблаговременном планировании поездок.



**1.6. Вопрос «Возможность для развития творческих способностей и интересов».**

В части возможностей для развития творческих способностей большинство респондентов (86%) удовлетворено качеством предоставляемых возможностей.



### 1.7. Вопрос «Участие в научной жизни РУДН».

Большая часть респондентов полностью удовлетворена научной деятельностью в Университете.



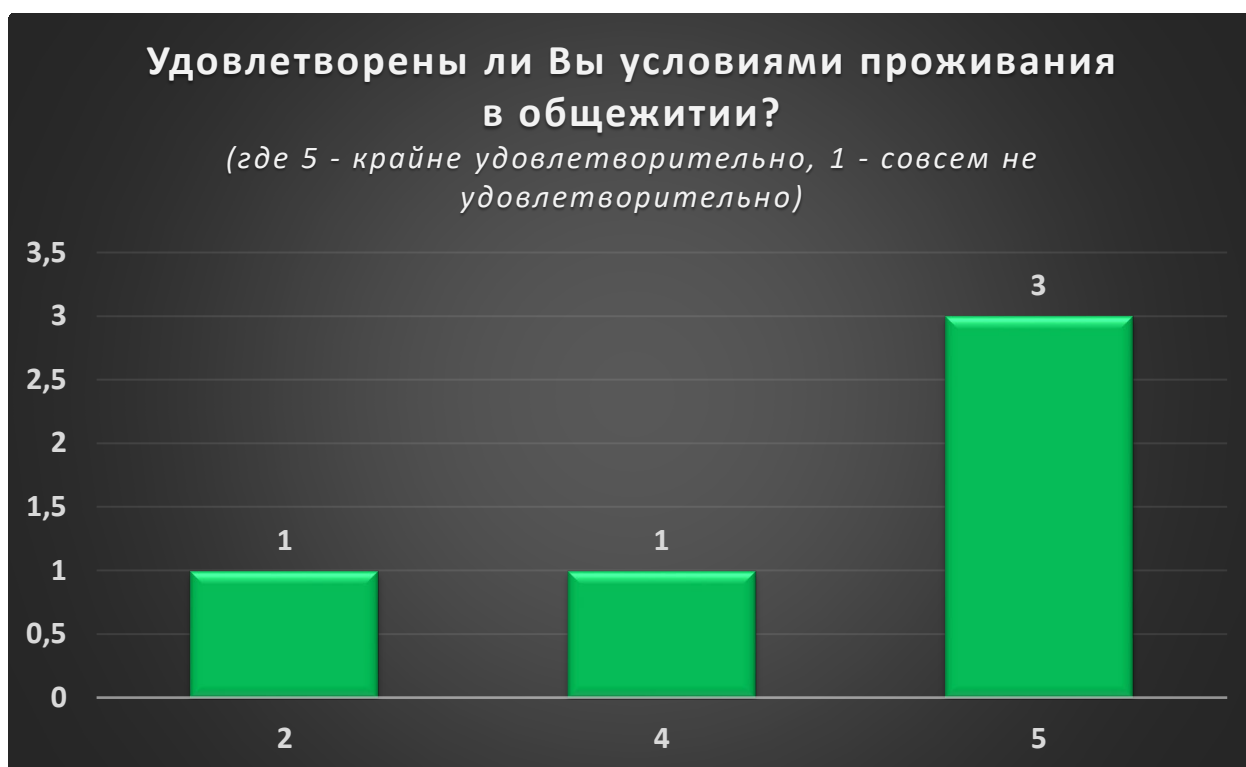
### 1.8. Вопрос «Проживание в общежитии».

Также в опрос был включен вопрос относительно проживания обучающихся данной образовательной программы в общежитии, по результатам которого было выяснено, что 64% респондентов не проживают в студенческом общежитии, 36% проживают.



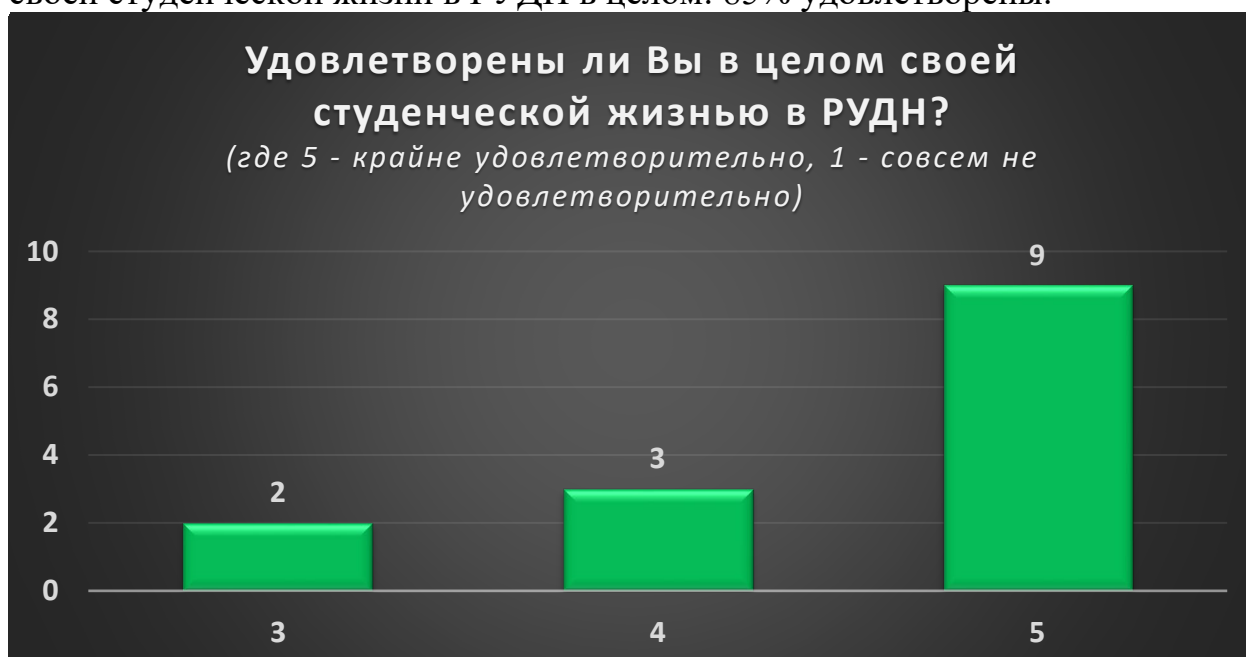
### 1.9. Вопрос «Условия проживания в общежитии».

Что касается условий проживания, то 80% ответивших удовлетворены.



### 1.9.1. Вопрос «Студенческая жизнь»

Помимо жизни в общежитии обучающиеся также оценили качество своей студенческой жизни в РУДН в целом: 85% удовлетворены.

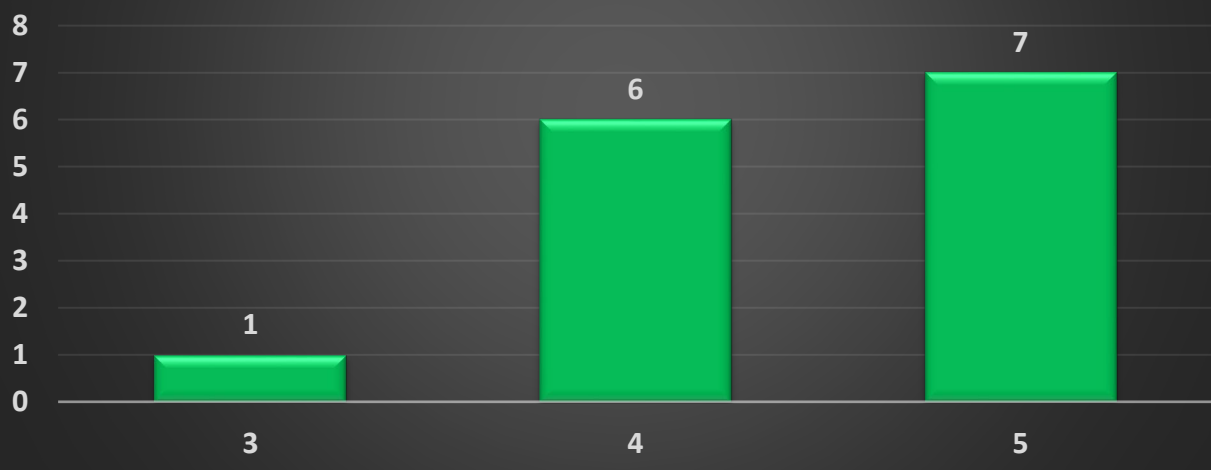


### 1.9.2. Вопрос «Соответствие образовательной программы требованиям рынка труда».

В отношении соответствия содержания образовательной программы требованиям современного рынка труда студенты придерживаются, в большинстве своем, положительного мнения: 93% считают, что программа соответствует, 7% настроены нейтрально.

**Насколько, по Вашему мнению, содержание образовательной программы соответствует требованиям современного рынка труда?**

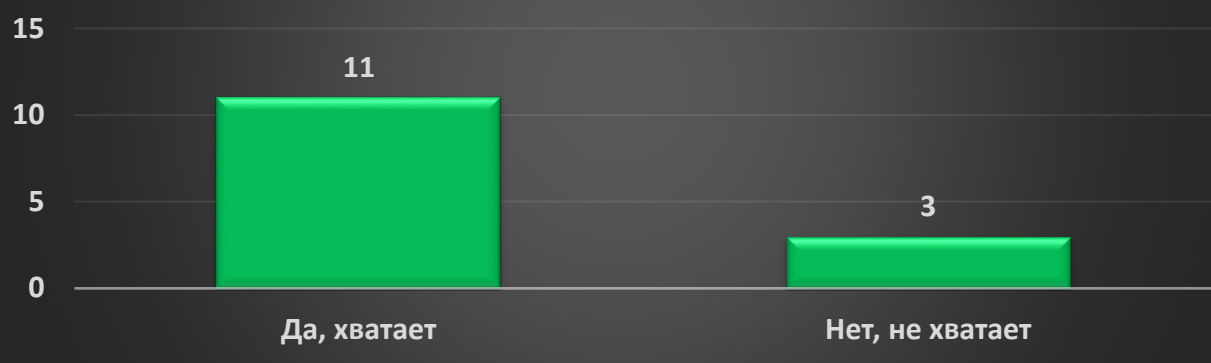
*(где 5 - полностью соответствует, 1 - совсем не соответствует)*



**1.9.3. Вопрос «Соответствие полученных знаний и навыков требованиям для трудоустройства по специальности»**

Большинство респондентов (78%) считают, что образовательная программа соответствует будущим требованиям при трудоустройстве.

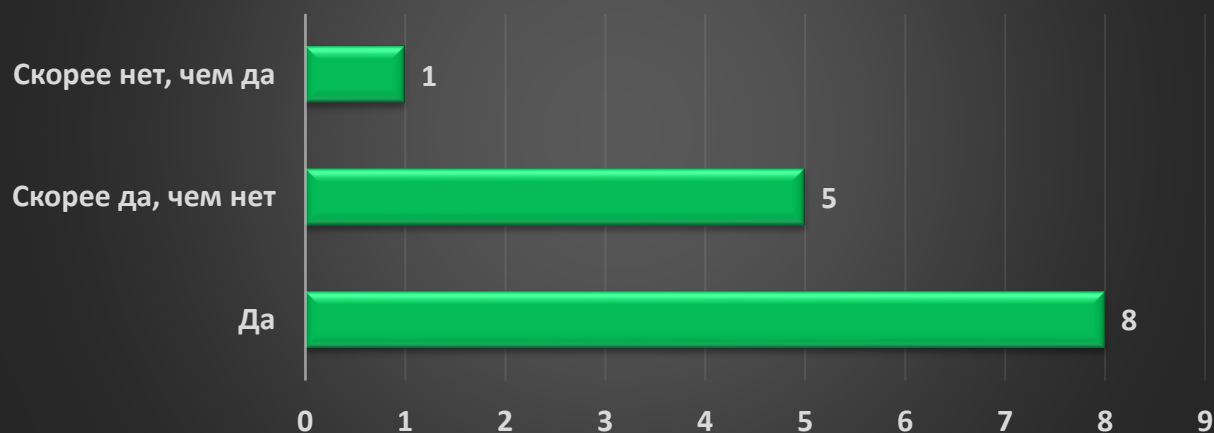
**Как Вы считаете, хватает ли знаний и навыков, полученных в РУДН, для трудоустройства по специальности?**



**1.9.4. Вопрос «Рекомендация образовательной программы абитуриентам»**

В целом, 93% обучающихся порекомендовали бы свою образовательную программу абитуриентам.

**Порекомендовали бы Вы образовательную  
программу, на которой обучаетесь,  
абитуриентам?**





## **2. Результаты анкетирования ППС ОП ВО 58.03.01 Востоковедение и африканистика.**

В анкетировании приняли участие 20 респондента из числа профессорско-преподавательского состава из 20 человек профессорско-преподавательского состава, реализующих свою деятельность по ОП ВО 58.03.01 Востоковедение и африканистика.

По итогам опроса от ППС был получен ряд комментариев по улучшению образовательной деятельности и общие пожелания по улучшению своей трудовой деятельности в Университете в целом.

### **2.1. Блок вопросов «Привлекательные аспекты в процессе преподавания»**

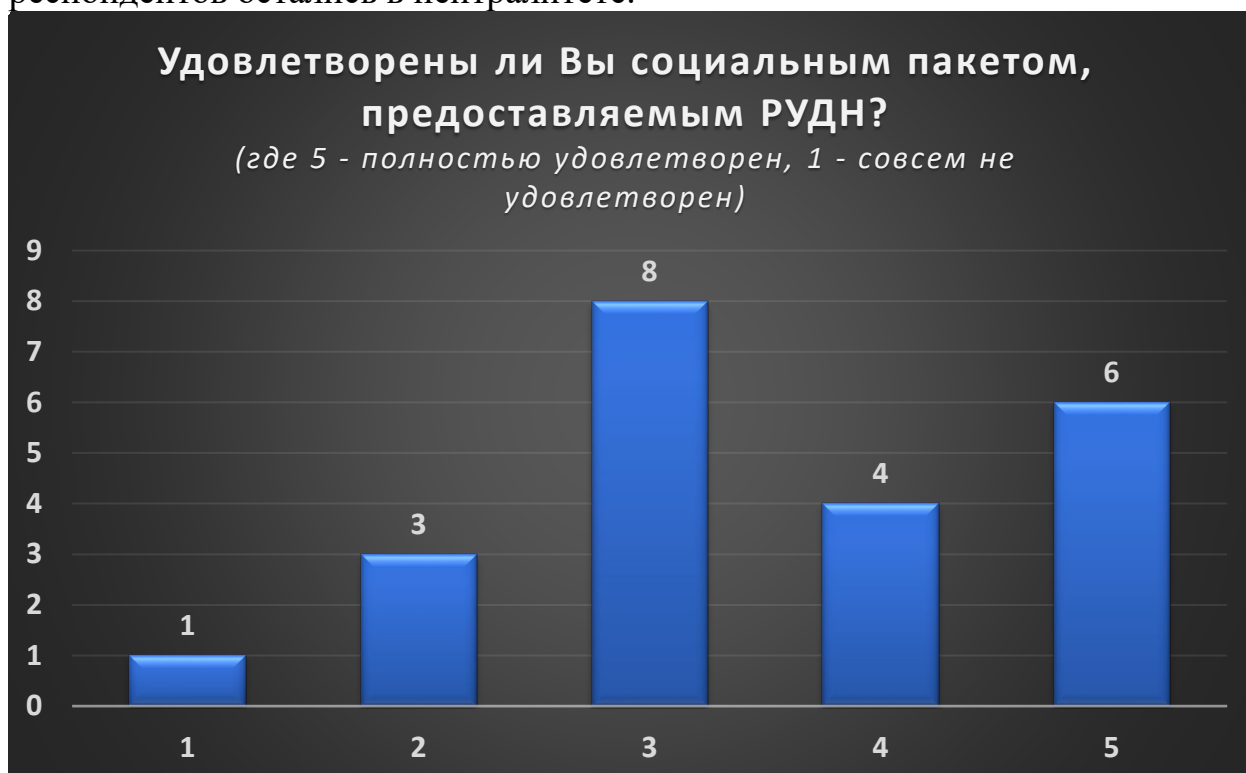
В целом, общение со студентами представляется высоко-привлекательным аспектом деятельности для абсолютного большинства ППС — 95% респондентов оценили его на баллы «5» и «4».



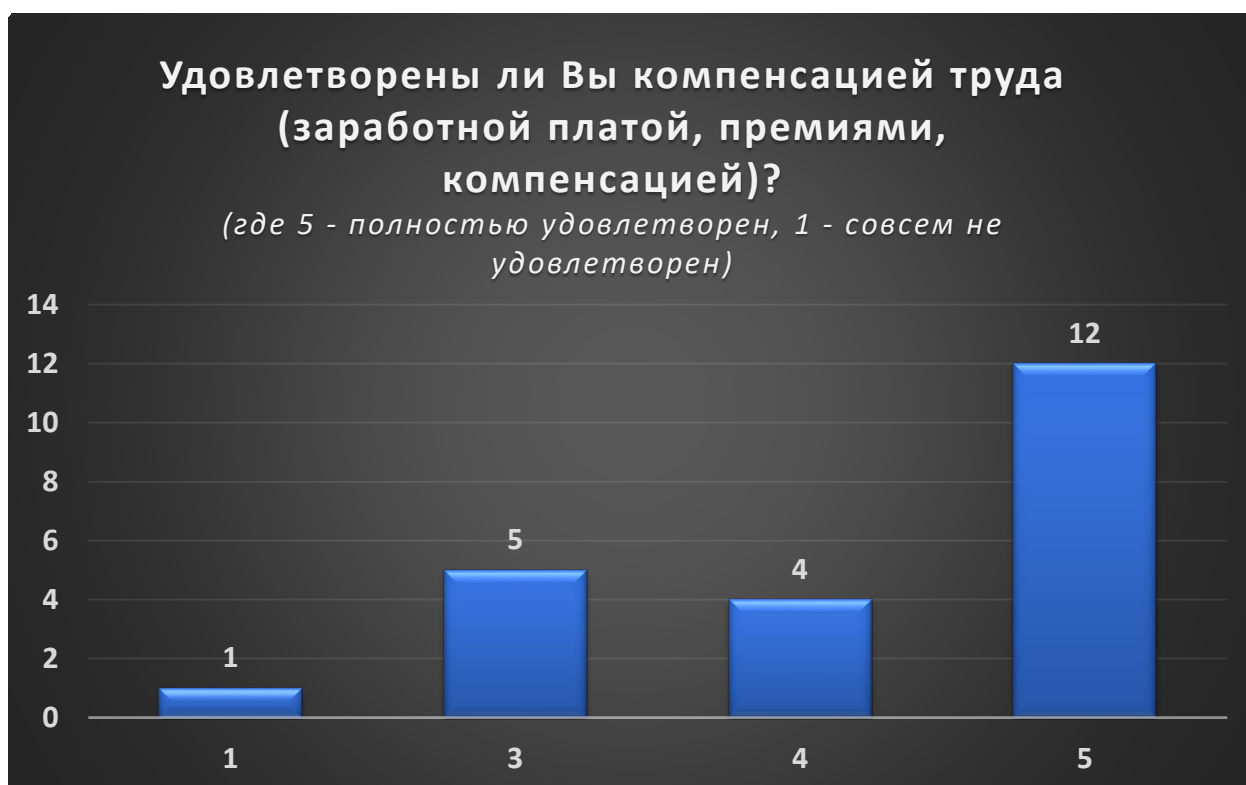
Что касается возможности передавать знания, данный мотивационный фактор также получил крайне высокие оценки: 90% опрошенных считают фактор привлекательным, а 10% настроены нейтрально.



Социальный пакет РУДН оценивается менее однозначно: 45% респондентов нашли его полностью привлекательным, тогда как 35% респондентов остались в нейтралитете.



Компенсация труда является сбалансированным фактором — 54% преподавателей отметили её высокую привлекательность, 18% оценили на 4 балла, 22% респондентов сохранили нейтральную позицию.



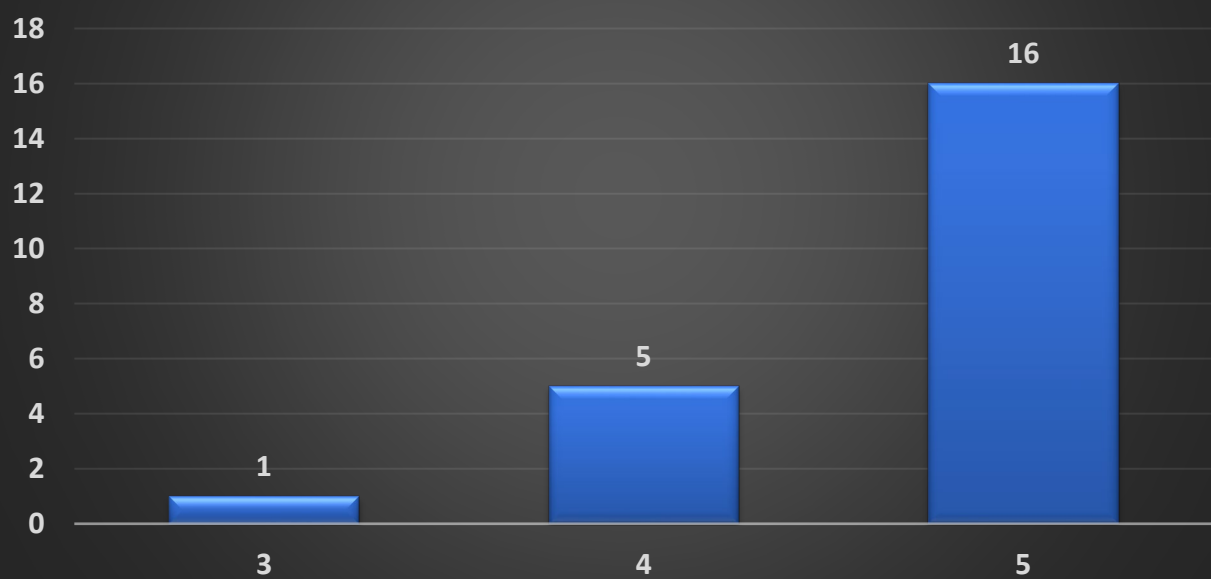
Возможность развития научного потенциала признана одним из ключевых стимулов: 81% респондентов считают возможность привлекательной, а 13% относятся нейтрально.



Аналогичным образом возможность самореализации через преподавание высоко ценится ППС — 95% респондентов дали высокую оценку, 5% остались в нейтралитете.

### Удовлетворены ли Вы возможностью самореализации в процессе преподавания?

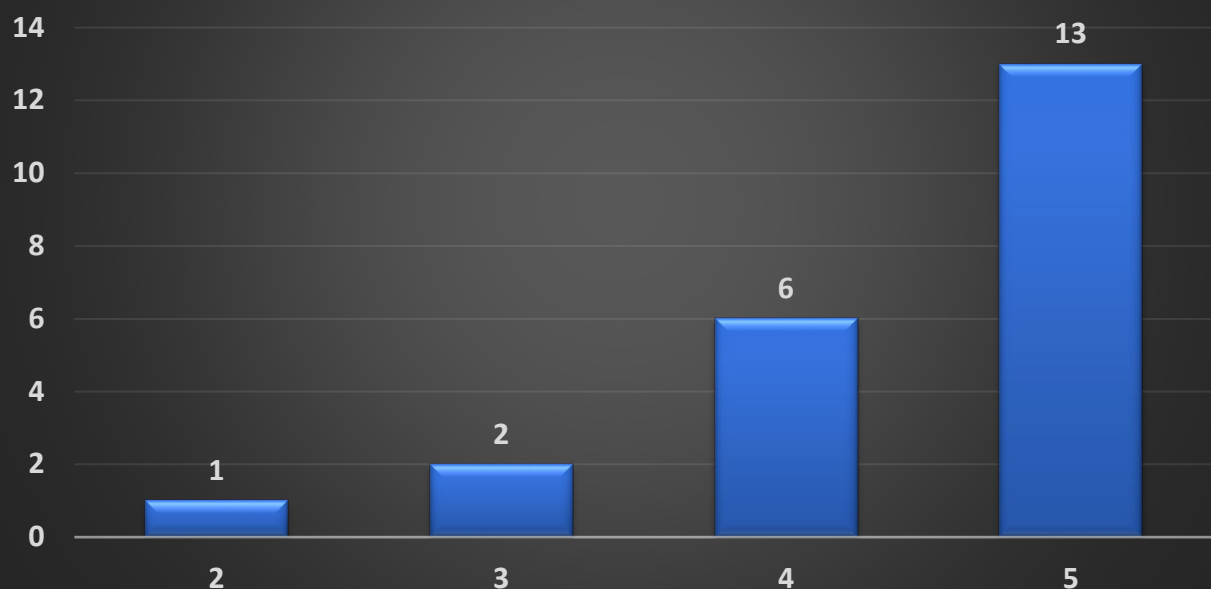
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не удовлетворен)



Относительно возможностей для научных исследований можно отметить, что они служат значимым стимулом для более двух третей преподавателей.

### Удовлетворены ли Вы возможностями для научных исследований?

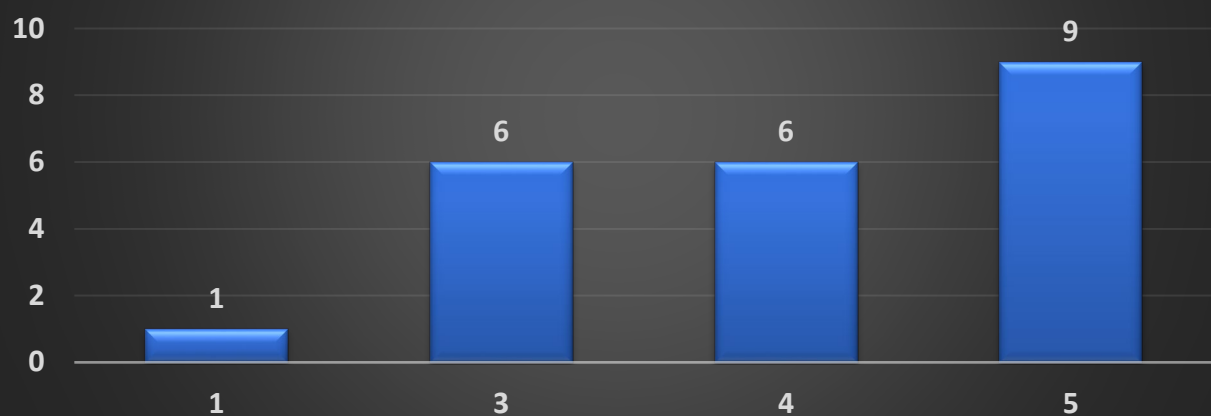
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не удовлетворен)



Кроме того, в ходе опроса была подтверждена важность таких аспектов, как повышение научного статуса. 68% стремятся повысить свой научный статус, 27% относятся нейтрально, оставшиеся 5% не заинтересованы в этом факторе.

### Удовлетворены ли Вы возможностями для повышения своего научного статуса?

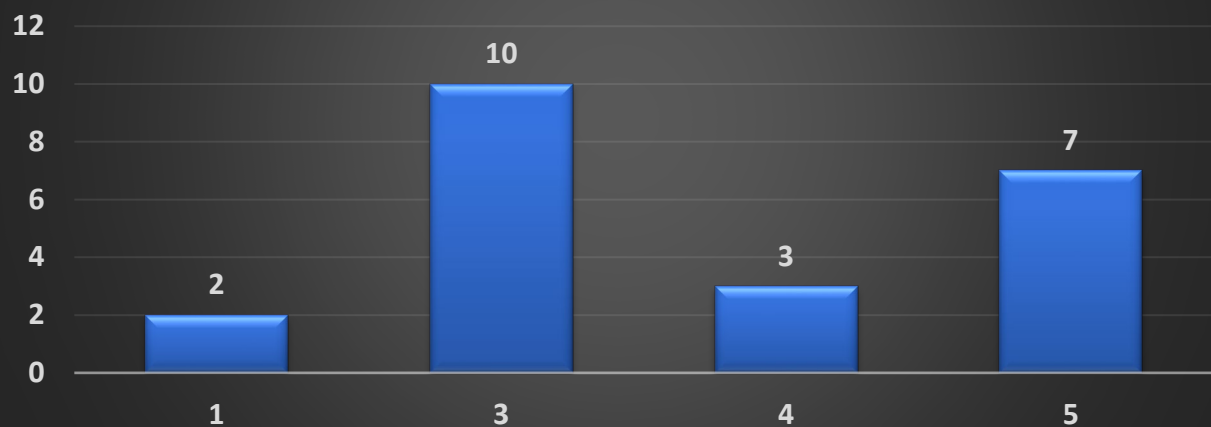
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не удовлетворен)



Большая часть преподавателей (45%) относятся нейтрально к участию в грантах, еще 45% привлекает эта идея, оставшиеся 10% абсолютно равнодушны по отношению к данной теме.

### Удовлетворены ли Вы возможностью участия в грантах?

(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не удовлетворен)

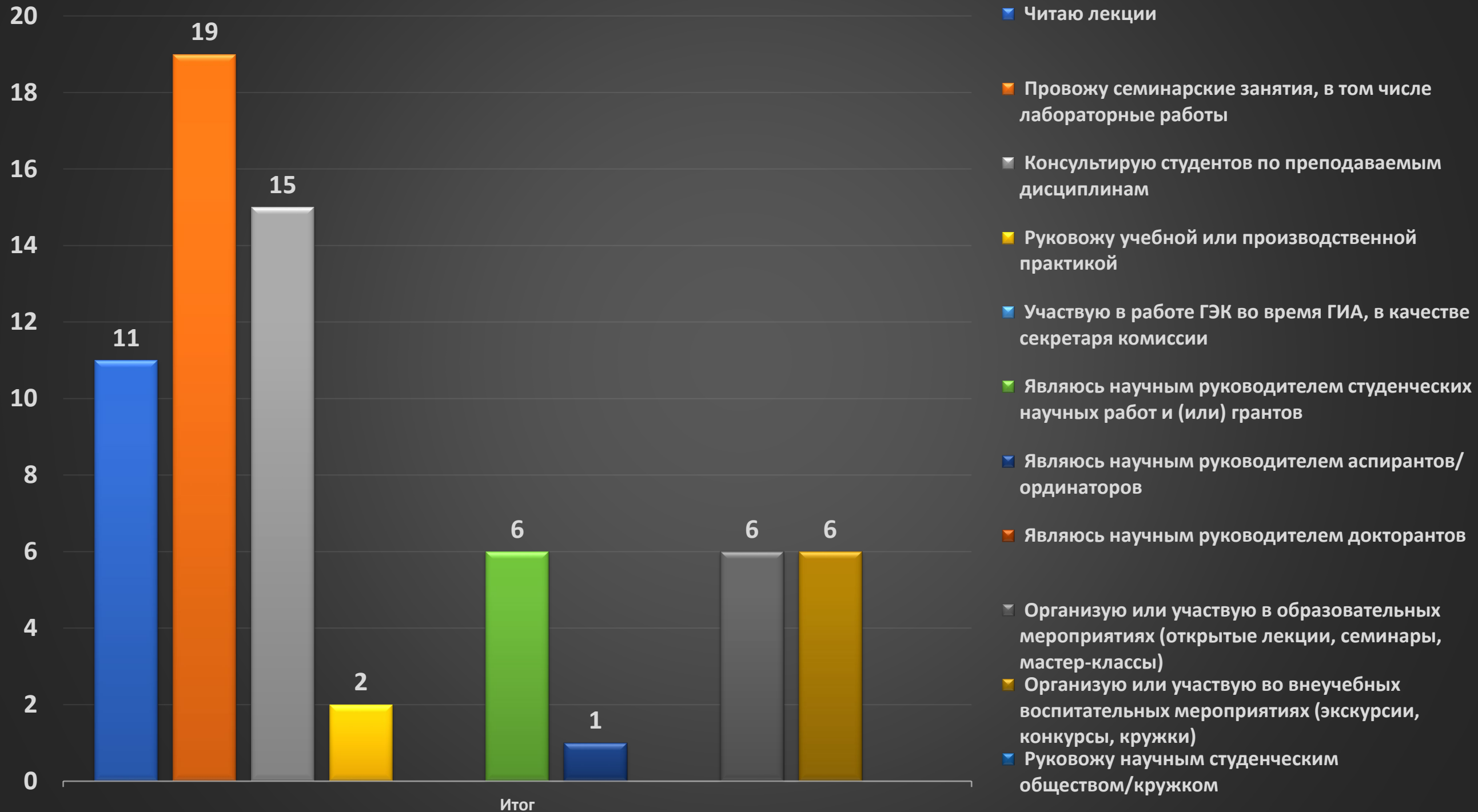


## 2.2. Блок вопросов «Формы взаимодействия со студентами»

В данном блоке вопрос у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов. Среди форм взаимодействия со студентами наиболее распространёнными являются проведение семинарских занятий (86%), консультирование по преподаваемым дисциплинам (68%), а также чтение лекций (50%).

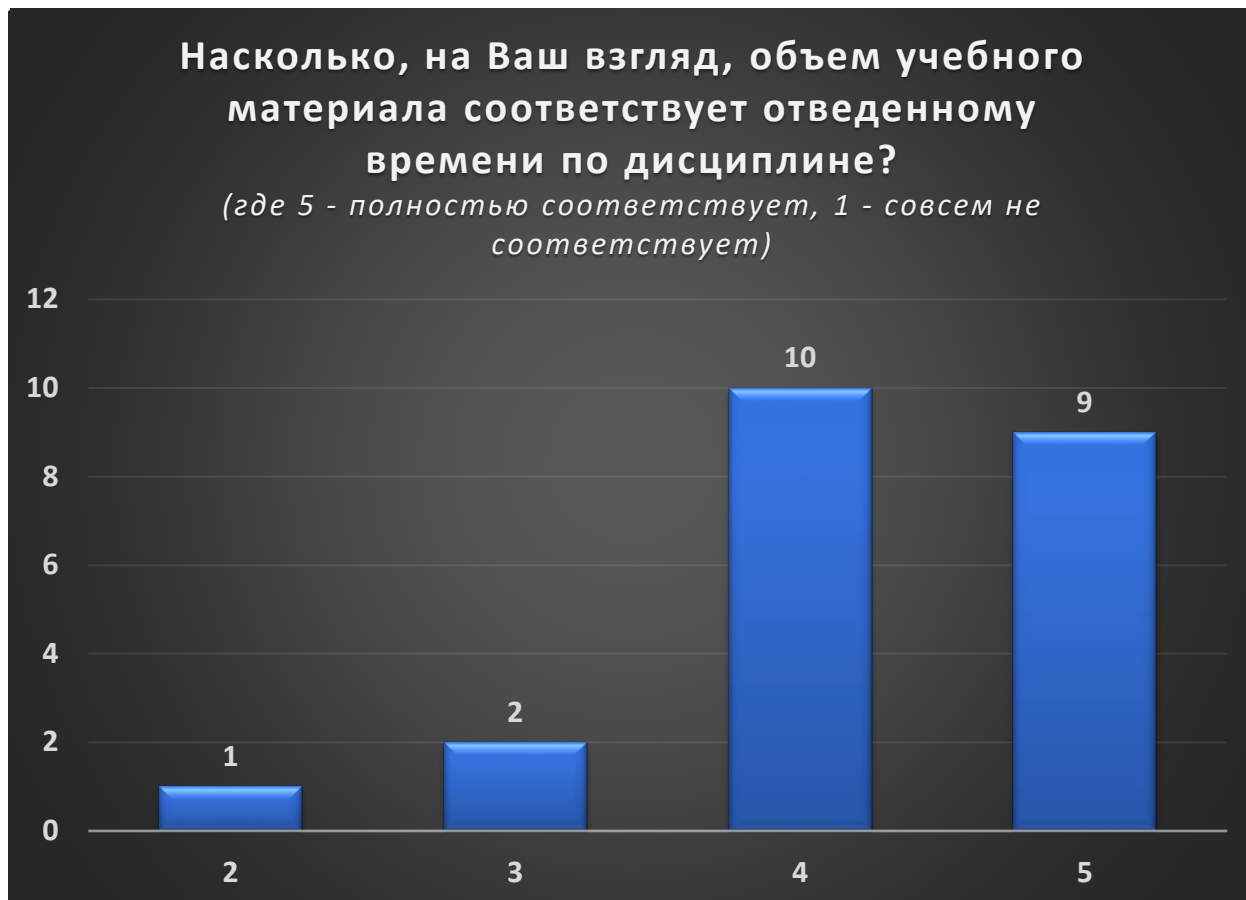
Значительно реже встречаются такие виды деятельности, как научное руководство студенческих научных работ и грантов (27%), организация/участие в образовательных/воспитательных мероприятиях (27% каждый). Руководство учебной или производственной практикой (9%) и научное руководство аспирантов и ординаторов (4%) встречаются гораздо реже.

# Укажите, пожалуйста, в каких формах взаимодействия со студентами, в рамках данной образовательной программы, Вы принимаете участие?



### 2.3. Вопрос «Объем учебного материала к отведенному времени»

В целом, соответствие объёма учебного материала отведённому времени признано большинством респондентов удовлетворительным — 86% указали на полное соответствие.



### 2.4. Вопрос «Повышение компетенций у студентов»

В данном вопросе у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Что касается мер по совершенствованию формирования компетенций у студентов, преподаватели выделили несколько основных направлений. Наиболее часто указывалась необходимость увеличения объема аудиторной работы — это предложение поддержали 59% опрошенных. Около 45% респондентов отметили важность улучшения материально-технического оснащения учебного процесса. Примерно 36% преподавателей высказались за длительные стажировки преподавателей на производстве. 22% предложили иные варианты, включая обновление фонда профильной литературы.

Также из формы свободных ответов можем заключить, что основные предложения преподавателей по улучшению формирования компетенций сосредоточены на изменении формата обучения в сторону увеличения доли практической и интерактивной работы (семинары, базы практик), а также на оптимизации административных процессов и учета мнения всех категорий ППС.





## 2.5. Вопрос «Удовлетворенность организацией учебного процесса»

В данном вопросе у респондентов также была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Относительно повышения удовлетворенности организацией учебного процесса мнения преподавателей распределились следующим образом. Около 54% респондентов видят решение в сокращении объема отчетной документации. 50% указывают на необходимость регулярной индексации заработной платы. Еще 40% преподавателей отмечают важность цифровизации учебного процесса. 40% предложений касаются оптимизации базовой аудиторной нагрузки для активизации научной деятельности, перевода лекционных занятий в ДОТ и развития в Университете современной лабораторной базы.

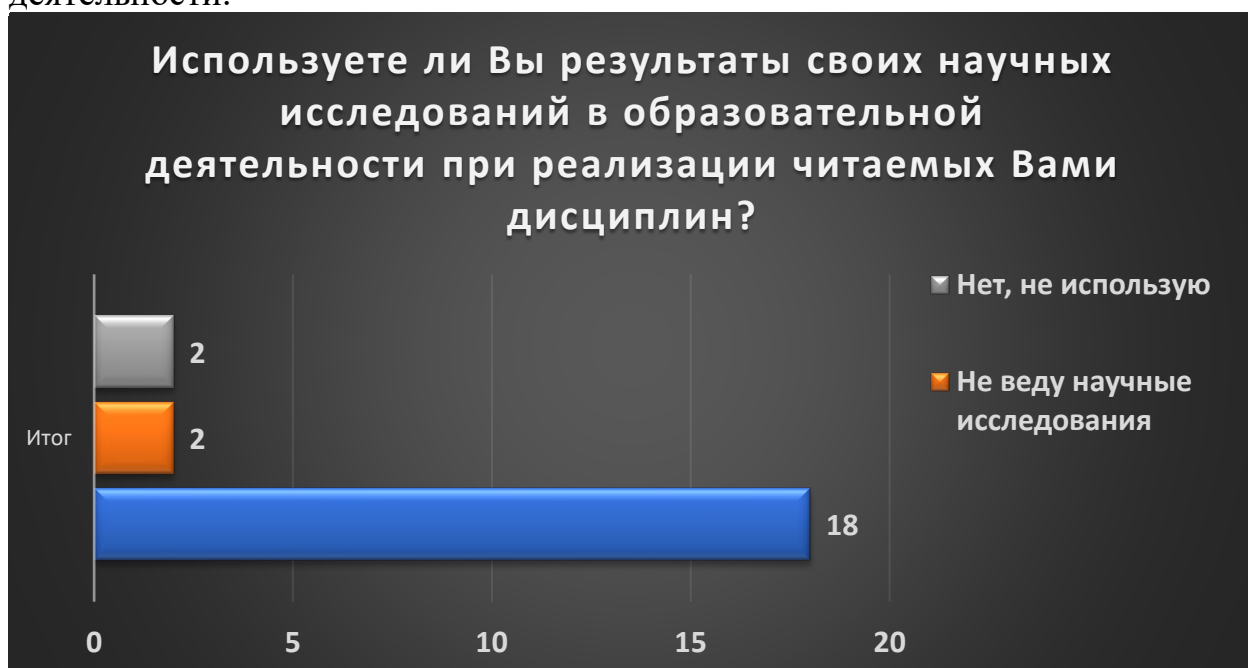
Также респонденты отмечают, что главные направления для повышения удовлетворенности преподавателей организацией учебного процесса связаны с усилением кадровой поддержки (лаборанты), модернизацией инфраструктуры (спорт, лифты, корпуса) и внедрением продуманных, а не формальных цифровых решений.





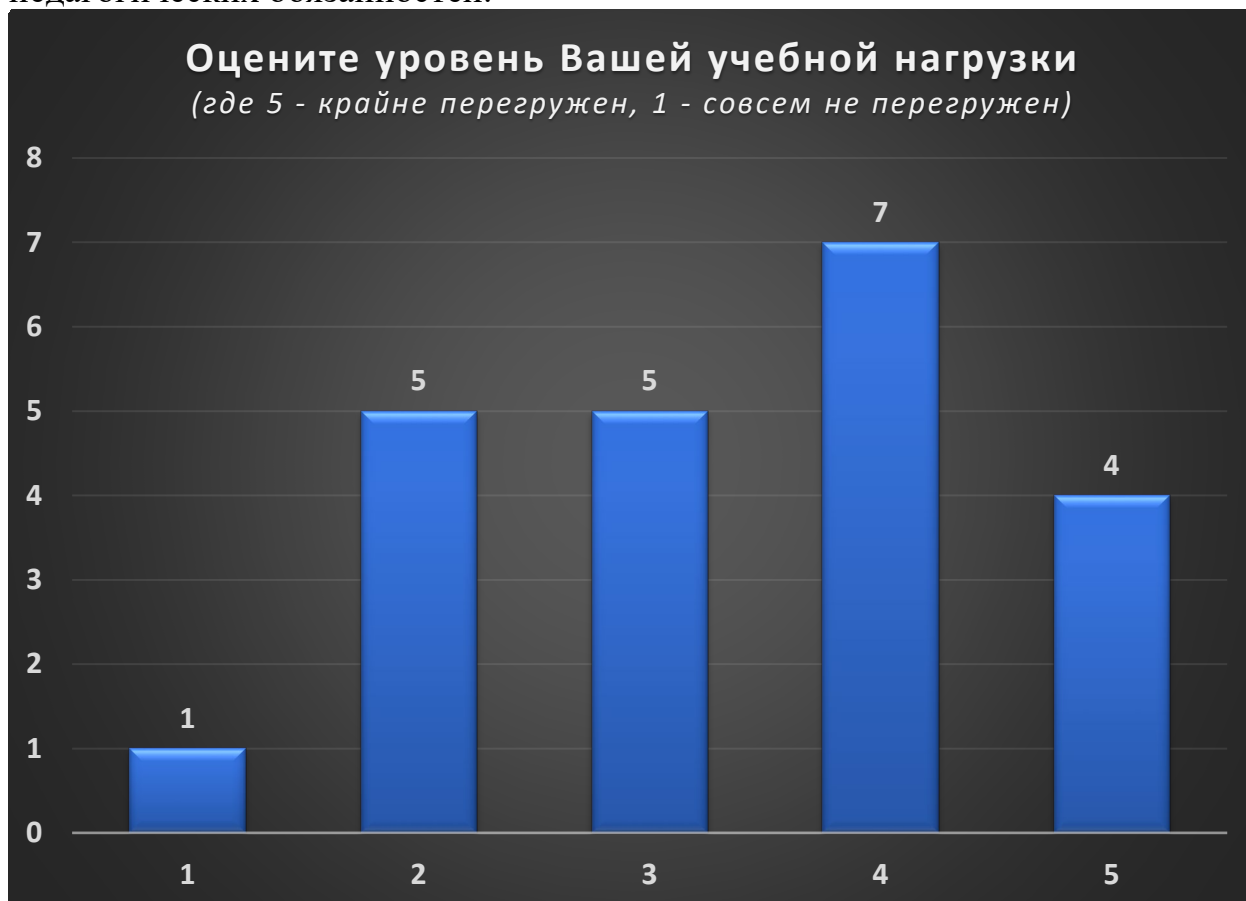
## 2.6. Вопрос «Использование научных исследований в образовательной деятельности»

Следует также добавить, что большая часть ППС активно использует результаты собственных научных исследований в образовательной деятельности.



## 2.7. Вопрос «Уровень учебной нагрузки»

Анализ оценки уровня учебной нагрузки показывает, что часть преподавателей (40%) не испытывает существенной перегруженности. Вместе с тем, значительная часть респондентов (60%) отмечает повышенный уровень нагрузки, что указывает на необходимость оптимизации распределения педагогических обязанностей.

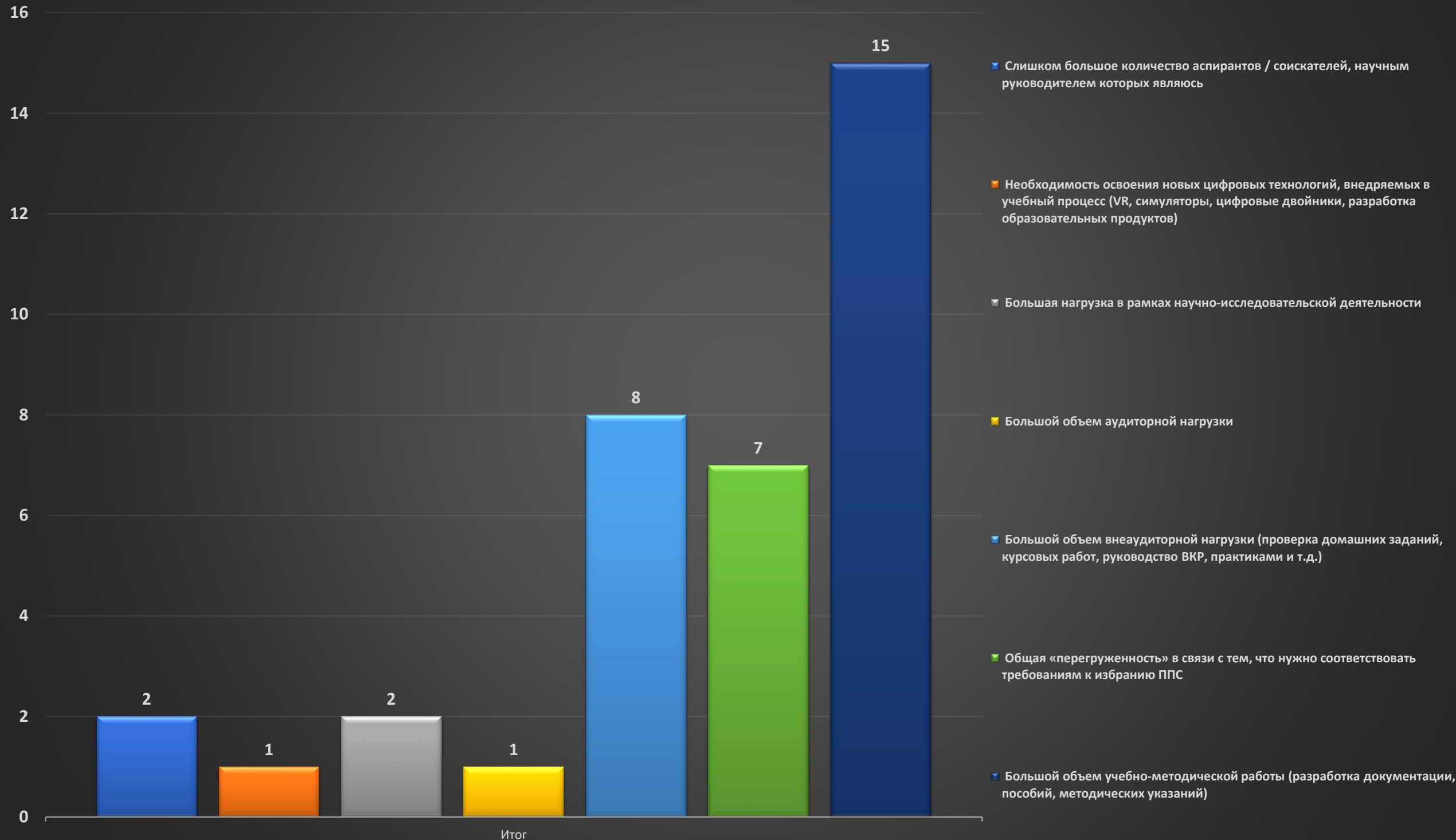


## 2.8. Вопрос «Факторы, оказывающие наибольшую физическую и моральную нагрузку»

В данном вопросе у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

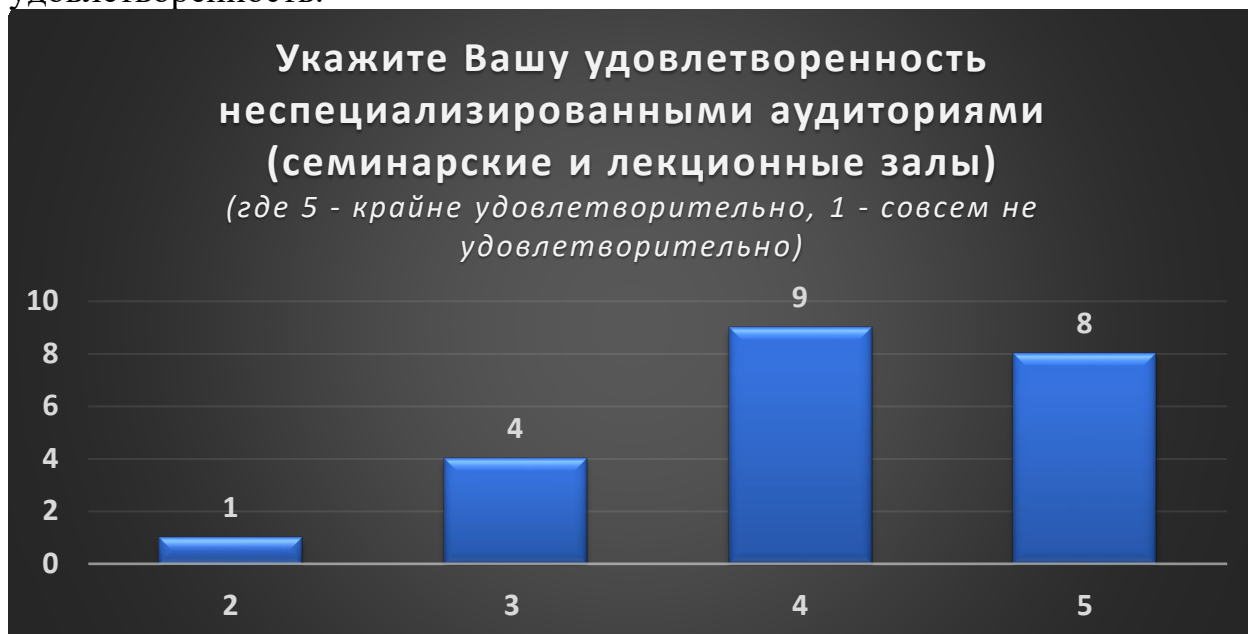
Относительно факторов, оказывающих наибольшую нагрузку, преподаватели выделили несколько ключевых аспектов. Около 68% респондентов указали на большой объем учебно-методической работы. Еще 36% отметили значительную внеаудиторную нагрузку. Примерно 31% преподавателей выделили общую «перегруженность» в связи с тем, что нужно соответствовать требованиям к избранию ППС. По 9% респондентов отметили объем нагрузки в рамках научно-исследовательской деятельности и слишком большого количества аспирантов/соискателей, научным руководителем которых они являются, а по 4% указали на большой объем аудиторной нагрузки и необходимость освоения новых цифровых технологий.

Укажите, пожалуйста, позиции, которые оказывают на Вас наибольшую нагрузку в физическом и моральном плане:

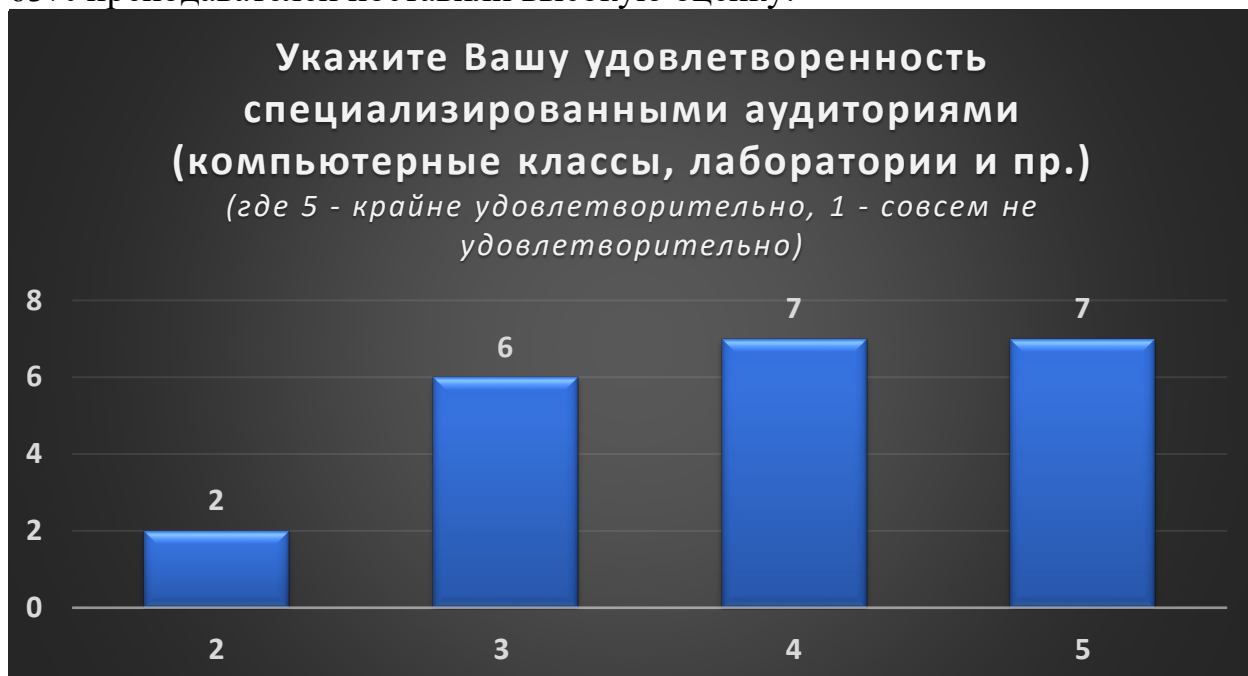


## 2.9. Блок вопросов «Удовлетворенность материально-технической базой»

Что касается удовлетворенности аудиторным фондом, наблюдается различная оценка разных типов помещений. Неспециализированные аудитории получили высокие оценки — около 77% респондентов выразили удовлетворенность.



Специализированные аудитории также оцениваются положительно — 63% преподавателей поставили высокую оценку.



Пространства для отдыха получили смешанные, но в основном положительные, оценки: 68% выразили положительное мнение.



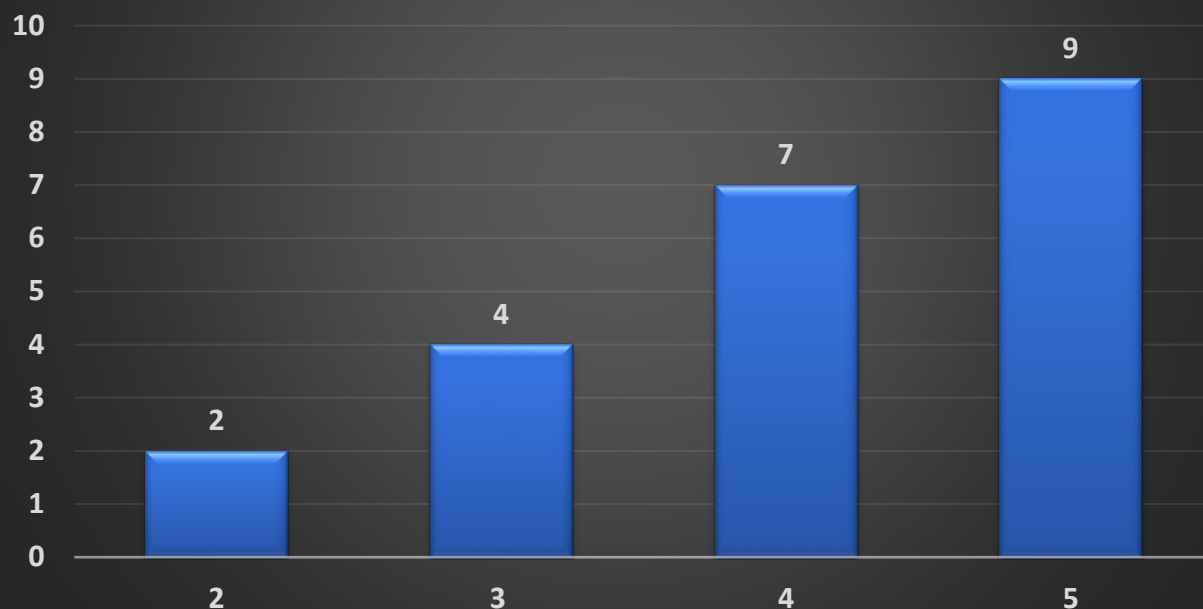
Логичность назначения аудиторий в расписании занятий удовлетворяет 90% преподавателей.



Библиотечные ресурсы удовлетворяют 72% преподавателей, доступ в интернет оценивается немного выше — 86% респондентов поставили высокий балл.

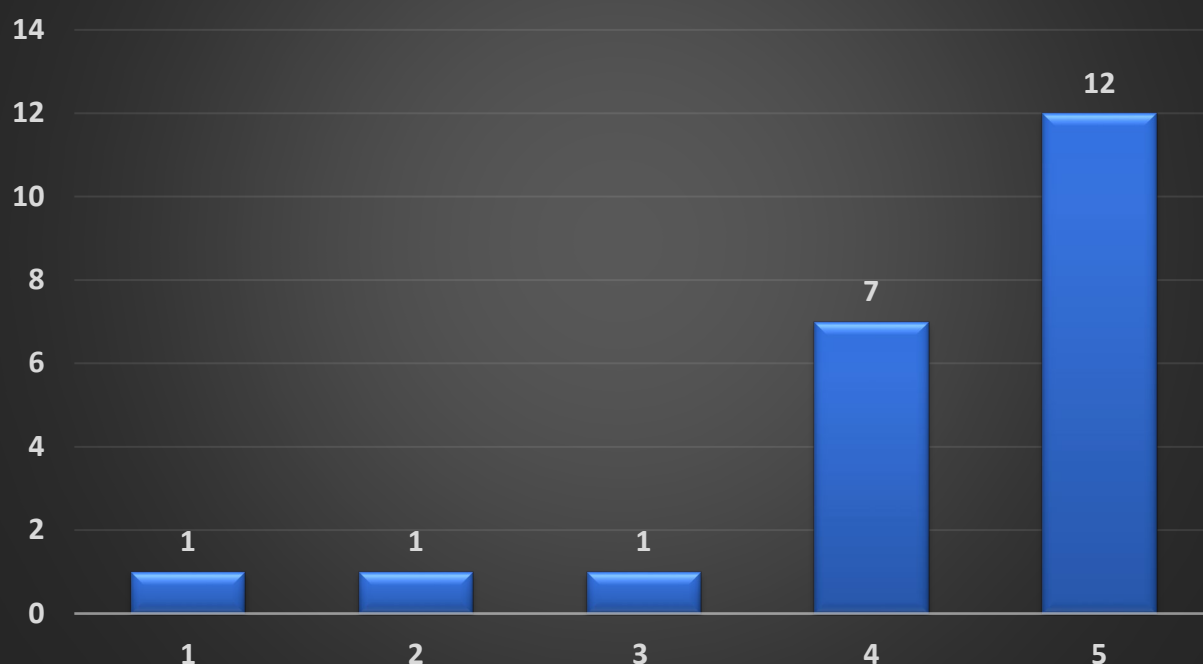
**Укажите Вашу удовлетворенность учебно-научным информационным библиотечным центром (ресурсы библиотеки)**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)*



**Укажите Вашу удовлетворенность доступом в Интернет**

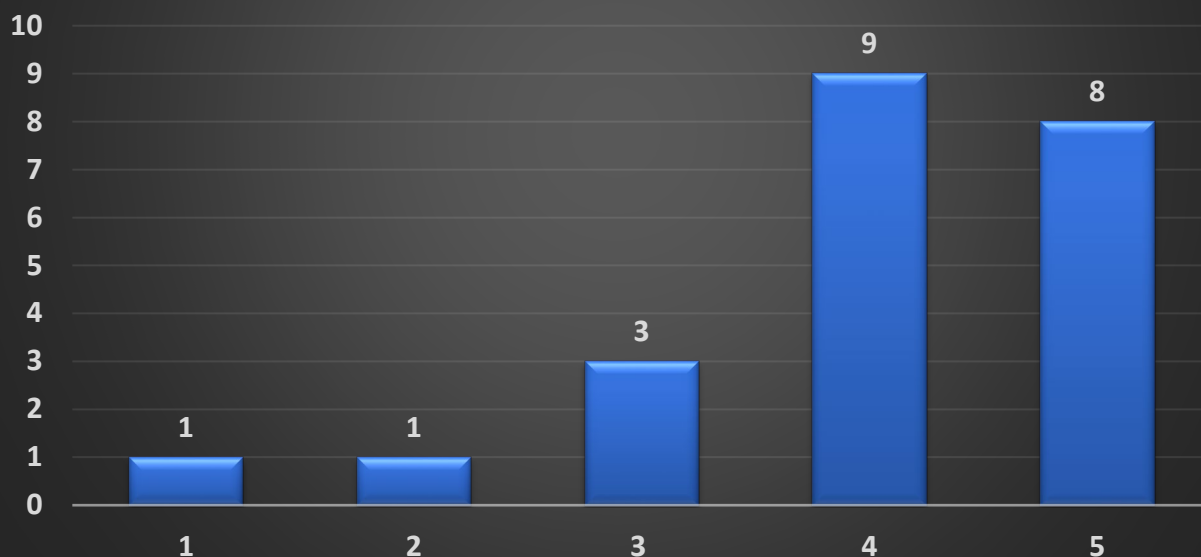
*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)*



Телекоммуникационная учебная информационная система и личный кабинет РУДН получают стабильно высокие оценки — 77% и 81% соответственно.

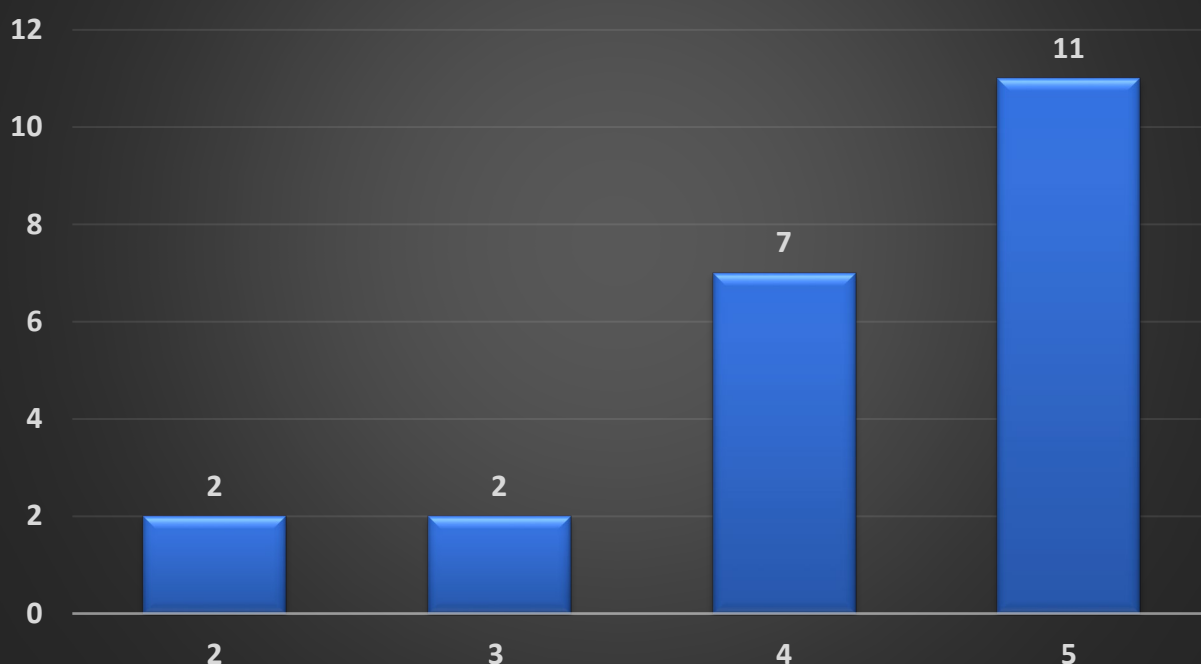
**Укажите Вашу удовлетворенность  
телекоммуникационной учебной  
информационной образовательной системой  
(ТУИС)**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не  
удовлетворительно)*

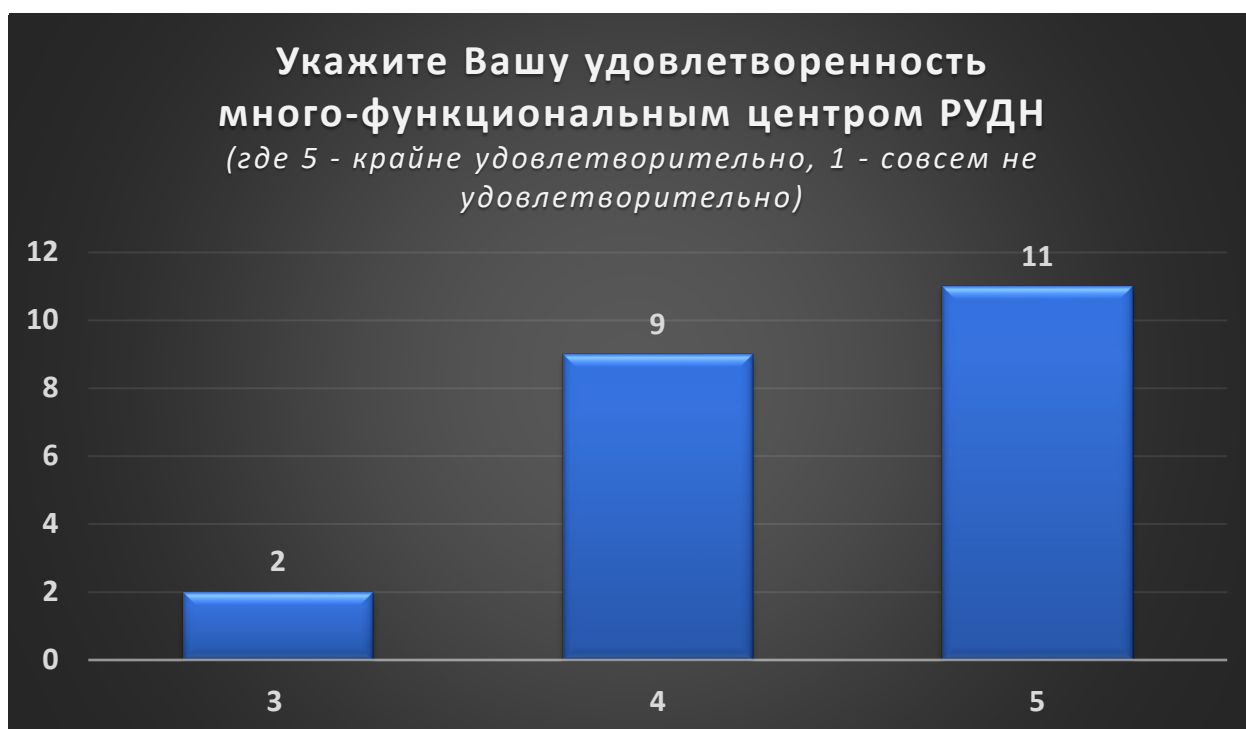


**Укажите Вашу удовлетворенность личным  
кабинетом РУДН**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не  
удовлетворительно)*



Многофункциональный центр также оценивается положительно — 90% респондентов удовлетворены его работой.



Доступность материально-технической базы для лиц с ОВЗ получает сдержанные оценки — только 31% преподавателей выразили полную удовлетворенность, 45% просто удовлетворены, оставшиеся 24% в большинстве своем нейтральны.



Организация питания удовлетворяет 81% преподавателей.





Санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий оценивается так же — 81% респондентов поставили высокий балл.

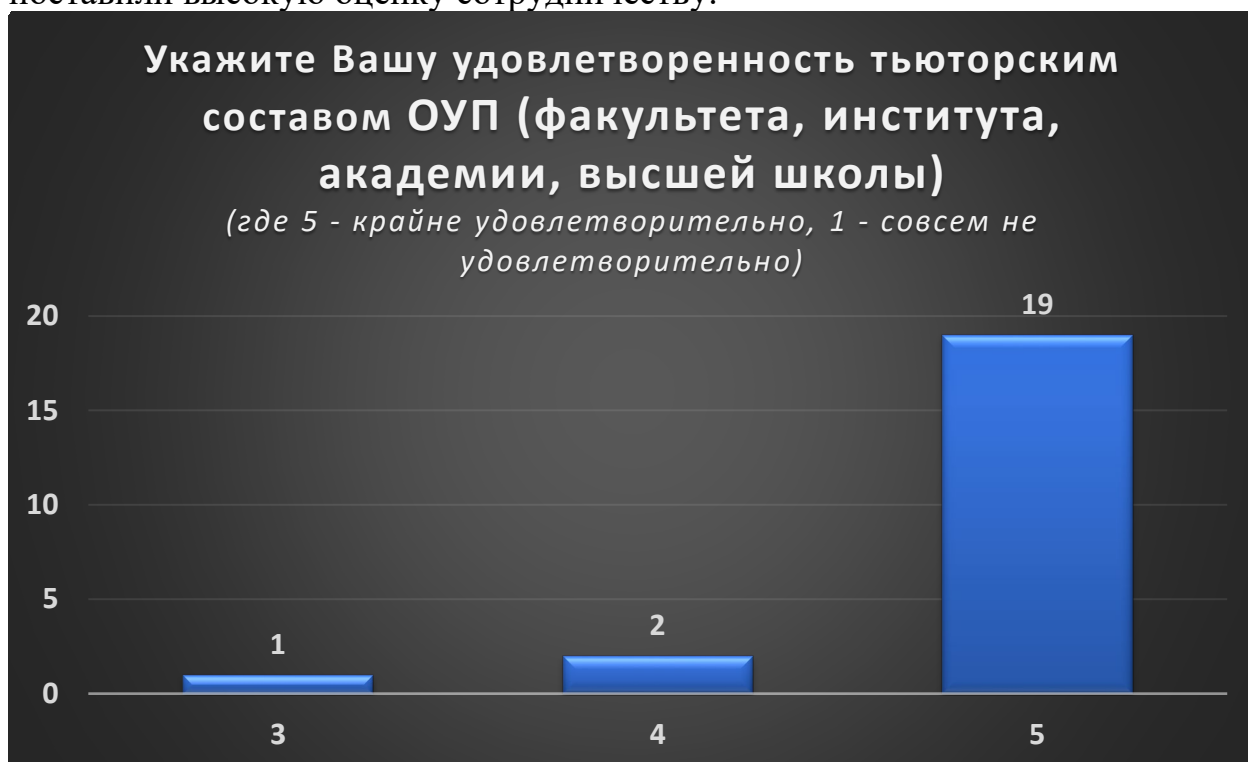


### 2.9.1. Блок вопросов «Удовлетворенность качеством работы администрации и тьюторского состава ОУП»

Администрация образовательных подразделений получает исключительно положительные оценки — 95% респондентов выразили удовлетворенность взаимодействием.



Тьюторский состав также оценивается высоко — 95% преподавателей поставили высокую оценку сотрудничеству.



Подавляющее большинство респондентов не столкнулось с неудовлетворительной коммуникацией.

### 2.9.2. Вопрос «Насколько студенты готовы к освоению дисциплины?»

Анализ оценки готовности студентов к освоению дисциплин показывает, что большинство преподавателей (72%) оценивают входные компетенции студентов на крайне высоком уровне.



### 2.9.3. Вопрос «Насколько студенты готовы к освоению дисциплины?»

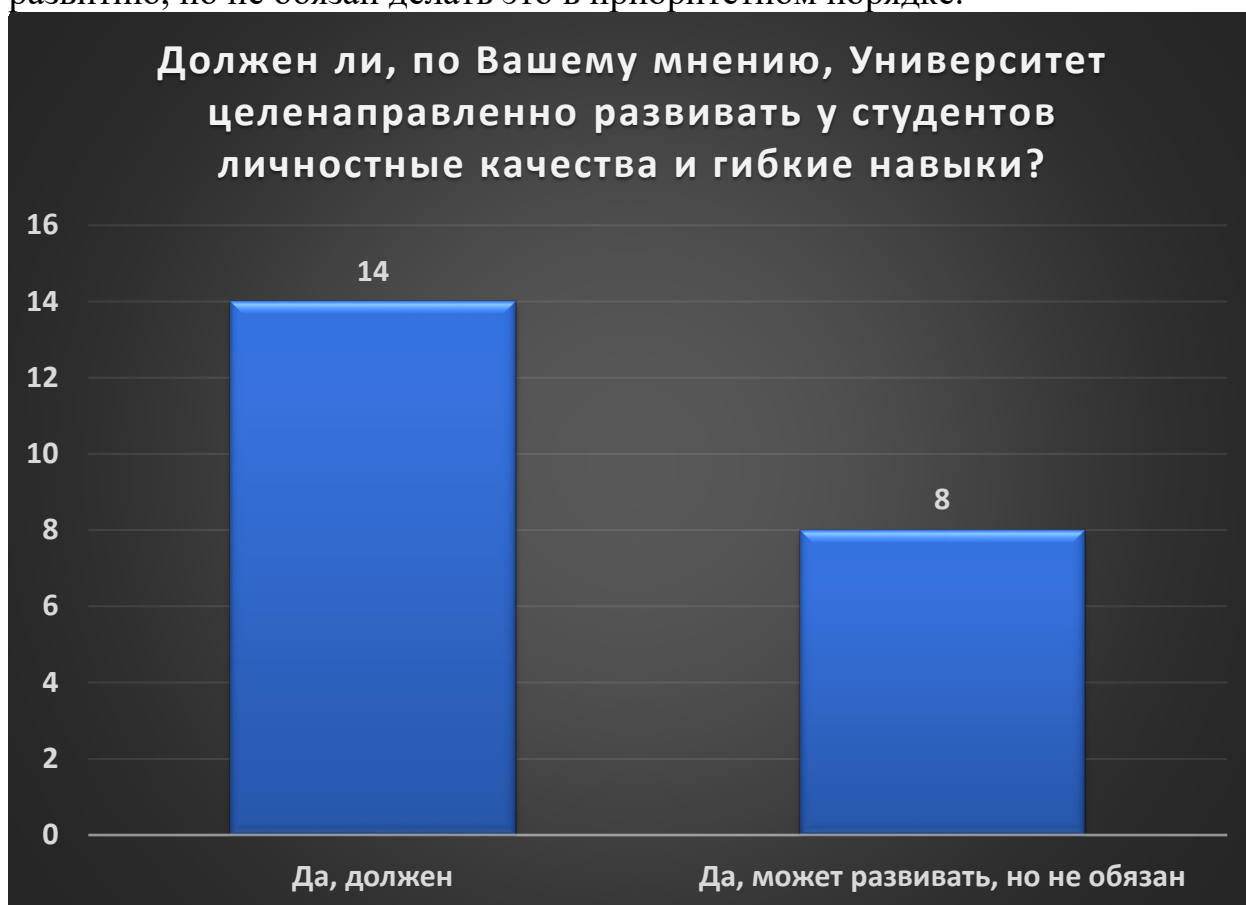
Что касается вовлеченности студентов в процесс освоения дисциплин, наблюдается положительная динамика — 45% преподавателей отмечают высокую вовлеченность, а 40% оценивают ее на 4 балла.



### 2.9.4. Вопрос «Должен ли Университет развивать личностные качества у студентов?»

Относительно развития личностных качеств и гибких навыков у студентов подавляющее большинство преподавателей (70%) считают, что

университет должен целенаправленно заниматься их развитием. Около 30% респондентов полагают, что университет может способствовать этому развитию, но не обязан делать это в приоритетном порядке.



### **Общие выводы:**

Образовательная программа в целом оценивается положительно как студентами, так и преподавательским составом. Высокий уровень удовлетворенности содержанием программы, качеством преподавания, материально-техническим оснащением и организацией учебного процесса свидетельствует о стабильном функционировании внутренней системы качества образования в РУДН.

### **Сильные стороны программы:**

- Содержание и структура программы: Большинство студентов (80%) довольны количеством профильных дисциплин, а 86% удовлетворены объёмом практической подготовки. Логичность учебного плана также получила высокие оценки.
- Профессионализм преподавателей: 85% студентов и 95% преподавателей высоко оценивают уровень педагогического мастерства и возможность самореализации через преподавание.
- Материально-техническая база: Аудиторный фонд, библиотечные ресурсы, система ТУИС и личный кабинет РУДН получили стабильно высокие оценки.
- Административная и тьюторская поддержка: 93% студентов довольны оперативностью решения учебных вопросов, а 95% преподавателей положительно оценивают взаимодействие с администрацией.

### **Зоны для улучшения:**

*Со стороны студентов:*

- Информирование: Студенты не всегда довольны качеством оповещения об изменениях в учебном процессе. Требуется усиление каналов коммуникации, особенно для иногородних студентов.
- Условия в аудиториях: Поступили предложения по обновлению мебели и инфраструктуры.

*Со стороны преподавателей:*

- Нагрузка и бюрократия: 40% преподавателей отмечают некоторую перегруженность, а 54% видят решение в сокращении отчётной документации.
- Материальное стимулирование: Только 54% преподавателей высоко оценивают компенсацию труда, а 50% указывают на необходимость регулярной индексации заработной платы.
- Развитие научной деятельности: Часть преподавателей выразили нейтральное отношение к участию в грантах (45%), что может свидетельствовать о недостаточной мотивации или поддержке.

### **Ключевые рекомендации:**

1. Оптимизация расписания и коммуникации: Внедрить более гибкое и логичное планирование занятий, усилить систему уведомлений через единые цифровые платформы.
2. Снижение административной нагрузки на ППС: Оптимизировать процессы отчётности, внедрить цифровые инструменты для автоматизации рутинных задач.
3. Развитие материально-технической базы: Обновить мебель, обеспечить стабильную работу интернета и оборудования.

4. Стимулирование научной деятельности: Активнее вовлекать преподавателей в грантовую деятельность, повышать статус научных исследований и их интеграцию в учебный процесс.

5. Поддержка развития soft skills: Усилить работу по формированию личностных качеств и гибких навыков у студентов, как того требует большинство преподавателей (70%).

Программа «Востоковедение и африканистика» демонстрирует высокий уровень качества и соответствует современным требованиям образования. При этом системная работа над коммуникацией, нагрузкой ППС и условиями обучения позволит не только сохранить, но и повысить удовлетворённость всех участников образовательного процесса.