

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор –
проректор по научной работе РУДН
д.м.н., профессор, член-корреспондент
РАН

Костин А.А.

« 21 января 2026 г.



**Отзыв ведущей организации
на диссертацию Слатина Ростислава Вячеславовича
«Финансово-правовое регулирование деятельности по охране
окружающей среды», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Современный этап развития российского государства характеризуется не только ростом интенсивности экономических процессов, комплексной цифровизацией общественной жизни и трансформацией механизма правового регулирования общественных отношений, направленной на обеспечение стабильности финансовой системы в условиях противодействия экономическим санкциям недружественных государств, но и нарастающим экологическим измерением публичного управления (в том числе в финансовой сфере). Увеличение антропогенной нагрузки на природные комплексы, общее ухудшение экологической обстановки, возрастающее количество чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, связанные с этим экологические потери приводят к тому, что задачи обеспечения экологической безопасности приобретают не эпизодический, а системный, долгосрочный характер.

Вместе с тем очевидно, что ни одна из задач экологического характера, как то ликвидация накопленного вреда, комплексная модернизация производства, обеспечение экологического благополучия населения и рационального природопользования, формирование экономики замкнутого цикла и т.д., не может быть решена без устойчивой финансовой базы, четко выстроенного механизма распределения и использования средств публичных

денежных фондов, направляемых на финансирование природоохранных мероприятий, формирования устойчивого финансово-правового контура природоохранной деятельности.

Между тем вопросы финансово-правового обеспечения деятельности по охране окружающей среды не следует сводить только к проблемам выделения бюджетных ассигнований и осуществления эффективного финансового контроля в рассматриваемой сфере – государство использует значительно более широкий набор финансово-правовых инструментов: налоговое стимулирование (посредством предоставления налоговых льгот), обязательные платежи природоохранного характера (плата за негативное воздействие на окружающую среду, экологический и утилизационный сборы) и др.

Отдельного внимания заслуживает активно формирующийся в последние годы механизм финансово-правового обеспечения «зеленого» финансирования. Несмотря на неоднозначность оценки ESG-подходов и различий в трактовках содержания концепции устойчивого развития, нельзя не признать, что сама тенденция усиления экологического измерения финансового права, объективно ведет к трансформации финансовых отношений, что связано с появлением инновационных «зеленых» финансовых инструментов и услуг («зеленые» облигации, «зеленое» кредитование, «зеленое» страхование и т.д.), возрастанием роли проектного финансирования, усилением влияния экологических факторов на финансовые результаты деятельности профессиональных участников финансового рынка и т.д. Сказанное требует правового осмысления – определения границ финансово-правового регулирования отношений в сфере «зеленых» финансов и выявления особенностей правового статуса участников таких отношений. В целом же следует говорить о том, что на сегодняшний день финансово-правовое регулирование в области охраны окружающей среды имеет дуалистический характер: с одной стороны, оно обеспечивает аккумуляцию публичных фондов денежных средств, необходимых для

реализации природоохранных мероприятий, с другой – формирует поведенческие стимулы, побуждающие участников экономической деятельности к более ответственному природопользованию, а также способствующие вовлечению хозяйствующих субъектов в экологические проекты.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что действующее финансово-правовое регулирование деятельности по охране окружающей среды характеризуется фрагментарностью правовых решений, что приводит к недостаточной согласованности бюджетных и внебюджетных механизмов финансирования экологических проектов, неоднозначности правового режима обеспечения целевого характера природоохранных платежей, сложности оценки эффективности расходования средств, собранных посредством применения «зеленых» финансовых инструментов и услуг, и т.д.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что актуальность обращения к тематике финансово-правового регулирования деятельности по охране окружающей среды обусловлена как теоретическими потребностями науки финансового права (осмысление новых категорий, их встраивание в доктрину финансового права), так и практической необходимостью дальнейшего совершенствования государственного управления в сфере финансирования экологии. Указанные обстоятельства убедительно свидетельствуют о научном интересе, своевременности и значимости диссертации Р.В. Слатина для развития финансово-правового регулирования деятельности по охране окружающей среды.

Анализируемая диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа каждая, заключения, библиографии, а также приложений. Представленная структура выглядит в полной мере обоснованной: исследование строится по принципу «от общего к частному», структурные элементы охватывают все наиболее значимые вопросы, входящие в тему работы, разделы логически связаны между собой, переход

между главами и отдельными параграфами, составляющими их, последователен и обеспечивает целостность диссертации.

В первой главе автор формирует концептуальный каркас исследования, анализируя соотношение финансового и экологического права, раскрывая содержание механизма финансово-правового регулирования охраны окружающей среды, а также обосновывая место «зеленых» финансов в контексте концепции устойчивого развития.

В первом параграфе автор демонстрирует межотраслевой характер регулирования охраны окружающей среды (С. 17 – 38), убедительно раскрывая публичную значимость как данного направления деятельности, так и ее финансового обеспечения. Автор демонстрирует роль конституционных положений и принципов публичной финансовой деятельности при формировании публичных расходных обязательств (С. 37 – 38).

Во втором параграфе Р.В. Слатин исследует механизм финансово-правового регулирования охраны окружающей среды, выделяя его элементы (С. 47 – 65). Предложенная конструкция названного механизма, как представляется, является центральным звеном авторской концепции, пронизывающей содержание всей диссертации.

Третий параграф посвящен «зеленым» финансам и их месту в концепции устойчивого развития (С. 66 – 90). Автор предлагает содержательное определение «зеленых» финансов с публично-правовых позиций, связывая их не только с финансовым рынком, но и с бюджетным правом, обязательными публичными платежами и финансовым контролем (С. 90). Представленный подход заслуживает одобрения, поскольку позволяет сохранить единство устоявшейся финансово-правовой терминологии и встроить соответствующую проблематику в предмет финансового права.

Во второй главе последовательно анализируются бюджетно-правовые механизмы охраны окружающей среды, проблемы правового регулирования установления и администрирования природоохранных платежей, а также правовое регулирование «зеленых» финансов на финансовом рынке. В рамках

первого параграфа раскрывается бюджетно-правовое регулирование охраны окружающей среды. Автором подчеркивается ведущая роль бюджетов бюджетной системы как основного источника финансирования природоохранных мероприятий (С. 91 – 92). Существенный интерес представляет историко-правовой анализ функционирования экологических фондов и причин их последующего упразднения (С. 93 – 96). При этом Р.В. Слатин не ограничивается лишь описанием проблемы, а предлагает практикоориентированные предложения, направленные на обособление средств экологических платежей через возрождение системы бюджетных экологических фондов (С. 105 – 106). Примечательно, что данное предложение подкреплено разработкой проекта поправок Бюджетный кодекс Российской Федерации (С. 226 – 229).

Во втором параграфе второй главы исследуется система обязательных платежей, их правовая природа, виды, проблемы обеспечения целевого характера. Практически значимым выводом выступает тезис об обоснованности сохранения неналоговой формы природоохранных платежей в текущих условиях, что связывается как с бюджетным принципом общего (совокупного) покрытия расходов, так и с правовой природой соответствующих платежей (С. 135 – 136). Кроме того, Р.В. Слатин вполне справедливо обращает внимание на непрофильность Росприроднадзора как администратора природоохранных платежей, предлагая перераспределение функций в пользу ФНС и ФТС (С. 146; 187).

В третьем параграфе рассматриваются вопросы правового регулирования зеленых финансов на финансовом рынке (С. 153 – 179). Автор не только обосновывает включенность соответствующих отношений в предмет финансового права, но и выявляет проблемные «стыки» между бюджетно-правовым регулированием и финансово-правовым регулированием общественных отношений на финансовом рынке. В частности, заслуживает внимания анализ правовых ограничений, связанных с выпуском «зеленых» облигаций публично-правовыми образованиями и принципом общего

покрытия бюджетных расходов (С. 165 – 167). Следует согласиться с тем, что развитие «зеленых» финансов как финансово-правового института требует синхронизации с другими структурными элементами системы финансового права, в частности с бюджетным правом.

В целом диссертация Р.В. Слатина представляет собой самостоятельное, оригинальное и методологически выверенное исследование. К несомненным достоинствам работы следует отнести комплексный охват ключевых институтов финансового права, задействованных в охране окружающей среды, сочетание теоретического анализа с практикоориентированными выводами и предложениями по совершенствованию законодательства (включая готовый проект по внесению изменений и дополнений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об отходах производства и потребления»), последовательность и обоснованность аргументации автора по дискуссионным вопросам по теме диссертации.

Выводы и иные положения диссертации имеют существенную теоретическую и практическую значимость: расширяют доктрину финансового права новыми категориями и конструкциями, они могут быть использованы как для преподавания финансового права и дисциплин финансово-правового цикла, так и экологического права и основанных на нем спецкурсов, могут послужить основой для внесения изменений в действующее финансовое законодательство.

Научная новизна работы обуславливается оригинальностью авторской концепции и выводами, касающихся финансово-правового регулирования деятельности по охране окружающей среды, а также оригинальностью выносимых на защиту положений и иных результатов работы. Выводы автора являются достоверными и подтверждаются результатами анализа действующих нормативных правовых актов, судебной практики, научной и учебной литературы по теме исследования.

В то же время, несмотря на все положительные стороны, в работе содержится ряд дискуссионных моментов, которые требуют своего дополнительного пояснения:

1. Значительное внимание в диссертации уделяется раскрытию содержания концепции устойчивого развития и ESG-повестки (ESG-стандартов). При этом автор вполне обоснованно отделяет одно от другого, не смешивая устойчивое развитие и ESG, обращает внимание на значимость политических факторов для реализации ESG-повестки, и небезосновательно подчеркивает, что «на сегодняшний день ESG-стандарты, главным проводником которых являются прозападные институты, во многом определяют архитектуру современной мировой финансовой системы» (С. 82). При этом автор подчеркивает, что «перед нашей страной стоит задача по выработке собственного подхода к оценке экологической, социальной и управленческой политики компаний в разрезе целей устойчивого развития» (С. 83). В связи с этим, хотелось бы предложить автору в ходе защиты диссертации более подробно раскрыть особенности обозначенного российского подхода к ESG-стандартам.

2. В своей работе автор в первую очередь концентрирует внимание на финансово-правовом стимулировании экологически ответственного поведения хозяйствующих субъектов. Вместе с тем, представляется, что не менее важно рассмотреть указанный аспект и применительно ко всему населению — за счет увеличения количества граждан, вовлеченных в реализацию природоохранных проектов, и повышения их экологической культуры, можно добиться значительного синергетического эффекта. В связи с этим, в рамках защиты диссертации, предлагаем Р.В. Слатину тезисно осветить основные направления финансово-правового стимулирования экологически ответственного поведения населения.

3. В своем исследовании автор подчеркивает, что «в будущем система торговли выбросами может стать серьезной альтернативой обязательным платежам природоохранного характера в Российской Федерации. Вместе с

тем, формирование рынка углеродных единиц как полноценного сектора финансового рынка – это лишь отдаленная перспектива» (С. 176). В то же время полагаем, что отнесение системы торговли выбросами к финансовому рынку является в значительной мере дискуссионным вопросом. На основании этого предлагаем Р.В. Слатину дополнительно обосновать свою позицию.

Сказанное, тем не менее, не влияет на общую положительную оценку диссертации Р.В. Слатина и в большей части носит дискуссионный характер.

Результаты диссертации получили должное освещение в четырех статьях, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат соответствует установленным требованиям и достаточно полно отражает содержание диссертации.

Диссертация Р.В. Слатина соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»: написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, совокупность которых может быть квалифицирована как решение задачи, имеющей существенное значение для публично-правовых (государственно-правовых) наук в целом и финансово-правовой науки в частности.

Таким образом, диссертация на тему «Финансово-правовое регулирование деятельности по охране окружающей среды» соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор – Слатин Ростислав Вячеславович, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв составлен доцентом кафедры административного и финансового права Юридического института РУДН, кандидатом юридических наук (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право;

международное частное право), доцентом Макаrchук Златой Владимировной (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, тел.: +7 (499) 434-32-11, e-mail: makarchuk-zv@rudn.ru), обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (протокол № 0900-08-БУП-8, от 27 января 2026 года).

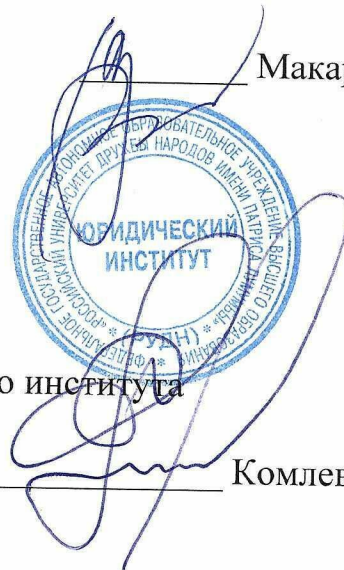
Председательствующий на заседании:

доцент кафедры административного и финансового права
юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
кандидат юридических наук, доцент

Макарчук З.В.

«___» января 2026 г.

Подпись доцента кафедры административного
и финансового права юридического института
к.ю.н., доцента З.В. Макаrchук удостоверяю:
ученый секретарь Ученого совета юридического института
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»



Комлев Е.Ю.

«___» января 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Телефон: +7 (499) 936-87-87

E-mail: rudn@rudn.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.rudn.ru