

Москва, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Основными целями и задачами современного высшего образования являются:

- Культурно-духовная и нравственная социализация личности;
- профессионально-трудовая социализация личности;
- организация учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества и достижениями современной науки посредством создания образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание, реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования;
- подготовка высокообразованных членов общества и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоёмких технологий.

Эффективность подготовки выпускников и качество реализации образовательных программ высшего образования зависит от многих факторов, включая различные аспекты деятельности любого ВУЗа, в частности:

- разработка и своевременная актуализация локальной нормативной базы ВУЗа;
- создание материально-технических и кадровых условий реализации образовательных программ, удовлетворяющих требованиям образовательных стандартов;
- учебно-методическое обеспечение читаемых дисциплин и курсов;
- формирование устойчивого пула базовых внешних организаций для обеспечения качества практической подготовки обучающихся и т.д.

Под термином «Качество образования» понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия требованиям образовательных стандартов, аккредитационным показателям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ.

Участие РУДН в реализации требований обеспечения качества в сфере высшего образования отражается в наличии в Университете внутренней системы обеспечения (оценки, контроля, мониторинга и совершенствования) качества образования, основанной на проводимой РУДН политике качества, установленных критериях и показателях качества образования.

Система обеспечения качества образования включает в себя совокупность организационных структур, методик, процессов и ресурсов РУДН, необходимых для управления качеством и обеспечения качества образования. Данная система обеспечивает разработку политики, целей и задач в области качества, планирование их достижения, контроль текущих процессов по обеспечению качества, организацию мониторинга и оценки

качества (внутреннего и внешнего аудита), разработку мер по повышению качества образования.

В качестве инструмента эффективного аудита (мониторинга) условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по реализуемым в Университете образовательным программам высшего образования, выступает регулярное получение обратной связи от участников образовательных отношений.

Сегодня субъектами (участниками) образовательных отношений являются обучающиеся и их родители, научно-педагогические работники (НПР) и сотрудники Университета, работодатели, государственные организации и службы, выпускники.

Одним из механизмов получения обратной связи от участников образовательных отношений являются опросы обучающихся, НПР, работодателей и выпускников, которые проводятся ежегодно в рамках реализации программы комплексного развития РУДН «Качество образования», с целью привлечения к проведению внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации.

Также это позволяет обучающимся в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в режиме реального времени оценивать условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчете представлены результаты анкетирования обучающихся, НПР Университета, проведенного в 2025 календарном году.

1. Результаты анкетирования обучающихся ОП ВО 37.05.01 Клиническая психология.

В анкетировании приняли участие 63 из 70 обучающихся из ОП ВО 37.05.01 Клиническая психология 2024 года набора.

По итогам опроса от обучающихся был получен ряд комментариев по улучшению образовательной деятельности и общие пожелания по улучшению студенческой жизни в Университете в целом.

1.1. Блок вопросов по теме «Общая удовлетворенность содержанием образовательной программы».

В целом обучающиеся (90%) удовлетворены логичностью построения учебного плана.



Касаясь количества и объема профильных дисциплин, 95% обучающихся считают, что дисциплины представлены в достаточном количестве.



Также стоит упомянуть практическую подготовку: 77% считают, что практики достаточно.



Что касается баланса аудиторной и самостоятельной работы, большинство студентов (88%) удовлетворены данным аспектом



Анализ обратной связи от студентов показал, что их пожелания сосредоточены на дальнейшем совершенствовании учебного плана и оптимизации расписания занятий.

Вместе с тем, следует особо отметить, что студенты положительно оценивают практическую направленность программы. Они выражают заинтересованность в дальнейшем развитии этого компонента через расширение спектра интерактивных занятий, организацию выездных

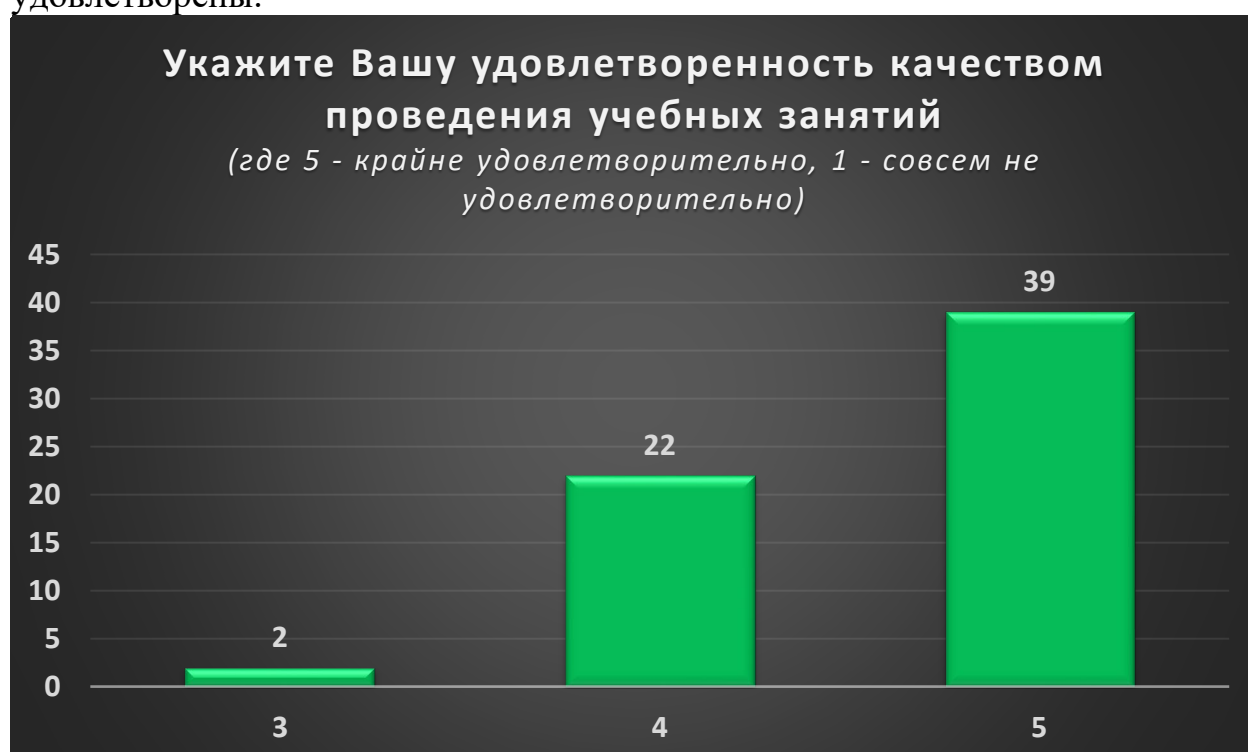
мероприятий и более глубокое изучение прикладных аспектов своей специальности.

1.2. Блок вопросов по теме «Общая удовлетворенность организацией образовательной деятельности».

В рамках вопроса о логичности составления расписания 61% обучающихся удовлетворены.



Касательно качества проведения учебных занятий, 95% респондентов удовлетворены.



Стоит также упомянуть вопрос о качестве оснащённости учебных аудиторий. Среди обучающихся 92% удовлетворены.



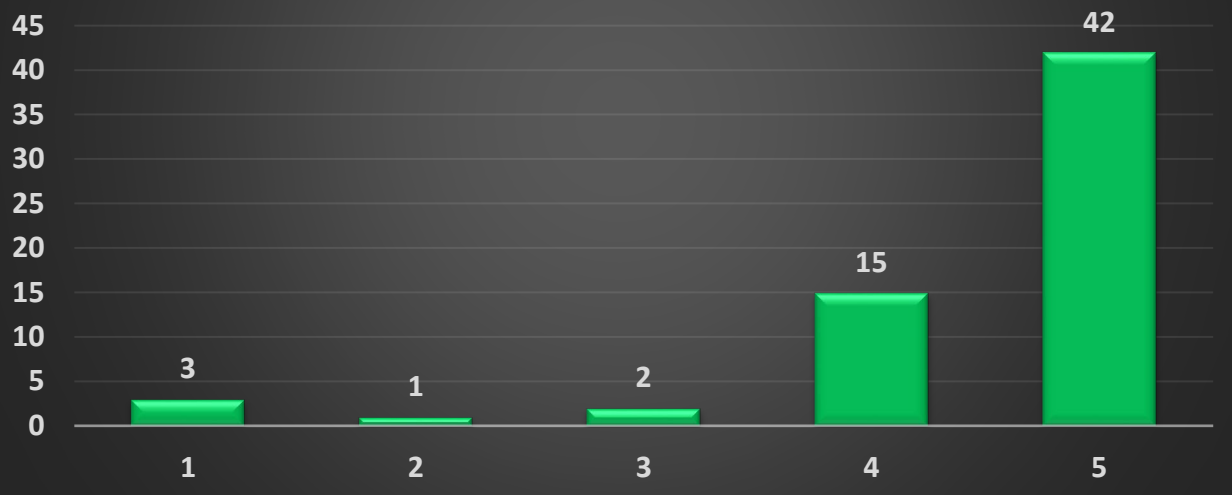
В вопросе качества наполнения ТУИС большинство (88%) придерживается положительного мнения.



Отвечая на последний вопрос относительно логичности структуры личного кабинета 66% оценило работу на оценку «5», 23% на оценку «4». В ходе анкетирования также поступили конструктивные предложения по развитию цифровой образовательной среды. Обучающиеся отметили потенциал для дальнейшей интеграции образовательных платформ и оптимизации процессов доступа к учебным материалам.

**Укажите Вашу удовлетворенность
логичностью структуры личного кабинета
студента и удобством его использования**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)*



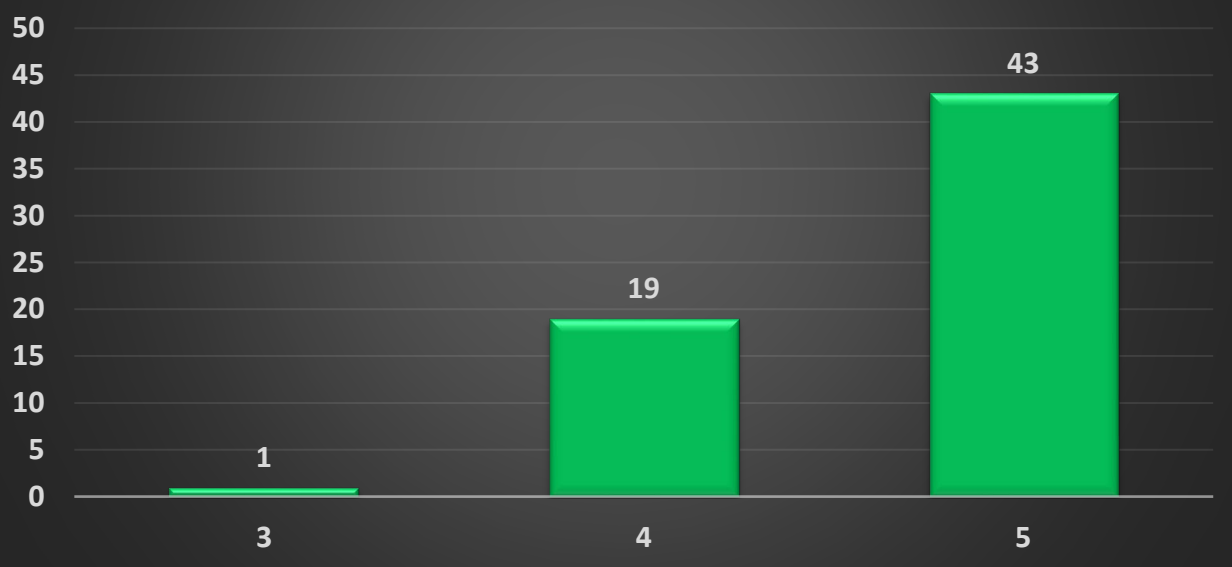
Анализ обратной связи также выявил заинтересованность обучающихся в совершенствовании условий образовательной среды. В частности, поступили предложения по обновлению мебели и улучшению работы инфраструктурных объектов.

1.3. Вопрос «Общая удовлетворенность качества реализации профильных дисциплин».

Стоит упомянуть вопрос о реализации профильных дисциплин, качеством которой студенты в большинстве своем довольны (98% обучающихся оценивают положительно).

**Укажите Вашу удовлетворенность качеством
реализации профильных дисциплин**

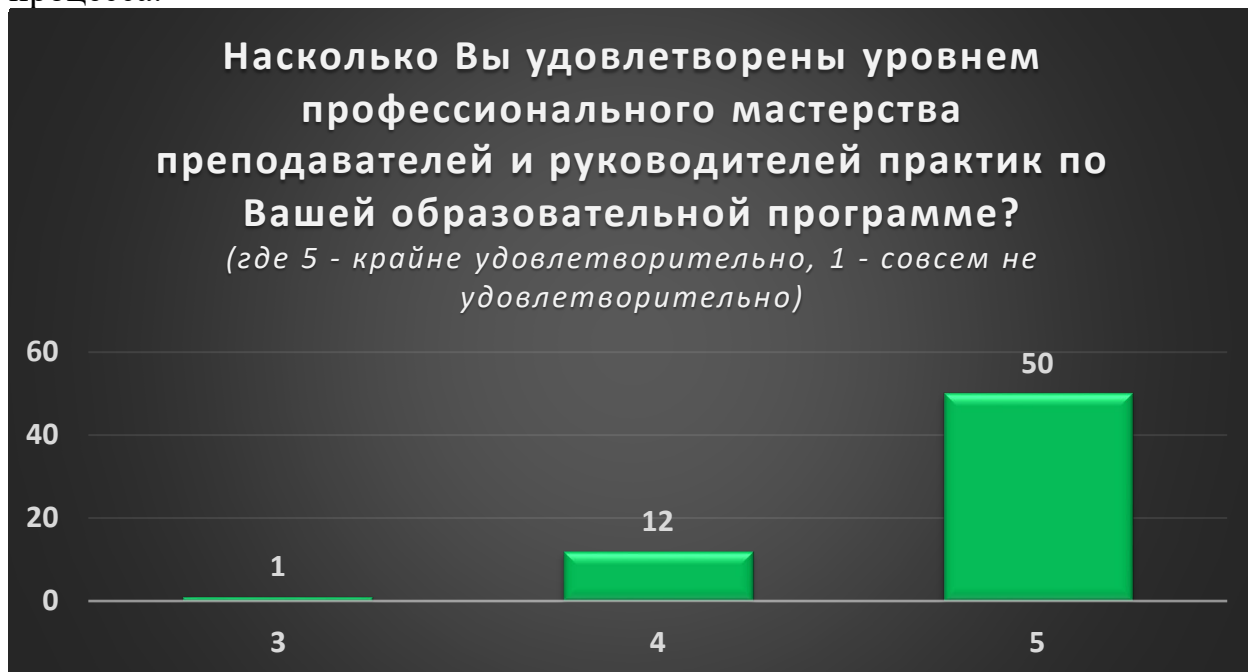
*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)*



1.4. Вопрос «Уровень профессионального мастерства преподавателей и руководителей практик».

Касательно уровня мастерства преподавателей, респонденты показывают высокие результаты: 98% удовлетворены.

В комментариях обучающихся отмечена ценность постоянного обновления содержания учебных курсов в соответствии с современными профессиональными требованиями. Также выражена заинтересованность в дальнейшем разнообразии педагогических подходов, что будет способствовать усилению практической направленности образовательного процесса.



1.5. Блок вопросов по теме «Качество работы со студентами администрации и тьюторского состава».

Оперативностью решения текущих вопросов по учебному процессу довольны 86%.



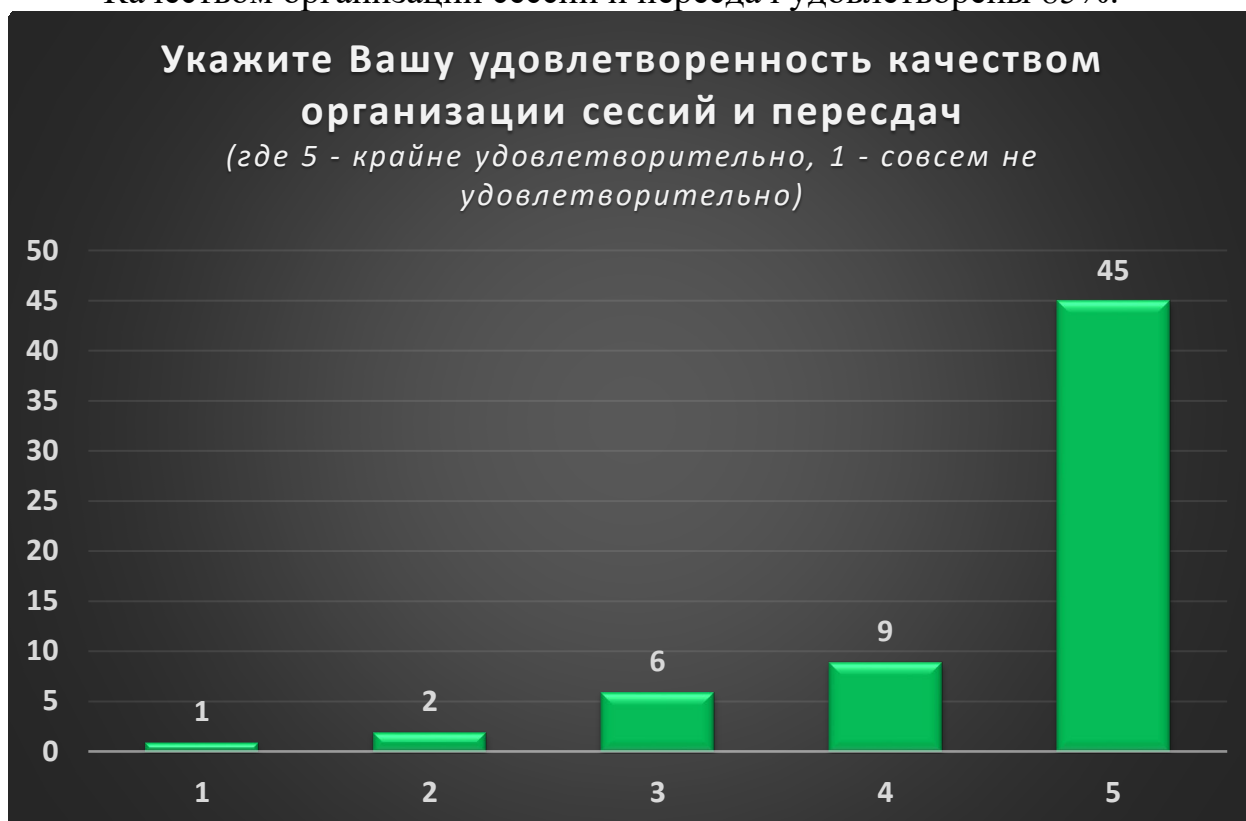
87% студентов удовлетворены работой по движению контингента на их направлениях.



В отношении качества и оперативности оповещения студентов об изменениях и новшествах в образовательном процессе 82% респондентов удовлетворены.



Качеством организации сессий и пересдач удовлетворены 85%.



1.6. Вопрос «Возможность для развития творческих способностей и интересов».

В части возможностей для развития творческих способностей большинство респондентов (97%) удовлетворено качеством предоставляемых возможностей.



1.7. Вопрос «Участие в научной жизни РУДН».

Большая часть респондентов (95%) полностью удовлетворена научной деятельностью в Университете, кроме 5%, которые нейтральны к данной теме.



1.8. Вопрос «Проживание в общежитии».

Также в опрос был включен вопрос относительно проживания обучающихся данных образовательных программ в общежитии, по результатам которого было выяснено, что 90% респондентов не проживают в студенческом общежитии, 10% проживают.



1.9. Вопрос «Условия проживания в общежитии».

Что касается условий проживания, то 70% ответивших удовлетворены проживанием в общежитии.



1.9.1. Вопрос «Студенческая жизнь»

Помимо жизни в общежитии обучающиеся также оценили качество своей студенческой жизни в РУДН в целом: 95% удовлетворены.



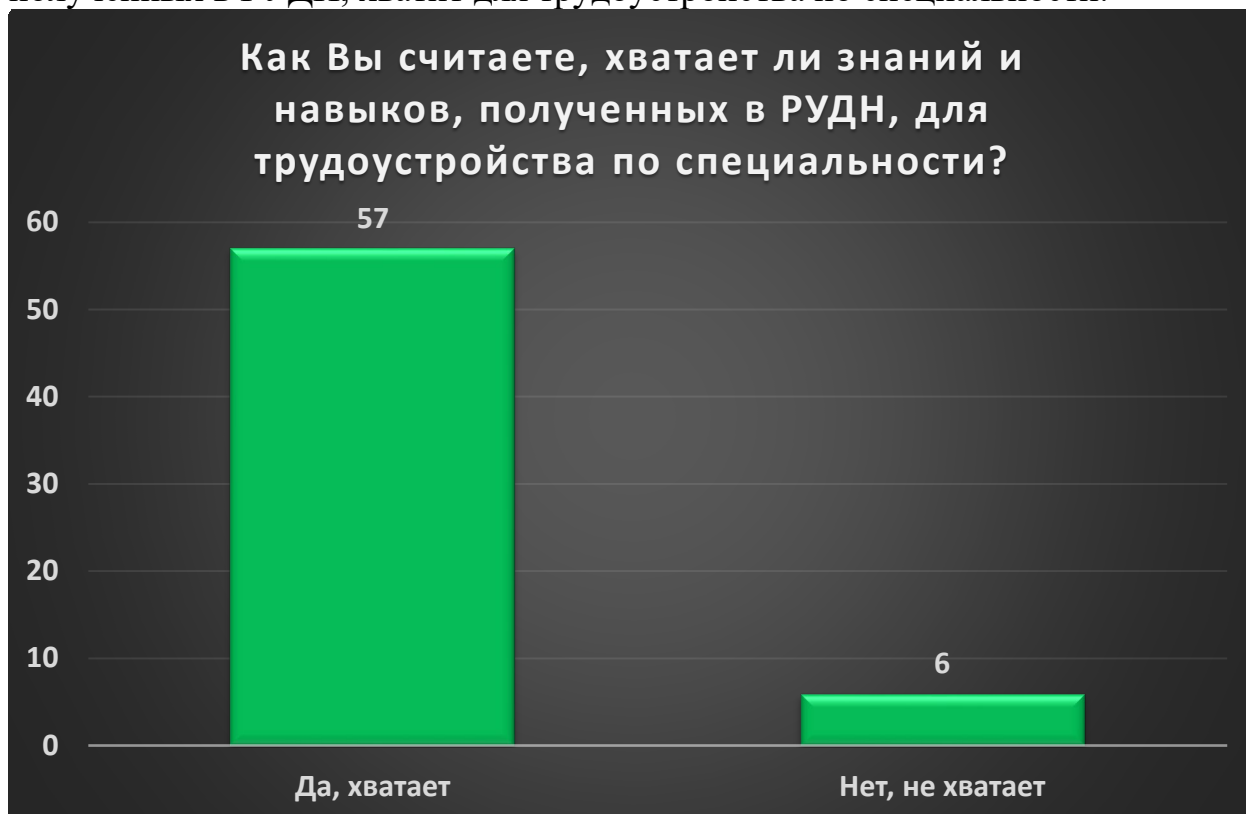
1.9.2. Вопрос «Соответствие образовательной программы требованиям рынка труда».

В отношении соответствия содержания образовательной программы требованиям современного рынка труда студенты придерживаются, в большинстве своем, положительного мнения. 95% считают, что программа соответствует заявленным требованиям.



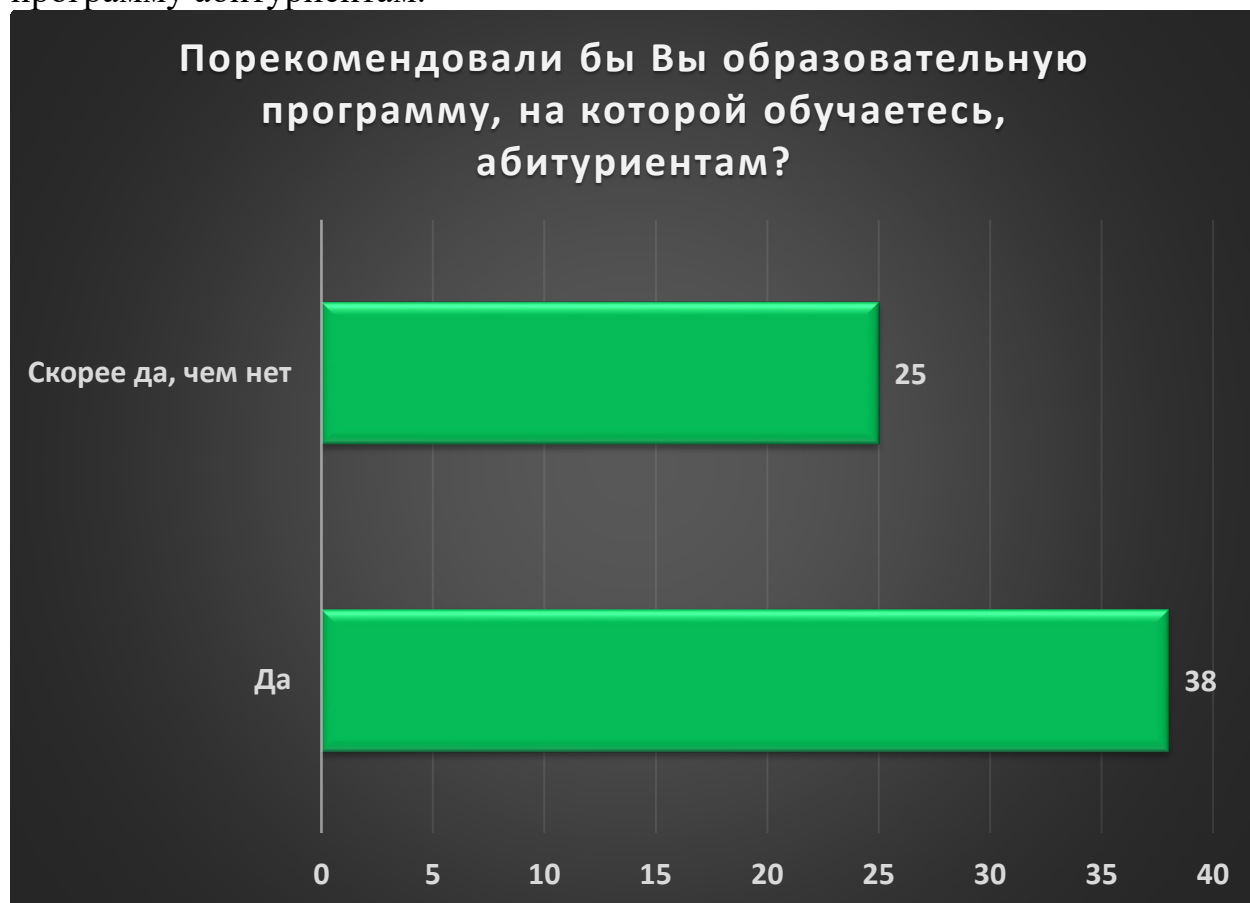
1.9.3. Вопрос «Соответствие полученных знаний и навыков требованиям для трудоустройства по специальности»

Большинство респондентов (90%) считают, что знаний и навыков, полученных в РУДН, хватит для трудоустройства по специальности.



1.9.4. Вопрос «Рекомендация образовательной программы абитуриентам»

100% обучающихся порекомендовали бы свою образовательную программу абитуриентам.



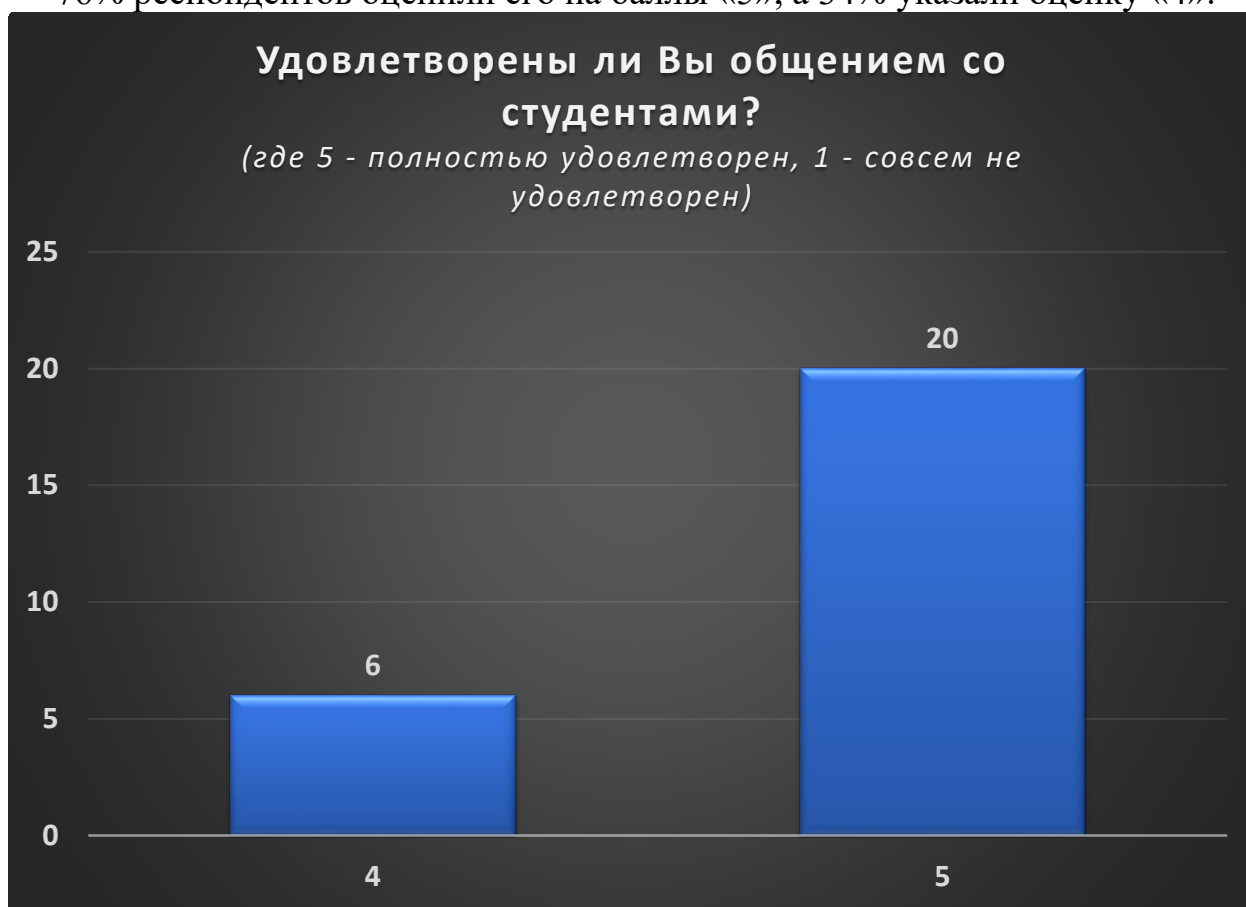
2. Результаты анкетирования ППС ОП ВО 37.05.01 Клиническая психология.

В анкетировании приняли участие 26 респондентов из числа профессорско-преподавательского состава из 26 человек штатного состава преподавателей по ОП ВО 37.05.01 Клиническая психология.

По итогам опроса от ППС был получен ряд комментариев по улучшению образовательной деятельности и общие пожелания по улучшению своей трудовой деятельности в Университете в целом.

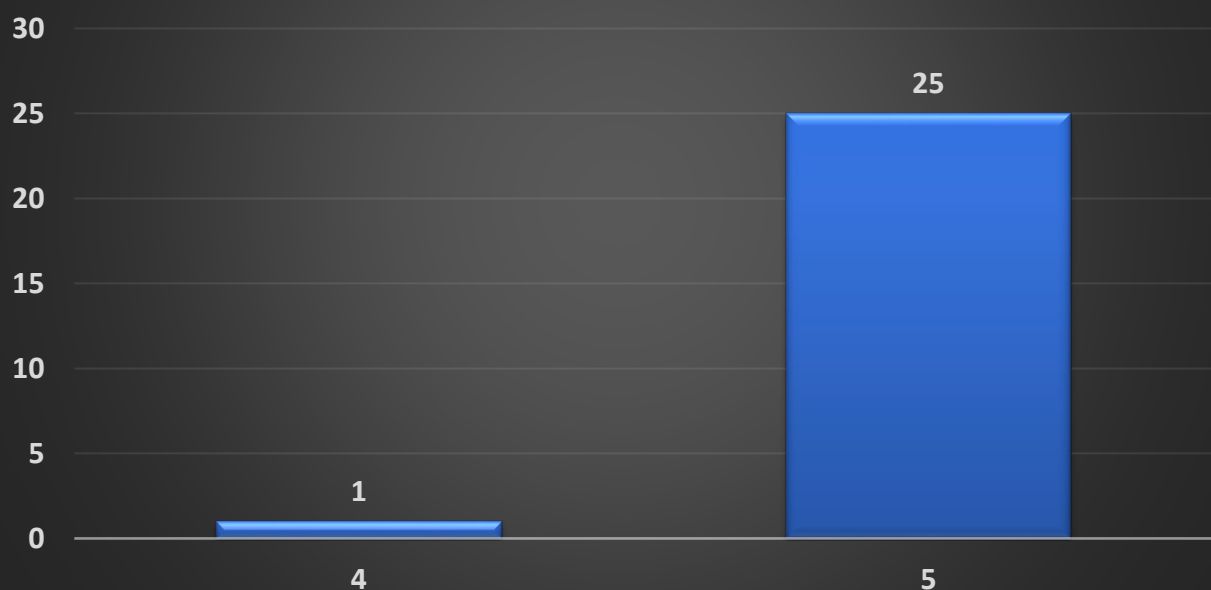
2.1. Блок вопросов «Привлекательные аспекты в процессе преподавания»

В целом, общение со студентами представляется высоко-привлекательным аспектом деятельности для абсолютного большинства ППС — 76% респондентов оценили его на баллы «5», а 34% указали оценку «4».



Что касается возможности в процессе преподавания передавать свои знания молодому поколению, данный мотивационный фактор также получил крайне высокие оценки: 100% опрошенных считают эту возможность привлекательной, либо крайне привлекательной.

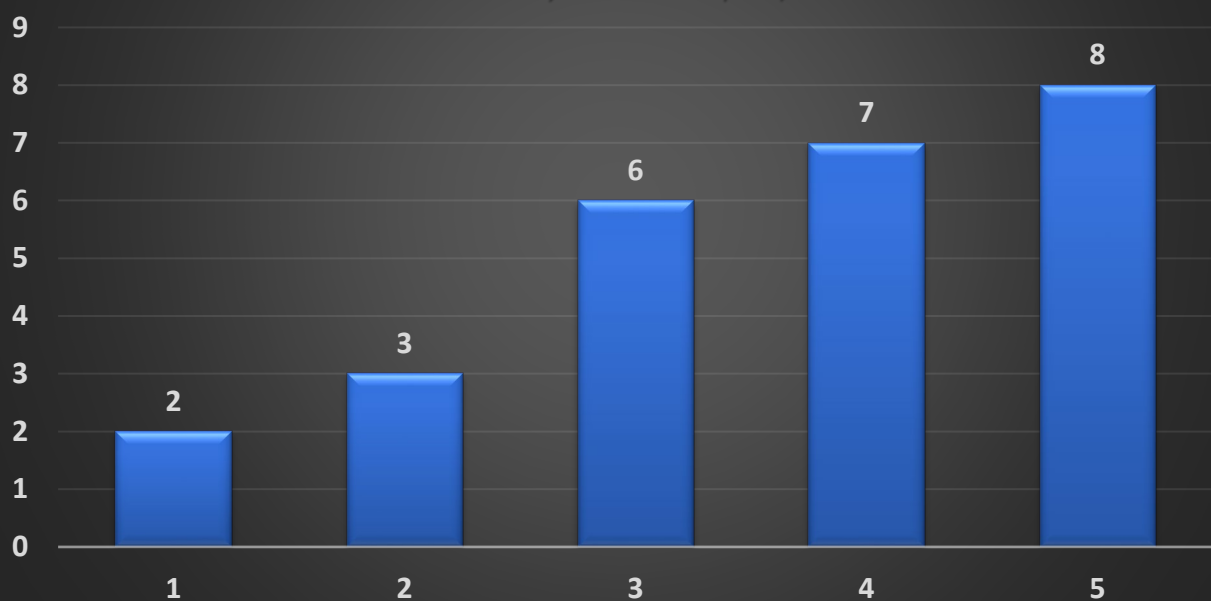
**Удовлетворены ли Вы возможностью
передать свои знания молодому поколению?**
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не
удовлетворен)



Социальный пакет РУДН оценивают привлекательным 57% респондентов.

**Удовлетворены ли Вы социальным пакетом,
предоставляемым РУДН?**

(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не
удовлетворен)



Компенсация труда оценивается более однозначно: 76% преподавателей отметили её высокую привлекательность.



Возможность в процессе преподавания развития своего научного потенциала признана одним из ключевых стимулов: 92% респондентов считают возможность привлекательной.



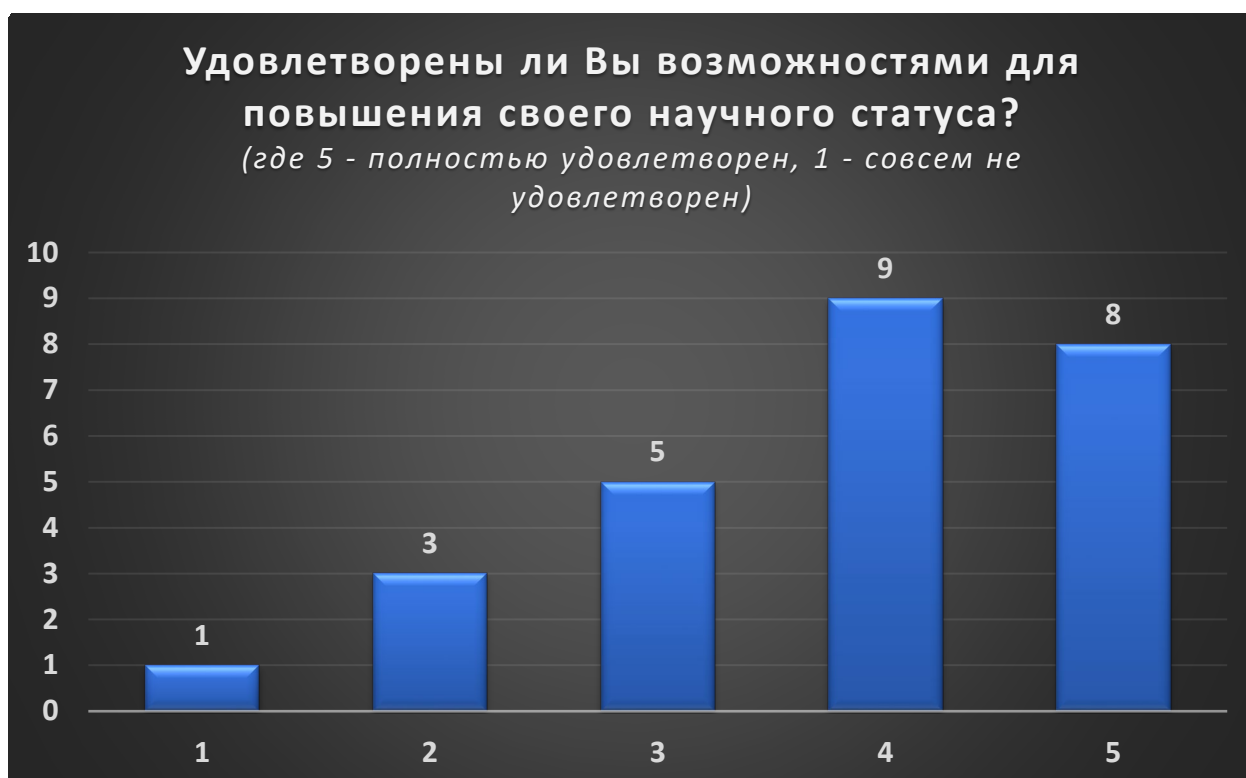
Аналогичным образом возможность самореализации через преподавание высоко ценится ППС — 88% респондентов дали высокую оценку.



Относительно возможностей для научных исследований в процессе преподавания можно отметить, что они служат значимым стимулом для более двух третей преподавателей.



Кроме того, в ходе опроса была подтверждена важность таких аспектов, как повышение научного статуса и участие в грантах. 65% стремятся повысить свой научный статус.



Большая часть преподавателей (57%) относятся позитивно к участию в грантах.



2.2. Блок вопросов «Формы взаимодействия со студентами»

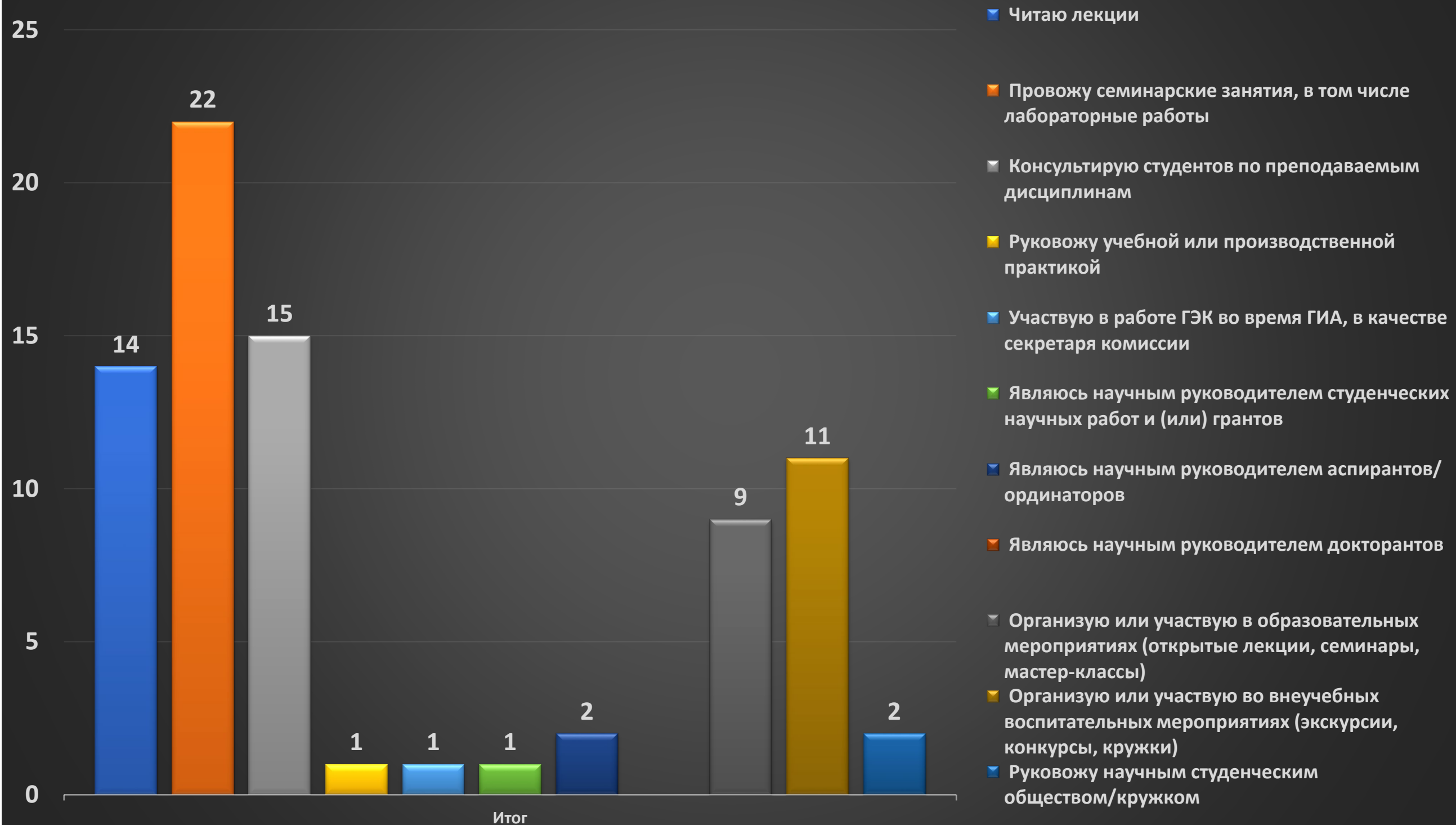
В данном блоке вопросов у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов

Среди форм взаимодействия со студентами наиболее распространёнными являются: проведение семинарских занятий (84%),

консультирование по преподаваемым дисциплинам (57%), а также чтение лекций (53%).

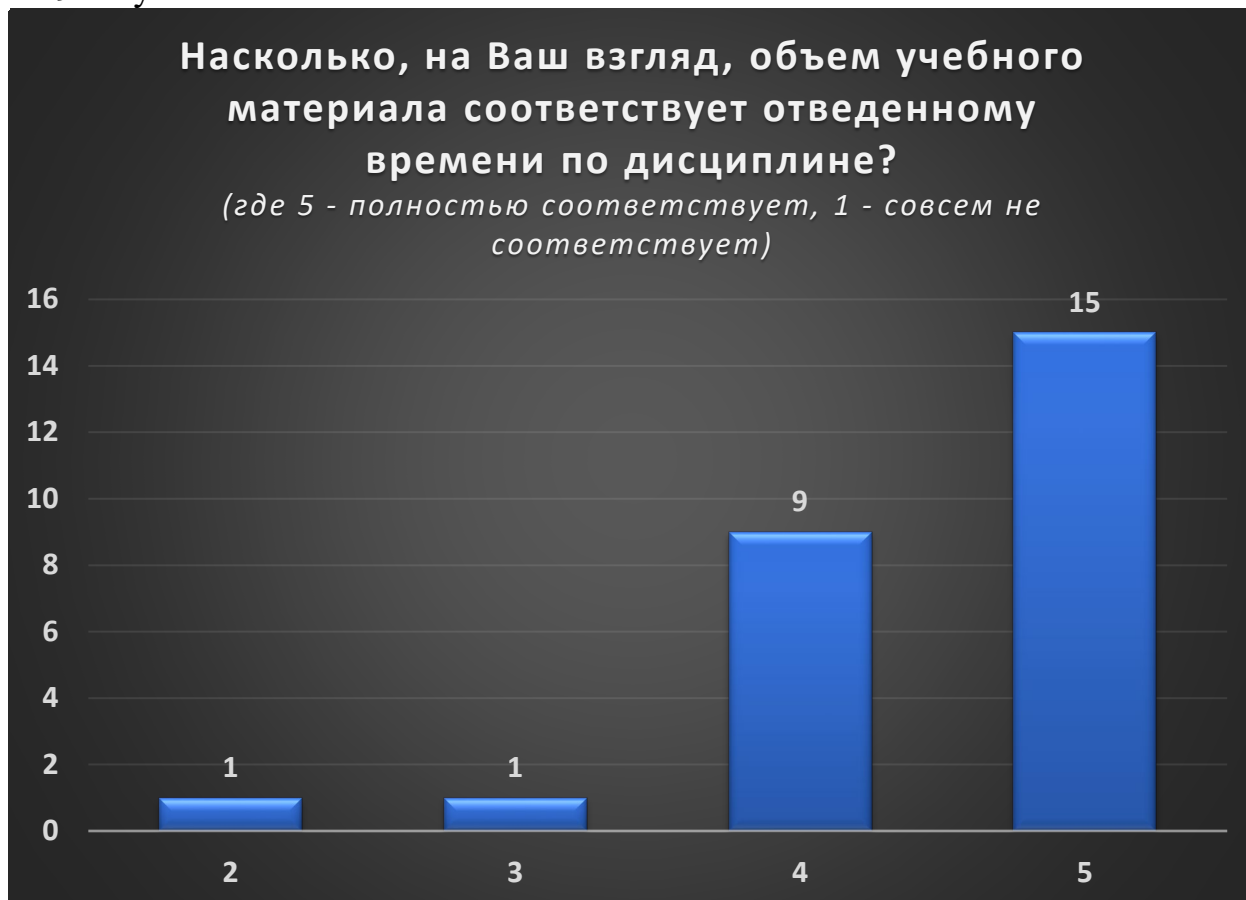
Значительно реже встречаются такие виды деятельности, как организация/участие в образовательных/воспитательных мероприятиях (34% и 42% соответственно). Руководство научным студенческим обществом (7%) и научное руководство аспирантов и ординаторов (7%) встречаются гораздо реже.

Укажите, пожалуйста, в каких формах взаимодействия со студентами, в рамках данной образовательной программы, Вы принимаете участие?



2.3. Вопрос «Объем учебного материала к отведенному времени»

В целом, соответствие объёма учебного материала отведённому времени по дисциплине признано большинством респондентов удовлетворительным — 92% указали на полное соответствие.



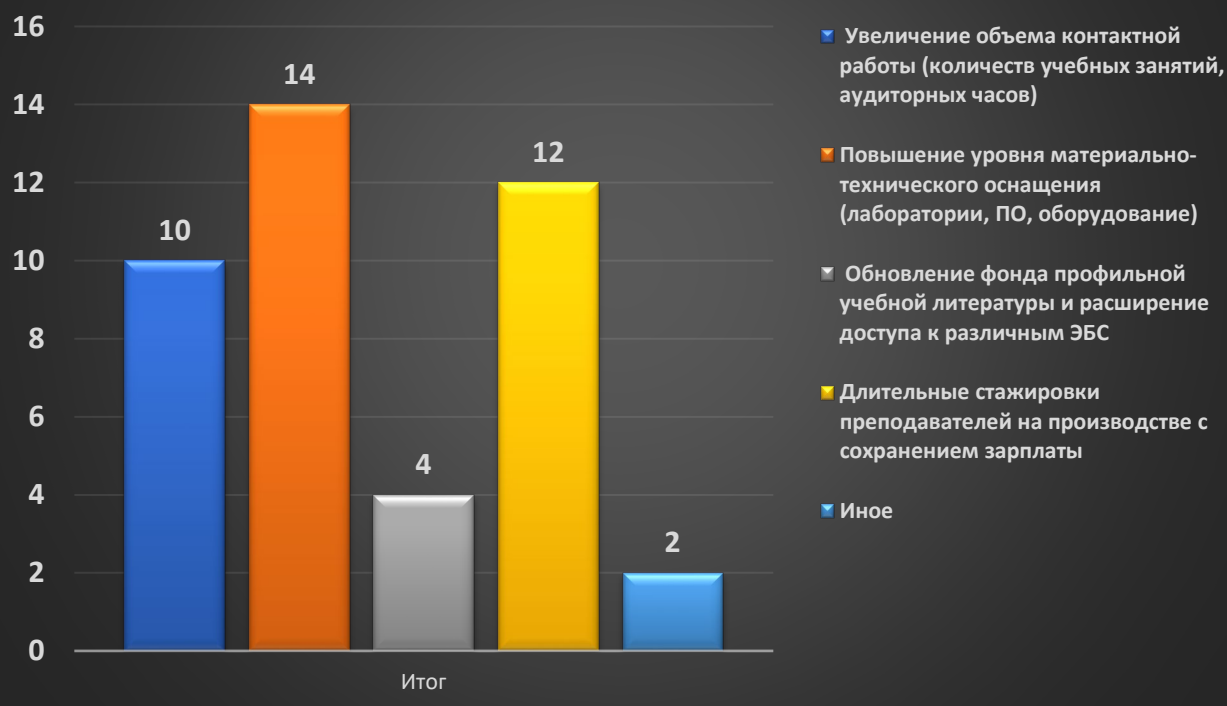
2.4. Вопрос «Повышение компетенций у студентов»

В данном вопросе у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Что касается мер по совершенствованию формирования компетенций у студентов, преподаватели выделили несколько основных направлений. Наиболее часто указывалась важность повышения уровня материально-технического оснащения учебного процесса — это предложение поддержали 53% опрошенных. Около 45% респондентов высказались за длительные стажировки преподавателей на производстве с сохранением зарплаты. Примерно 38% преподавателей отметили необходимость увеличения объема контактной работы. 23% предложили иные варианты, включая обновление фонда профильной учебной литературы и расширение доступа к различным ЭБС.

Также из формы свободных ответов можем заключить, что основные предложения преподавателей по улучшению формирования компетенций сосредоточены на изменении формата обучения в сторону увеличения доли практической и интерактивной работы (семинары, базы практик), а также на оптимизации административных процессов и учета мнения всех категорий ППС.

Что, на ваш взгляд, могло бы улучшить формирование компетенций у студентов по Вашим дисциплинам?



2.5. Вопрос «Удовлетворенность организацией учебного процесса»

В данном блоке вопросе у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Относительно повышения удовлетворенности организацией учебного процесса мнения преподавателей распределились следующим образом. Около 50% респондентов отмечают важность цифровизации учебного процесса. 34% видят решение в сокращении объема обязательной учебно-методической документации, разрабатываемой преподавателям, и указывают на необходимость регулярной индексации заработной платы. Еще 30% преподавателей выступают за развитие в Университете современной передовой лабораторной базы. 19% предложений касаются оптимизации базовой аудиторной нагрузки для активизации научно-исследовательской деятельности.

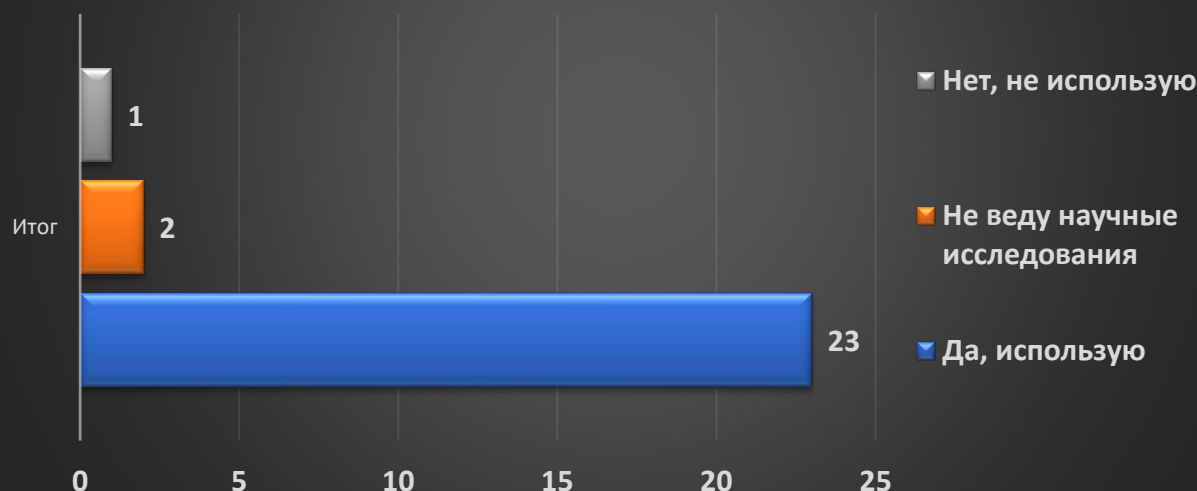
Также респонденты отмечают, что главные направления для повышения удовлетворенности преподавателей организацией учебного процесса связаны с усилением кадровой поддержки (лаборанты), модернизацией инфраструктуры (спорт, лифты, корпуса) и внедрением продуманных цифровых решений.



2.6. Вопрос «Использование научных исследований в образовательной деятельности»

Следует также добавить, что большая часть ППС активно использует результаты собственных научных исследований в образовательной деятельности.

Используете ли Вы результаты своих научных исследований в образовательной деятельности при реализации читаемых Вами дисциплин?

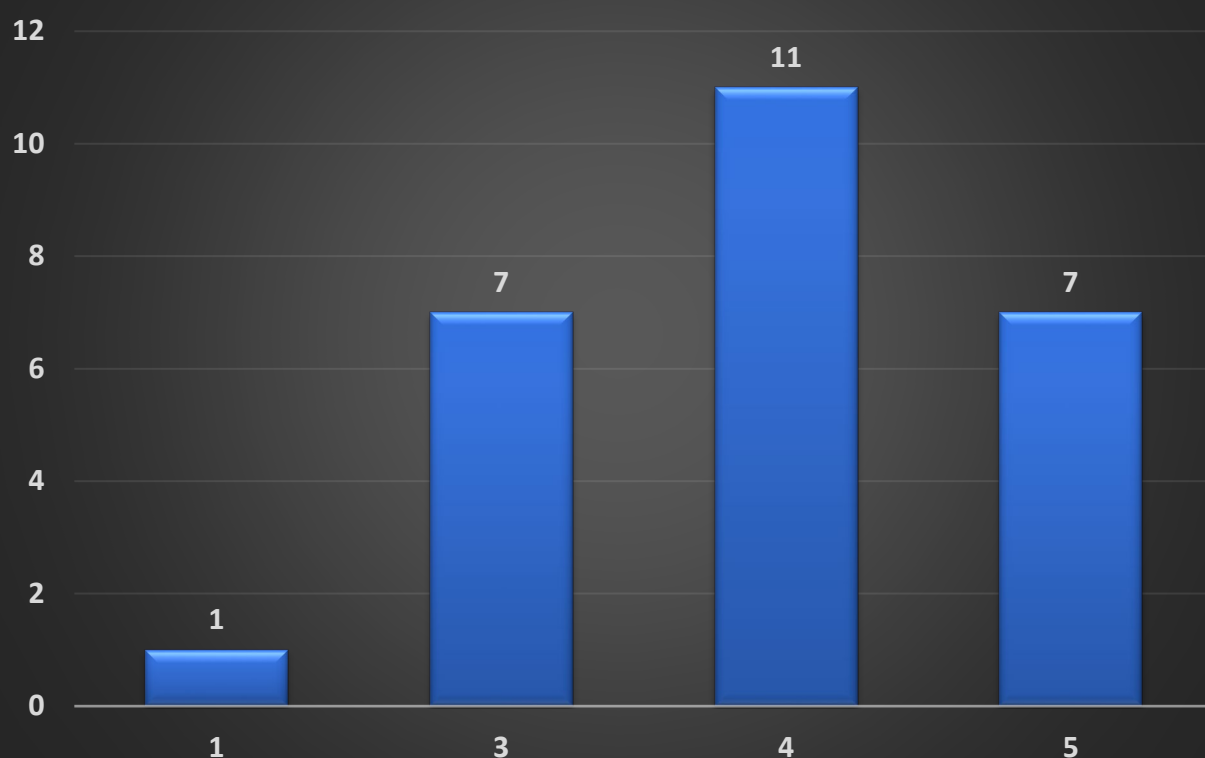


2.7. Вопрос «Уровень учебной нагрузки»

Анализ оценки уровня учебной нагрузки показывает, что большая часть преподавателей (69%) отмечает повышенный уровень нагрузки. Вместе с тем, значительная часть респондентов (31%) не испытывает существенной перегруженности, что указывает на необходимость оптимизации распределения педагогических обязанностей.

Оцените уровень Вашей учебной нагрузки

(где 5 - крайне перегружен, 1 - совсем не перегружен)

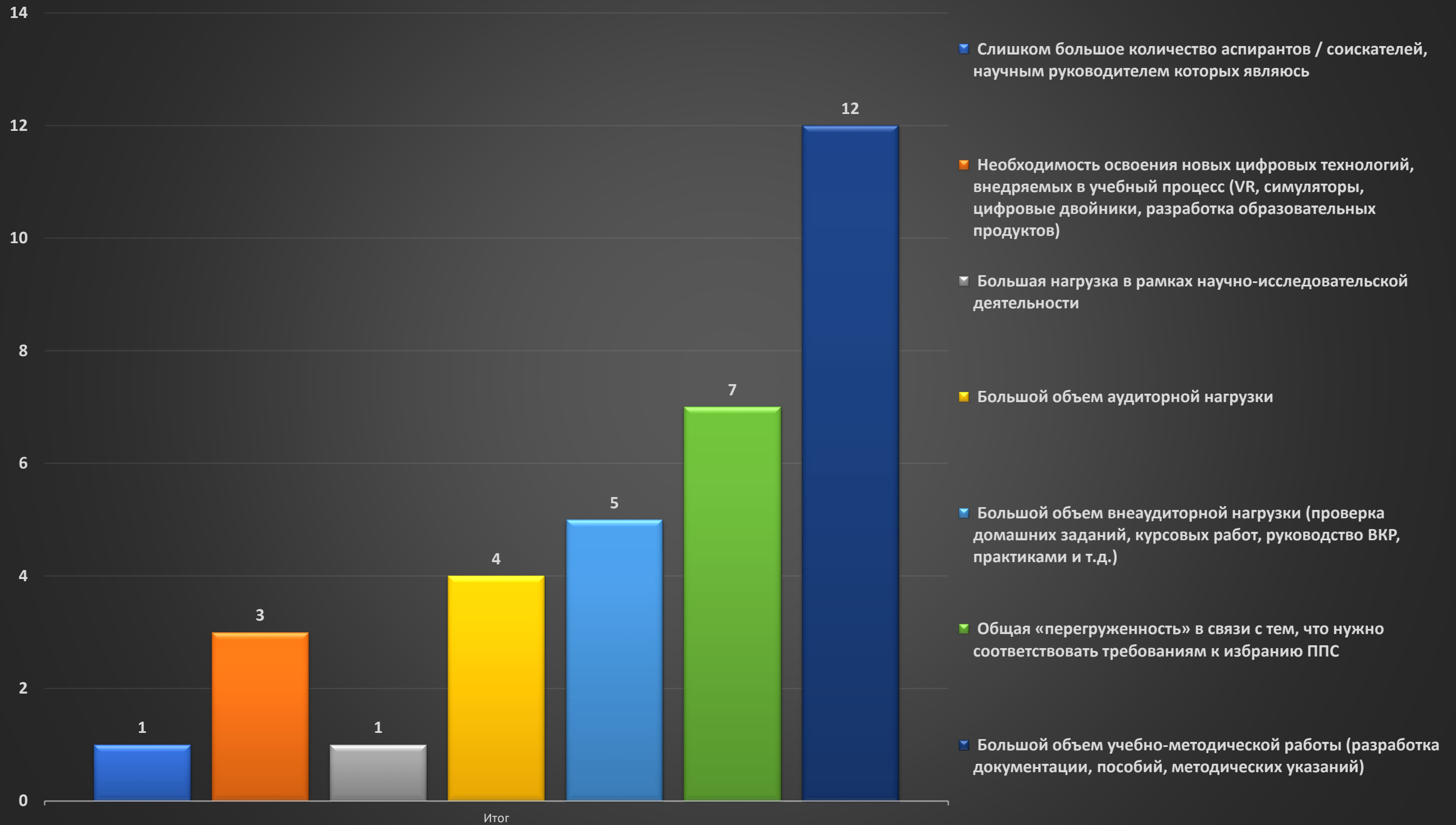


2.8. Вопрос «Факторы, оказывающие наибольшую физическую и моральную нагрузку»

В данном вопросе у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Относительно факторов, оказывающих наибольшую нагрузку, преподаватели выделили несколько ключевых аспектов. Около 46% респондентов указали на большой объем учебно-методической работы. Еще 26% выделили общую «перегруженность» в связи с тем, что нужно соответствовать требованиям к избранию ППС. Примерно 19% преподавателей отметили значительный объем внеаудиторной нагрузки. По 15% респондентов указали на большой объем аудиторной нагрузки, а 11% указали на необходимость освоения новых цифровых технологий, внедряемых в учебный процесс.

Укажите, пожалуйста, позиции, которые оказывают на Вас наибольшую нагрузку в физическом и моральном плане:



2.9. Блок вопросов «Удовлетворенность помещениями и сервисами»

Что касается удовлетворенности аудиторным фондом, наблюдается различная оценка разных типов помещений. Неспециализированные аудитории получили высокие оценки — около 76% респондентов выразили удовлетворенность.



Специализированные аудитории также оцениваются положительно — 61% преподавателей поставили высокую оценку.



Пространства для отдыха получили в основном положительные оценки — 53% выразили положительное мнение.



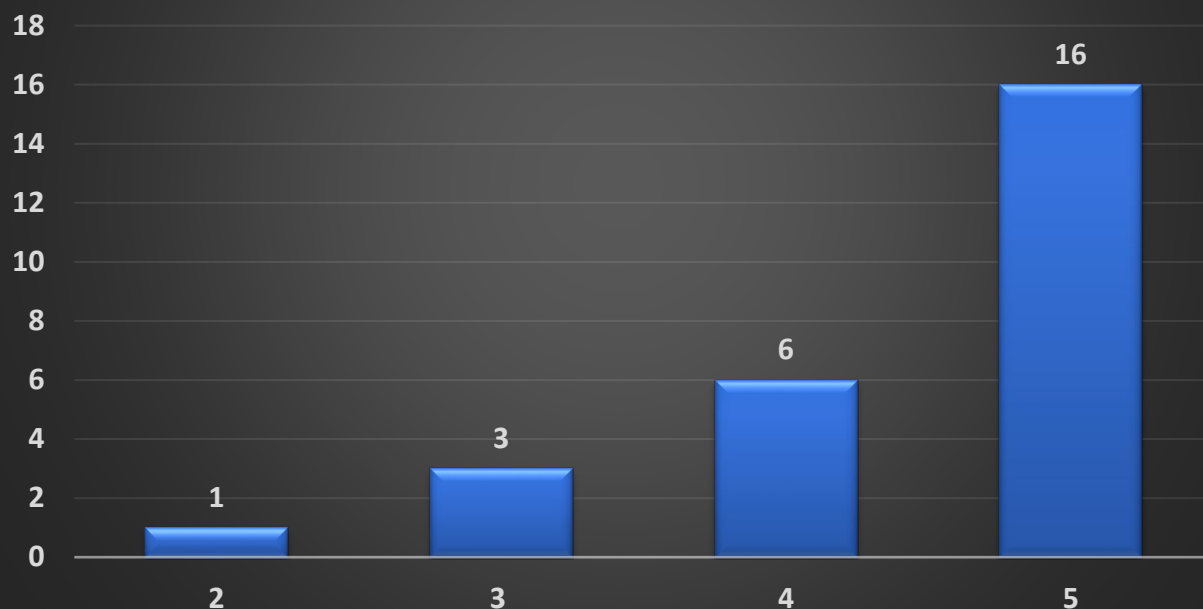
Логичность назначения аудиторий в расписании занятий удовлетворяет 80% преподавателей.



Ресурсы библиотеки удовлетворяют 84% преподавателей, доступ в интернет оценивается немного выше — 88% респондентов поставили высокий балл.

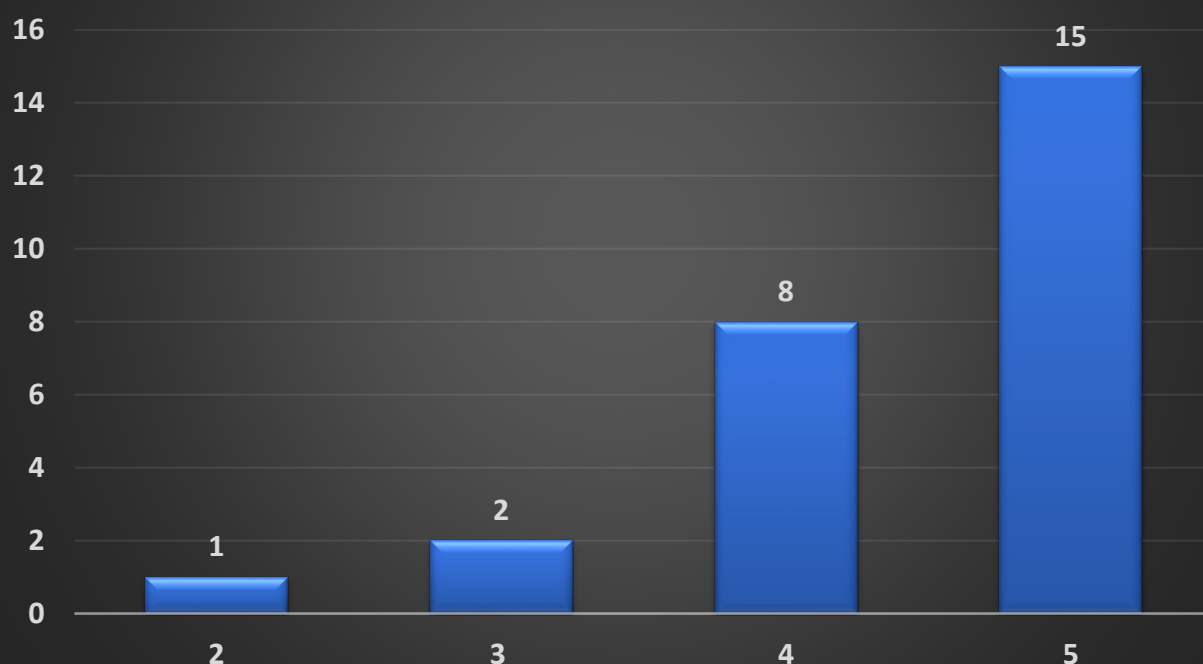
Укажите Вашу удовлетворенность учебно-научным информационным библиотечным центром (ресурсы библиотеки)

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Укажите Вашу удовлетворенность доступом в Интернет

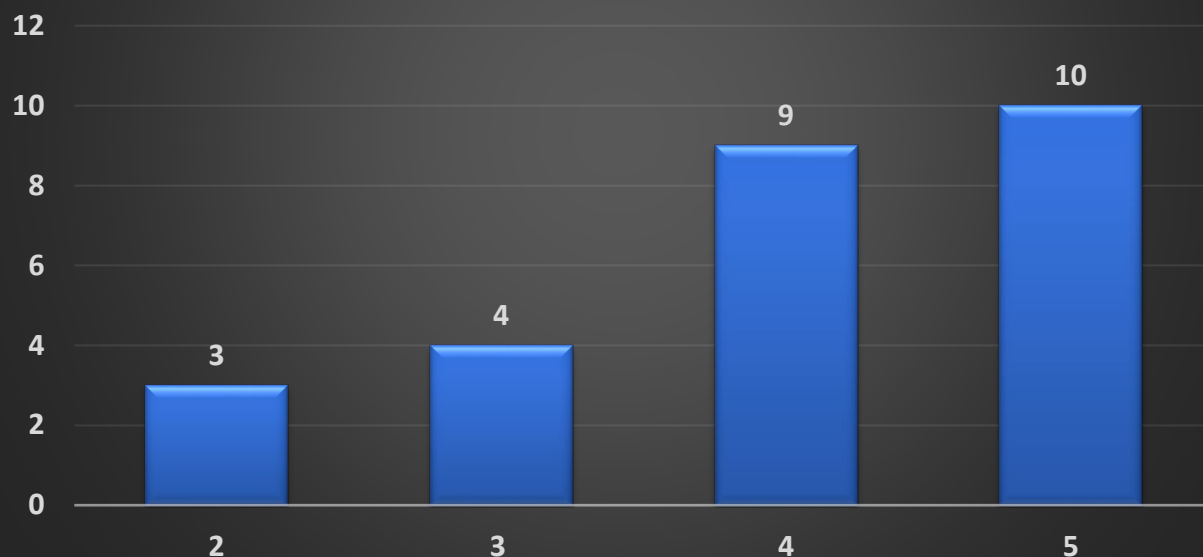
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Телекоммуникационная учебная информационная образовательная система (ТУИС) и личный кабинет РУДН получают стабильно высокие оценки — по 73% высоких оценок каждая.

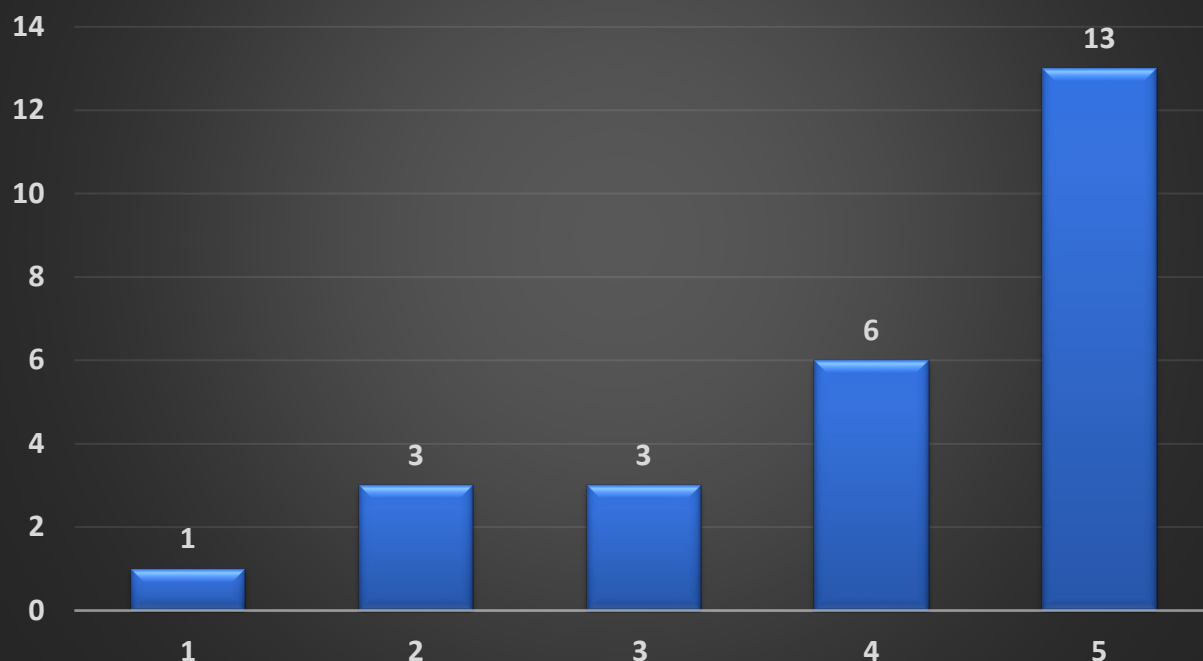
**Укажите Вашу удовлетворенность
теломмуникационной учебной
информационной образовательной системой
(ТУИС)**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)*



**Укажите Вашу удовлетворенность личным
кабинетом РУДН**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)*



Многофункциональный центр также оценивается положительно — 90% респондентов удовлетворены его работой.



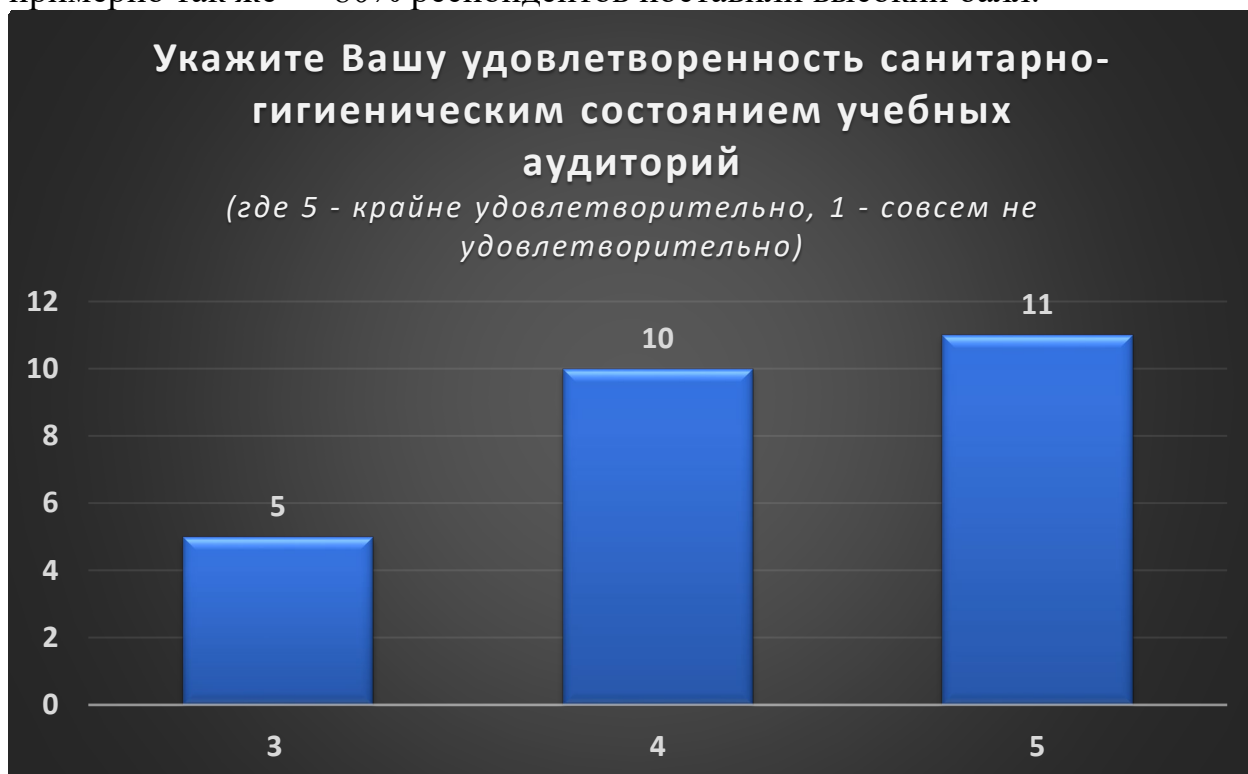
Доступность материально-технической базы для лиц с ОВЗ получает положительные оценки — 70% преподавателей выразили удовлетворенность данным фактором.



Организация питания удовлетворяет 73% преподавателей.



Санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий оценивается примерно так же — 80% респондентов поставили высокий балл.

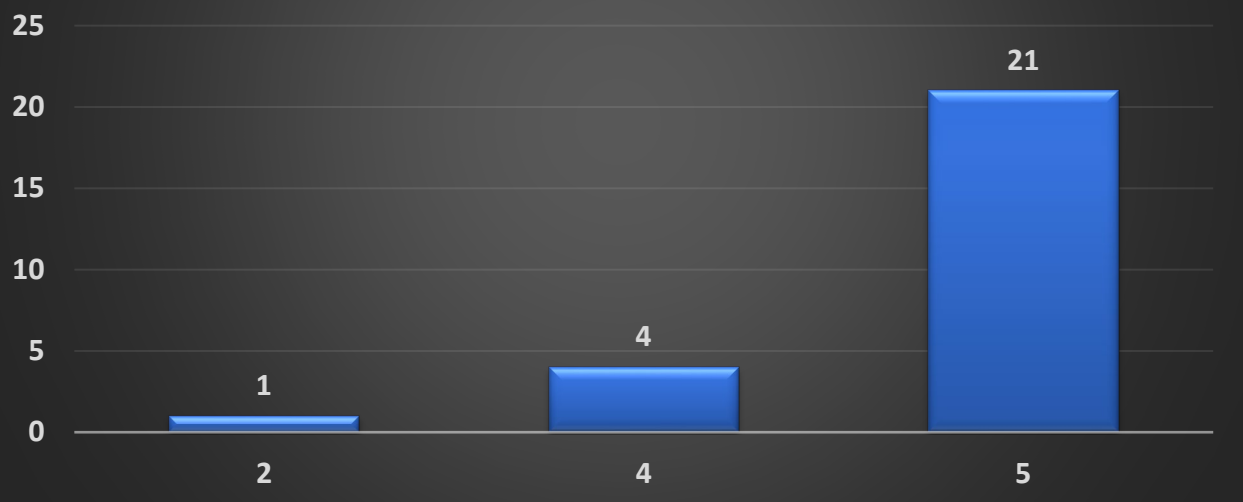


2.9.1. Блок вопросов «Удовлетворенность качеством работы администрации и тьюторского состава ОУП»

Администрация образовательных подразделений получает исключительно положительные оценки — 95% респондентов выразили удовлетворенность взаимодействием.

**Укажите Вашу удовлетворенность
администрацией ОУП (факультета, института,
академии, высшей школы)**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)*

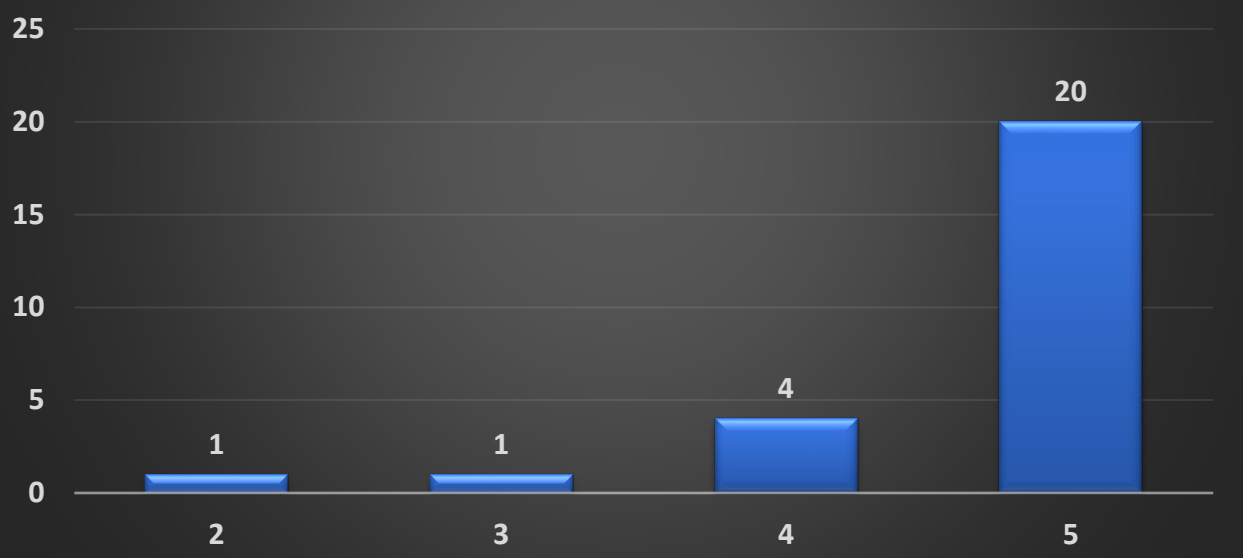


Тьюторский состав ОУП также оценивается высоко — 92% преподавателей поставили высокую оценку сотрудничеству.

Подавляющее большинство респондентов не столкнулось с неудовлетворительной коммуникацией.

**Укажите Вашу удовлетворенность тьюторским
составом ОУП (факультета, института,
академии, высшей школы)**

*(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не
удовлетворительно)*



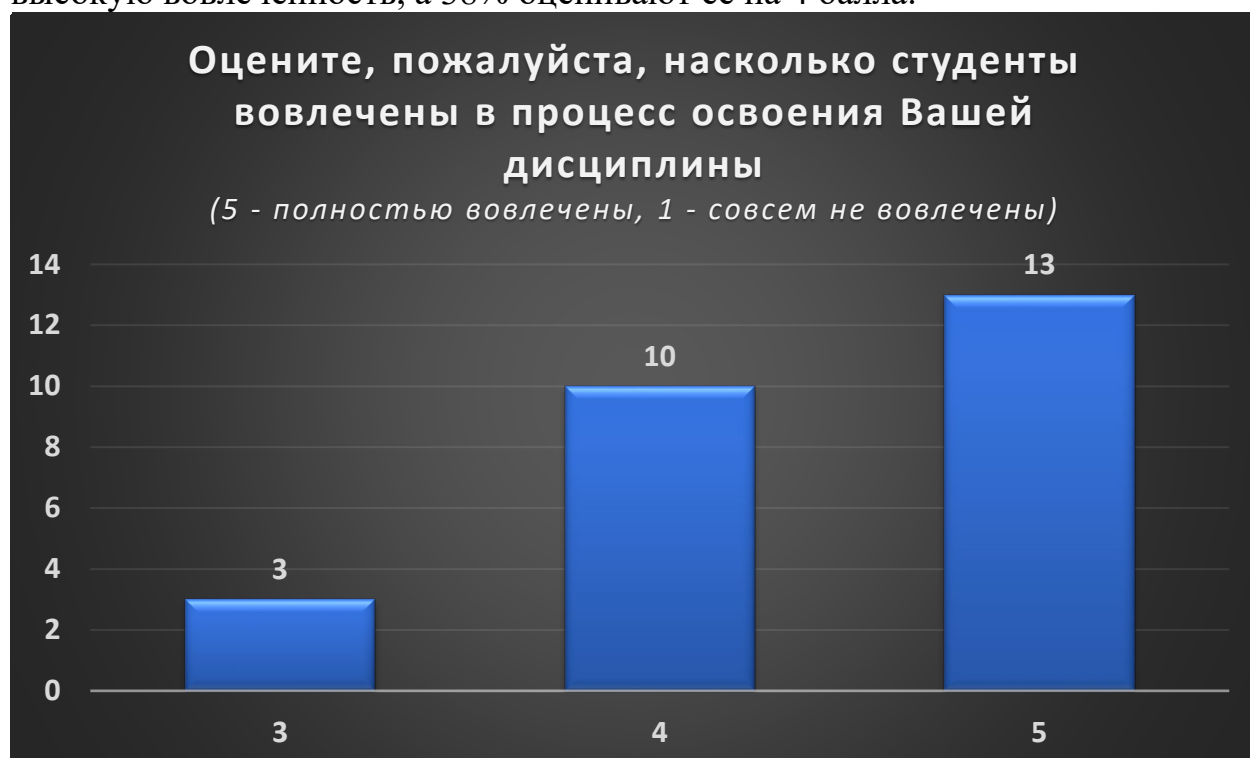
2.9.2. Вопрос «Насколько студенты готовы к освоению дисциплины?»

Анализ оценки готовности студентов к освоению дисциплин показывает, что 84% преподавателей оценивает входные компетенции студентов на 4 и 5 баллов.



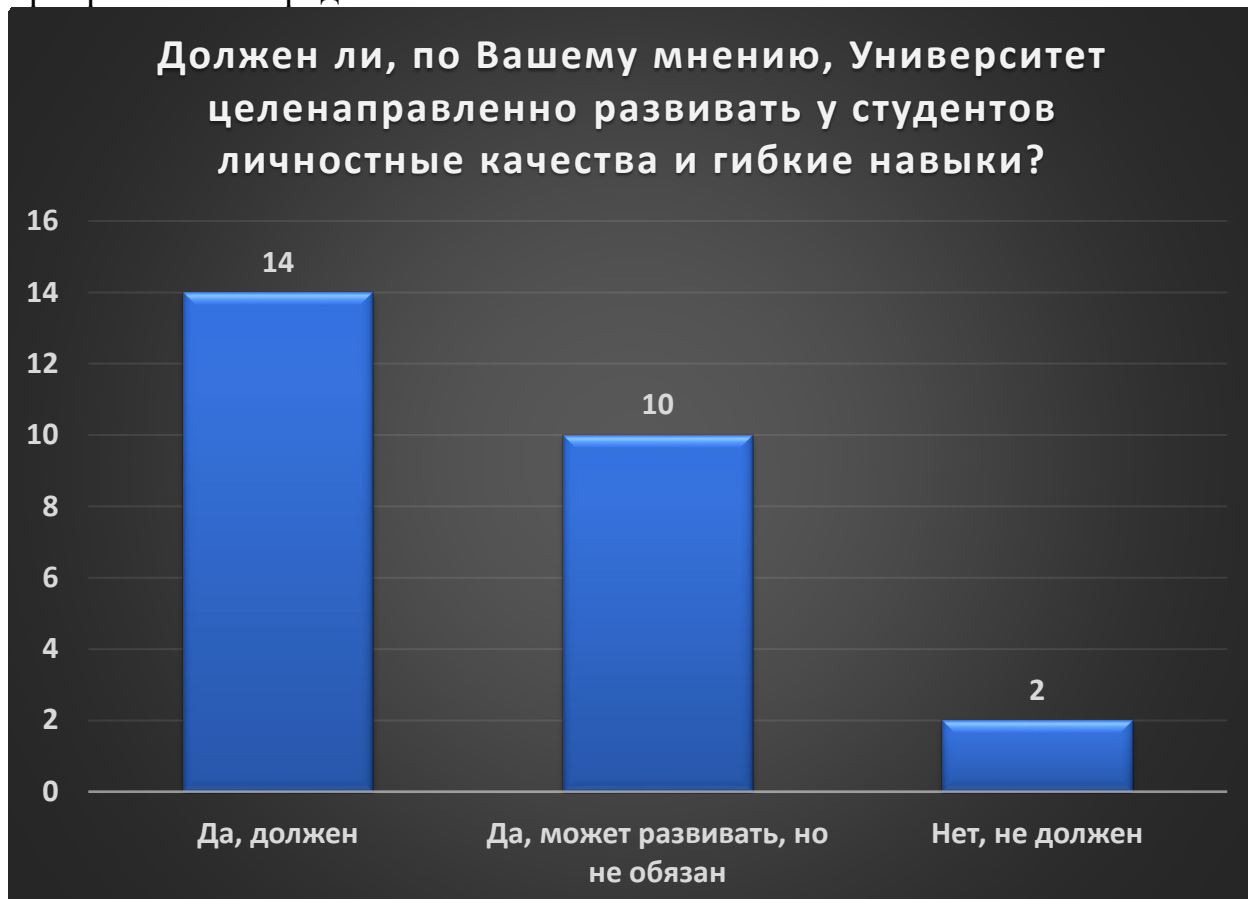
2.9.3. Вопрос «Насколько студенты вовлечены в процесс освоения дисциплины?»

Что касается вовлеченности студентов в процесс освоения дисциплин, наблюдается положительная динамика — 50% преподавателей отмечают высокую вовлеченность, а 38% оценивают ее на 4 балла.



2.9.4. Вопрос «Должен ли Университет развивать личностные качества у студентов?»

Относительно развития личностных качеств и гибких навыков у студентов со стороны Университета подавляющее большинство преподавателей (53%) считают, что университет должен целенаправленно заниматься их развитием. Около 38% респондентов полагают, что университет может способствовать этому развитию, но не обязан делать это в приоритетном порядке.



Общие выводы:

Проведенный мониторинг свидетельствует о стабильно высоком уровне удовлетворенности образовательной деятельностью по программе "Клиническая психология" со стороны всех участников образовательного процесса. Ключевым индикатором успешности программы является исключительный показатель — 100% студентов готовы рекомендовать свою образовательную программу абитуриентам, что демонстрирует высочайший уровень лояльности и признания качества образования.

Сильные стороны и достижения:

1. Исключительное качество академического ядра программы: Подавляющее большинство студентов (95-98%) отмечают высокое качество преподавания, логичность учебного плана, достаточность профильных дисциплин и профессиональное мастерство преподавательского состава. Это подтверждает эффективность методической работы и соответствие содержания программы современным стандартам.
2. Высокая эффективность организационной поддержки: Работа административных подразделений, тьюторского состава и Многофункционального центра получает стабильно высокие оценки (85-95%) как от студентов, так и от преподавателей, что свидетельствует о хорошо отлаженной системе административного обеспечения.
3. Комплексное развитие студенческой среды: Показатели удовлетворенности научной жизнью (95%), творческим развитием (97%) и студенческой жизнью в целом (95%) подтверждают создание в РУДН эффективной развивающей экосистемы, выходящей за рамки академической программы.
4. Оптимистичные карьерные перспективы: Абсолютное большинство студентов (90-95%) уверены в соответствии программы требованиям рынка труда и достаточности полученных знаний для успешного трудоустройства, что указывает на эффективную профориентационную работу и актуальность содержания программы.
5. Мотивация и профессиональная реализация ППС: Преподаватели демонстрируют высокую вовлеченность, особенно ценя возможность передавать знания (100%), общаться со студентами и развивать научный потенциал (88-92%), что создает благоприятную среду для педагогического творчества.

Зоны развития и стратегические рекомендации:

Несмотря на впечатляющие успехи, отчет выявляет несколько направлений для дальнейшего совершенствования:

1. Развитие материально-технической базы:
 - 53% преподавателей выделяют необходимость повышения уровня материально-технического оснащения как ключевую меру для улучшения формирования компетенций.
 - Требуется развитие специализированных аудиторий и современной лабораторной базы.
2. Оптимизация организационной нагрузки:

- 53% преподавателей отмечают повышенную учебную нагрузку, а 46% указывают на большой объем учебно-методической работы.
- Необходима оптимизация бюрократической нагрузки и распределения педагогических обязанностей.

3. Совершенствование практико-ориентированной подготовки:

- Студенты выражают заинтересованность в расширении интерактивных занятий и выездных мероприятий.
- 45% преподавателей выступают за длительные стажировки на производстве, а 38% — за увеличение объема контактной работы.

Заключительная оценка и рекомендации:

Программа "Клиническая психология" демонстрирует исключительно высокие результаты по всем ключевым показателям качества образования. Показатель 100% готовности рекомендовать программу является выдающимся достижением и свидетельствует о комплексном удовлетворении образовательных потребностей студентов.

Для поддержания лидирующих позиций и дальнейшего развития рекомендуется сфокусироваться на трех стратегических направлениях:

1. Реализация целевой программы модернизации МТБ с акцентом на специализированные аудитории и лабораторное оборудование.
2. Проведение организационного аудита процессов распределения учебной нагрузки.
3. Разработка дорожной карты по расширению практико-ориентированной составляющей через партнерства с профильными организациями.