

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор по
научной работе ФГАОУ ВО

«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»,
доктор медицинских наук, профессор,
член корреспондент РАН

«

А.А. Костин

2026 г.

В Диссертационный совет 24.2.390.02
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, г. Саратов, ул. им.
Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1)

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
на диссертацию Мирошникова Ильи Александровича
на тему «Производство по административным делам о признании
информационных материалов экстремистскими как вид
административного судебного процесса»
(Саратов, 195 с.), представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Мирошникова Ильи Александровича
посвящено актуальной проблематике – производству по административным
делам о признании информационных материалов экстремистскими в системе
административного судебного процесса.

Экстремистская деятельность является значительной угрозой
безопасности Российской Федерации. В условиях глобализации
распространение информации, в том числе, посредством информационно-
коммуникационной сети «Интернет», становится оперативным, что создает
условия для массового распространения деструктивных идеологий,
отрицающих основы конституционного строя, права и свободы человека и
гражданина, прежде всего, равенство вне зависимости от пола, расы,

национальности или других идентификационных признаков, традиционные российские духовно-нравственные ценности. Одной из административно-правовых мер противодействия экстремизму является признание информационных материалов экстремистскими, которое осуществляется в порядке административного судопроизводства. При этом следует отметить фрагментарность правового регулирования данного вида административного судебного процесса, что обуславливает необходимость глубокого научного осмысления данной проблематики. Проведенное исследование позволяет не только выявить системные недостатки существующего правового регулирования, но и предложить научно обоснованные пути их устранения. В связи с чем избранная тематика диссертационного исследования представляется *актуальной и своевременной*.

Автором корректно определены цель и задачи диссертационного исследования. Они логично обосновывают структуру диссертационной работы, которая состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования; раскрыта степень ее научной разработанности; определены объект, предмет, цель и задачи исследования; определена научная новизна диссертационного исследования и сформулированы положения, выносимые на защиту (с. 9-13); описаны теоретическое и практическое значения работы и апробация ее результатов (с. 13-15); приведены сведения о структуре работы (с. 15).

В первой главе диссертации, состоящей из двух параграфов, соискателем формулируются понятия административно-правовой политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации, системы административно-правового противодействия экстремистской деятельности и ее структуру, а также определено место производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в системе административного судебного процесса.

В первом параграфе первой главы (с. 16-54) проанализировано понятие административно-правовой политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации, подходы к пониманию и систематизации экстремизма, выявлена система административно-правового противодействия экстремизму, ее структура. В итоге административно-правовая политика в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации определяется как системная, научно обоснованная и

последовательная деятельность органов исполнительной власти (посредством осуществления исполнительно-распорядительных действий), судов судебной системы Российской Федерации (посредством отправления правосудия по административным делам, рассмотрения дел об административных правонарушениях) и иных государственных органов по обеспечению эффективного административно-правового противодействия экстремистской деятельности.

Автор констатирует, что экстремизм является многоаспектным явлением, который подлежит изучению в рамках различных областей научного знания, в связи с чем в правовом поле его предлагается рассматривать в широком аспекте как запрещенную законодательством деятельность, основанную на системе идей и взглядов. В то же время, подчеркивается, законодатель формально отождествляет экстремизм и экстремистскую деятельность, что не соответствует действительности, но в целом является допустимым для целей административно-правового регулирования. Предлагается выделять виды экстремизма по таким критериям, как вид сферы жизни общества, возрастной критерий, направленность на объект, на основе конституционного определения равенства.

Диссертант подчеркивает, что признание информационных материалов экстремистскими является одной из центральных административно-правовых мер противодействия экстремизму, поскольку при принятии решения суда преобразовывается их статус. Данные материалы подлежат конфискации, а их распространение запрещается.

Определяется субъектный состав производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими. В него входят суд; лица, участвующие в деле: прокурор, иные заинтересованные лица (правообладатели, издатели, авторы произведений и (или) перевода соответствующих материалов и иные, чьи действия могут как послужить основанием обращения в суд, так и лица, чьи права могут быть затронуты судебным решением), уполномоченный по правам человека в РФ или в субъекте РФ в форме дачи заключения, если установление лица, в отношении которого предъявлено требование, невозможно; иные участники судебного процесса: представитель, лица, содействующие осуществлению правосудия – эксперт, специалист, свидетель, переводчик, помощник судьи, секретарь судебного заседания.

Во второй главе исследуется порядок рассмотрения и разрешения административных дел о признании информационных материалов

экстремистскими путем анализа специфики стадий данного вида административного судебного процесса.

В первом параграфе второй главы (с. 81-114) раскрываются теоретико-правовые проблемы стадии возбуждения производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими, делаются предложения по совершенствованию нормативной базы, регулирующей ее.

Во втором параграфе второй главы (с. 114-123) И.А. Мирошников раскрывает проблемы стадии подготовки дела о признании информационных материалов экстремистскими к судебному разбирательству, дает предложения по их решению.

Так, обосновывается необходимость закрепления в ст. 265.8 КАС РФ невозможности примирения по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими. Данное предложение обосновывается двумя критериями. С материально-правовой точки зрения недопустимо заключение соглашения о примирении по вопросам, связанным с обеспечением национальной безопасности, поскольку подобный акт затрагивал бы публичные интересы.

Предлагается закрепить, что суд в ходе подготовки дел о признании информационных материалов экстремистскими к судебному разбирательству в случае выявления лиц, чьи действия послужили поводом для подачи заявления, и других участников, чьи права могут быть затронуты судебным решением, в том числе, правообладателей, издателей, авторов произведений и (или) перевода материалов, в отношении которых прокурором заявлено требование о признании экстремистскими, привлекает их к участию в деле в качестве заинтересованных лиц без учета мнения прокурора для определения полного субъектного состава спорных правоотношений.

В третьем параграфе второй главы (с. 123-153) диссертантом исследуются процессуальные проблемы стадии судебного разбирательства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими и исполнения судебных решений, выносимых по данной категории административных дел.

Делается вывод о том, что административные дела о признании информационных материалов экстремистскими должны относиться к категории сложных, поскольку это позволяет рассматривать их в коллегиальном составе, а также увеличивает сроки их рассмотрения и изготовления мотивированного решения.

В качестве основных средств доказывания в производстве по административным делам о признании информационных материалов

экстремистскими диссертантом называются объяснения лиц, участвующих в деле (прокурора и иных заинтересованных лиц), а также письменные документы (в том числе, в электронной форме) и аудио- и видеозаписи, которые содержат непосредственно экстремистский материал. Исходя из анализа правоприменительной практики подчеркивается большое значение заключения эксперта. При признании религиозного материала экстремистским существенное значение имеет также консультация специалиста, однако акцентируется внимание на том, что в силу прямого указания закона она не относится к числу доказательств.

Автором отмечается, что процессуальные нормы не регламентируют порядок признания материала не являющимся экстремистским (за исключением пересмотра судебных актов), однако возможность исключения из Федерального списка экстремистских материалов упоминается в порядке его ведения, утвержденном Министерством юстиции Российской Федерации. В связи с этим формулируется предложение о рассмотрении данного требования по общим правилам административного судопроизводства с привлечением в качестве административного ответчика Минюста России, а представителей прокуратуры, по инициативе которых материал был признан экстремистским, в качестве заинтересованных лиц.

Содержание автореферата диссертации соответствует тексту диссертации. Оформление диссертации выполнено с соблюдением требований, предъявляемых к работам подобного рода.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным подходом решения поставленных задач. В результате проведенного анализа доктрины административного права, законодательства и правоприменительной практики решена научная задача, связанная с формированием теоретической основы производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как самостоятельного вида административного судебного процесса. Новыми либо обладающими элементами научной новизны являются следующие положения, заслуживающие отдельного внимания.

Диссертантом доказано, что производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими по своей правовой природе относится к не обособленной в КАС РФ группе дел особого производства, в связи с чем предлагается исключить применение терминов и институтов искового производства по отношению к данному виду административного судебного процесса (с. 73 диссертации).

Безусловной научной новизной обладает предложение автора избрать прямой способ изложения требований к форме и содержанию заявления о признании информационных материалов экстремистскими, что позволит отразить всю специфику указанного вида административного судебного процесса, связанную с отсутствием механизма досудебного урегулирования и необходимостью присвоения статуса экстремистских информационным материалам (с. 109 диссертации).

Вызывает интерес приведенное в работе предложение о закреплении полномочия суда в рамках подготовки административных дел о признании информационных материалов экстремистскими к судебному разбирательству на привлечение к участию в деле в качестве заинтересованных лиц субъектов, чьи действия послужили поводом для подачи заявления, и других участников, чьи права могут быть затронуты судебным решением, в том числе, правообладателей, издателей, авторов произведений и (или) перевода материалов, в отношении которых прокурором заявлено требование о признании экстремистскими, без учета мнения прокурора с целью определения полного субъектного состава спорных правоотношений (с. 116 диссертации).

С целью обеспечения безопасности и защиты неопределенного круга лиц диссертантом предлагается возложить обязанность на суд в каждом конкретном случае рассматривать вопрос о применении меры предварительной защиты в виде ограничения доступа к материалам, в отношении которых заявлено требование о признании экстремистскими (с. 121 диссертации).

Следует отметить, что в диссертации разработаны и сформулированы иные положения, имеющие существенное значение для развития административно-правовой науки, а также предложения по совершенствованию законодательства.

Диссертация Мирошникова И.А. носит теоретико-прикладной характер. Теоретическое значение для административно-правовой науки имеет решение следующих задач: определение содержания административно-правовой политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации, выявление специфики производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в системе административного судебного процесса, определение особенностей стадии возбуждения административных дел о признании информационных материалов экстремистскими, выявление специфики стадии подготовки административных дел о признании информационных материалов

экстремистскими к судебному разбирательству, а также обозначение проблем судебного разбирательства и исполнения судебных решений по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими и предложение путей их решения.

Практическая значимость исследования обусловлена выработкой обоснованных предложений теоретического и прикладного характера. Результаты настоящего исследования могут послужить основой для дальнейших научных исследований. Содержащиеся в диссертации выводы и приложения могут быть использованы при правотворческой и правоприменительной деятельности.

Отдельные положения и выводы диссертации могут быть использованы в ходе преподавания учебных дисциплин «Административное право», «Административный процесс», «Административное судопроизводство».

Все выводы и предложения, обозначенные в рецензируемой научной работе, являются аргументированными. Их достоверность обусловлена методологической и теоретической основой исследования, актуальностью, целями и задачами диссертации.

Проведенное И.А. Мирошниковым исследование в целом заслуживает положительной оценки, однако некоторые положения являются дискуссионными и требуют дополнительных пояснений:

1. В структуре системы административно-правового противодействия экстремизму в качестве объектов перечисляются физические и юридические лица (с. 46 диссертации, 2 положение, выносимое на защиту). Между тем, данные лица обладают материальной и процессуальной правоспособностью и в дальнейшем перечисляются в качестве субъектов процессуальных правоотношений в рамках рассмотрения административных дел о признании информационных материалов экстремистскими. Не вступают ли в противоречия между собой указанные положения? Необходимо в ходе публичной защиты более подробно изложить авторскую позицию по данному вопросу.

2. Автором предлагается закрепить исключительное полномочие прокурора на предъявление заявлений о признании информационных материалов экстремистскими (с. 98-99 диссертации, 4 положение, выносимое на защиту). При этом в тексте диссертации подчеркивается, что прямое указание на то, что надлежащим субъектом, обращающимся в суд с указанным требованием, является прокурор в настоящий момент изъято из текста Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Чем обосновывается

необходимость возвращения к предыдущей редакции указанной нормы? Не хватает пояснения авторского понимания необходимости исключительной компетенции прокуратуры по данному вопросу, не будет ли это излишней нагрузкой на орган и технически препятствовать эффективности реализации подобных мер?

3. Диссертантом предлагается определить процессуальный статус прокурора как заинтересованное лицо (с. 86 диссертации, 5 положение, выносимое на защиту). Между тем, ч. 4 ст. 39 КАС РФ устанавливает, что прокурор, обратившийся в суд с административным иском, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска. При этом в силу ч. 1 ст. 47 КАС РФ под заинтересованным лицом понимается лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела. В чем заключается целесообразность наделения прокурора статусом заинтересованного лица?

4. В диссертации предлагается рассматривать требования о признании материала не являющимся экстремистским (об исключении из Федерального списка экстремистских материалов) в соответствии с общими правилами административного судопроизводства с привлечением в качестве ответчика Минюста России и представителей прокуратуры, по инициативе которой материал был признан экстремистским, как заинтересованных лиц (с. 151 диссертации, положение 9, выносимое на защиту). При этом автором не сформулирован проект новой главы в разделе IV КАС РФ либо статьи в главе 27.2 КАС РФ в указанной части. Требуется пояснить, какое нормативное закрепление порядка рассмотрения требований о признании материала не являющимся экстремистским (об исключении из Федерального списка экстремистских материалов) необходимо?

Вышеуказанные вопросы и замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования, а также не уменьшают значимость полученных соискателем результатов.

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов подтверждается качественной теоретической, широкой нормативной и эмпирической базами исследования, а также результатами апробации положений диссертационного исследования. Характерной особенностью диссертационного исследования Мирошникова И.А. является корректное

использование юридических конструкций отечественной административно-правовой науки в части, касающейся избранной тематики, обоснованы авторские идеи о производстве по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как виде административного судебного процесса, критически осмыслены современные тенденции нормотворческой и правоприменительной деятельности в рассматриваемой области.

Диссертационное исследование Мирошникова И.А. подготовлено самостоятельно. Основные положения диссертации автором изложены в 11 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Опубликованные статьи отражают содержание диссертации и научные положения, выносимые на защиту.

Автореферат диссертации отражает основное содержание научного исследования, соответствует установленным нормативным требованиям. Содержит перечень научных работ соискателя по тематике диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Мирошникова Ильи Александровича на тему «Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вид административного судебного процесса» является самостоятельной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по формированию теоретических основ производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса и выработке предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере. Она соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор – Мирошников Илья Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв на диссертацию И.А. Мирошникова подготовлен старшим преподавателем кафедры административного и финансового права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы

народов имени Патриса Лумумбы», кандидатом юридических наук Шмелевым Иваном Валерьевичем, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры (протокол № 0900-08-БУП-2 от 16 сентября 2026 года).

Председательствующий на заседании:
доцент кафедры административного и
финансового права юридического
института ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы», кандидат
юридических наук, доцент

16 сентября 2026 г.

Подпись Макарчук З.В.

удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого
совета Юридического института
РУДН им. Патриса Лумумбы,
кандидат юридических наук


З.В. Макарчук


Е.Ю. Комлев



Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Тел.: +7 (499) 936-87-87

Электронная почта: rudn@rudn.ru

Веб-сайт: <https://www.rudn.ru>