

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В РУДН»

В рамках мониторинга удовлетворенности качеством образовательного процесса среди преподавателей и студентов в феврале - апреле 2011 года социологической лабораторией РУДН было проведено исследование «Оценка студентами качества обучения в РУДН». Исследование проводилось среди студентов практически всех факультетов и курсов (как среди бакалавров, так и среди магистров). Основной целью исследования было выявление степени удовлетворенности студентами качества обучения в РУДН, а также выявление проблемных зон в процессе получения образования студентами. Объектом исследования выступало качество образовательного процесса в РУДН, субъектами исследования выступали студенты. Решение основных целей и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса среди студентов. Для выявления оценок студентами качества получаемого в РУДН образования в массив задач исследования входило исследование таких элементов, как удовлетворенность студентов качеством: материально-технического обеспечения, составления расписания занятий, работы учебно-вспомогательного персонала, обеспечения учебной литературой и учебно-вспомогательными материалами, обеспечения электронно-информационными ресурсами, получаемых знаний и работы преподавателей, контроля знаний, организации внеаудиторных занятий и т.д. Для проведения исследования была применена квотная выборка, в которой распределение и количество респондентов в каждой из выделенных групп (курс + факультет) пропорционально распределению этих групп в генеральной совокупности (подробнее см. отчет по результатам исследования).

Основные результаты

В целом большинство студентов (около 58%) оценивает качество обучения в РУДН как достаточно высокое, не удовлетворены данным параметром только 6.6% по вузу в целом, еще 35.3% дают средние оценки. Наиболее высоко качество образования оценивают студенты ИГБИТа, Филологического и Экологического факультетов (удовлетворены более 61% респондентов). Наименее удовлетворены качеством обучения студенты Аграрного, Инженерного и Экономического факультетов. Однако в целом степень удовлетворенности по всем факультетам находится на уровне не ниже 48%.

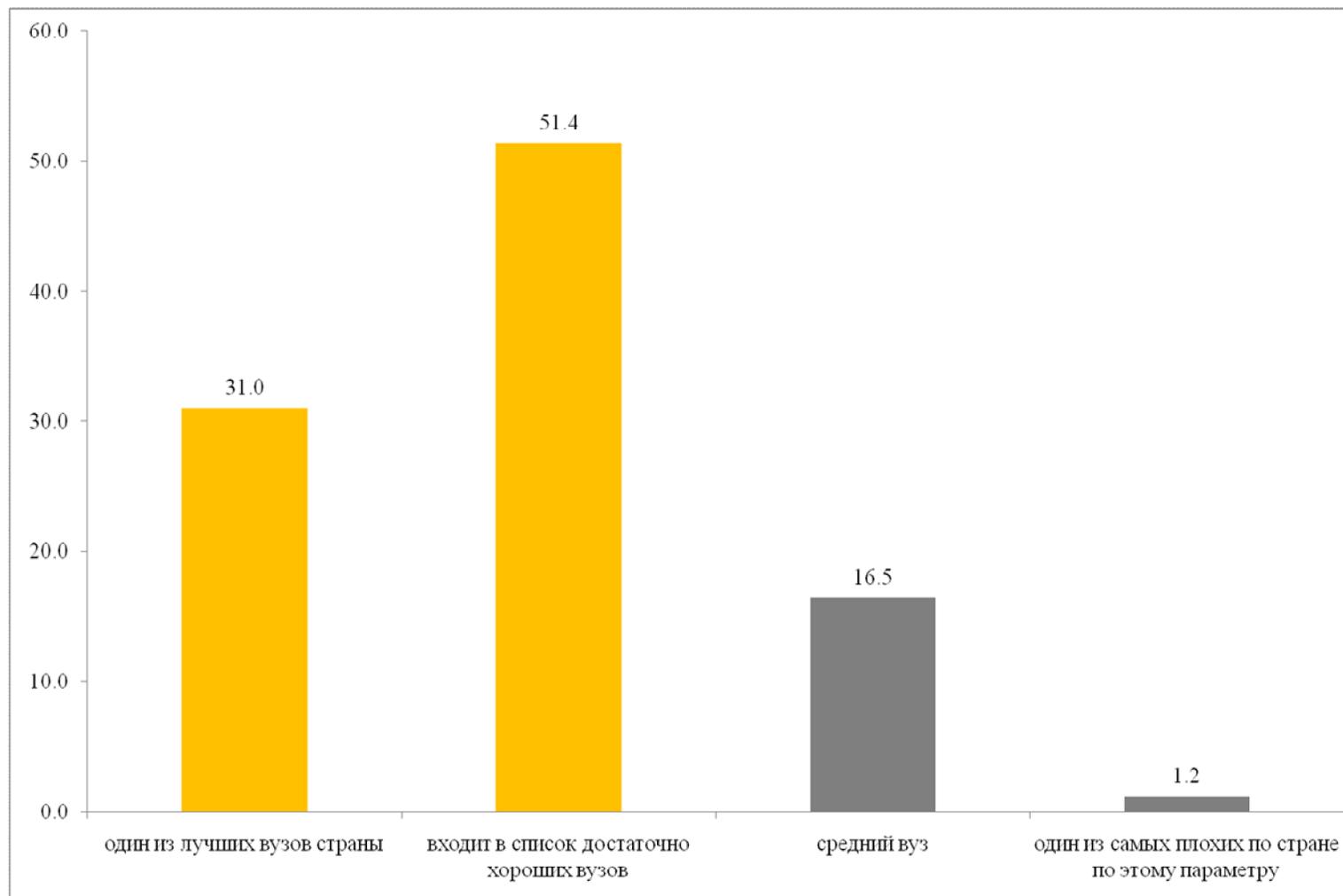
Таблица 1. Степень удовлетворенности качеством обучения по факультетам

Факультет	Как вы оцениваете качество обучения в РУДН?		
	высокое	среднее	низкое
Институт гостиничного бизнеса и туризма	68.3	28.6	3.2
Филологический	63.4	29.4	7.1
Экологический	61.1	33.3	5.6
Медицинский	60.7	35.0	4.3
Юридический	60.2	37.0	2.8
Институт мировой экономики бизнеса	59.2	36.7	4.1
Экономический	58.3	33.1	8.7
Гум. и соц. наук	57.9	35.8	6.3
Аграрный	56.4	30.6	12.9
Физмат	50.0	46.2	3.8
Инженерный	48.2	42.1	9.8
Среднее распределение по РУДН	58.1	35.3	6.6

О том, что студенты достаточно высоко оценивают качество образования, предлагаемого в РУДН, свидетельствует и распределение ответов о том, какое место

занимает РУДН среди других вузов страны по параметру качества образования (см. График 1). Так, в сумме около 82% опрошенных полагают, что РУДН – достаточно хороший вуз по параметру качества образования, лишь 1.2% отметили, что РУДН – один из самых плохих вузов страны по данному параметру.

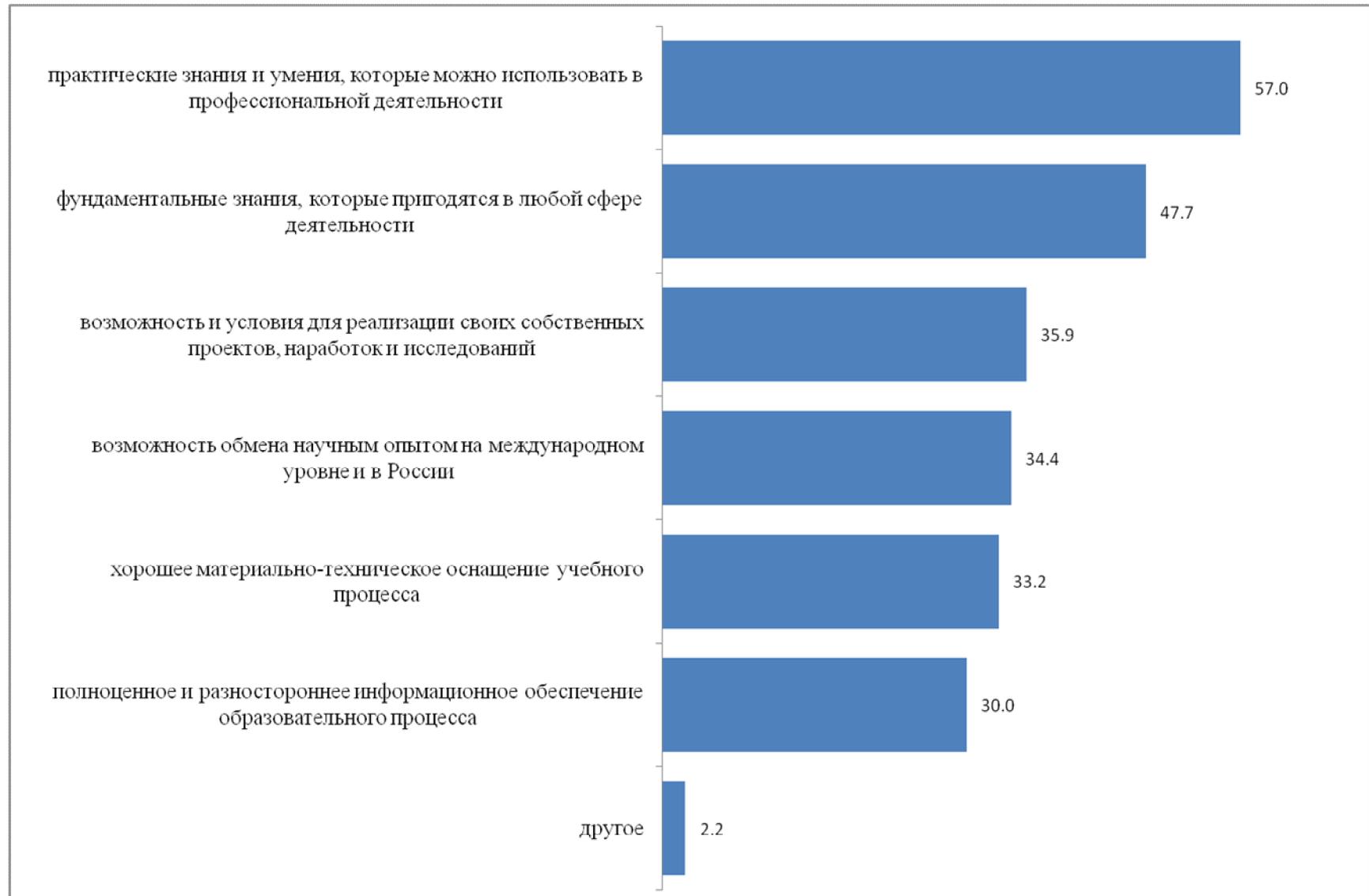
График1. Распределение ответов на вопрос о месте РУДН среди других вузов по параметру качества образования



Таким образом, большинство респондентов отмечают, что качество образования, предлагаемое РУДН, находится на достаточно высоком уровне.

Интересно рассмотреть, что же сами студенты считают основными компонентами качества образования, таким образом, можно понять, чему при оценке качества образования они уделяют наибольшее внимание. Так, наиболее важными параметрами качества образования студенты считают практические знания и умения, которые можно использовать в профессиональной деятельности (на этот параметр приходится 57% ответов), на втором месте фундаментальные знания и навыки, которые пригодятся в любой сфере деятельности (47.7% от ответов). Все остальные параметры практически в равной мере важны для респондентов (см. График 2). Интересно отметить, что материально-техническое и информационное обеспечение образовательного процесса не так важны для студентов с точки зрения обеспечения качественного образовательного процесса.

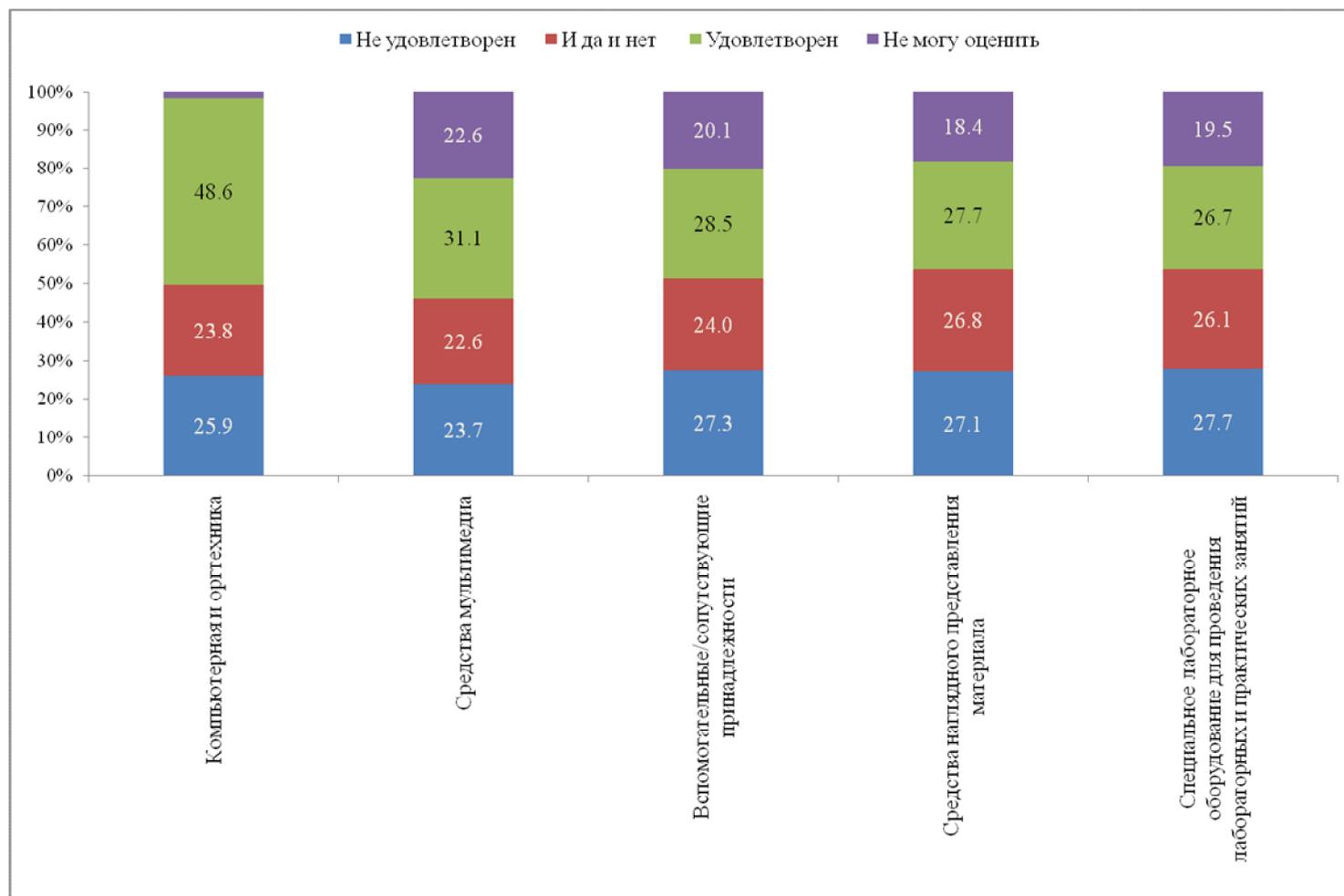
График 2. Параметры качественного образования



I. Удовлетворенность материально-техническим оснащением образовательного процесса

В целом, большая часть студентов удовлетворена материально-техническим оснащением образовательного процесса (в среднем, около 33%), еще около 25% дают средние оценки по этому параметру. Однако, около 26% респондентов дали отрицательную оценку, и еще 16% затруднились ответить. Больше всего студенты удовлетворены оснащением компьютерами и оргтехникой (около 49%), менее всего респонденты удовлетворены оснащением специальным оборудованием для проведения лабораторных и практических работ (около 27% респондентов дают отрицательные оценки).

График 3. Удовлетворенность материально-техническим оснащением учебного процесса



Достаточно много респондентов затрудняется оценить оснащенность материально-техническим оснащением по многим параметрам. Единственный параметр, по которому таких ответов было мало – оснащение компьютерами и оргтехникой. Это может быть связано, как с тем, что студенты в повседневной деятельности не сталкиваются со многими из перечисленных параметров, так и с тем, что вопрос не очень четко сформулирован и требует дополнительных разъяснений. Однако, тем не менее интересно далее рассмотреть этот вопрос в разрезе по факультетам

Больше всего оснащенностью компьютерной и оргтехникой удовлетворены студенты Юридического факультета, ИГБИТа, Института мировой экономики и Экономического факультета. Наименьшие оценки дали студенты Физмата, Филологического факультета, Гумсоца и Инженерного факультета (см. Таблицу 2).

Таблица 2. Удовлетворенность оснащением компьютерной и оргтехникой

Факультет	Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены оснащенностью компьютерной и оргтехникой			
	Не удовлетворен	И да и нет	Удовлетворен	Не могу оценить
Юридический	7.9	21.1	71.1	0.0
Институт гостиничного бизнеса и туризма	24.6	11.5	64.0	0.0
Институт мировой экономики и бизнеса	26.5	14.3	59.2	0.0
Экономический	26.0	16.3	57.8	0.0
Аграрный	14.5	30.6	54.8	0.0
Экологический	27.8	22.2	50.0	0.0
Медицинский	30.2	20.7	48.1	1.1
Инженерный	29.8	24.5	43.1	2.7
Гум. и соц. наук	32.1	26.7	41.2	0.0
Филологический	26.6	28.6	38.7	6.1
Физмат	23.6	47.1	29.4	0.0
Среднее распределение по РУДН	25.9	23.8	48.6	1.7

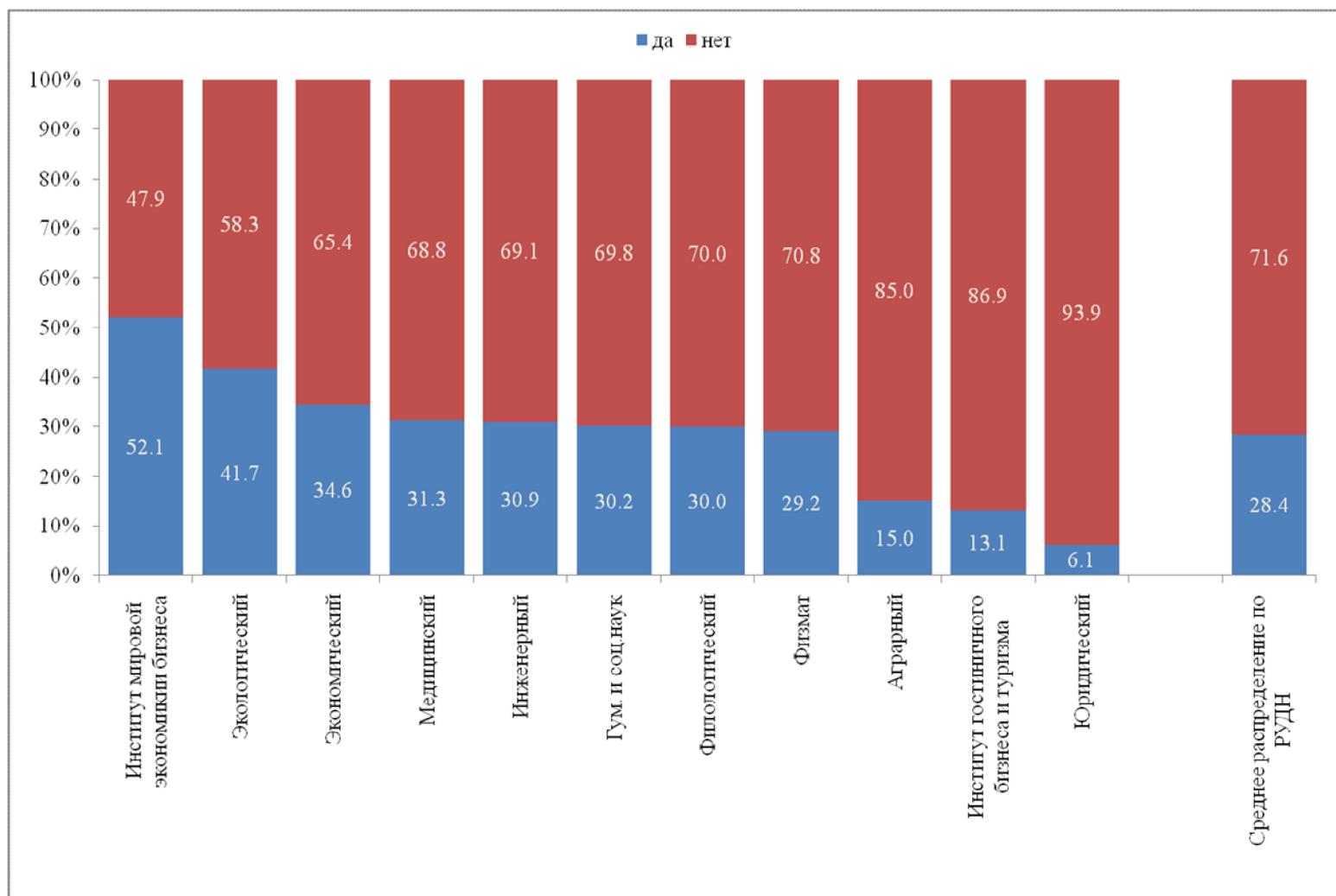
Что касается оснащением мультимедийным оборудованием, более всего им удовлетворены студенты Юридического, Аграрного, Медицинского факультетов, а также ИГБИТа. Наименьшие оценки дают студенты Филологического, Экологического факультетов, Гумсоца, Физмата и Института мировой экономики и бизнеса (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Удовлетворенность оснащением мультимедийным оборудованием

Факультет	Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены оснащённостью мультимедийным оборудованием			
	Не удовлетворен	И да и нет	Удовлетворен	Не могу оценить
Юридический	5.3	21.2	43.4	30.1
Аграрный	13.1	24.6	42.6	19.7
Институт гостиничного бизнеса и туризма	21.3	8.2	41.0	29.5
Медицинский	25.4	16.2	37.0	21.4
Инженерный	27.8	24.4	33.9	13.9
Экономический	19.0	21.2	27.0	32.8
Гум. и соц.наук	30.1	25.3	25.8	18.8
Филологический	27.4	26.3	23.2	23.2
Экологический	28.6	14.3	22.9	34.3
Институт мировой экономики и бизнеса	24.5	32.7	22.4	20.4
Физмат	31.3	29.2	20.8	18.8
Среднее распределение по РУДН	23.7	22.6	31.1	22.6

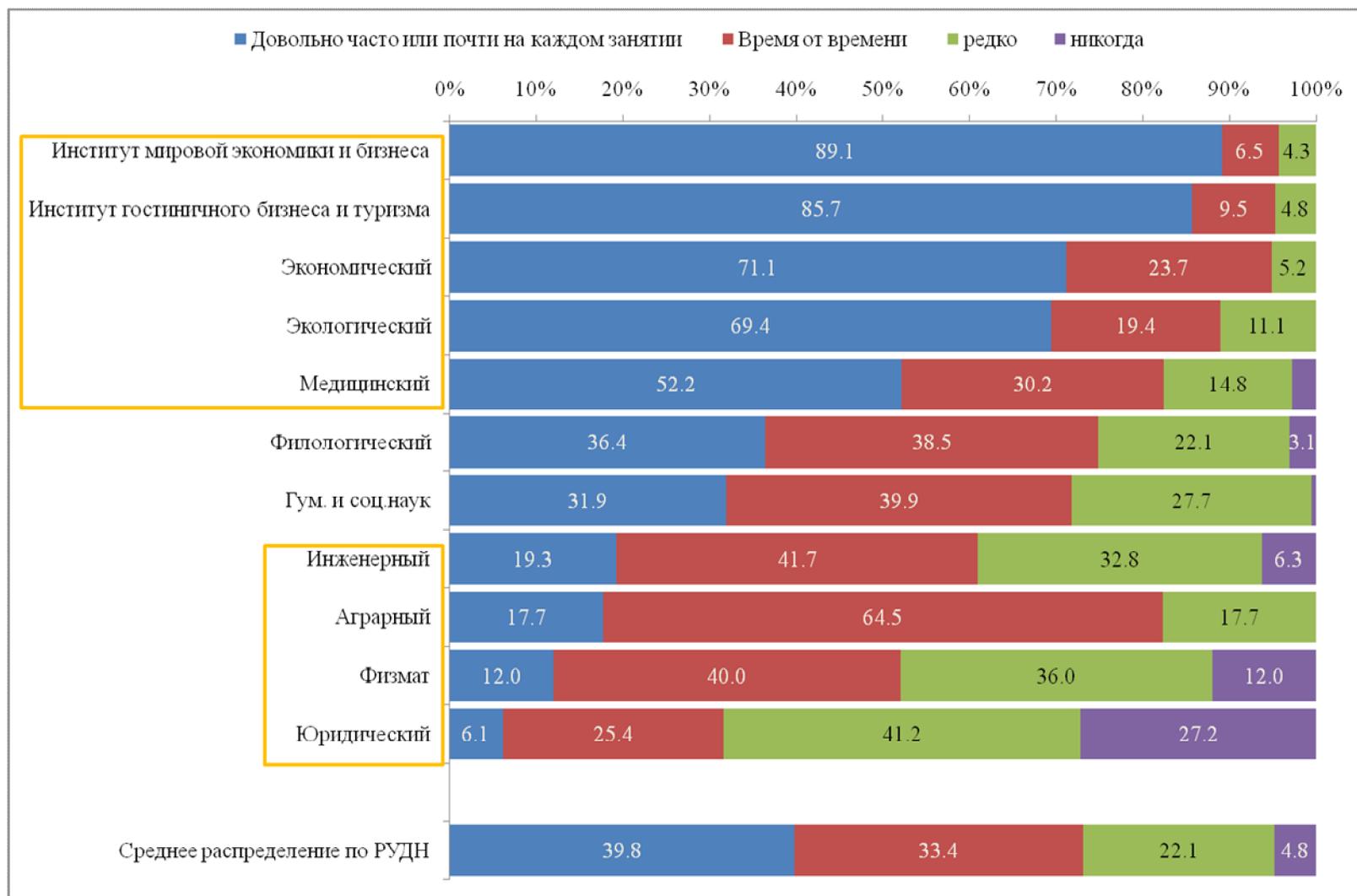
Проблем с нехваткой компьютерного оборудования на занятиях, на которых эту аппаратуру используют, не наблюдается: около 72% респондентов ответили, что не испытывают проблем нехватки компьютеров, мультимедийного оборудования, аудио и видеотехники на занятиях (см. График 4). Меньше всего проблем с данным параметром испытывают студенты Аграрного, Юридического факультетов, а также ИГБИТа. Менее положительные оценки дают студенты Института мировой экономики и бизнеса и Экологического и Экономического факультетов, хотя являются одними из самых активных по использованию этого оборудования на занятиях.

График 4. Наличие проблем нехватки компьютеров, мультимедийного, аудио-, видеооборудования на занятиях



Так, около 40% студентов РУДН отмечают, что их преподаватели довольно часто используют на занятиях аудио- и видеотехнику и мультимедийное оборудование (см. График 5). Больше всего аппаратуру используют по оценкам студентов преподаватели Института мировой экономики и бизнеса, ИГБИТа, Экономического, Экологического и Медицинского факультетов. Меньше всего – на Инженерном, Аграрном, Юридическом факультете и на Физмате. Опять же, с одной стороны, это связано со спецификой предметов на этих факультетах, однако, более детальный анализ при необходимости может выявить причины не использования аппаратуры.

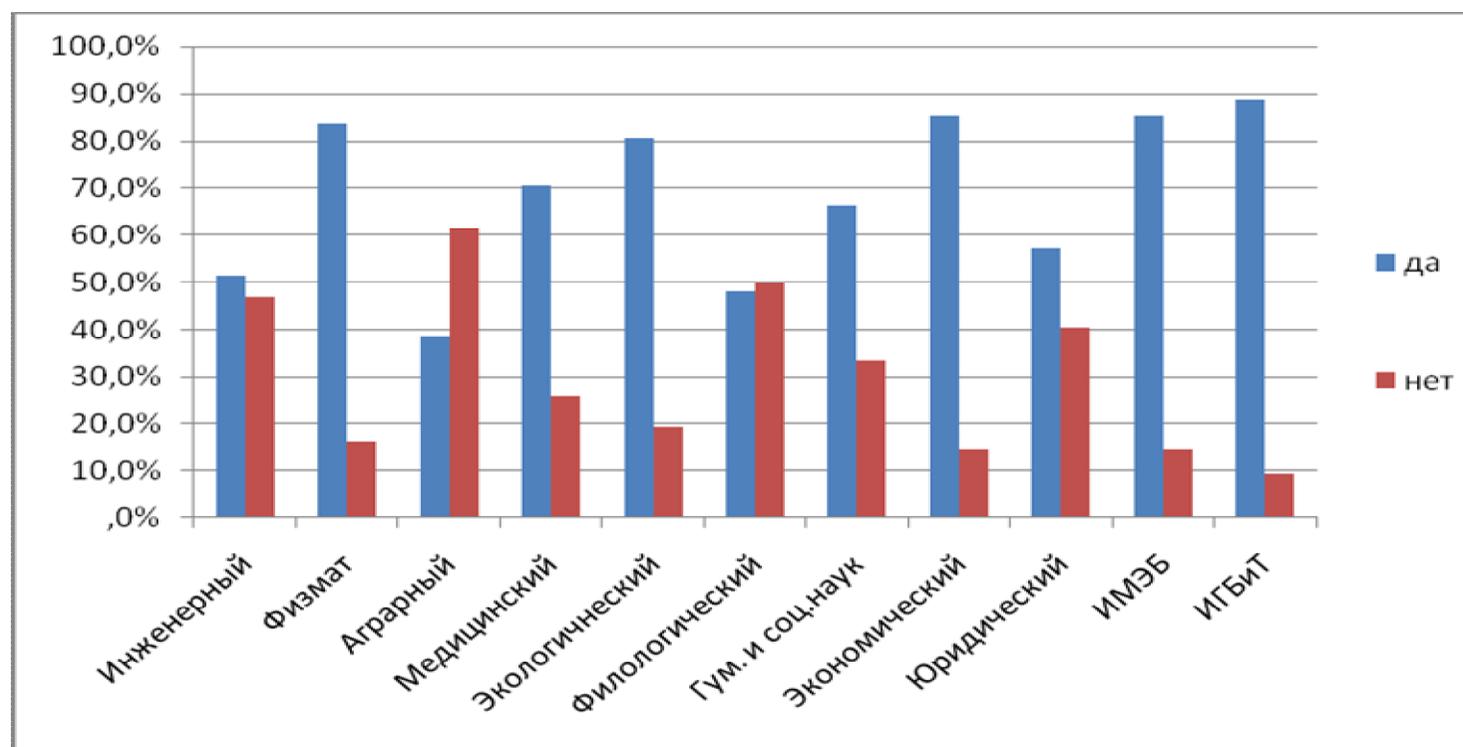
График 5 Использование преподавателями на занятиях аудио- и видеотехники, мультимедийного оборудования



II. Удовлетворенность студентов организацией учебного процесса

Прежде всего, более половины студентов удовлетворены информированием об организации учебного процесса в РУДН (56,6% опрошенных). При этом больше половины студентов узнает новую информацию от однокурсников или старост групп, а учебным порталом в данных целях пользуется лишь 11% студентов. Тем не менее, более 60% студентов пользуется интернет - ресурсами РУДН (см. График 6), из них 35% постоянно в течение семестра

График 6. Пользуетесь ли Вы Интернет- ресурсами РУДН?



Около 70% опрошенных студентов считают существующее расписание занятий приемлемым, и даже удобным. Наибольшую удовлетворенность по данному параметру выражают студенты института мировой экономики и бизнеса (40% респондентов оценили существующее расписание как «скорее удобное»), наибольшую неудовлетворенность высказали студенты факультета гуманитарных и социальных наук - всего 10% от общего числа обучающихся (см. Таблицу 4).

Таблица 4. Как Вам кажется, насколько удобно расписание, по которому вы учитесь?

Факультет/уч.институ т	очень удобно	скорее удобно	в целом нормально	скорее не удобно	совсем не удобно
Инженерный	7.8	42.2	28.9	12.0	9.0
Физмат	16.3	38.8	34.7	8.2	2.0
Аграрный	4.8	38.7	35.5	19.4	1.6
Медицинский	11.3	25.2	36.5	18.2	8.8
Экологический	15.2	39.4	33.3	6.1	6.1
Филологический	19.0	38.6	18.5	15.2	8.7
Гум. и соц.наук	14.5	33.9	29.6	11.8	10.2
Экономический	13.9	31.4	35.8	11.7	7.3
Юридический	12.9	37.6	40.9	7.5	1.1
ИМЭБ	5.0	40.0	25.0	17.5	12.5
ИГБиТ	19.0	30.2	22.2	19.0	9.5
Среднее распределение по РУДН	13.1	35.2	30.4	13.6	7.7

III. Удовлетворенность студентов процессом передачи и контроля знаний.

Для понимания оценки студентами процесса передачи и контроля знаний, респондентам были предложены вопросы с просьбой оценить занятия по общим гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам, по общим математическим и естественнонаучным дисциплинам, по обще-профессиональным дисциплинам и дисциплинам специальностей. Одновременно, каждое из направлений необходимо было оценить по таким параметрам, как интересность информации, доходчивость изложения материала, практическая значимость дисциплин. Большинство студентов отмечает высокий уровень интересности по всем трем направлениям дисциплин не зависимо от факультета обучения. При этом большинство студентов отмечает высокий уровень значимости преподавания всех видов дисциплин на всех факультетах университета. Что же касается доходчивости изложения материала, некоторые трудности возникают у непрофильных направлений при изучении общих математических и естественнонаучных дисциплин (например, почти 13% студентов медицинского факультета оценили ее как плохую). Тем не менее, необходимо отметить, что по обще-профессиональным дисциплинам студенты всех факультетов оценивают данный параметр выше среднего (см. Таблицу 5).

Таблица 5. Оцените в целом занятия по общепрофессиональным дисциплинам и дисциплинам по специальности

	Доходчивость изложения материала				
	плохо	скорее плохо	удовлетворитель но	скорее хорошо	хорошо
Инженерный	3.0	4.1	10.7	38.5	43.8
Физмат	4.7	2.3	7.0	39.5	46.5
Аграрный	0.0	0.0	8.1	53.2	38.7
Медицинский	2.4	3.6	17.5	41.0	35.5
Экологический	0.0	0.0	11.8	70.6	17.6
Филологический	0.5	2.7	12.1	48.4	36.3
Гум. и соц.наук	0.0	1.6	11.5	51.6	35.2
Экономический	0.7	2.2	12.6	34.8	49.6
Юридический	1.9	0.9	5.6	31.5	60.2
ИМЭБ	2.1	2.1	10.6	38.3	46.8
ИГБиТ	0.0	0.0	8.3	26.7	65.0
Среднее распределение по РУДН	1.3	2.3	11.4	42.4	42.6

Говоря об оценке студентами балльно-рейтинговой системы обучения, необходимо отметить тот факт, что на сегодняшний день невозможно говорить о единственном мнении по данному параметру. Около трети всех студентов считает, что оценка знаний по данной системе является скорее объективной, другая треть высказывает мнение о ее возможной субъективности, при этом шестая часть респондентов затруднилась ответить на данный вопрос (см. Таблицу 6). Наибольшую неудовлетворенность высказывают студенты аграрного факультета, почти 67% которых оценивают систему отражения знаний как в разной степени субъективную.

Таблица 6. Как Вы считаете, БРС адекватно отражает Ваши знания?

	отражает объективно	скорее объективно	скорее субъективно	субъективно	затрудняюсь ответить
Инженерный	17.2	32.8	26.6	10.2	13.3
Физмат	0.0	34.1	34.1	18.2	13.6
Аграрный	12.9	12.9	41.9	25.8	6.5
Медицинский	8.5	30.2	24.0	21.7	15.5
Экологический	6.3	15.6	37.5	34.4	6.3
Филологический	10.4	25.8	23.3	26.4	14.1
Гум. и соц. наук	13.4	29.0	23.7	22.0	11.8
Экономический	15.8	29.3	30.1	16.5	8.3
Юридический	13.0	11.1	29.6	27.8	18.5
ИМЭБ	6.7	23.3	36.7	20.0	13.3
ИГБиТ	12.9	25.8	21.0	11.3	29.0
Ср. распределение по РУДН	12.0	26.7	27.4	20.5	13.4

Отдельно стоит сказать об отношении студентов РУДН к проводимой в университете практике. Лишь пятая часть респондентов считают ее организацию ниже удовлетворительной, тогда как около половины всех студентов придерживаются противоположного мнения. При этом, студенты отмечают необходимость внесения изменений как в само содержание исполняемых работ, их техническое оснащение, так и во взаимоотношения между студентами и преподавателями во время прохождения практики. Отличия в оценках прослеживаются по факультетам (см. Таблицу 7), например на экологическом студенты больше всего хотят изменить техническое оснащение и используемые технологии (60,7%), а на юридическом – содержание выполняемых работ (48,8%).

Таблица 7. Что из перечисленного ниже Вы считаете нужным изменить в прохождении практики?

Факультеты/уч.институты	содержание выполняемых работ	техническое оснащение и используемые технологии	отношение преподавателя к студенту	методы обучения и приемы педагогической работы	другое
Инженерный	41,2	36,5	30,6	35,3	4,7
Физмат	17,6	58,8	29,4	17,6	5,9
аграрный	41,7	38,9	27,8	25,0	0,0
Медцинский	41,4	31,0	42,5	46,0	5,7
Экологический	21,4	60,7	14,3	21,4	21,4
Филологический	46,5	19,3	30,7	33,3	7,9
Гум. и соц.наук	46,2	29,2	17,9	30,2	5,7
Экономический	35,4	29,2	35,4	33,3	12,5
Юридический	48,8	34,1	29,3	19,5	4,9
ИМЭБ	30,8	15,4	30,8	23,1	15,4
ИГБиТ	23,3	6,6	6,6	53,3	10,0
Среднее распределение по РУДН	28,9	21,8	20,2	23,8	5,2

Краткие выводы

Большее половины студентов (58%) оценили качество обучения в РУДН выше среднего. Около 82% опрошенных полагают, что РУДН – достаточно хороший вуз по параметру качества образования. Наиболее важными параметрами качества образования студенты считают практические знания и умения, которые можно использовать в профессиональной деятельности (на этот параметр приходится 57% ответов), на втором месте фундаментальные знания и навыки, которые пригодятся в любой сфере деятельности (47.7% от ответов).

В целом, *большая часть студентов удовлетворена материально-техническим оснащением образовательного процесса* (в среднем, около 33%), еще около 25% дают средние оценки по этому параметру. Однако, около 26% респондентов дали отрицательную оценку, и еще 16% затруднились ответить. Проблем с нехваткой компьютерного оборудования на занятиях, на которых эту аппаратуру используют, не наблюдается: около 72% респондентов ответили, что не испытывают проблем нехватки компьютеров, мультимедийного оборудования, аудио и видеотехники на занятиях. Около 40% студентов РУДН отмечают, что их *преподаватели довольно часто используют на занятиях аудио- и видеотехнику и мультимедийное оборудование*.

В целом студенты довольны организацией учебного процесса. Многим из них помогают интернет-ресурсы РУДН, *35% респондентов постоянно пользуется учебным порталом*. Тем не менее, остается большой процент тех, кто *вообще не заходит на него (34%)*. Стоит отметить, что на некоторых факультетах студенты отмечают некоторое неудобство существующего расписания.

В целом студенты также удовлетворены процессом передачи и контроля знаний. Большинство из них отмечает высокий уровень интересности предлагаемой информации, а так же доступность ее восприятия. Однако стоит отметить, что среди непрофильных специальностей все же возникают некоторые трудности с освоением материала по математическим и естественно - научным дисциплинам. Некоторые *трудности студенты отмечают во время прохождения практики – содержание исполняемых работ, их техническое оснащение, взаимодействие с преподавателем* и другое. Кроме того, на сегодняшний день среди студентов не существует единого мнения относительно работы БРС. Так, треть всех студентов считает, что оценка знаний по данной системе является скорее объективной, другая треть высказывает мнение о ее возможной субъективности, при этом шестая часть респондентов затруднилась ответить на данный вопрос.