

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
(РУДН)

**УТВЕРЖДАЮ:**

Первый проректор-проректор  
по образовательной деятельности



Ю.Н. Эбзеева

## **ОТЧЕТ**

о результатах оценки степени удовлетворенности участников  
образовательных отношений условиями, содержанием, организацией и  
качеством образовательной деятельности по реализации образовательной  
программы высшего образования в ФГАОУ ВО РУДН 06.05.01  
Биоинженерия и биоинформатика в 2025/2026 учебном году

**Москва, 2025**

## **ВВЕДЕНИЕ**

Основными целями и задачами современного высшего образования являются:

- Культурно-духовная и нравственная социализация личности;
- профессионально-трудовая социализация личности;
- организация учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества и достижениями современной науки посредством создания образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание, реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования;
- подготовка высокообразованных членов общества и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых научёмких технологий.

Эффективность подготовки выпускников и качество реализации образовательных программ высшего образования зависит от многих факторов, включая различные аспекты деятельности любого ВУЗа, в частности:

- разработка и своевременная актуализация локальной нормативной базы ВУЗа;
- создание материально-технических и кадровых условий реализации образовательных программ, удовлетворяющих требованиями образовательных стандартов;
- учебно-методическое обеспечение читаемых дисциплин и курсов;
- формирование устойчивого пула базовых внешних организаций для обеспечения качества практической подготовки обучающихся и т. д.

Под термином «Качество образования» понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия требованиям образовательных стандартов, аккредитационным показателям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ.

Участие РУДН в реализации требований обеспечения качества в сфере высшего образования отражается в наличии в Университете внутренней системы обеспечения (оценки, контроля, мониторинга и совершенствования) качества образования, основанной на проводимой РУДН политике качества, установленных критериях и показателях качества образования.

Система обеспечения качества образования включает в себя совокупность организационных структур, методик, процессов и ресурсов РУДН, необходимых для управления качеством и обеспечения качества образования. Данная система обеспечивает разработку политики, целей и задач в области качества, планирование их достижения, контроль текущих процессов по обеспечению качества, организацию мониторинга и оценки

качества (внутреннего и внешнего аудита), разработку мер по повышению качества образования.

В качестве инструмента эффективного аудита (мониторинга) условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по реализуемым в Университете образовательным программам высшего образования, выступает регулярное получение обратной связи от участников образовательных отношений.

Сегодня субъектами (участниками) образовательных отношений являются обучающиеся и их родители, научно-педагогические работники (НПР) и сотрудники Университета, работодатели, государственные организации и службы, выпускники.

Одним из механизмов получения обратной связи от участников образовательных отношений являются опросы обучающихся, НПР, работодателей и выпускников, которые проводятся ежегодно в рамках реализации программы комплексного развития РУДН «Качество образования», с целью привлечения к проведению внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации.

Также это позволяет обучающимся в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в режиме реального времени оценивать условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчете представлены результаты анкетирования обучающихся и НПР Университета, проведенного в 2025 календарном году.

## 1. Результаты анкетирования обучающихся ОП ВО 06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика.

В анкетировании приняли участие 19 из 20 обучающихся по ОП ВО 06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика 2024 года набора.

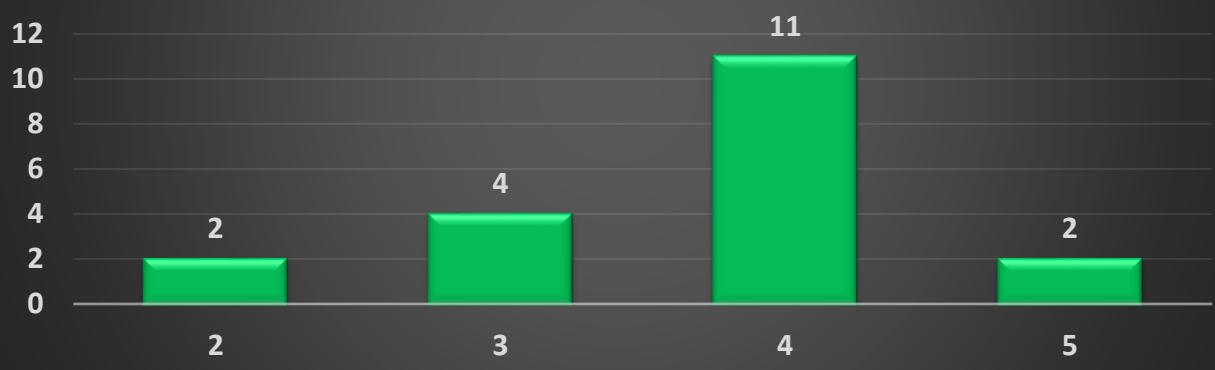
По итогам опроса от обучающихся был получен ряд комментариев по улучшению образовательной деятельности и общие пожелания по улучшению студенческой жизни в Университете в целом.

### 1.1. Блок вопросов по теме: «Общая удовлетворенность содержанием образовательной программы».

В целом обучающиеся (68%) относятся положительно к логичности построения учебного плана.

#### Укажите Вашу удовлетворенность логичностью построения учебного плана

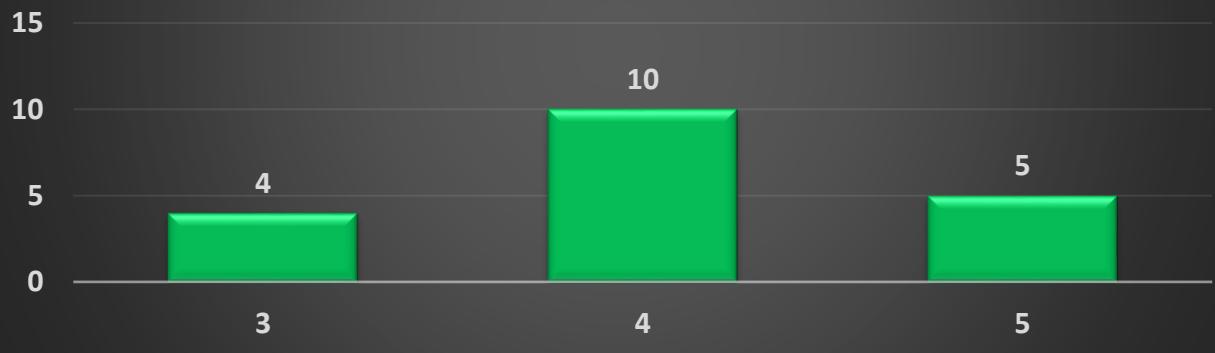
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Удовлетворены количеством и объемом профильных дисциплин 78% обучающихся.

#### Укажите Вашу удовлетворенность количеством и объемом профильных дисциплин

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Также стоит упомянуть практическую подготовку. Большинство студентов (85%) удовлетворены имеющимся форматом обучения и его объемом.



Что касается баланса аудиторной и самостоятельной работы, то большинство студентов (78%) удовлетворены данным аспектом.



Следует особо отметить, что студенты положительно оценивают практическую направленность программы. Они выражают заинтересованность в дальнейшем развитии этого компонента через расширение спектра интерактивных занятий, организацию выездных мероприятий и более глубокое изучение прикладных аспектов своей специальности.

## 1.2. Блок вопросов по теме: «Общая удовлетворенность организацией образовательной деятельности».

В рамках вопроса о логичности составления расписания мнения обучающихся разделились: 73% удовлетворены или положительно отзываются о логичности составления расписания.



Что касается качества проведения учебных занятий, то удовлетворено около 95% респондентов.



Стоит также упомянуть вопрос удовлетворенности качеством и оснащенностью учебных аудиторий. Среди обучающихся 89% удовлетворены данными аспектами.



В вопросе качества наполнения ТУИС большинство (89%) придерживается положительного мнения.

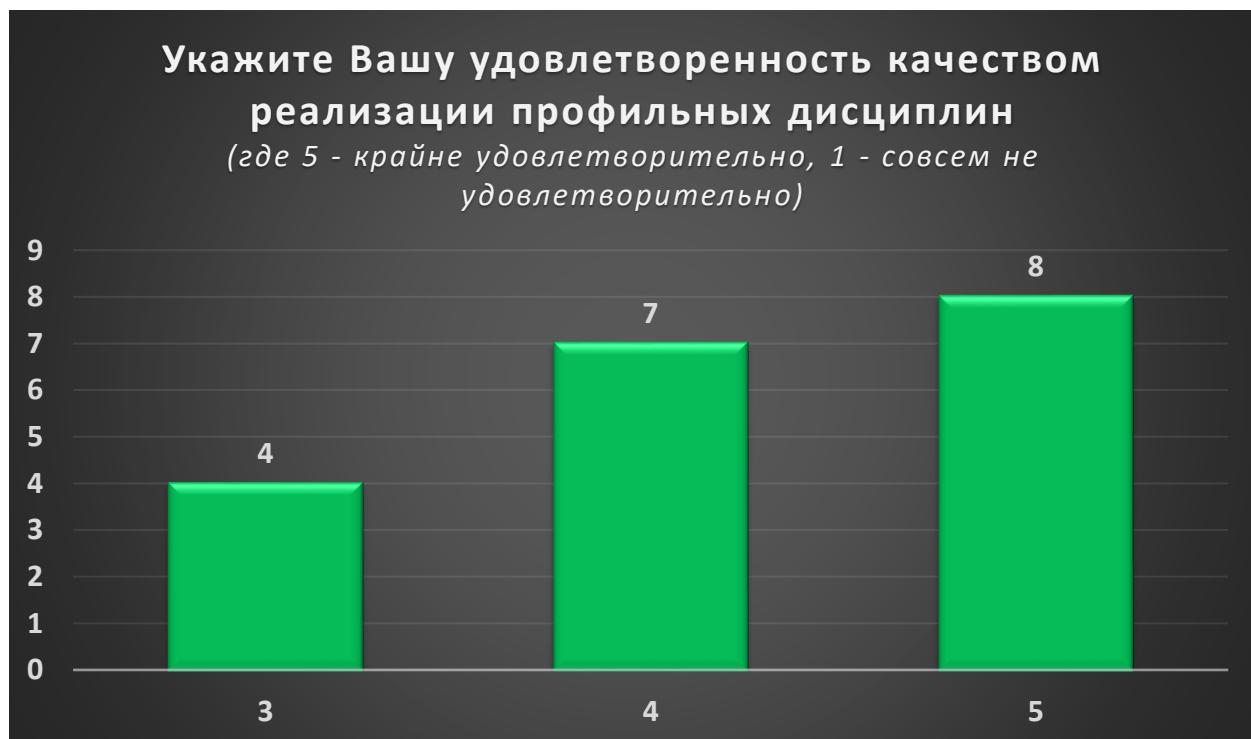


Отвечая на последний вопрос относительно логичности структуры личного кабинета 42% оценило работу на оценку «5», 42% на оценку «4», оставшиеся 16% настроены нейтрально.



### **1.3. Вопрос: «Общая удовлетворенность качеством реализации профильных дисциплин».**

Что касается вопроса о реализации профильных дисциплин, то качеством реализации которых студенты в большинстве своем довольны (78% обучающихся оценивают положительно, 22% относятся нейтрально).



#### **1.4. Вопрос: «Уровень профессионального мастерства преподавателей и руководителей практик».**

Что касается уровня мастерства преподавателей, то респонденты показывают похожие результаты: 84% удовлетворены, 16% нейтральны.



#### **1.5. Блок вопросов по теме: «Качество работы со студентами администрации и тьюторского состава».**

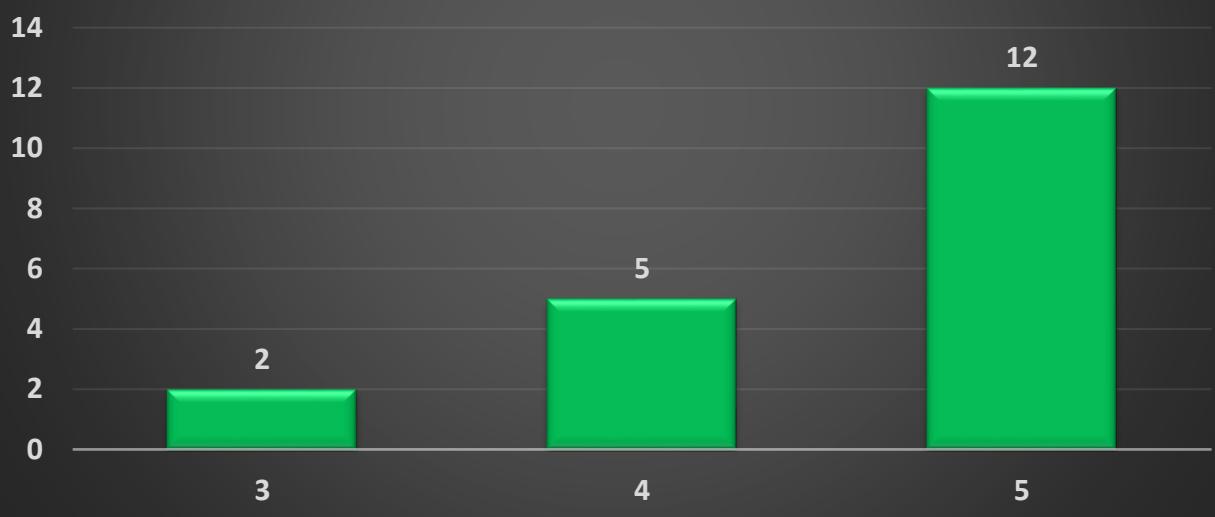
Оперативностью решения текущих вопросов по учебному процессу довольны 95%.



89% студентов удовлетворены организацией работы по движению контингента обучающихся на их направлениях, оставшиеся 11% придерживаются нейтральной позиции.

**Укажите Вашу удовлетворенность работой по движению контингента (отчисления, восстановления, переводы, академического отпуска)**

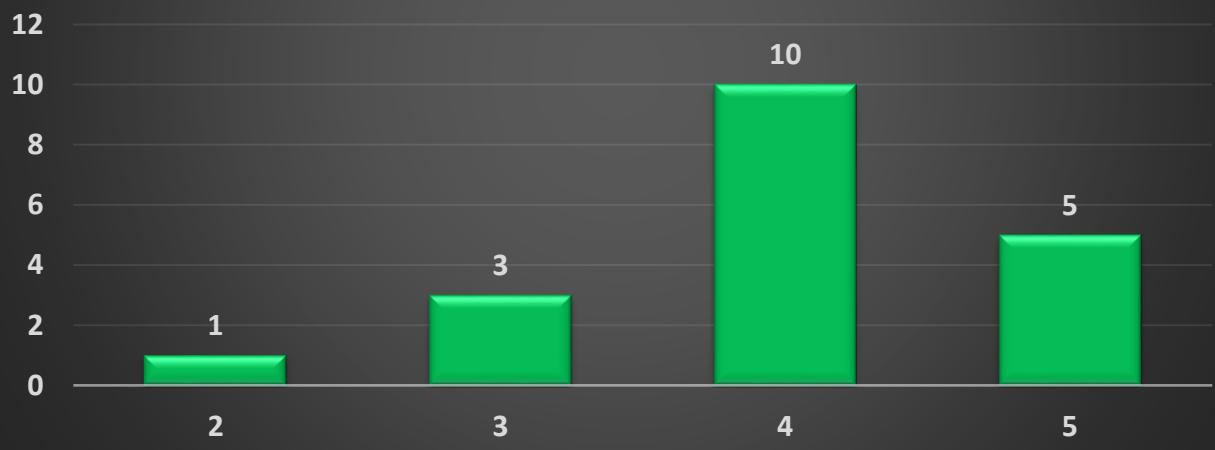
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



В отношении качества и оперативности оповещения студентов об изменениях и новшествах в образовательном процессе мнения разделились на следующие позиции: 78% удовлетворены, 15% нейтральны.

**Укажите Вашу удовлетворенность качеством и оперативностью оповещения студентов об изменениях и новшествах в образовательном процессе**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



С работой по организации сессий и пересдач ситуация также положительная: 89% удовлетворены, 11% нейтральны.



**1.6. Вопрос: «Возможность для развития творческих способностей и интересов».**

В части возможностей для развития творческих способностей 85% респондентов удовлетворено качеством предоставляемых возможностей, 15% относятся нейтрально.



### 1.7. Вопрос: «Участие в научной жизни РУДН».

Большая часть респондентов (71%) полностью удовлетворена научной деятельностью в Университете.



### 1.8. Вопрос: «Проживание в общежитии».

Также в опрос был включен вопрос относительно проживания обучающихся данных образовательных программ в общежитии, по результатам которого было выяснено, что 84% респондентов проживают в студенческом общежитии, 16% не проживают.



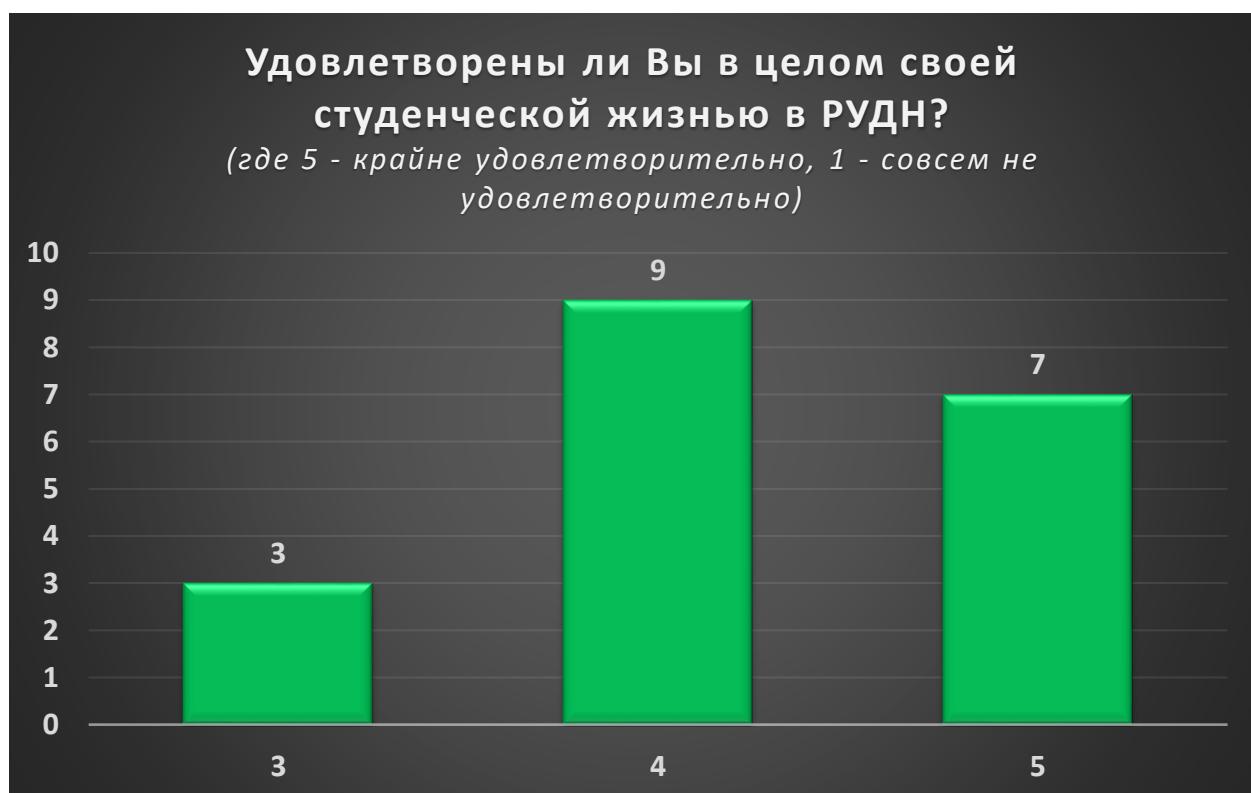
## 1.9. Вопрос: «Условия проживания в общежитии».

Что касается условий проживания, то 80% ответивших удовлетворены.



### 1.9.1. Вопрос: «Студенческая жизнь»

Помимо жизни в общежитии обучающиеся также оценили качество своей студенческой жизни в РУДН в целом: 84% удовлетворены, 16% нейтральны.

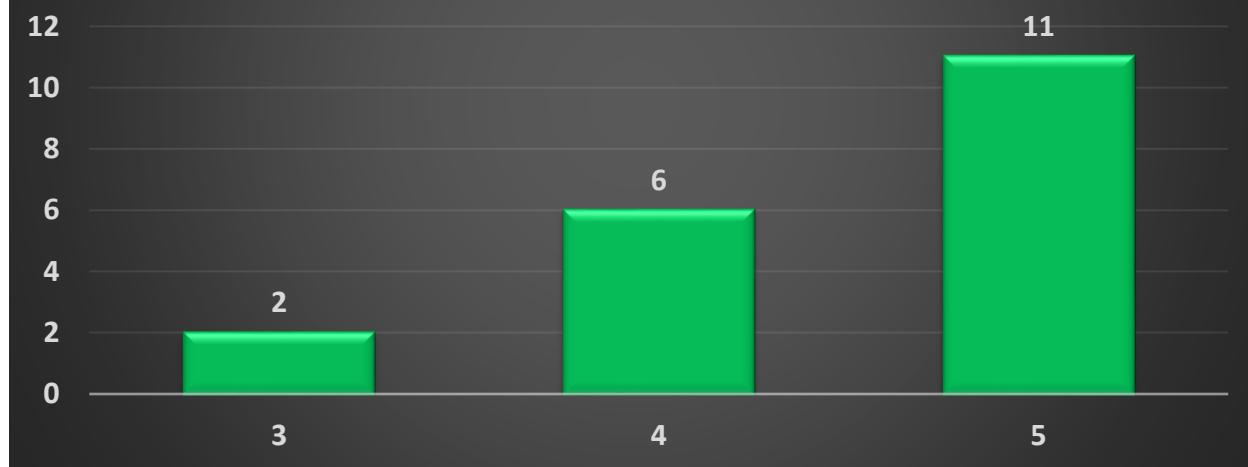


### **1.9.2. Вопрос: «Соответствие образовательной программы требованиям рынка труда».**

В отношении содержания ОП студенты придерживаются, в большинстве своем, положительного мнения: 89% считают, что программа соответствует, и лишь 11% затрудняются ответить.

**Насколько, по Вашему мнению, содержание образовательной программы соответствует требованиям современного рынка труда?**

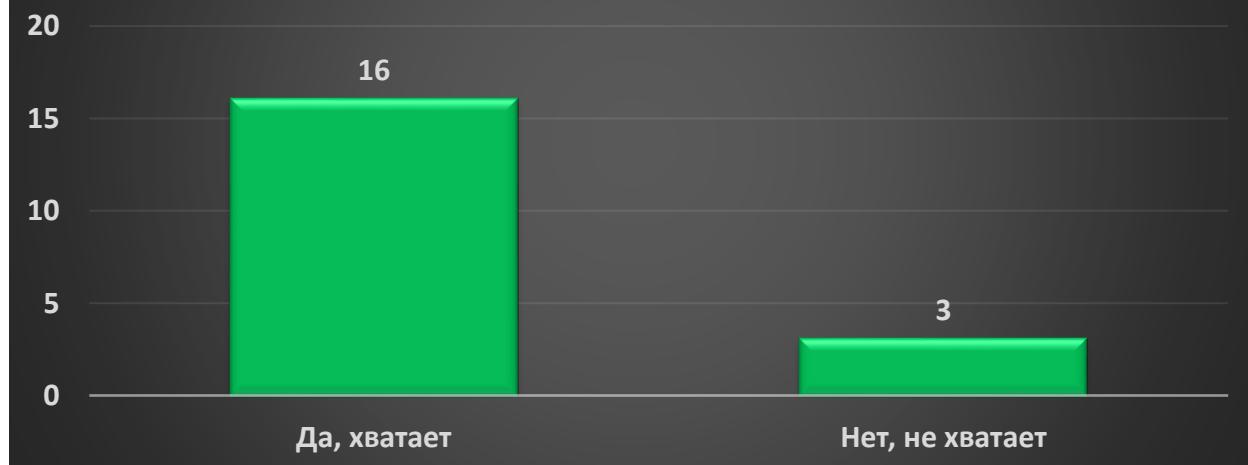
*(где 5 - полностью соответствует, 1 - совсем не соответствует)*



### **1.9.3. Вопрос: «Соответствие полученных знаний и навыков требованиям для трудоустройства по специальности»**

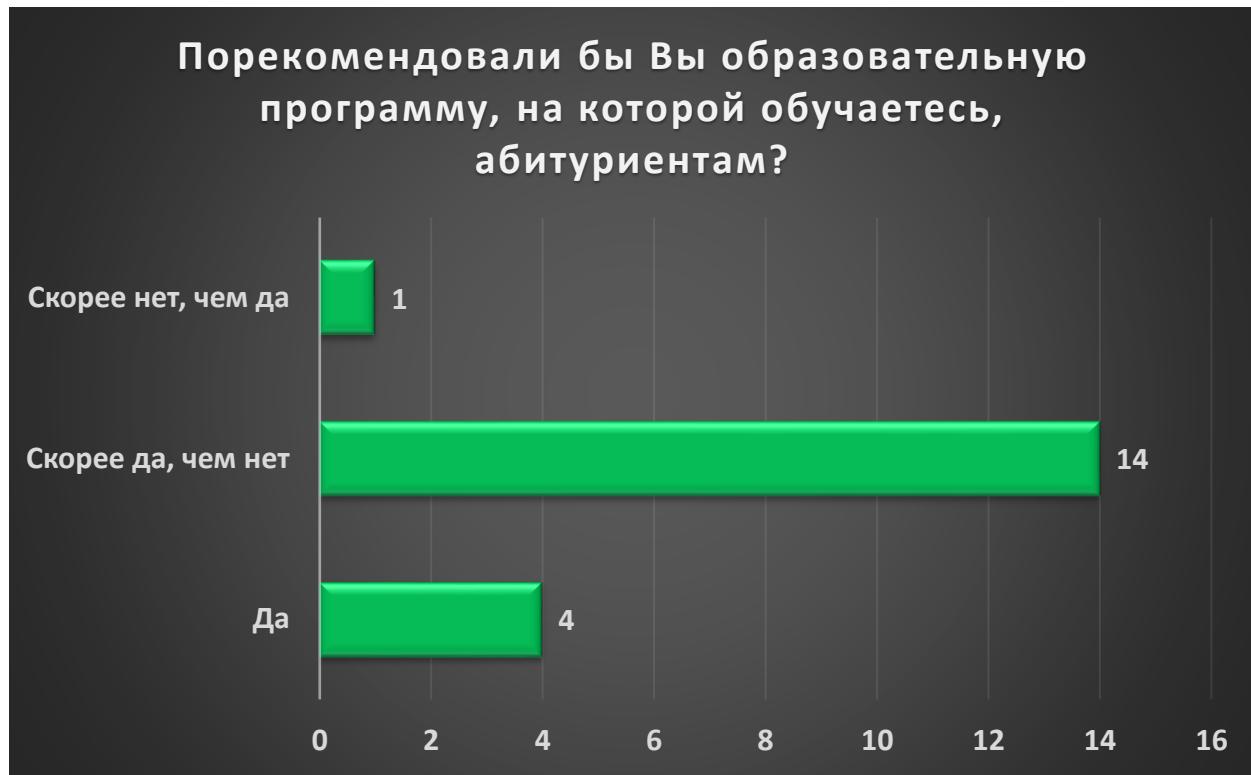
Большинство респондентов (84%) считают, что образовательная программа соответствует будущим требованиям при трудоустройстве.

**Как Вы считаете, хватает ли знаний и навыков, полученных в РУДН, для трудоустройства по специальности?**



#### 1.9.4. Вопрос: «Рекомендация образовательной программы абитуриентам»

В целом 94% обучающихся порекомендовали бы свою образовательную программу абитуриентам.



## 2. Результаты анкетирования ППС, участвующих в реализации программы специалитета 06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика.

В анкетировании приняли участие 40 респондентов из 40 человек профессорско-преподавательского состава на ОП ВО 06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика. По итогам опроса от ППС был получен ряд комментариев по улучшению образовательной деятельности и общие пожелания по улучшению своей трудовой деятельности в Университете в целом.

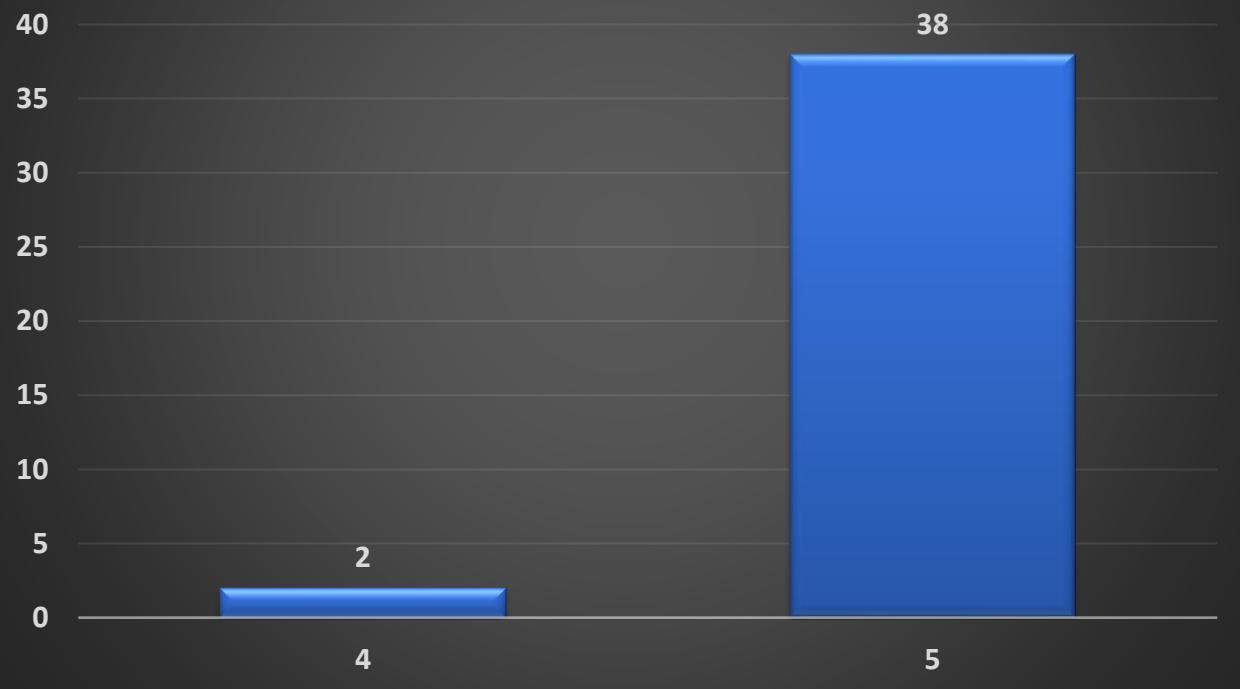
### 2.1. Блок вопросов: «Привлекательные аспекты в процессе преподавания»

В целом, общение со студентами представляется высоко-привлекательным аспектом деятельности для абсолютного большинства ППС — 87% респондентов оценили его на баллы «5», а 13% указали оценку «4».



Что касается возможности передавать знания, данный мотивационный фактор также получил крайне высокие оценки: 95% опрошенных считают фактор крайне привлекательным, а 5% считают просто привлекательным.

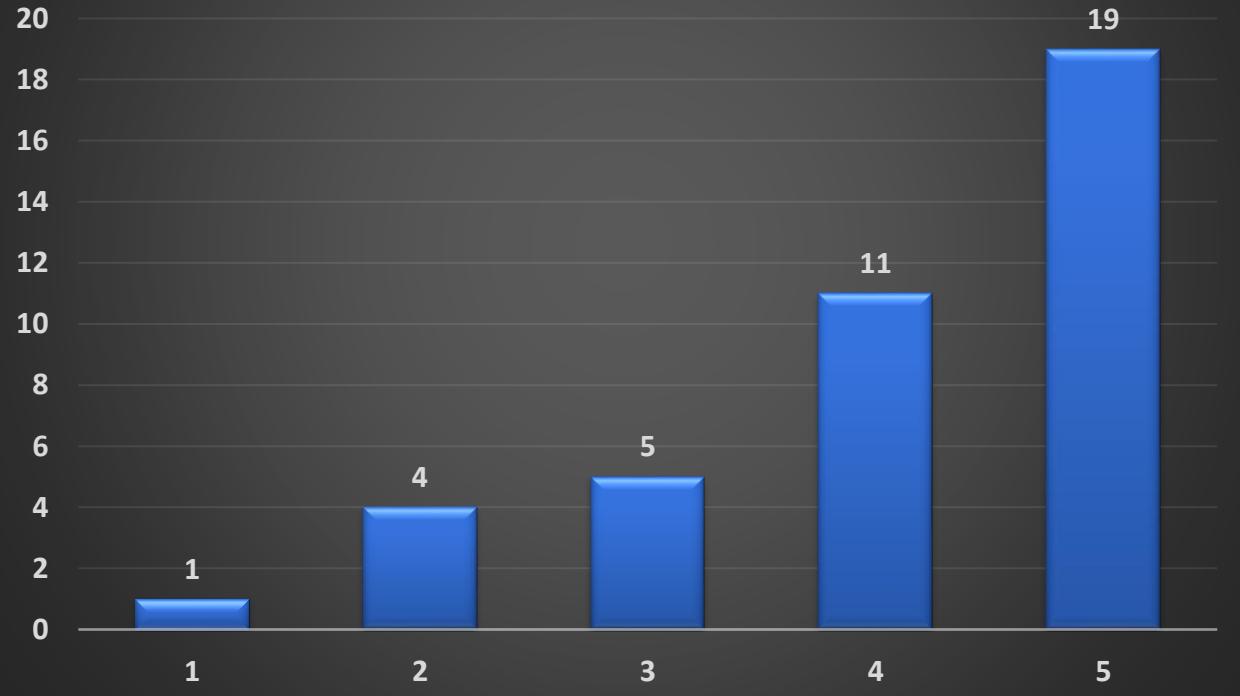
**Удовлетворены ли Вы возможностью  
передать свои знания молодому поколению?**  
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не  
удовлетворен)



Социальный пакет РУДН оценивается менее однозначно: 75% респондентов нашли его привлекательным, тогда как 12% респондентов остались нейтральны.

**Удовлетворены ли Вы социальным пакетом,  
предоставляемым РУДН?**

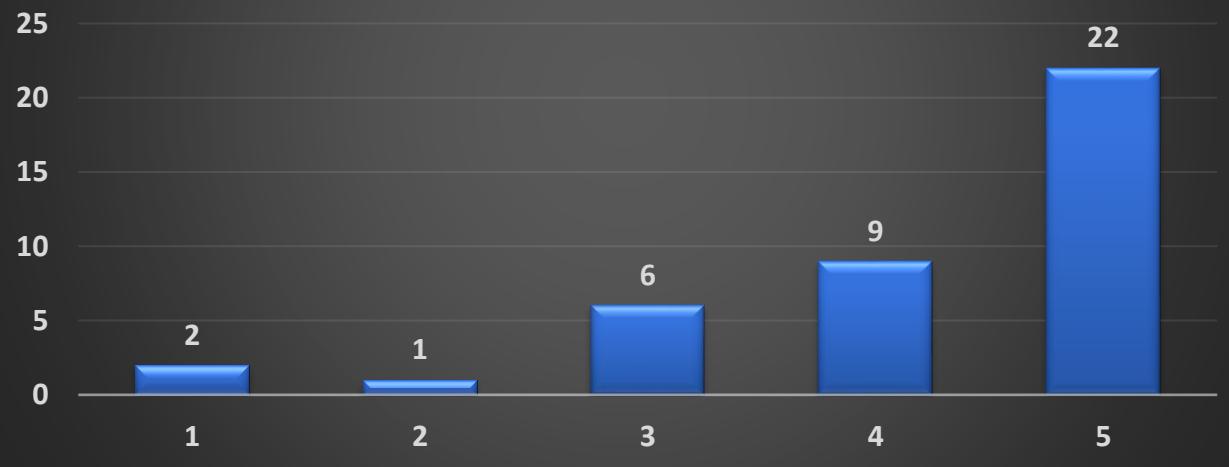
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не  
удовлетворен)



Компенсация труда оценивается в такой же динамике: 77% преподавателей отметили её высокую привлекательность, 15% респондентов сохранили нейтральную позицию.

### Удовлетворены ли Вы компенсацией труда (заработной платой, премиями, компенсацией)?

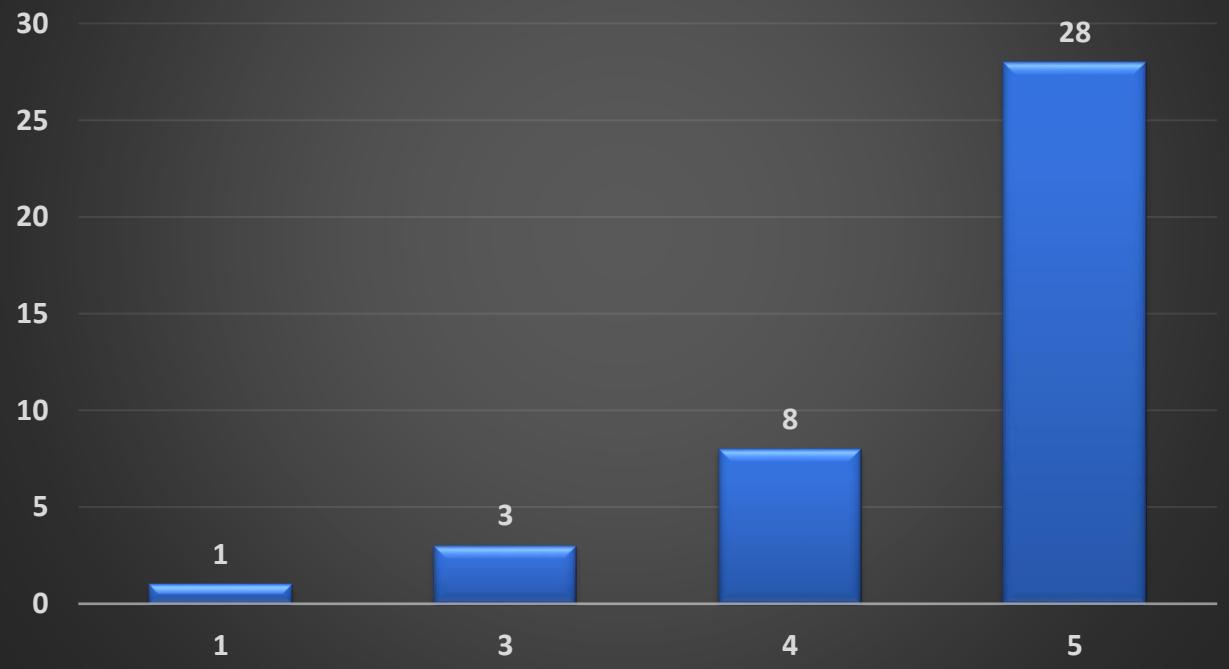
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не удовлетворен)



Возможность развития научного потенциала признана одним из ключевых стимулов: 92% респондентов считают возможность привлекательной, а 7% относятся нейтрально.

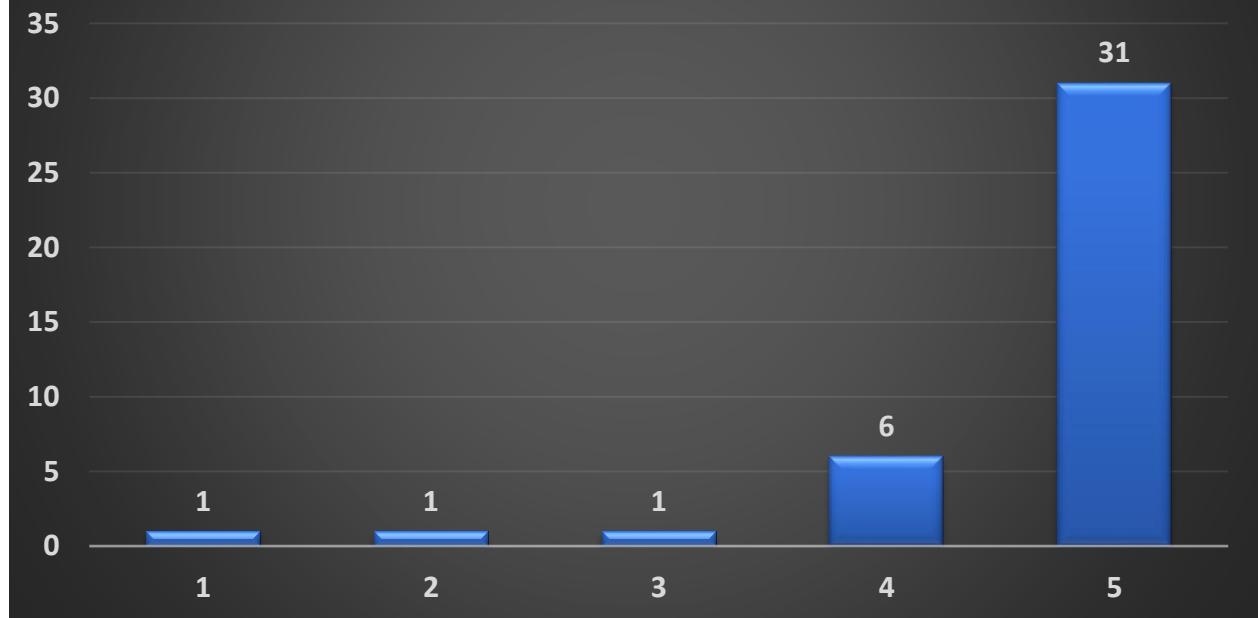
### Удовлетворены ли Вы возможностью развития своего научного потенциала?

(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не удовлетворен)



Аналогичным образом возможность самореализации через преподавание высоко ценится ППС — 93% респондентов дали высокую оценку, 2% остались в нейтралитет, 5% не заинтересовано в данном аспекте.

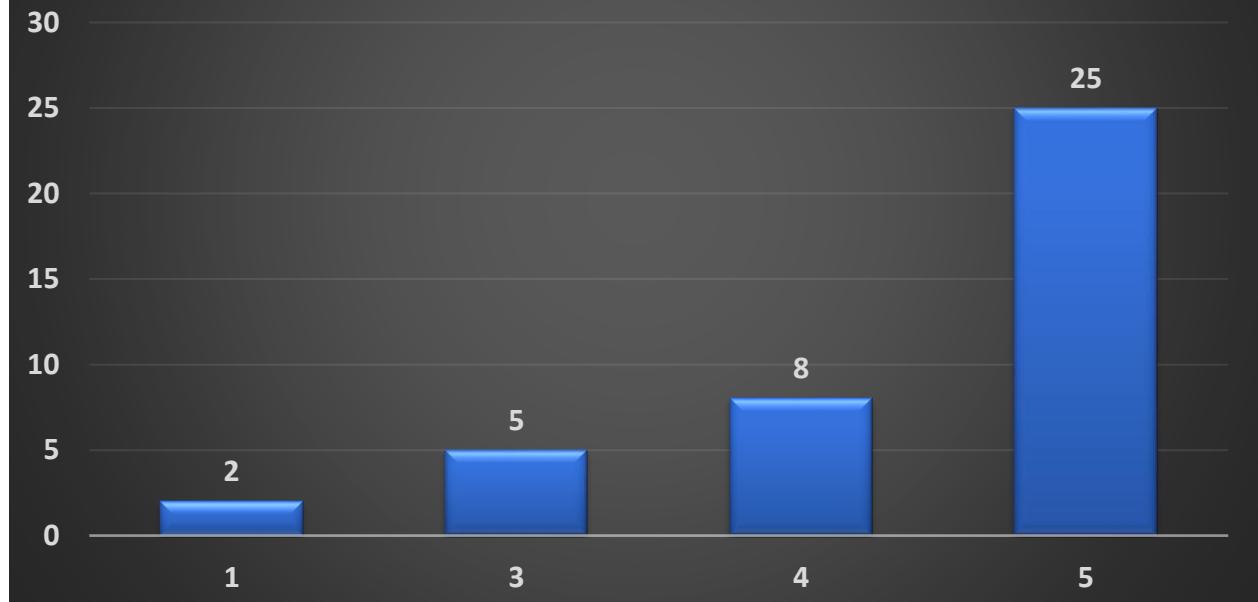
**Удовлетворены ли Вы возможностью  
самореализации в процессе преподавания?**  
(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не  
удовлетворен)



Относительно возможностей для научных исследований можно отметить, что они служат значимым стимулом для 82% преподавателей, тогда как оставшаяся часть относится к ней нейтрально, либо не заинтересовано.

**Удовлетворены ли Вы возможностями для  
научных исследований?**

(где 5 - полностью удовлетворен, 1 - совсем не  
удовлетворен)



Кроме того, в ходе опроса была подтверждена важность таких аспектов, как повышение научного статуса: 85% стремятся повысить свой научный статус, 10% относятся нейтрально, оставшиеся 5% не заинтересованы в этом факторе.



Большая часть преподавателей (75%) относятся позитивно к участию в грантах, еще 13% нейтральны, оставшиеся 12% абсолютно равнодушны по отношению к данной теме.



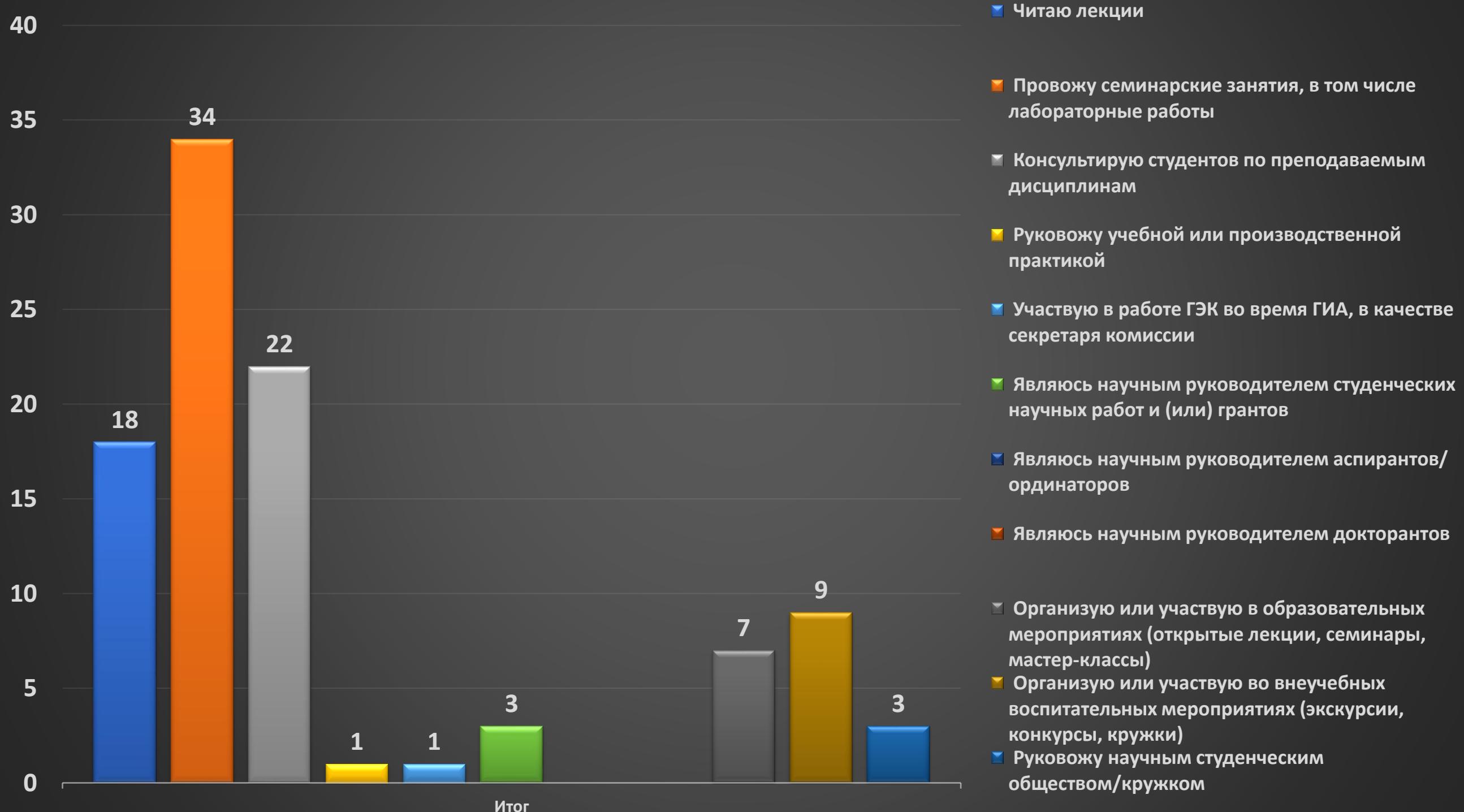
## **2.2. Блок вопросов: «Формы взаимодействия со студентами»**

В данном блоке вопросов у респондентов была возможность выбора нескольких вариантов ответа.

Среди форм взаимодействия со студентами наиболее распространёнными являются проведение семинарских занятий (85%), консультирование по преподаваемым дисциплинам (55%), а также чтение лекций (45%).

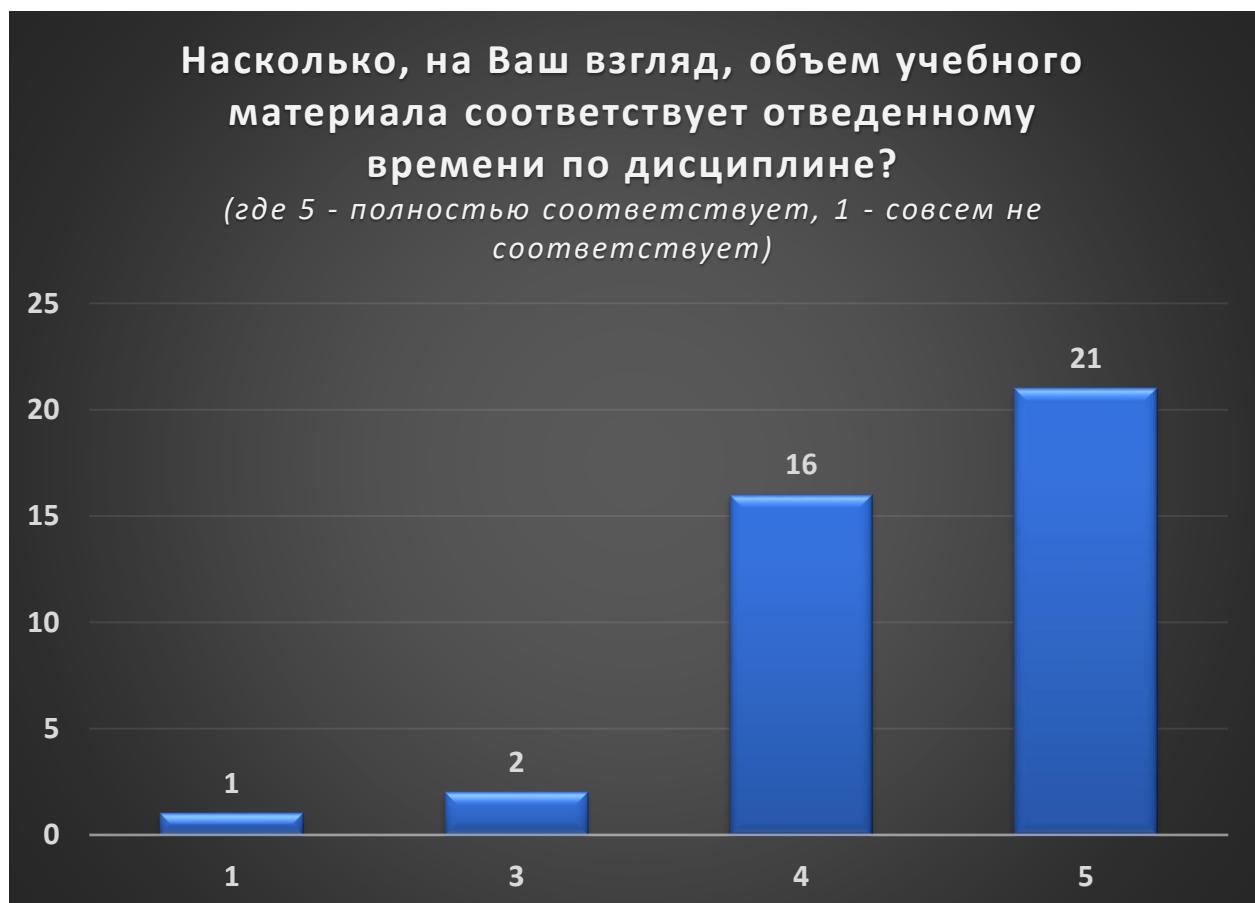
Значительно реже встречаются такие виды деятельности, как организация/участие в образовательных/воспитательных мероприятиях (22% и 17% соответственно). Руководство научным студенческим обществом (7%) и научное руководство студенческих научных работ и грантов (7%) встречаются гораздо реже.

# Укажите, пожалуйста, в каких формах взаимодействия со студентами, в рамках данной образовательной программы, Вы принимаете участие?



### 2.3. Вопрос: «Объем учебного материала к отведенному времени»

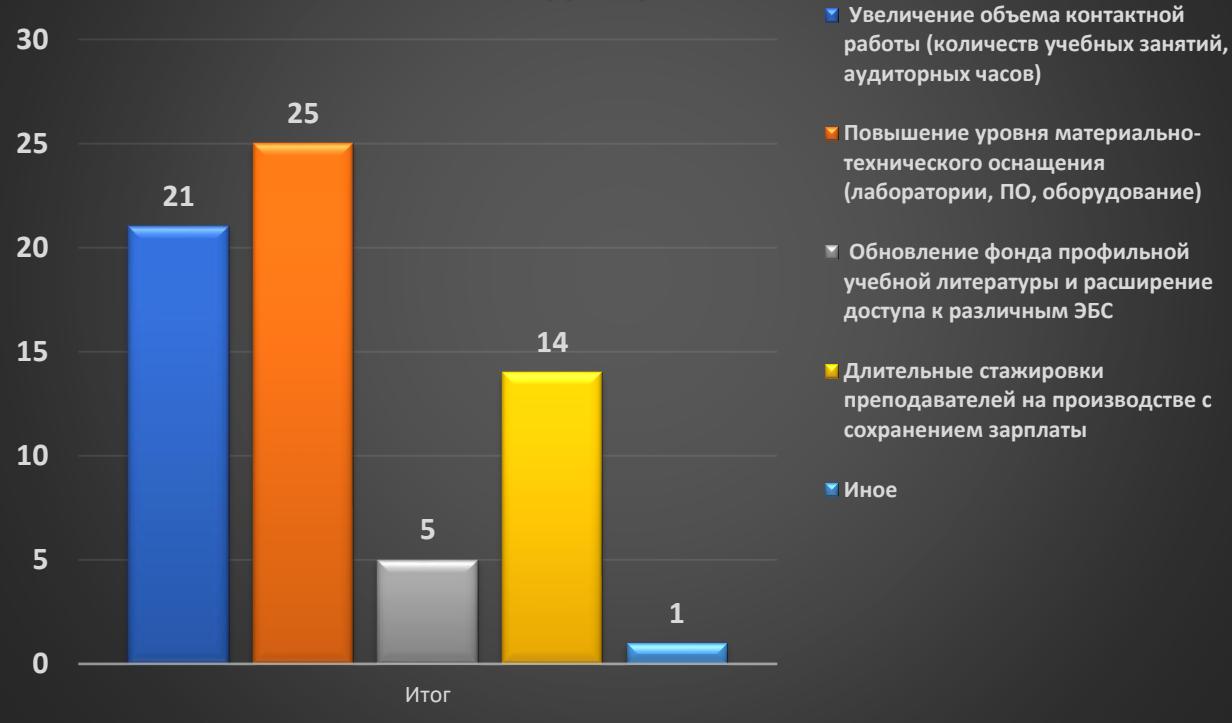
В целом, соответствие объема учебного материала отведенному времени признано большинством респондентов удовлетворительным — 92% указали на полное соответствие.



### 2.4. Вопрос: «Повышение компетенций у студентов»

Что касается мер по совершенствованию формирования компетенций у студентов, преподаватели выделили несколько основных направлений. Наиболее часто указывалась важность улучшения материально-технического оснащения учебного процесса — это предложение поддержали 62% опрошенных. Около 52% преподавателей отметили необходимость увеличения объема аудиторной работы. Примерно 35% респондентов высказались за длительные стажировки преподавателей на производстве. 15% предложили иные варианты, включая обновление фонда профильной литературы.

## Что, на ваш взгляд, могло бы улучшить формирование компетенций у студентов по Вашим дисциплинам?



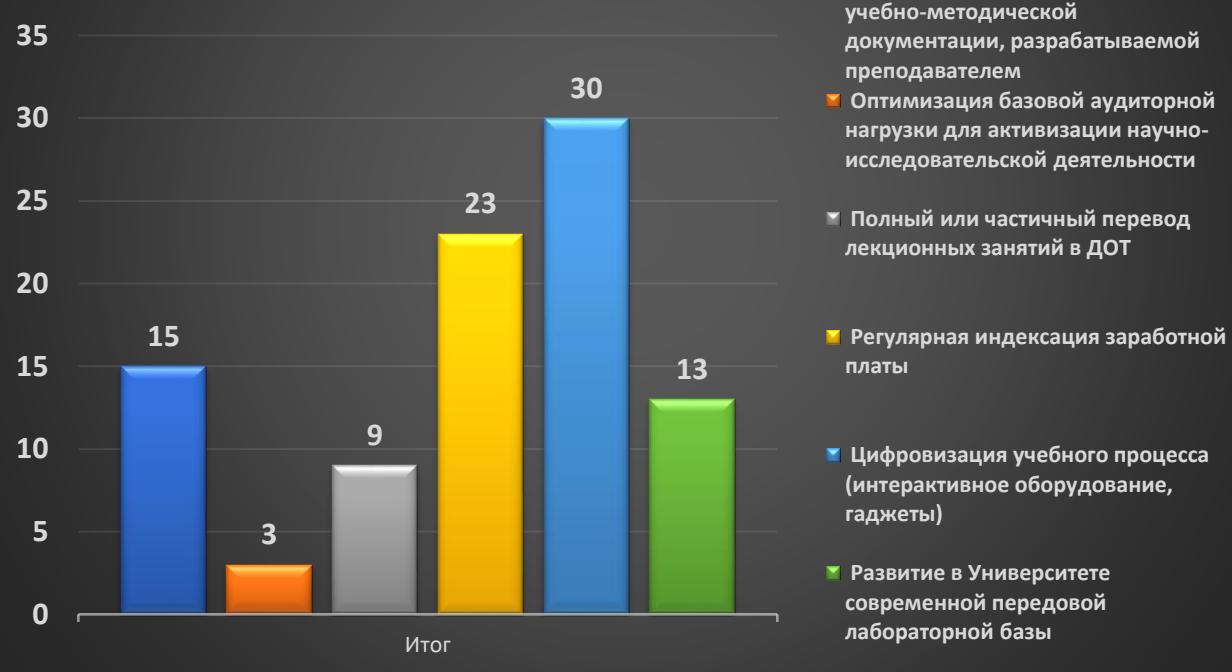
Также из формы свободных ответов можем заключить, что основные предложения преподавателей по улучшению формирования компетенций сосредоточены на изменении формата обучения в сторону увеличения доли практической и интерактивной работы (семинары, базы практик).

### 2.5. Вопрос: «Удовлетворенность организацией учебного процесса»

В данном вопросе у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответа.

Относительно повышения удовлетворенности организацией учебного процесса мнения преподавателей распределились следующим образом. Около 75% респондентов отмечают важность цифровизации учебного процесса, 57% указывают на необходимость регулярной индексации заработной платы, 37% видят решение в сокращении объема отчетной документации, еще 32% преподавателей выступают за развитие в Университете современной лабораторной базы, 22% предложений касаются полного или частичного перевода лекционных занятий в ДОТ.

## Что, на Ваш взгляд, повысило бы Вашу удовлетворенность организацией учебного процесса по данной образовательной программе?



Также респонденты отмечают, что главные направления для повышения удовлетворенности преподавателей организацией учебного процесса связаны с усилением кадровой поддержки (лаборанты), модернизацией инфраструктуры (спорт, лифты, корпуса) и внедрением продуманных, а не формальных цифровых решений.

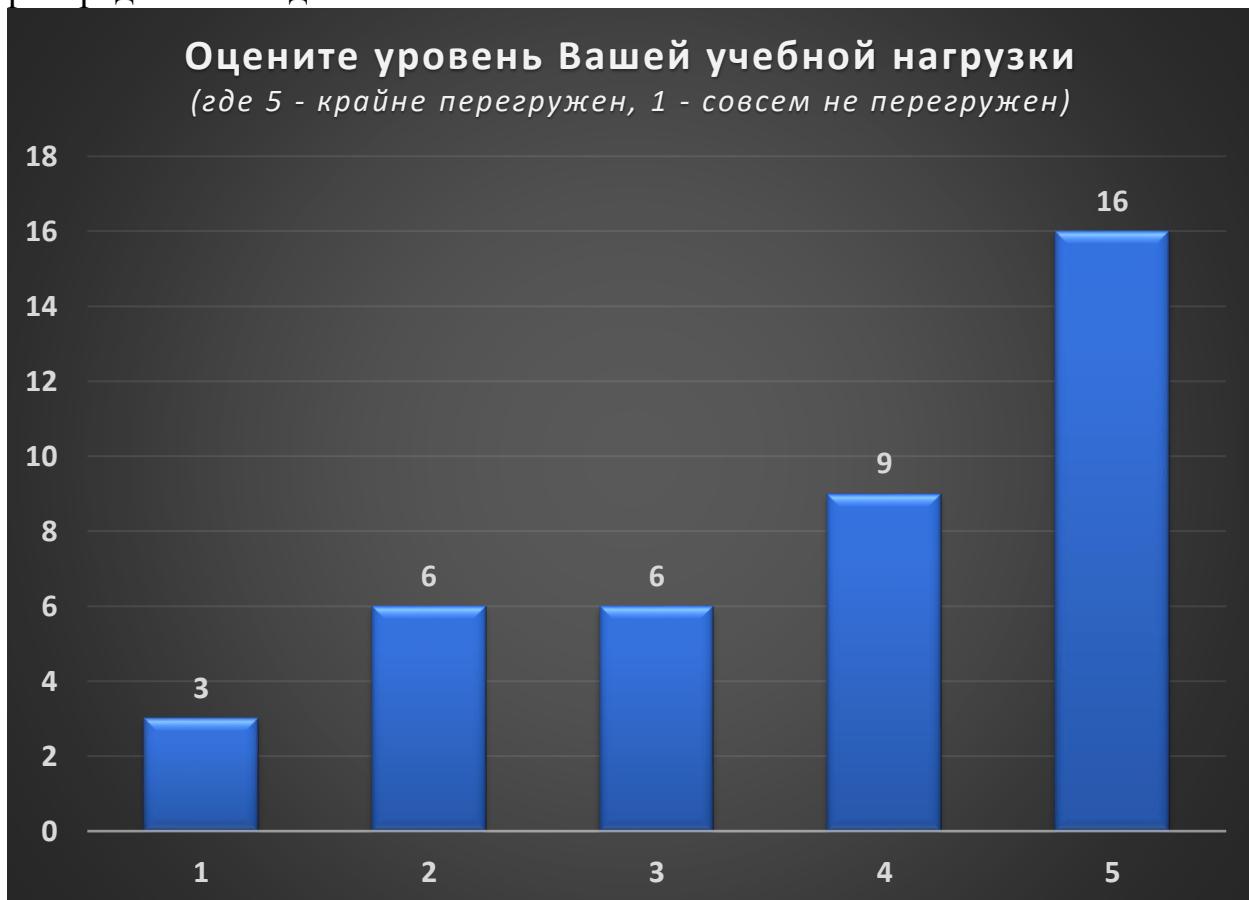
### 2.6. Вопрос: «Использование научных исследований в образовательной деятельности»

Следует также добавить, что большая часть ППС активно использует результаты собственных научных исследований в образовательной деятельности.



## 2.7. Вопрос: «Уровень учебной нагрузки»

Анализ оценки уровня учебной нагрузки показывает, что большая часть преподавателей (62%) отмечает повышенный уровень нагрузки. Вместе с тем часть респондентов (15%) испытывает среднюю перегруженность, устраивает уровень нагрузки только 23%, что указывает на необходимость оптимизации распределения педагогических обязанностей.



## **2.8. Вопрос: «Факторы, оказывающие наибольшую физическую и моральную нагрузку»**

Относительно факторов, оказывающих наибольшую нагрузку, преподаватели выделили несколько ключевых аспектов. Около 37% указали на большой объем учебно-методической работы. Еще 20% респондентов упомянули большой объем внеаудиторной нагрузки. Примерно 17% выделили общую «перегруженность» в связи с тем, что нужно соответствовать требованиям к избранию ППС. По 10% преподавателей отметили значительную нагрузку в рамках научной деятельности и слишком большого количества аспирантов, научными руководителями которых они являются.

## Укажите, пожалуйста, позиции, которые оказывают на Вас наибольшую нагрузку в физическом и моральном плане:

16

14

12

10

8

6

4

2

0

15

Слишком большое количество аспирантов / соискателей, научным руководителем которых являюсь

Необходимость освоения новых цифровых технологий, внедряемых в учебный процесс (VR, симуляторы, цифровые двойники, разработка образовательных продуктов)

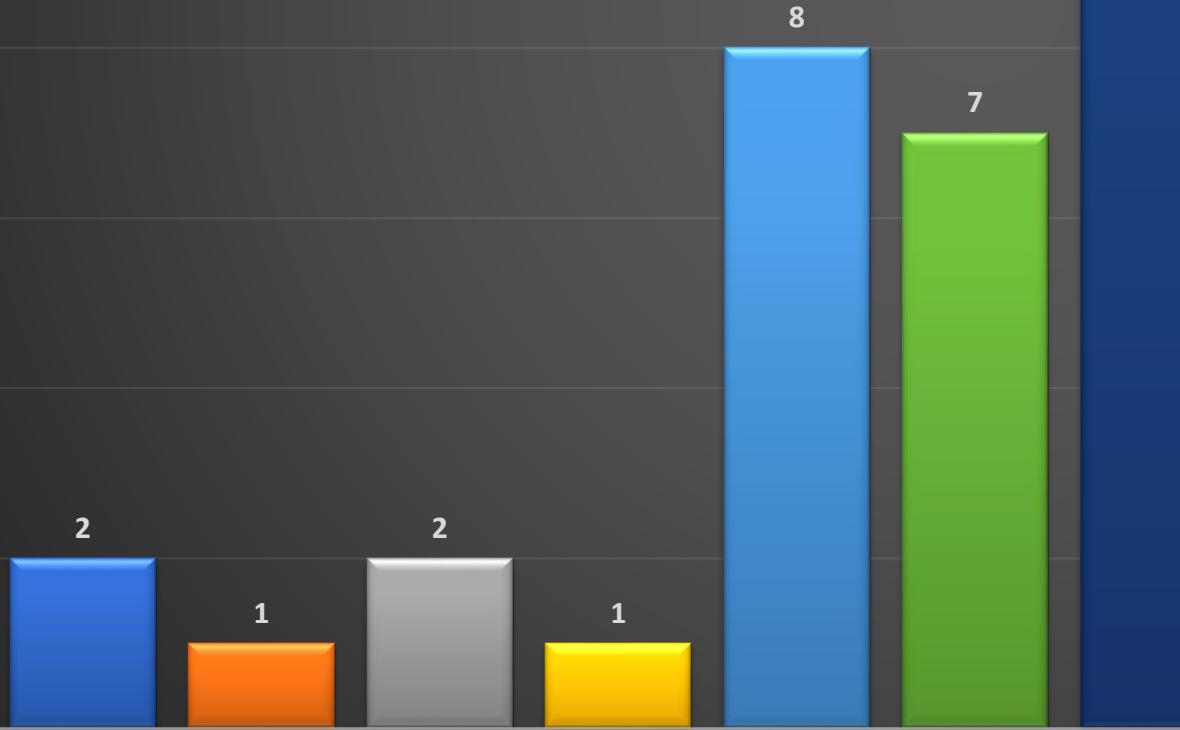
Большая нагрузка в рамках научно-исследовательской деятельности

Большой объем аудиторной нагрузки

Большой объем внеаудиторной нагрузки (проверка домашних заданий, курсовых работ, руководство ВКР, практиками и т.д.)

Общая «перегруженность» в связи с тем, что нужно соответствовать требованиям к избранию ППС

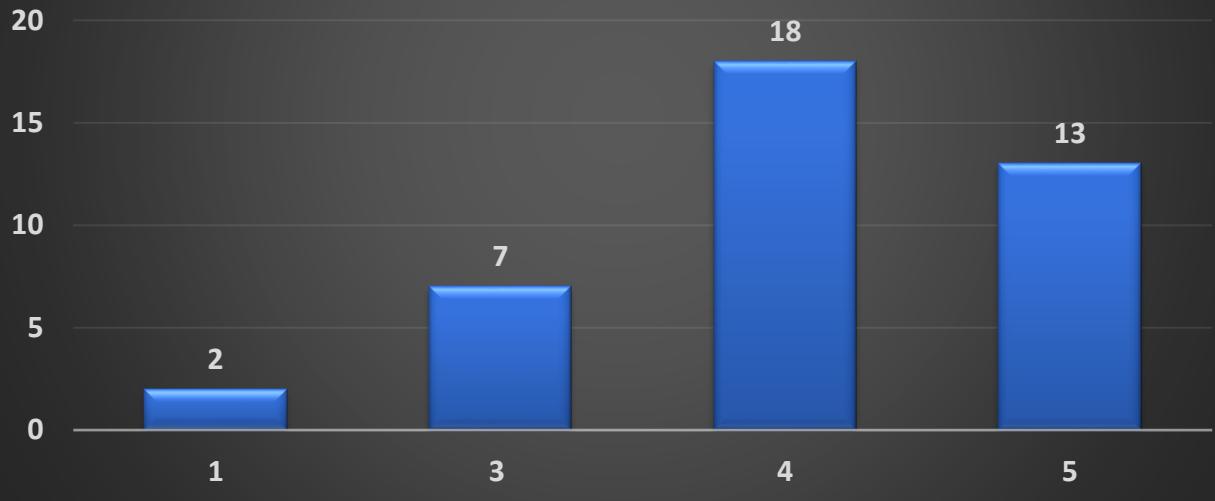
Большой объем учебно-методической работы (разработка документации, пособий, методических указаний)



## 2.9. Блок вопросов: «Удовлетворенность материально-технической базой»

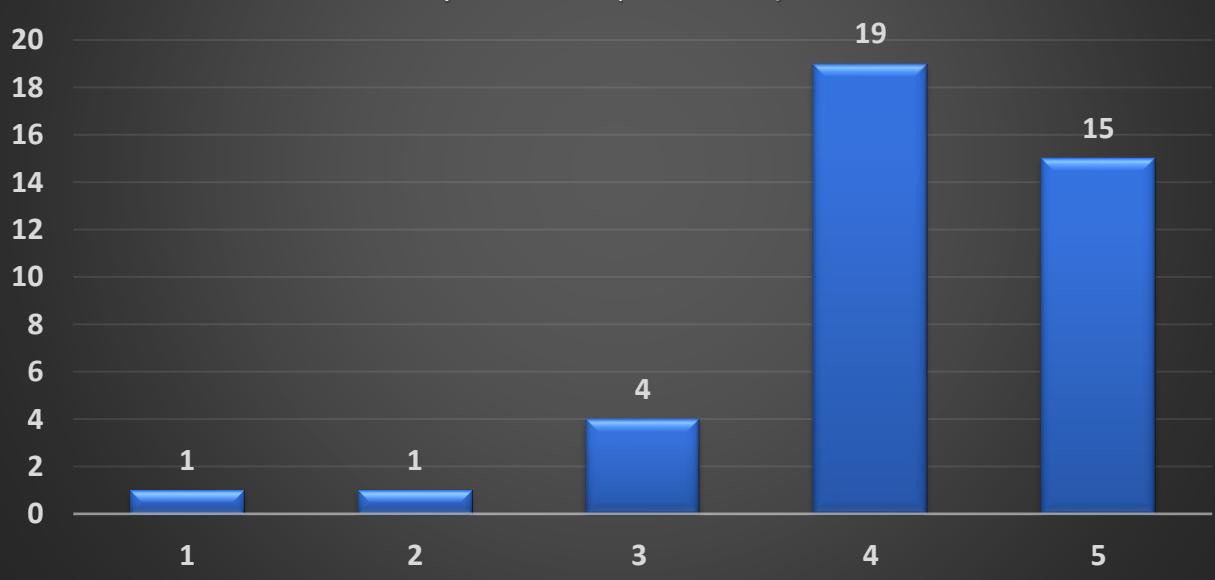
Что касается удовлетворенности аудиторным фондом, наблюдается различная оценка разных типов помещений. Неспециализированные аудитории получили высокие оценки — около 77% респондентов выразили удовлетворенность.

**Укажите Вашу удовлетворенность неспециализированными аудиториями (семинарские и лекционные залы)**  
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Специализированные аудитории также оцениваются положительно — 85% преподавателей поставили высокую оценку.

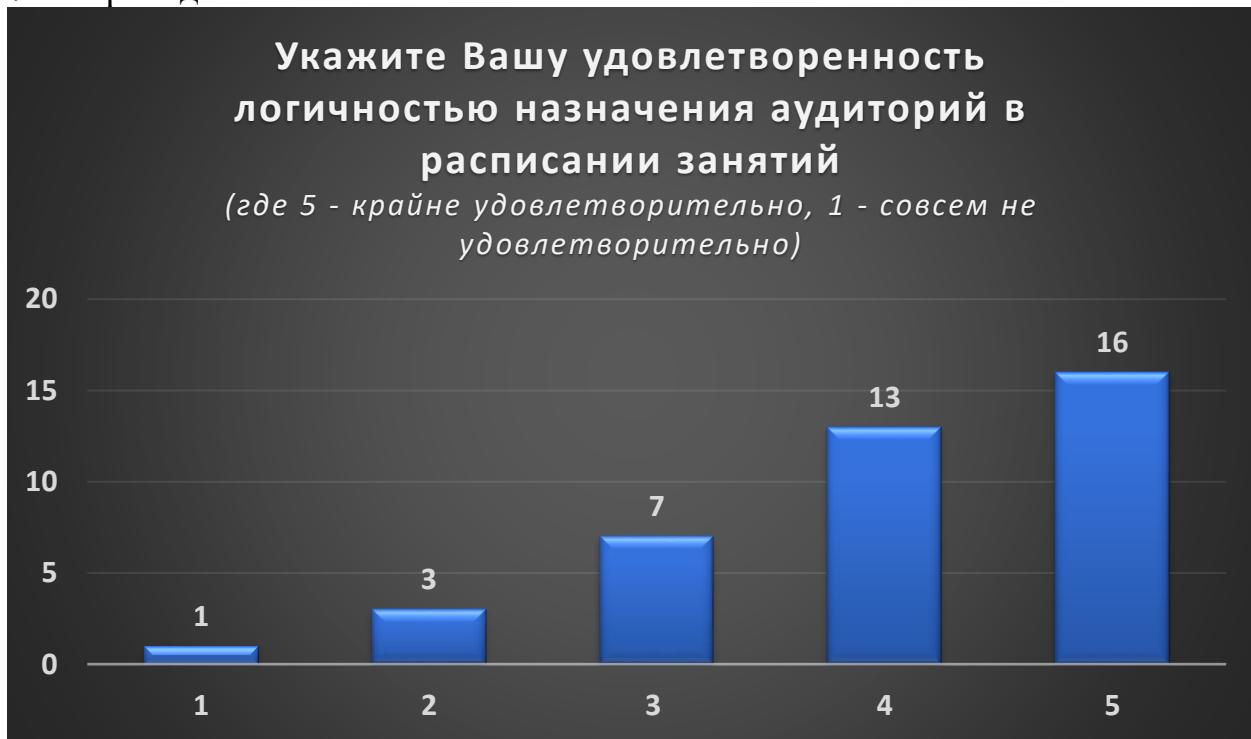
**Укажите Вашу удовлетворенность специализированными аудиториями (компьютерные классы, лаборатории и пр.)**  
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Пространства для отдыха получили в основном положительные оценки: 72% выразили положительное мнение.



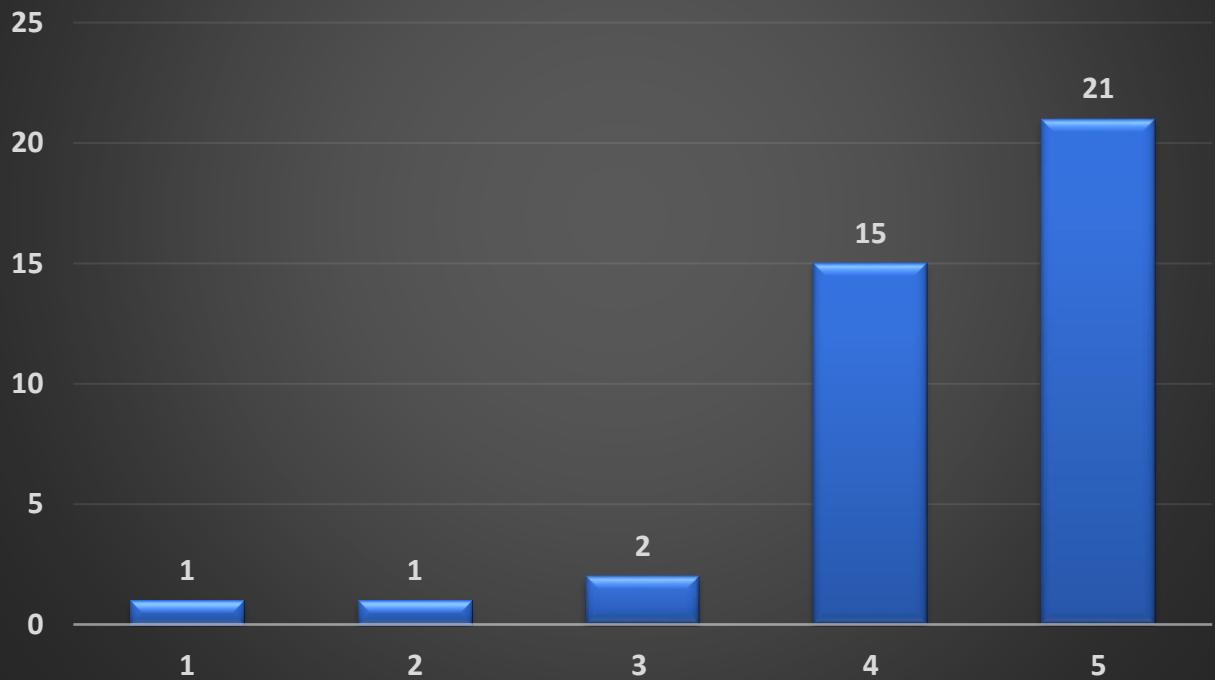
Логичность назначения аудиторий в расписании занятий удовлетворяет 72% преподавателей.



Библиотечные ресурсы удовлетворяют 90% преподавателей, доступ в интернет оценивается немного ниже — 75% респондентов поставили высокий балл.

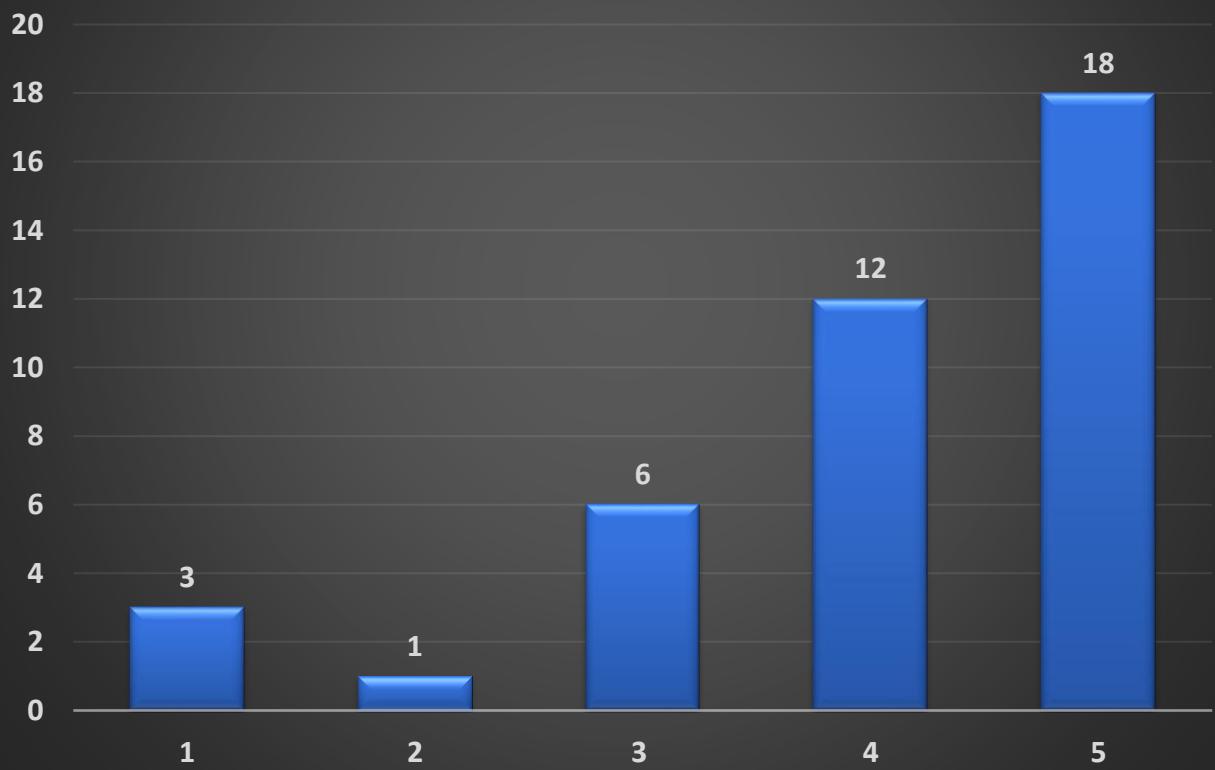
**Укажите Вашу удовлетворенность учебно-научным информационным библиотечным центром (ресурсы библиотеки)**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



**Укажите Вашу удовлетворенность доступом в Интернет**

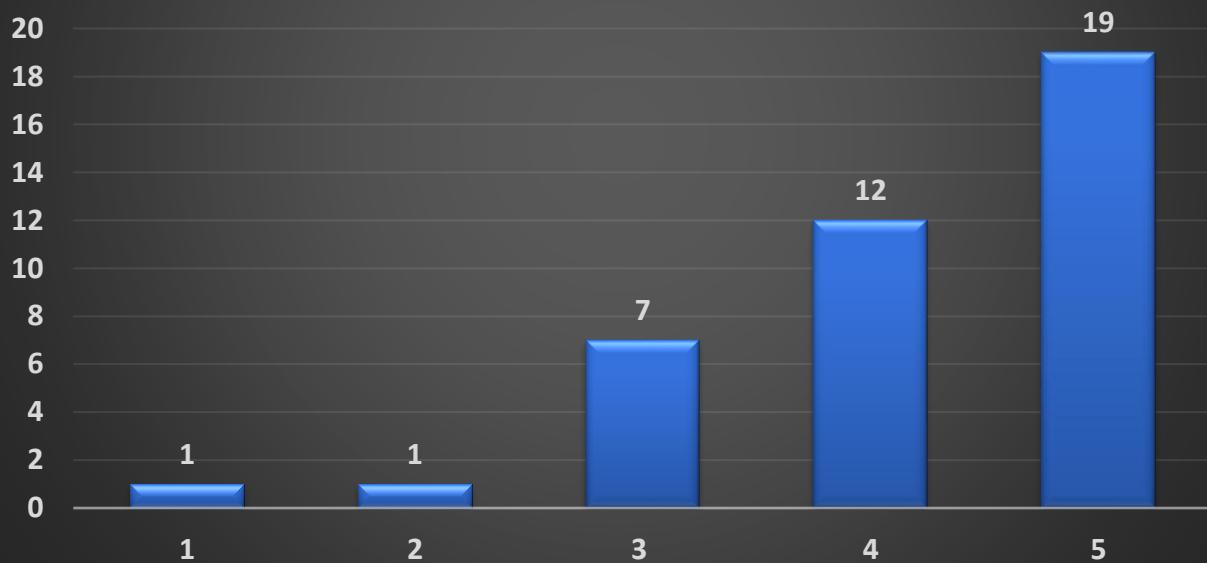
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Телекоммуникационная учебная информационная система и личный кабинет РУДН получают стабильно высокие оценки — по 77% и 85% соответственно.

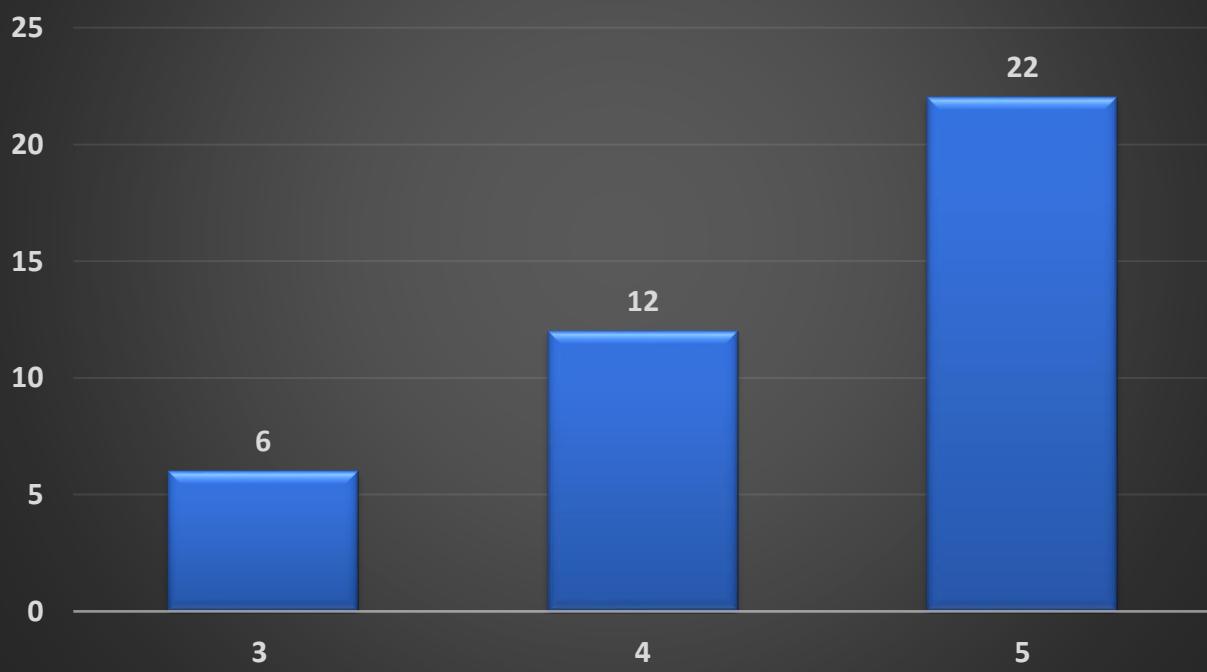
**Укажите Вашу удовлетворенность телекоммуникационной учебной информационной образовательной системой (ТУИС)**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



**Укажите Вашу удовлетворенность личным кабинетом РУДН**

(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Многофункциональный центр также оценивается положительно — 90% респондентов удовлетворены его работой.



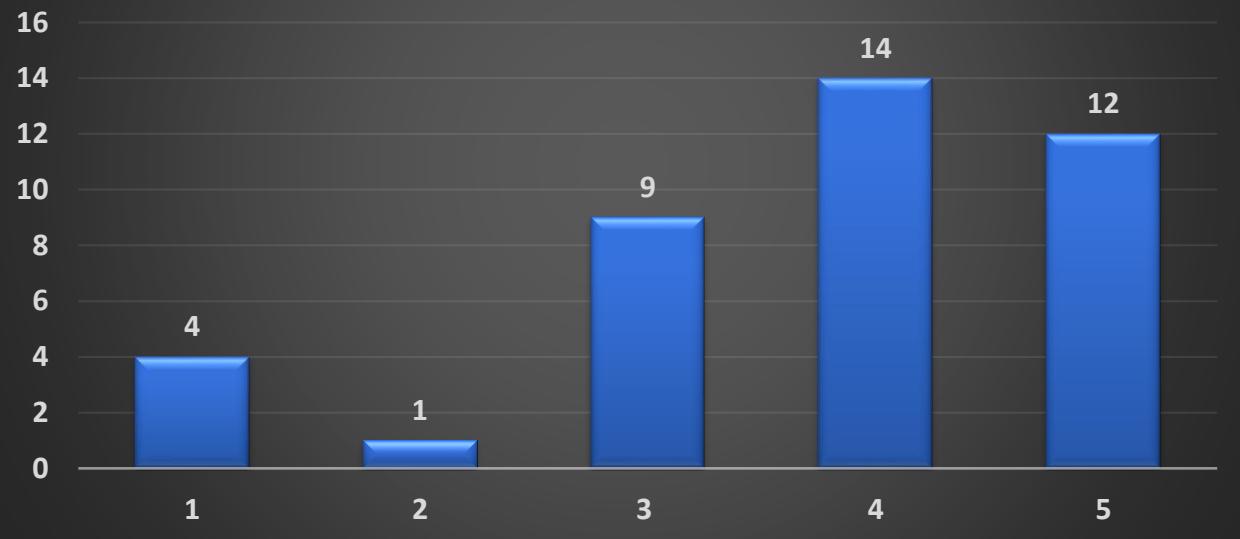
Доступность материально-технической базы для лиц с ОВЗ получает сдержанные оценки — 72% преподавателей выразили удовлетворенность, удовлетворенность данный аспектом, оставшиеся 28% в большинстве своем нейтральны.



Организация питания удовлетворяет 65% преподавателей.

### Укажите Вашу удовлетворенность организацией питания

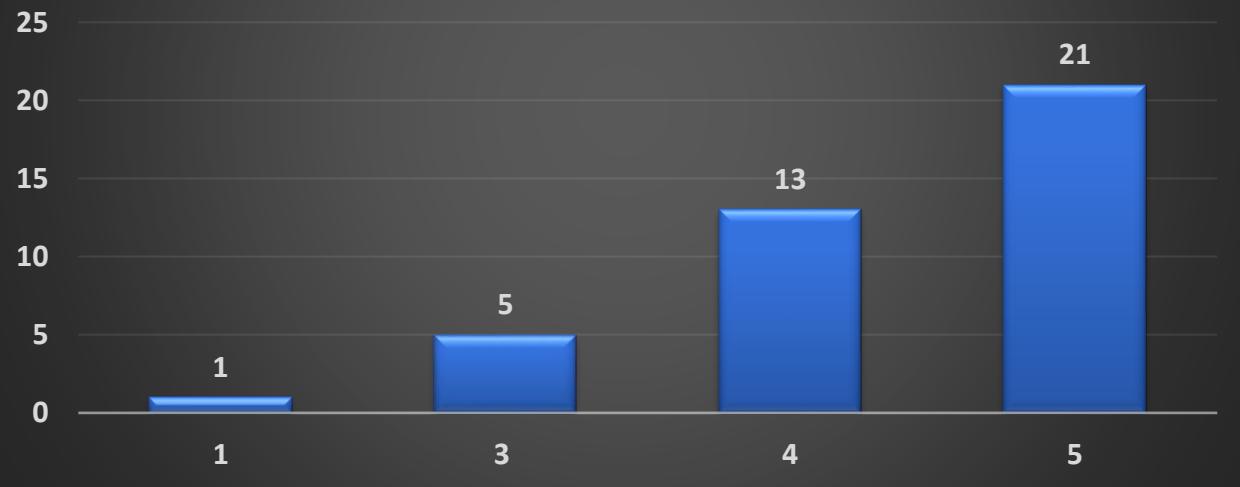
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий оценивается так же — 85% респондентов поставили высокий балл.

### Укажите Вашу удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий

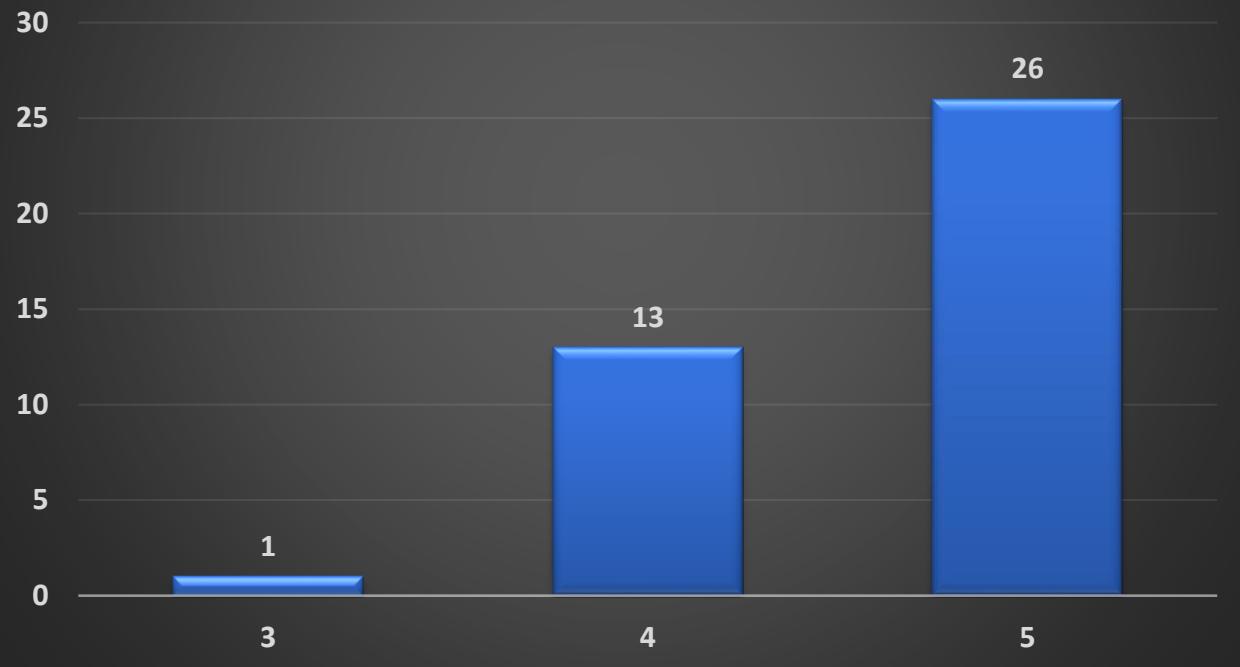
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



#### 2.9.1. Блок вопросов: «Удовлетворенность качеством работы администрации и тьюторского состава ОУП»

Администрация основного учебного подразделения получает исключительно положительные оценки — 97% респондентов выразили удовлетворенность взаимодействием.

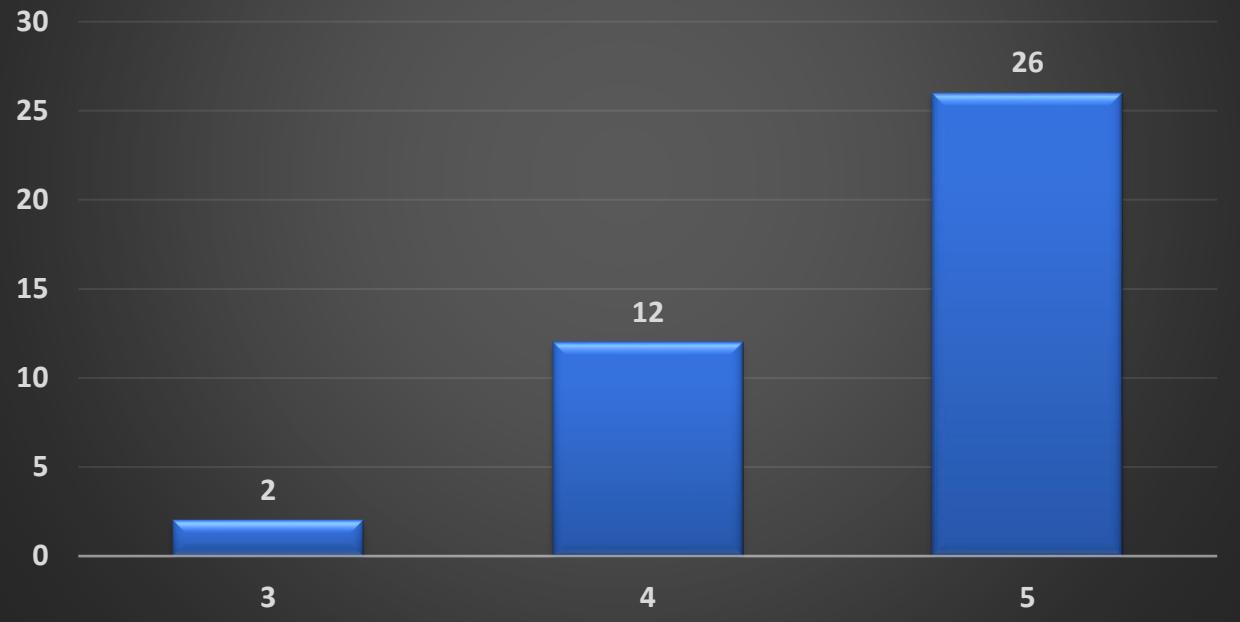
**Укажите Вашу удовлетворенность администрацией ОУП (факультета, института, академии, высшей школы)**  
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



Тьюторский состав также оценивается высоко — 95% преподавателей поставили высокую оценку качества взаимодействия.

**Укажите Вашу удовлетворенность тьюторским составом ОУП (факультета, института, академии, высшей школы)**

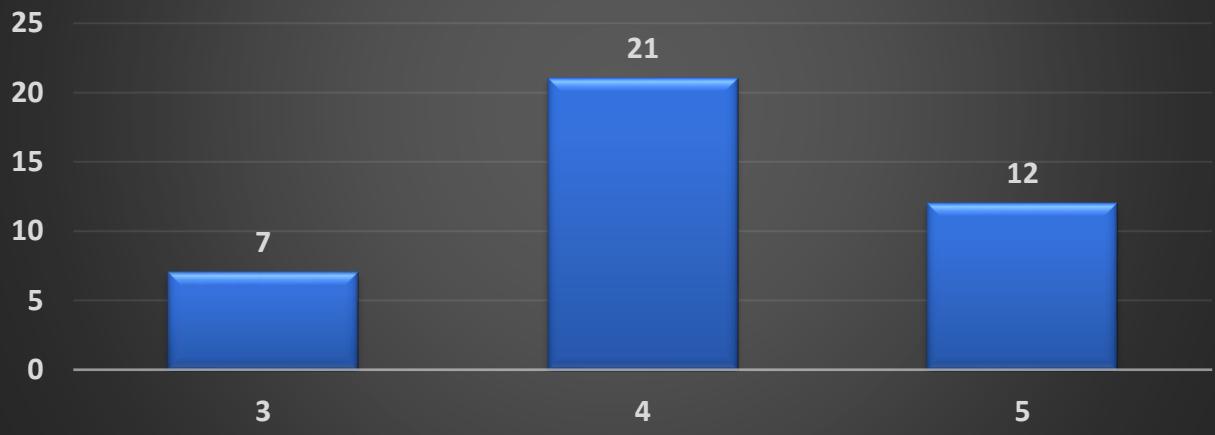
(где 5 - крайне удовлетворительно, 1 - совсем не удовлетворительно)



## 2.9.2. Вопрос: «Насколько студенты готовы к освоению дисциплины?»

Анализ оценки готовности студентов к освоению дисциплин показывает, что большинство преподавателей (89%) оценивают входные компетенции студентов на крайне высоком уровне.

**Оцените, пожалуйста, готовность студентов к освоению Вашей дисциплины, исходя из уровня их входных компетенций**  
(5 - полностью готовы, 1 - совсем не готовы)

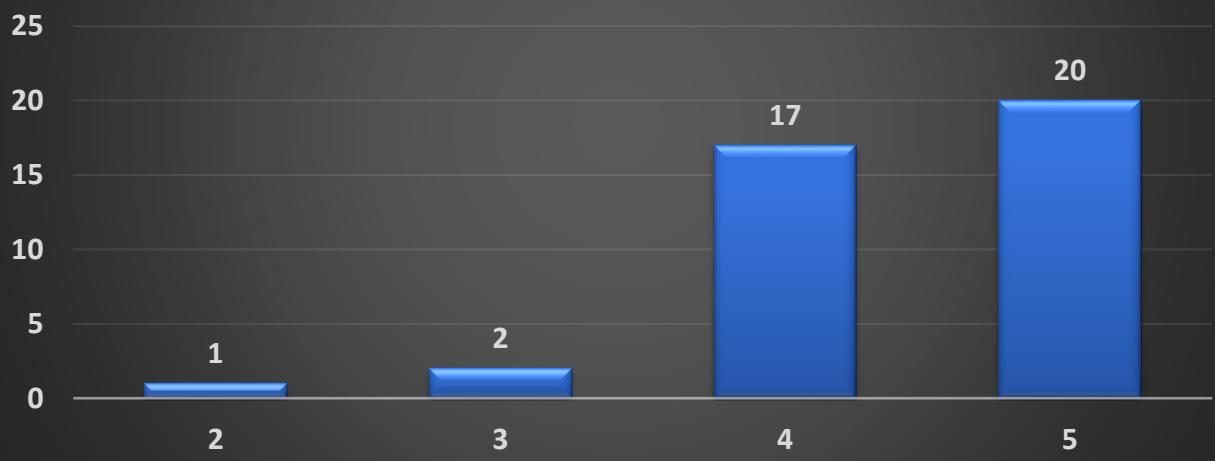


## 2.9.3. Вопрос: «Насколько студенты вовлечены в процесс освоения дисциплины?»

Что касается вовлеченности студентов в процесс освоения дисциплин, наблюдается положительная динамика — 50% преподавателей отмечают высокую вовлеченность, а 42% оценивают ее на 4 балла. Лишь 8% респондентов указывают на недостаточную активность студентов.

**Оцените, пожалуйста, насколько студенты вовлечены в процесс освоения Вашей дисциплины**

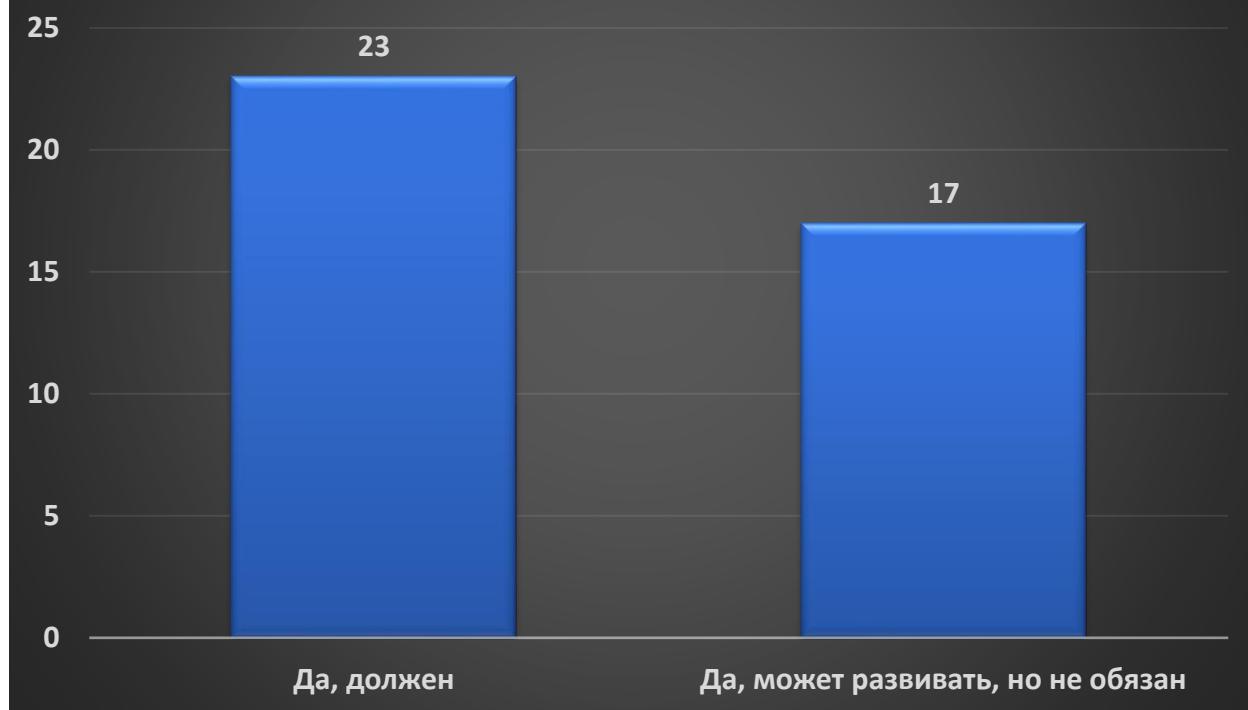
(5 - полностью вовлечены, 1 - совсем не вовлечены)



#### **2.9.4. Вопрос: «Должен ли Университет развивать личностные качества у студентов?»**

Что касается развития личностных качеств и гибких навыков у студентов, то подавляющее большинство преподавателей (57%) считают, что университет должен целенаправленно заниматься их развитием. Около 43% респондентов полагают, что университет может способствовать этому развитию, но не обязан делать это в приоритетном порядке.

**Должен ли, по Вашему мнению, Университет  
целенаправленно развивать у студентов  
личностные качества и гибкие навыки?**



## **Общие выводы:**

Проведенный опрос выявил в целом высокий и стабильный уровень удовлетворенности как обучающихся, так и профессорско-преподавательского состава (ППС) основными аспектами образовательной деятельности по программе специалитета 06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика. Программа демонстрирует успешную реализацию и позитивно воспринимается ключевыми стейкхолдерами, что подтверждается ключевым индикатором — 94% студентов готовы рекомендовать свою образовательную программу абитуриентам.

## **Сильные стороны и достижения:**

1. Качество преподавания и практической подготовки: Подавляющее большинство студентов (78–95%) удовлетворены качеством проведения занятий, уровнем профессионального мастерства преподавателей (84%) и практической направленностью программы. Это указывает на эффективность методик преподавания и соответствие содержания программ современным требованиям.
2. Эффективность административной поддержки: Работа администрации и тьюторского состава получает исключительно высокие оценки (89–95% удовлетворенности) как со стороны студентов (организация сессий, движение контингента), так и со стороны ППС (взаимодействие с администрацией ОП).
3. Удовлетворенность инфраструктурой и цифровой средой: Студенты и преподаватели высоко оценивают качество оснащения аудиторий, наполнения ТУИС, работу личного кабинета и Многофункционального центра (оценки от 77% до 90%). Это свидетельствует о успешной цифровизации и развитии материально-технической базы.
4. Мотивация и вовлеченность ППС: Преподаватели высоко мотивированы такими аспектами, как общение со студентами (87%), возможность передавать знания (95%) и возможности для научной самореализации (92%). При этом 89% преподавателей отмечают высокий уровень готовности и вовлеченности студентов.

## **Ключевые зоны для развития и стратегические рекомендации:**

Несмотря на общую положительную картину, отчет выявил ряд системных вызовов, требующих целенаправленных управленческих решений:

1. Оптимизация организационно-административных процессов:
  - Учебная нагрузка ППС: Значительная часть преподавателей указывает на большой объем учебно-методической работы и «второй половины дня». Требуется пересмотр и оптимизация распределения педагогических и отчетных обязанностей.
2. Комплексное развитие материально-технической базы (МТБ):
  - Явным приоритетом является модернизация МТБ: улучшения оснащения, а также развития современной лабораторной базы.
  - Особого внимания требует доступность среды для лиц с ОВЗ.
3. Усиление практико-ориентированной и научной составляющей:
  - Студенты выражают запрос на расширение спектра интерактивных занятий и выездных мероприятий.

- Преподаватели видят потенциал в увеличении объема аудиторной работы (52%) и организации длительных стажировок на производстве (35%).

#### **Заключительная оценка и рекомендация:**

Внутренняя система оценки качества образования в РУДН функционирует эффективно, предоставляя релевантные данные. Сформированный портрет удовлетворенности свидетельствует о зрелости образовательной программы и наличии прочного фундамента для дальнейшего развития.

Для перехода на качественно новый уровень и упреждающего реагирования на вызовы рекомендуется сфокусироваться на трех стратегических направлениях:

1. Повышение гибкости и оптимизации учебных планов и административных процессов.
2. Реализация комплексной программы модернизации материально-технической и лабораторной базы.
3. Усиление практического и карьерного компонента через партнерства с бизнесом и научными центрами.