

## РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В МАГИСТРАТУРЕ РУДН»

В феврале – апреле 2010 социологической лабораторией РУДН было проведено исследование «Оценка качества обучения в магистратуре РУДН глазами магистрантов». В рамках исследования опрашивались студенты 1 курса магистратуры. В исследовании была использована одноступенчатая пропорциональная выборка. Количество опрошенных студентов составило 351 респондент (обоснование выборки и особенности проведения полевого этапа представлены в отчете). Для выявления оценок студентов относительно качества образования в анкету были включены вопросы о материально-техническом обеспечении, качестве составления расписания занятий, оценке работы учебно-вспомогательного персонала, уровне обеспечения учебной литературой, учебно-вспомогательными материалами и электронно-информационными ресурсами, качестве информационного обеспечения учебного процесса в целом, оценке качества получаемых знаний в целом, работы преподавателей, уровне организации внеаудиторных занятий и системе контроля знаний.

### Основные результаты

*В целом качество обучения* в магистратуре РУДН 62% опрошенных магистрантов оценили выше среднего. Наиболее высоко качество обучения в магистратуре оценили студенты факультета физико-математических и естественных наук (83% ответили «отлично» и «хорошо»), на втором месте экономический факультет – 77%(см. Таблица 1).

Таблица 1

### Как Вы в целом оцениваете качество обучения в магистратуре РУДН?

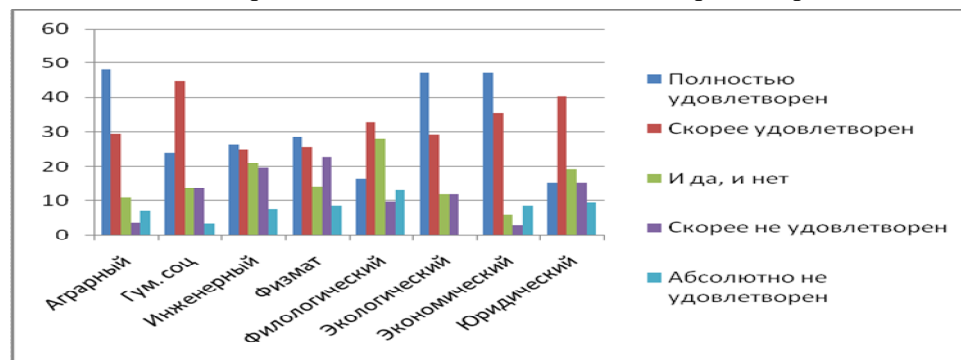
	Все факультеты, %	Факультет, %							
		Аграрный	Гумсоц	Инженерный	Физмат	Филологич.	Экологич.	Экономич.	Юридич.
отлично	17	28	10	9	31	8	13	29	23
хорошо	45	24	40	40	51	49	50	49	52
средне	31	36	33	44	17	42	25	11	18
скорее плохо	4	12	7	3	0	2	13	6	5
плохо	3	0	10	4	0	0	0	6	2

## I. Удовлетворенность студентов организацией учебного процесса

### Удовлетворенность материально-техническим обеспечением

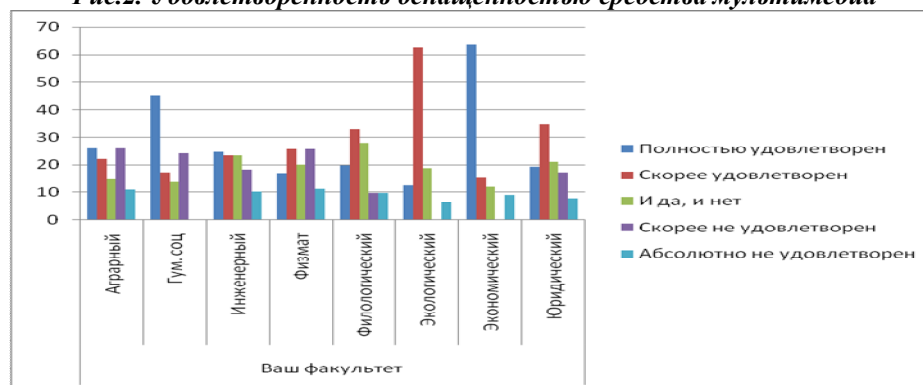
Наиболее высокий уровень удовлетворенности компьютерной техникой был продемонстрирован студентами аграрного (48%), экологического (47%) и экономического (47%) факультетов.

**Рис.1. Удовлетворенность оснащённостью компьютерной и оргтехникой**



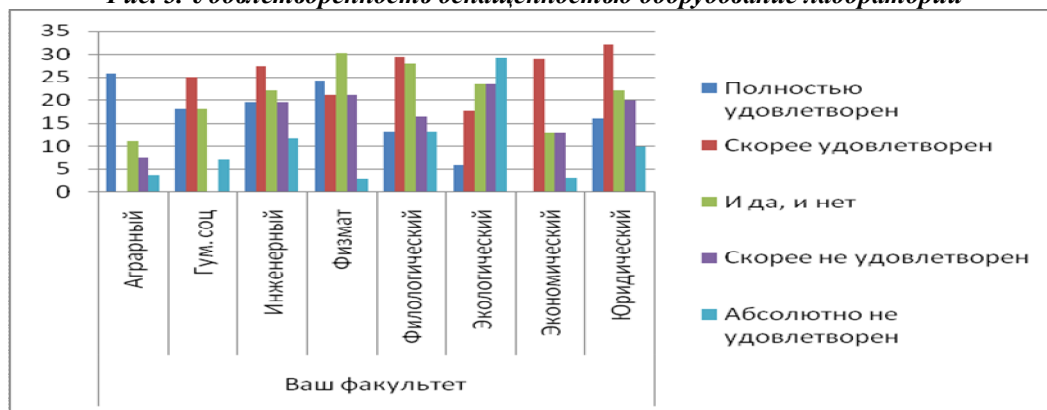
По удовлетворенности оснащённостью мультимедийными средствами (проекторами, интерактивными досками и др.) наиболее высокие оценки были поставлены студентами экономического (64%), экологического (63%) факультетов, а также факультета гуманитарных и социальных наук (45%).

**Рис.2. Удовлетворенность оснащённостью средства мультимедиа**



Оснащенность *оборудованием лабораторий и помещений для практических занятий* наиболее высоко оценили студенты аграрного (78% положительных оценок) и экономического (71% положительных оценок) факультетов. Довольно низко данный параметр оценили студенты факультета гуманитарных и социальных наук (39% негативных оценок) и экологического факультета (53% негативных оценок).

**Рис. 3. Удовлетворенность оснащением оборудование лабораторий**



В целом, студенты магистратуры практически всех факультетов удовлетворены оснащением *помещений для проведения лекций и семинаров*.

#### **Удовлетворенность качеством составления расписания занятий:**

41% магистрантов дали положительные оценки и 30% - негативные. Больше всего расписанием довольны студенты аграрного, экологического и юридического факультетов, больше других не довольны - студенты физмата (44%). Среди основных причин недовольства: наличие «окон» в середине дня, занятия по субботам, начало занятий во второй половине дня. По сравнению с бакалаврами, у которых одной из причин недовольства расписанием являлось большое количество занятий в день, магистры, напротив, жалуются на небольшое количество пар в день и необходимость, в связи с этим, приезжать в университет каждый день, что для них значительно усложняет процесс работы или её поиск.

#### **Удовлетворенность качеством работы библиотеки**

*Библиотека в главном здании:* Наибольшую степень удовлетворенности библиотекой в главном здании РУДН в целом продемонстрировали студенты аграрного и юридического факультетов университета. В целом, студенты, положительно оценивают степень доступности, удобство поиска литературы, количеством необходимой литературы в библиотеке. Своевременность обновления фондов на «5» оценивают 40% магистров аграрного факультета; на экономическом - 71% поставили оценки «3» и «4», на юридическом - равномерное распределение оценок между «3», «4» и «5» по 23%); наименьшая степень удовлетворенности - у студентов факультета гумсоца и филологического.

*Библиотеки на факультетах.* Доступность библиотек в целом положительно оценена студентами экономического факультета (50% выбрали оценку «5») и факультета гуманитарных и социальных наук (42,1%). Удобство поиска литературы также в целом было положительно оценено магистрами, за исключением инженерного (55% поставили оценку «3» и ниже) и экологического факультетов (33% поставили оценку «1»). Количество необходимой литературой и своевременность обновления фондов в библиотеках на факультете в целом студенты оценили на «4» и «3» (за исключением экологического факультета, где 56% студентов поставили оценки «3» и ниже – своевременности обновления фондов).

*Электронная библиотека.* Студенты магистратуры в целом, редко пользуются электронной библиотекой. Чаще всего электронную библиотеку используют студенты юридического факультета (48% выбрали ответы «часто» и «иногда»), реже всего - студенты инженерного (80% выбрали ответ «никогда») и филологического (63% выбрали ответ «никогда») факультетов.

Так же следует принять во внимание, что на вопросы, касающиеся удовлетворенности студентов магистратуры электронной библиотекой, ответило только четверть

опрошенных, что не позволяет распространять полученные результаты на всю генеральную совокупность.

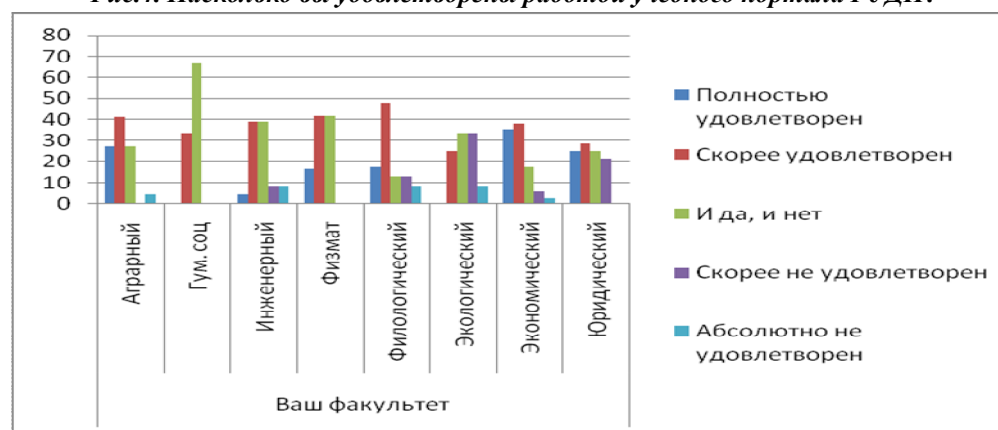
Программы курсов (методички) студенты магистратуры чаще всего получают от преподавателей или приобретают их на кафедрах, многие студенты также берут их у знакомых или покупают в киосках Университета. В целом, студенты магистратуры всех факультетов считают доступными большинство программ курсов (наибольшее число программ доступно студентам экономического факультета - 58% выбрали ответы: обеспечены на «90%» и «100%»).

#### **Удовлетворенность качеством обеспечения электронно-информационными ресурсами**

Из всех опрошенных электронно-информационными ресурсами, предоставляемыми университетом, пользуется около 50% респондентов. Активнее всего данные ресурсы используют студенты экономического (94%), экологического (75%) и аграрного (67%) факультетов. Из тех, кто пользуется порталом, постоянно, в течение семестра, туда заходят, в основном, студенты экономического (85%) и аграрного (57%) факультетов. Остальные «бывали там всего пару раз».

Работой учебного портала больше всего удовлетворены студенты экономического (74% положительных оценок), аграрного (68% положительных оценок) и юридического (54% положительных оценок) факультетов. В целом, довольно высокую степень удовлетворенности порталом демонстрируют также физмат, инженерный и филологический факультеты. Наименьшая степень удовлетворенности порталом из использующих его студентов была выявлена у магистров экологического факультета (33% выбрали ответ «скорее, не удовлетворен»).

**Рис.4. Насколько вы удовлетворены работой учебного портала РУДН?**



В работе учебного портала студентом больше всего *нравится* его удобство в использовании, доступность и информативность. Кроме того, к плюсам портала они относят наличие страничек преподавателей с необходимой информацией о них. Среди минусов учебного портала студенты чаще всего отмечают редкое обновление, наличие паролей, что затрудняет вход из дома, отсутствие актуальной информации от преподавателей, так как они не пользуются порталом.

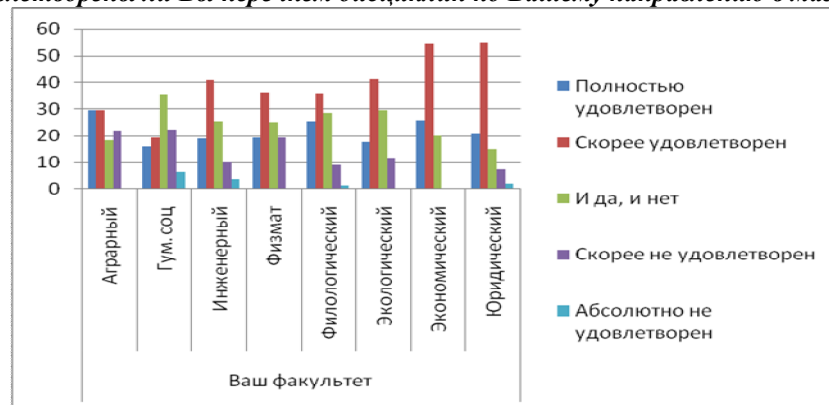
*В отличие от бакалавров, лишь 12% которых пользуются электронными ресурсами университета (по результатам исследования 2008 г.), половина магистров используют электронные ресурсы. Однако, как бакалавры, так и магистры отмечают, что портал редко обновляется, поэтому там часто отсутствует актуальная информация.*

## **II. Удовлетворенность студентов процессом передачи и контроля знаний**

### **Удовлетворенность перечнем и качеством дисциплин**

Большинство студентов, независимо от того, на каком факультете они обучаются, в целом удовлетворены перечнем дисциплин, преподаваемым по тому или иному направлению магистратуры (40% скорее удовлетворены, чем нет).

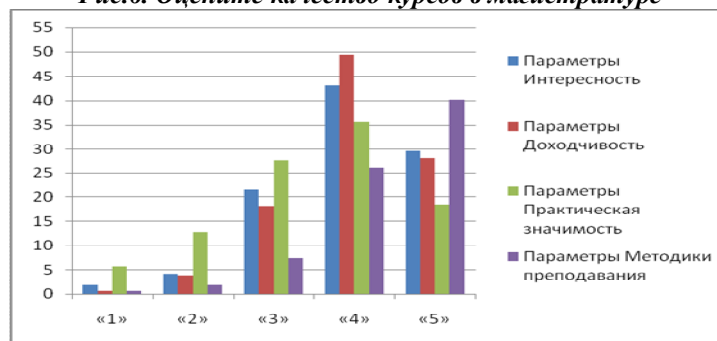
**Рис.5. Удовлетворены ли Вы перечнем дисциплин по Вашему направлению в магистратуре?**



Оценивая качество курсов, прослушанных в магистратуре, с точки зрения «интересности» получаемой информации, доходчивости изложения материала, практической значимости курса и качества применяемых методик студенты ставили в целом положительные оценки.

По сравнению с исследованиями 2004 и 2008 годов наблюдается тенденция в увеличении оценок по параметру «интересность» преподаваемых курсов (в опросе 2008 года по параметру «интересность» многие респонденты поставили отрицательные оценки (вне зависимости от факультета)).

**Рис.6. Оцените качество курсов в магистратуре**



По сравнению с исследованиями 2004 и 2008 годов наблюдается тенденция в увеличении оценок по параметру «интересность» преподаваемых курсов. Так, в отчете 2008 года отмечается, что качеству «интересность» многие респонденты поставили отрицательные оценки (вне зависимости от факультета).

**Удовлетворенность работой преподавателей и научных руководителей**

Профессиональным уровнем преподавателей удовлетворено большинство студентов на всех факультетах – 48 %. На аграрном факультете «полностью удовлетворены» - 44%, на факультете гуманитарных и социальных наук – 52%, на инженерном – 38%, на физико-математическом – 53%, на филологическом – 54%, на экологическом – 41%, на экономическом - 51%, на юридическом – 52%.

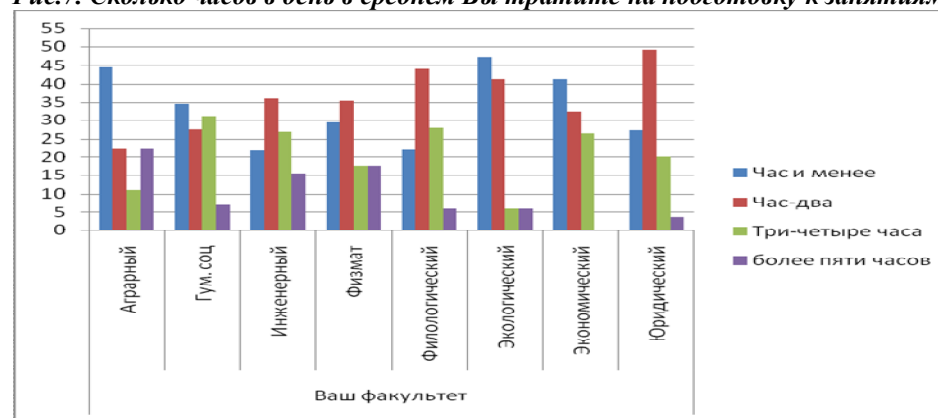
В целом помощь научных руководителей оценивается большинством студентов высоко, 49% поставили 5 баллов, 33% - «4», 13% - «3», 4% - «2», 1% - «1», «0» баллов не поставил никто. По факультетам, наибольший процент положительных баллов – «5» - на физмате, экологическом, экономическом и юридическом (60%, 63%, 63%, 57% соответственно) Наибольший процент «3» - выставлен на филологическом факультете (22%).

### Удовлетворенность организацией самостоятельной работы

Преподаватели используют следующие основные формы предоставления домашнего задания: диктуют устно (50%), пишут на доске (24%), раздают в письменном виде (11%), указывают в программе курса (5%), присылают по электронной почте (4%), вывешивают на портале (3%).

Студенты в среднем тратят в день час-два (38%), час и менее (30%), три-четыре часа (23%), более пяти часов (10%) на подготовку к занятиям в магистратуре. Студенты инженерного, физмата, филологического и юридического факультетов в среднем тратят на подготовку к занятиям больше времени, чем студенты аграрного, экологического, и экономического факультетов (см. рис. 7).

Рис. 7. Сколько часов в день в среднем Вы тратите на подготовку к занятиям?



Контролем за выполнением домашнего задания «полностью удовлетворено» большинство студентов (49%), «скорее удовлетворено, чем нет» - 31%, вариант «и да, и нет» отметили 16%, «скорее не удовлетворено» - 3%, «полностью не удовлетворено» менее одного процента студентов.

На вопрос «Какие трудности Вы испытываете при выполнении домашнего задания?» самым популярным стал вариант ответа «недостаток свободного времени», второй по популярности ответ – «недостаток информации и ресурсов», за ним следует «большой объем домашнего задания».

### Удовлетворенность языковыми занятиями

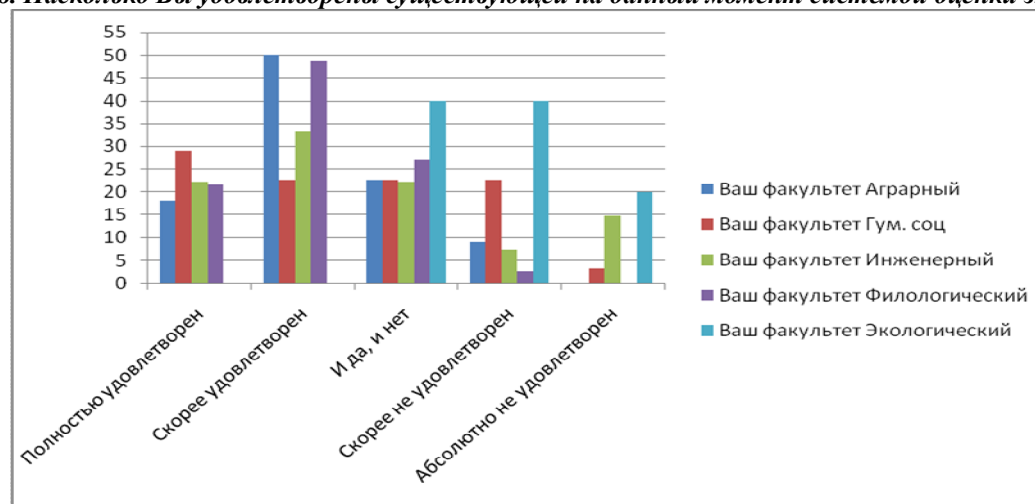
Получены следующие данные: «скорее удовлетворено, чем нет» 30% опрошенных, «полностью удовлетворено» 29%, «и да и нет» 16%, «скорее не удовлетворено» 13%, «полностью не удовлетворено» 13%. Преподаванием иностранных языков не довольны студенты аграрного и экологического факультетов, 40% и 42% соответственно, и порядка 19 % на инженерном факультете. Основные претензии к организации языковой подготовки, высказанные магистрантами, следующие: мало часов на языковые занятия; мало разговорной практики; плохая методика преподавания (неинтересно, скучно, непрофессионализм преподавателей, недостаточное использование аудио и видео техники); слабый уровень языка; плохое обеспечение учебными материалами.

### Удовлетворенность системой оценки знаний

Большинство студентов скорее удовлетворены балльно-рейтинговой системой (анализировались только ответы респондентов, которые обучаются по этой системе), так на аграрном (50%) и филологическом факультета (49%) – «скорее удовлетворен, чем нет».

Хотя на вопрос «Помогает ли Вам балльно-рейтинговая система лучше осваивать материал?» только 28% студентов ответили «да», 39% - «нет», а 34% - затруднились ответить.

Рис. 8. Насколько Вы удовлетворены существующей на данный момент системой оценки знаний?



На вопросы относительно преимуществ и недостатков балльно-рейтинговой системы респонденты могли отвечать в открытой форме. В результате был получен достаточно широкий разброс ответов. К примеру, основные преимущества БРС: упрощение процесса обучения (легко получить хорошую оценку); стимулируется регулярное посещение и необходимость заниматься в течение семестра; отсутствие экзаменов; совместимость оценок с зарубежными; а недостатки БРС: «гонка» за баллами; невозможность передачи оценок; субъективность оценки знаний (включение посещаемости в систему оценок, не показывает реальный уровень знаний); невозможность пропускать занятия, тяжело совмещать работу с учебой.

#### Краткие выводы:

**В целом качество обучения** в магистратуре РУДН 62% опрошенных магистрантов оценили выше среднего. Оценки материально-техническим обеспечением варьируются от положительных до нейтральных с преобладанием положительных. Серьезных расхождений в оценках материально-технического обеспечения магистров и бакалавров не выявлено. *Наименьшая степень удовлетворенности - у магистров экологического факультета.*

Основные причины *недовольства студентов расписанием*: наличие «окон» в середине дня, занятия по субботам, начало занятий во второй половине дня. Кроме того, если одной из причин недовольства расписанием для бакалавров являлось большое количество занятий в день, то магистры, наоборот, жалуются на небольшое количество пар в день и необходимость в связи с этим приезжать в университет каждый день, что значительно затрудняет для них процесс работы или её поиск.

В сравнении с данными прошлых исследований, существует тенденция *увеличения уровня удовлетворенности инфраструктурой*: студенты высоко оценивают функционирование спортивного комплекса РУДН, точки розничной торговли, качество обслуживания в гардеробах и др.

Учащиеся магистратуры реже прибегают к услугам библиотек, чем студенты младших курсов. Но для них доступно большинство программ курсов. Более половины магистрантов используют электронные ресурсы, в отличие от опросов студентов 2008 г. (лишь 12% которых пользовались электронными ресурсами университета тогда). Однако, как бакалавры, так и магистры отмечают, что учебный портал РУДН редко обновляется, поэтому там часто отсутствует актуальная информация.

Оценивая качество курсов, прослушанных в магистратуре, с точки зрения интересности получаемой информации, доходчивости изложения материала, практической значимости курса и качества применяемых методик студенты ставили в целом положительные оценки.

По сравнению с исследованиями 2004 и 2008 годов наблюдается тенденция к повышению положительных оценок по параметру «интересность» преподаваемых курсов (в 2008 г. по этому параметру многие респонденты поставили отрицательные оценки). Как и ранее, студенты в целом высоко оценивают работу научных руководителей, их помощь в написании научных работ.

В результате проведенного регрессионного анализа было выявлено, что основным параметром, оказывающим влияние на общую удовлетворенность обучением, является **качество курсов**. При этом влияние фактора «оснащенности» оказалось в два раза меньше, а «инфраструктура» не оказывает никакого статистически значимого влияния.