

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(РУДН)

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор – проректор по
образовательной деятельности



Ю.Н. Эбзеева

ОТЧЕТ

о результатах оценки степени удовлетворенности участников
образовательных отношений условиями, содержанием, организацией и
качеством образовательной деятельности по реализации образовательных
программ высшего образования **10.03.01 Информационная безопасность** и
10.04.01 Информационная безопасность в ФГАОУ ВО РУДН в 2025/2026
учебном году

Москва, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Основными целями и задачами современного высшего образования являются:

- Культурно-духовная и нравственная социализация личности;
- профессионально-трудовая социализация личности;
- организация учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества и достижениями современной науки посредством создания образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание, реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования;
- подготовка высокообразованных членов общества и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоёмких технологий.

Эффективность подготовки выпускников и качество реализации образовательных программ высшего образования зависит от многих факторов, включая различные аспекты деятельности любого ВУЗа, в частности:

- разработка и своевременная актуализация локальной нормативной базы ВУЗа;
- создание материально-технических и кадровых условий реализации образовательных программ, удовлетворяющих требованиям образовательных стандартов;
- учебно-методическое обеспечение читаемых дисциплин и курсов;
- формирование устойчивого пула базовых внешних организаций для обеспечения качества практической подготовки обучающихся и т.д.

Под термином «Качество образования» понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия требованиям образовательных стандартов, аккредитационным показателям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ.

Участие РУДН в реализации требований обеспечения качества в сфере высшего образования отражается в наличии в Университете внутренней системы обеспечения (оценки, контроля, мониторинга и совершенствования) качества образования, основанной на проводимой РУДН политике качества, установленных критериях и показателях качества образования.

Система обеспечения качества образования включает в себя совокупность организационных структур, методик, процессов и ресурсов

РУДН, необходимых для управления качеством и обеспечения качества образования. Данная система обеспечивает разработку политики, целей и задач в области качества, планирование их достижения, контроль текущих процессов по обеспечению качества, организацию мониторинга и оценки качества (внутреннего и внешнего аудита), разработку мер по повышению качества образования.

В качестве инструмента эффективного аудита (мониторинга) условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по реализуемым в Университете образовательным программам высшего образования, выступает регулярное получение обратной связи от участников образовательных отношений.

Сегодня субъектами (участниками) образовательных отношений являются обучающиеся и их родители, научно-педагогические работники (НПР) и сотрудники Университета, работодатели, государственные организации и службы, выпускники.

Одним из механизмов получения обратной связи от участников образовательных отношений являются опросы обучающихся, НПР, работодателей и выпускников, которые проводятся ежегодно в рамках реализации программы комплексного развития РУДН «Качество образования», с целью привлечения к проведению внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации.

Также это позволяет обучающимся в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в режиме реального времени оценивать условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчете представлены результаты анкетирования обучающихся по образовательным программам 10.03.01 Информационная безопасность и 10.04.01 Информационная безопасность, а также профессорско-преподавательского состава, учтенные при самообследовании за 2025/2026 учебный год.

1. Результаты анкетирования обучающихся ОП ВО 10.03.01 Информационная безопасность и 10.04.01 Информационная безопасность

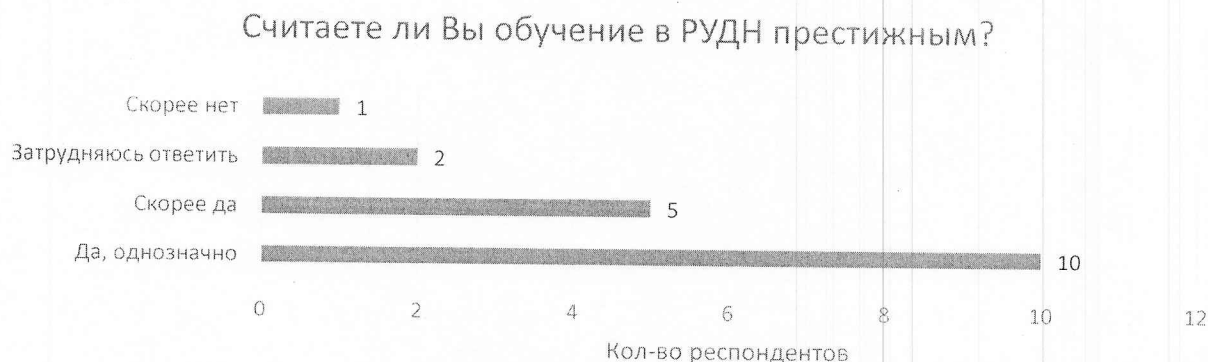
В анкетировании приняли участие 22 обучающихся: 18 обучающихся по программе бакалавриата 10.03.01 Информационная безопасность и 4 обучающихся по программе магистратуры 10.04.01 Информационная безопасность. Все респонденты обучаются очно на 1-м курсе.

По итогам опроса от обучающихся был получен ряд оценок и комментариев по содержанию образовательных программ, качеству преподавания, цифровой образовательной среде, условиям обучения и общим направлениям совершенствования образовательной деятельности Университета.

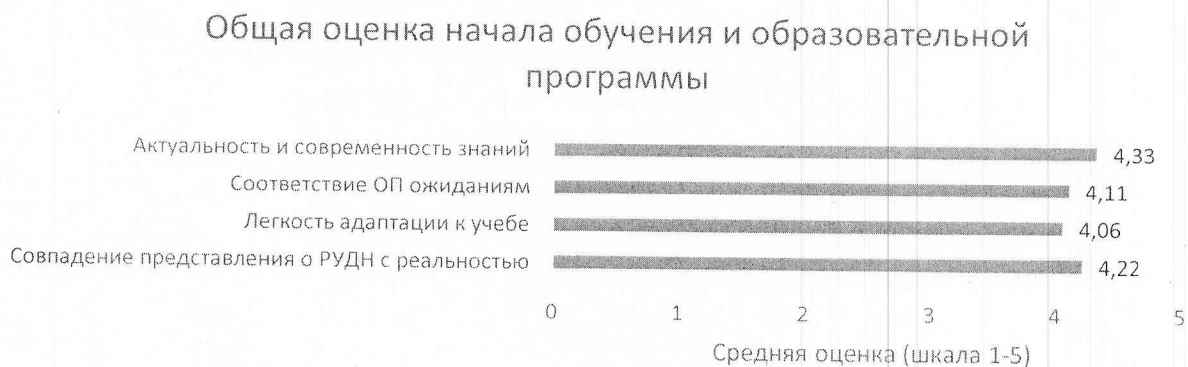
1.1. Результаты анкетирования обучающихся ОП ВО 10.03.01 Информационная безопасность

1.1.1. Блок вопросов по теме «Общая удовлетворенность образовательным процессом»

Большинство обучающихся бакалавриата положительно воспринимают престиж обучения в РУДН: 15 из 18 респондентов (83.3%) выбрали ответы «Да, однозначно» или «Скорее да».



Средняя оценка соответствия первоначального представления о РУДН реальности составила 4.22 балла из 5, легкости адаптации к учебе — 4.06. Достаточную или в целом достаточную информационную поддержку в начале обучения отметили 17 из 18 обучающихся.

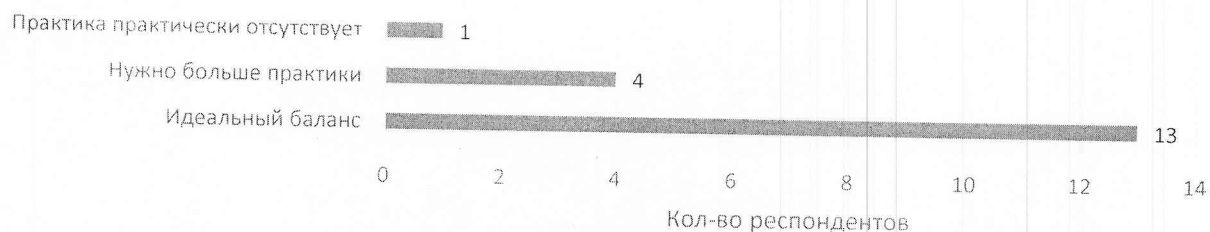


Образовательная программа в целом соответствует ожиданиям обучающихся: средняя оценка составила 4.11 балла. Актуальность и современность получаемых знаний оценены в среднем на 4.33 балла.

Баланс теоретических и практических занятий 13 респондентов считают оптимальным. Вместе с тем 4 обучающихся хотели бы увеличить

долю практики, еще 1 респондент указал на недостаточность практической составляющей.

Баланс теоретических и практических занятий



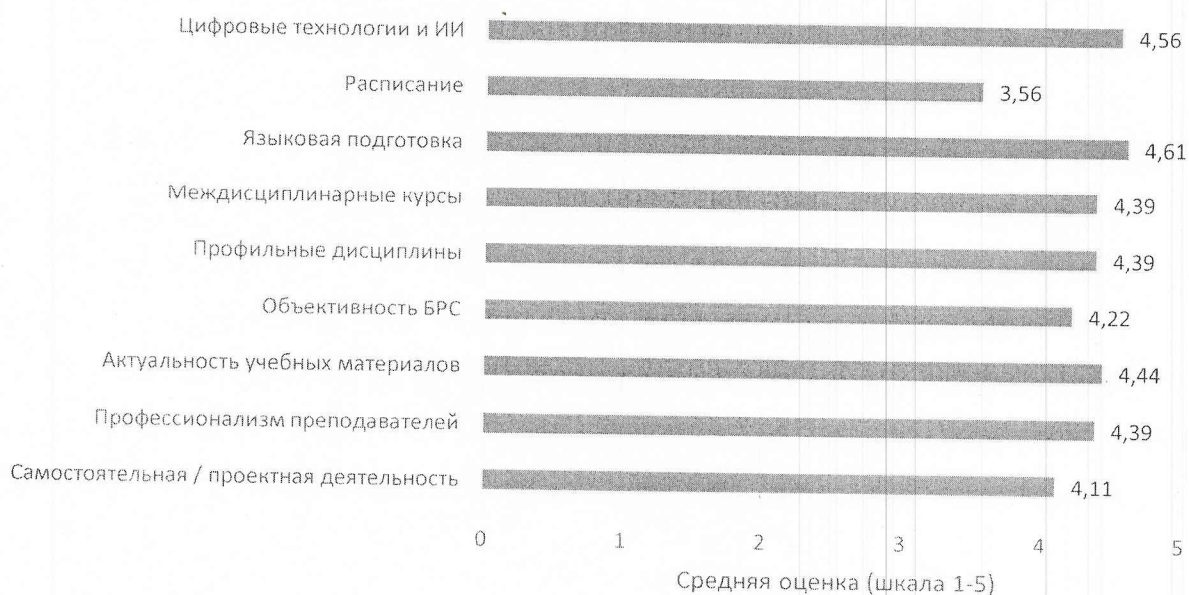
Запрос на использование искусственного интеллекта в профессиональной подготовке выражен отчетливо: все 18 респондентов хотели бы видеть больше тем по применению ИИ, а также считают, что знания инструментов ИИ будут важны или полезны для востребованности на рынке труда.

1.1.2. Блок вопросов «Содержание образовательной программы и качество преподавания»

Профессиональное мастерство преподавателей оценивается высоко — в среднем на 4.39 балла из 5. Актуальность учебных материалов получила среднюю оценку 4.44, объективность балльно-рейтинговой системы — 4.22.

Высокие оценки получены по профильным и междисциплинарным дисциплинам, языковой подготовке и использованию цифровых технологий. Наиболее сдержанно в данном блоке респонденты оценили расписание занятий.

Оценка содержания и качества образовательного процесса

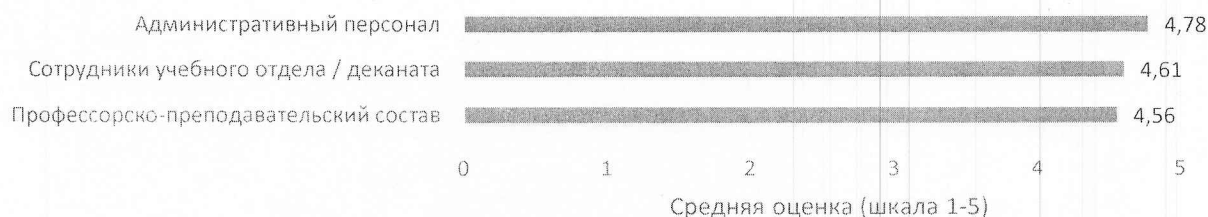


В открытых комментариях отдельные обучающиеся предложили увеличить долю профильных и практических занятий. Среди замечаний к БРС единично упоминались отдельные дисциплины; при этом большинство ответов в свободном поле сводилось к отсутствию замечаний или признанию системы справедливой.

1.1.3. Вопросы «Взаимодействие с преподавателями и администрацией» и «Цифровая образовательная среда»

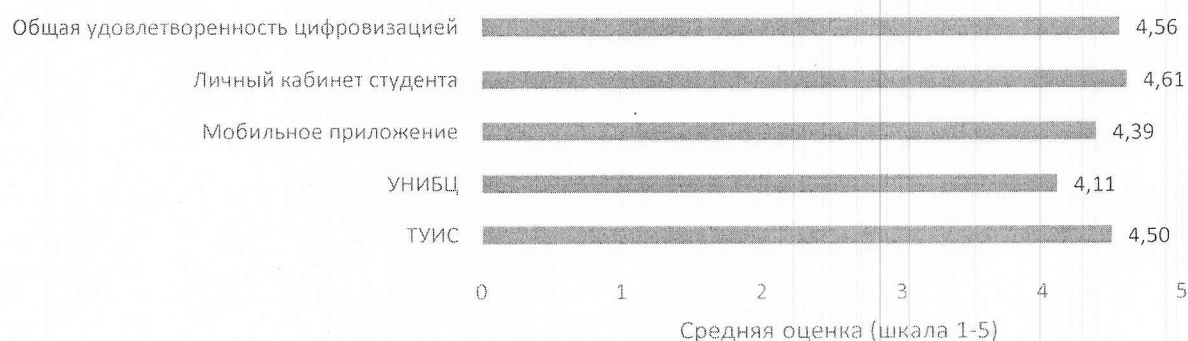
Взаимодействие с преподавателями, сотрудниками учебного отдела и административным персоналом оценивается положительно. Все три показателя имеют среднюю оценку выше 4,5 балла.

Доброжелательность и вежливость при взаимодействии



Общая удовлетворенность цифровизацией обучения составила 4.56 балла из 5. Наиболее высоко в составе ЭИОС оценен личный кабинет студента (4.61), ТУИС получил 4.50 балла.

Оценка элементов ЭИОС РУДН

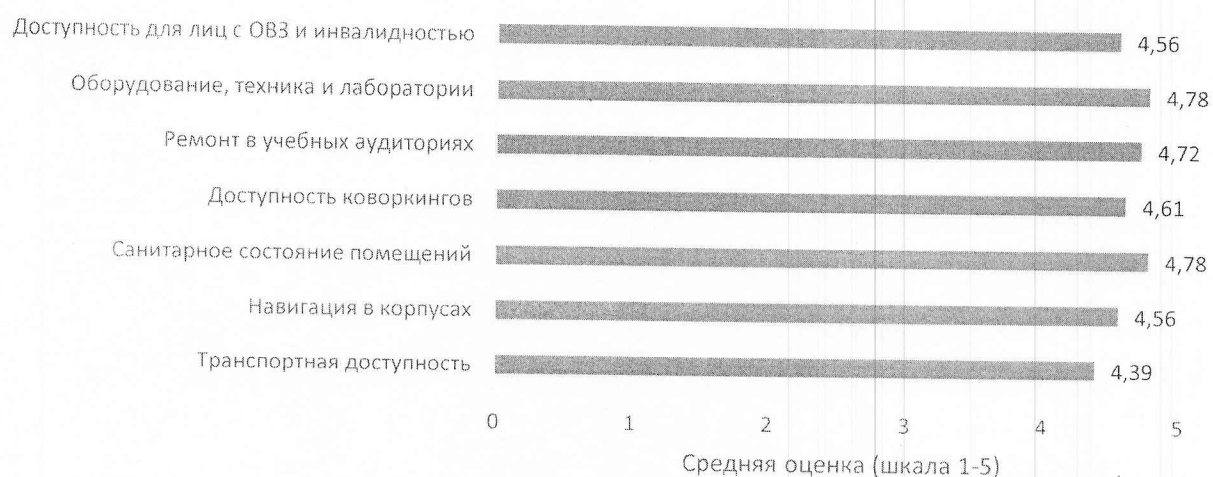


В открытых ответах преобладали формулировки об отсутствии существенных замечаний. Одновременно единично отмечались нестабильная работа мобильных приложений и ошибки при использовании QR-кода для прохода через турникеты; также был высказан запрос на более удобное отображение успеваемости и посещаемости.

1.1.4. Блок вопросов «Удовлетворенность условиями обучения и студенческой средой»

Условия обучения в целом оцениваются высоко. Наиболее высокие средние оценки получили санитарное состояние помещений, ремонт учебных аудиторий, состояние оборудования, техники и лабораторий. Транспортная доступность также оценивается положительно, но несколько ниже остальных показателей данного блока.

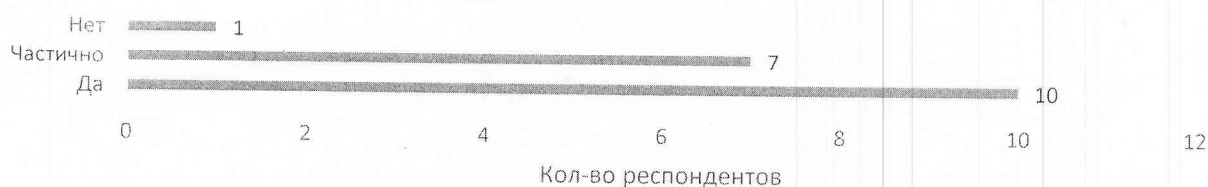
Удовлетворенность условиями обучения



В общежитии проживают 3 из 18 респондентов. Их средняя оценка условий проживания составила 3.33 балла; ввиду малой численности данной подгруппы результат следует интерпретировать осторожно.

Возможностей для развития soft skills и творческих способностей полностью хватает 10 обучающимся, частично — 7, не хватает — 1 респонденту.

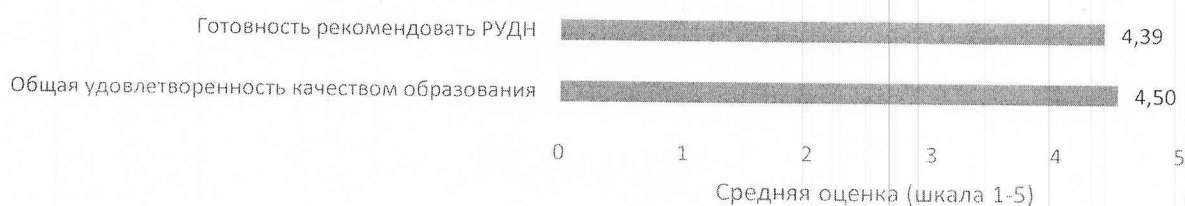
Хватает ли возможностей для развития soft skills и творческих способностей?



Обучающиеся также участвуют во внеучебной и профессионально ориентированной активности: по 8 человек отметили участие в научных конференциях и олимпиадах, 5 — в проектной деятельности, 4 — в кружках/клубах и 4 — в профессиональных студенческих объединениях.

Итоговая удовлетворенность качеством образования составляет 4.50 балла из 5, готовность рекомендовать РУДН близким или знакомым — 4.39 балла.

Итоговые оценки обучающихся



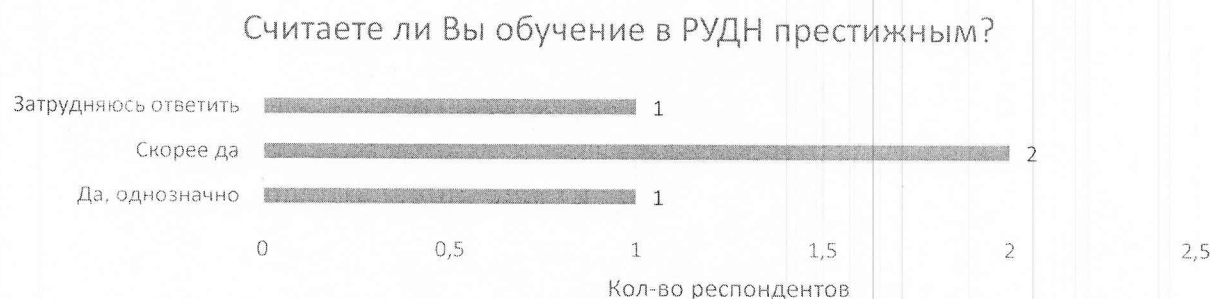
Основные предложения обучающихся бакалавриата относятся к дальнейшему усилению практической и профильной составляющей, совершенствованию расписания и стабильности отдельных цифровых

сервисов. В значительной части открытых ответов дополнительные предложения отсутствуют.

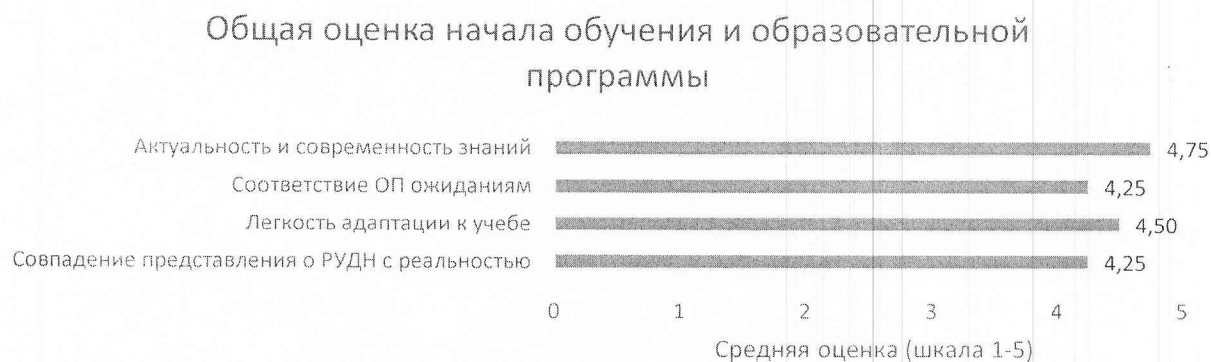
1.2. Результаты анкетирования обучающихся ОП ВО 10.04.01 Информационная безопасность

1.2.1. Блок вопросов по теме «Общая удовлетворенность образовательным процессом»

В анкетировании магистрантов приняли участие 4 обучающихся. Положительно оценивают престиж обучения в РУДН 3 из 4 респондентов, один затруднился с ответом.

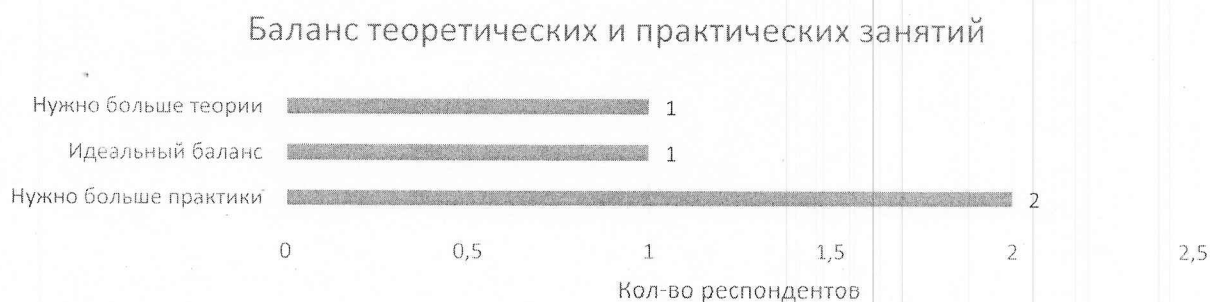


Средняя оценка совпадения представления о РУДН с реальностью составляет 4.25 балла, легкости адаптации — 4.50. Три респондента оценили информационную поддержку как достаточную или в целом достаточную, один — как частичную.



Соответствие образовательной программы ожиданиям оценено в среднем на 4.25 балла, актуальность знаний — на 4.75 балла.

Относительно баланса теории и практики мнения разделились: двое магистрантов хотели бы больше практики, один считает баланс оптимальным, еще один — считает необходимым усилить теоретическую составляющую.



Три из четырех магистрантов заинтересованы в расширении тем по применению ИИ, один респондент указал, что такая тематика ему неинтересна. При этом все четыре респондента считают знания инструментов ИИ критически важными либо конкурентным преимуществом на рынке труда.

1.2.2. Блок вопросов «Содержание образовательной программы и качество преподавания»

Профессиональное мастерство преподавателей получило среднюю оценку 4.75 балла из 5, актуальность учебных материалов — 4.50, объективность БРС — 4.25.

Особенно высоко магистранты оценивают профильные дисциплины и языковую подготовку. Как и у бакалавров, наиболее низкая средняя оценка среди рассматриваемых критериев относится к расписанию занятий.

Оценка содержания и качества образовательного процесса

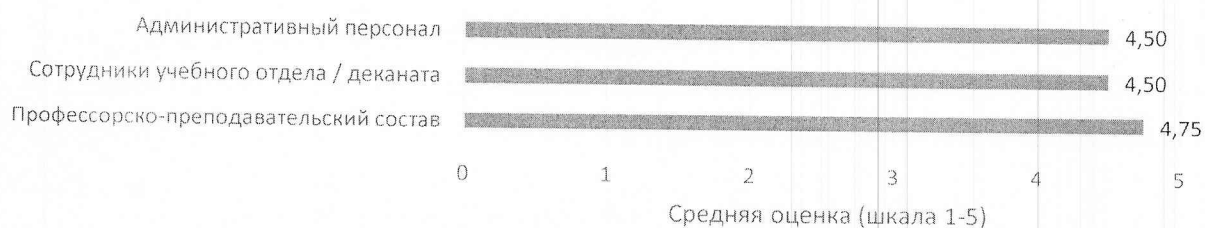


Возможность выбора дисциплин и построения индивидуальной траектории подтвердили два респондента, один считает, что такая возможность отсутствует, один затруднился с ответом. Средняя оценка достаточности времени на самостоятельную, исследовательскую или проектную деятельность составила 3,75 балла.

1.2.3. Вопросы «Взаимодействие с преподавателями и администрацией» и «Цифровая образовательная среда»

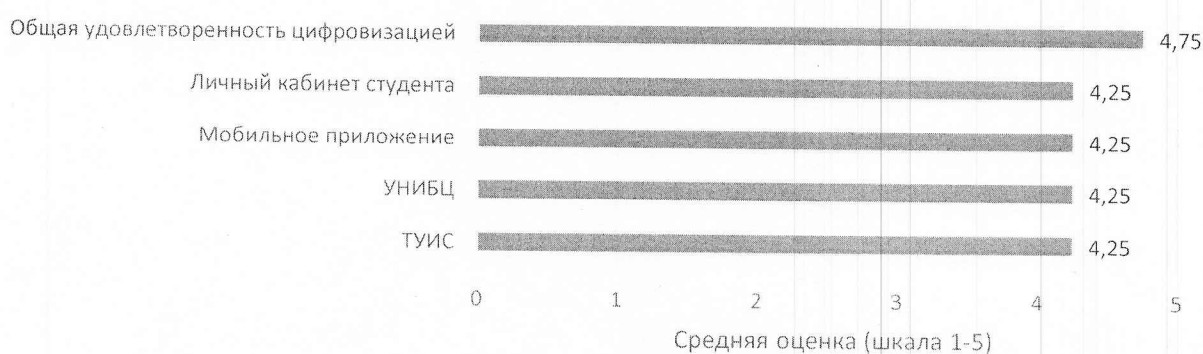
Магистранты положительно оценивают доброжелательность и вежливость преподавателей, сотрудников учебного отдела и административного персонала.

Доброжелательность и вежливость при взаимодействии



Общая удовлетворенность цифровизацией обучения составила 4,75 балла. Элементы ЭИОС — ТУИС, УНИБЦ, мобильное приложение и личный кабинет — получили одинаковую среднюю оценку 4,25 балла.

Оценка элементов ЭИОС РУДН

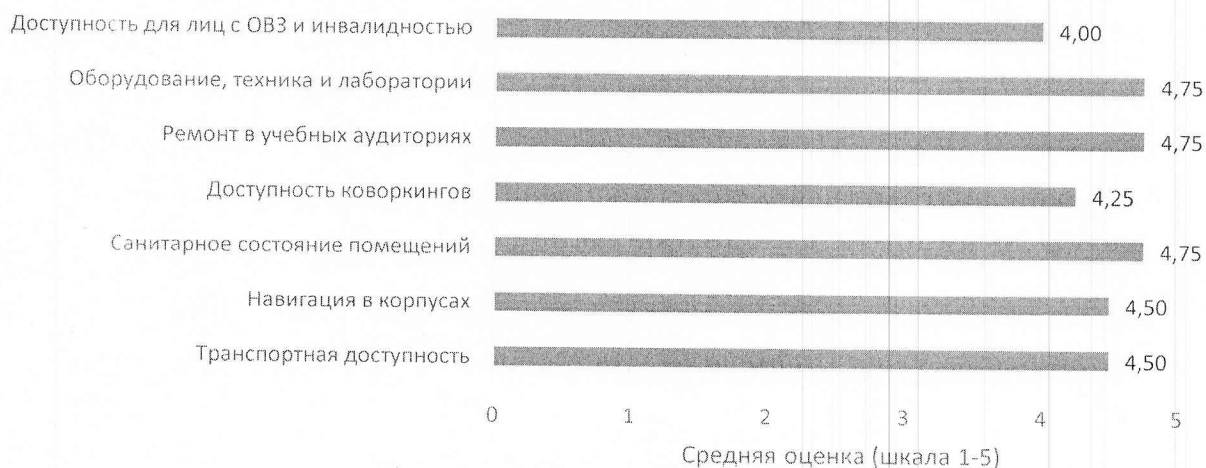


В открытом поле по изменению образовательной программы один респондент указал необходимость изменения расписания; иных содержательных замечаний по цифровой среде магистранты не представили.

1.2.4. Блок вопросов «Удовлетворенность условиями обучения и общая оценка качества»

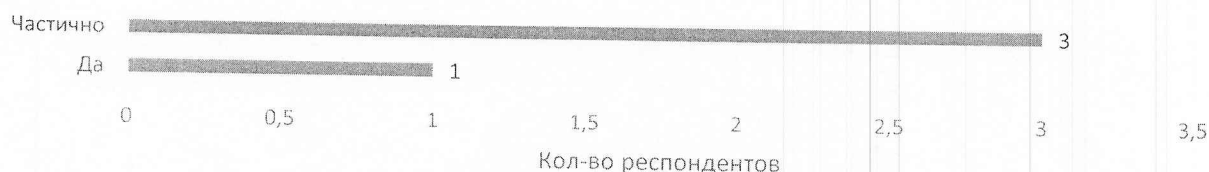
Условия обучения магистрантами оцениваются положительно: наиболее высокие оценки получили санитарное состояние помещений, ремонт аудиторий и состояние оборудования, техники и лабораторий. Несколько ниже оценена доступность среды для лиц с ОВЗ и инвалидностью.

Удовлетворенность условиями обучения



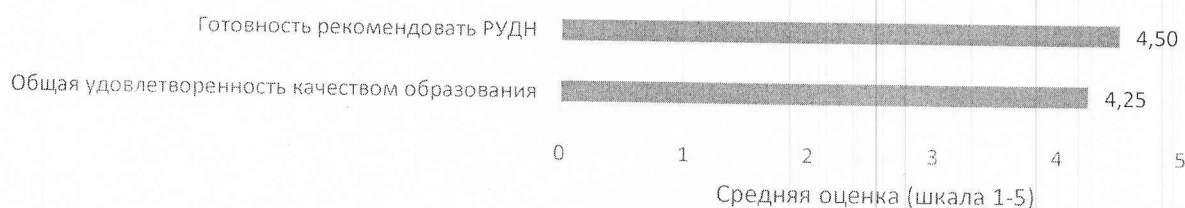
Все четыре магистранта не проживают в общежитии РУДН. Возможностей для развития soft skills и творческих способностей полностью хватает одному респонденту, трое считают их достаточными лишь частично.

Хватает ли возможностей для развития soft skills и творческих способностей?



Средняя общая удовлетворенность качеством образования составляет 4.25 балла, готовность рекомендовать РУДН — 4.50 балла.

Итоговые оценки обучающихся



С учетом численности выборки магистратуры (4 человека) отдельные оценки целесообразно рассматривать прежде всего как сигналы для дальнейшего наблюдения. Наиболее заметные направления внимания — расписание, баланс теории и практики, а также расширение возможностей индивидуальной образовательной траектории и развития soft skills.

2. Результаты анкетирования ИПС по образовательным программам 10.03.01 и 10.04.01 Информационная безопасность

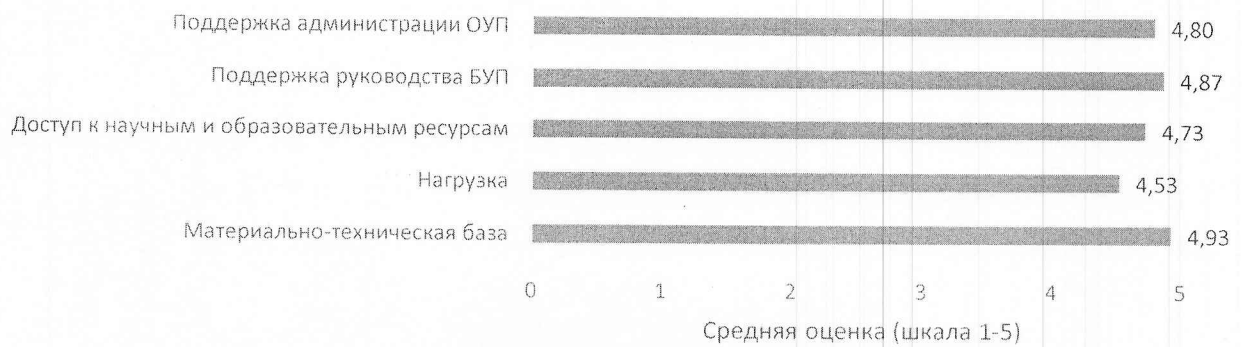
В рамках настоящего отчета учтены ответы 15 преподавателей Факультета искусственного интеллекта. Среди респондентов — 9 доцентов, 2 профессора, 2 старших преподавателя и 2 ассистента.

По итогам опроса ИПС были получены оценки условий работы, организации образовательного процесса, используемых технологий, востребованных компетенций и форм поддержки, а также предложения по дальнейшему повышению качества образования.

2.1. Блок вопросов «Условия работы и организация образовательного процесса»

В целом ИПС высоко оценивает условия работы в РУДН. Материально-техническая база получила среднюю оценку 4,93 балла из 5, поддержка со стороны руководства БУП — 4,87, поддержка администрации ОУП — 4,80. Несколько ниже, но также на высоком уровне, оцениваются доступ к научным и образовательным ресурсам и сбалансированность нагрузки.

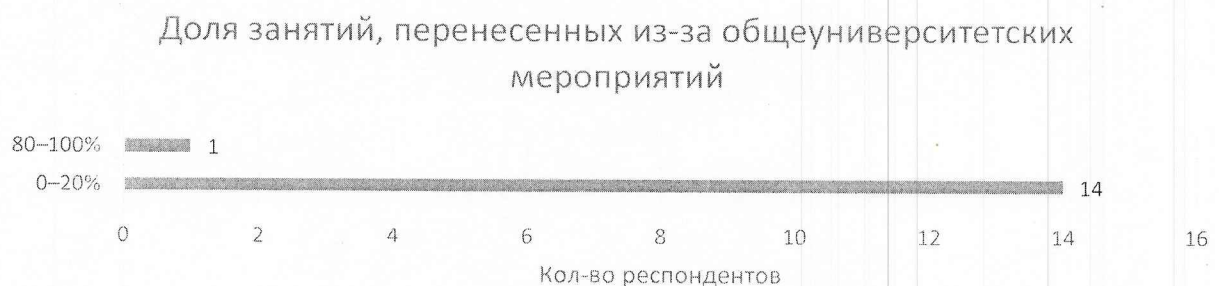
Оценка условий работы ППС в РУДН



В ответах о факторах, положительно влияющих на эффективность преподавания, неоднократно упоминаются современная материально-техническая база, мотивация студентов, поддержка со стороны кафедры и факультета, доброжелательная атмосфера, удобное расписание, доступ к информационным ресурсам и возможность профессионального развития.

Среди факторов, способных снижать эффективность преподавания, отдельные респонденты отмечают публикационную нагрузку и сложности публикаций, бюрократизацию и отчетность, недостаток времени на подготовку, недостаточную мотивацию или посещаемость студентов, крупные учебные группы, а также проведение мероприятий в учебное время. При этом часть респондентов прямо указала на отсутствие существенных негативных факторов.

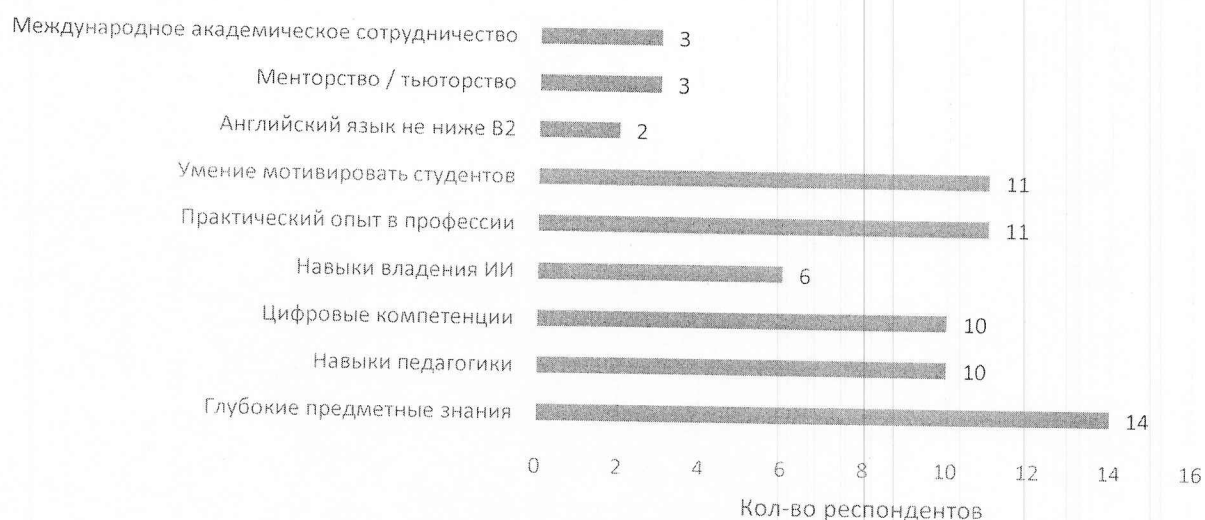
У 14 из 15 преподавателей доля занятий, не проведенных или перенесенных в связи с общеуниверситетскими мероприятиями, находилась в диапазоне 0–20%; один респондент указал диапазон 80–100%. Отношение к изменениям расписания в свободных ответах варьируется от нейтрального и допустимого.



2.2. Блок вопросов «Компетенции преподавателя и современные технологии»

Наиболее востребованной компетенцией современного преподавателя респонденты считают глубокие предметные знания — этот вариант выбрали 14 из 15 человек. Далее следуют практический опыт в профессии и умение мотивировать студентов (по 11 ответов), навыки педагогики и цифровые компетенции (по 10 ответов). Навыки владения ИИ отметили 6 преподавателей.

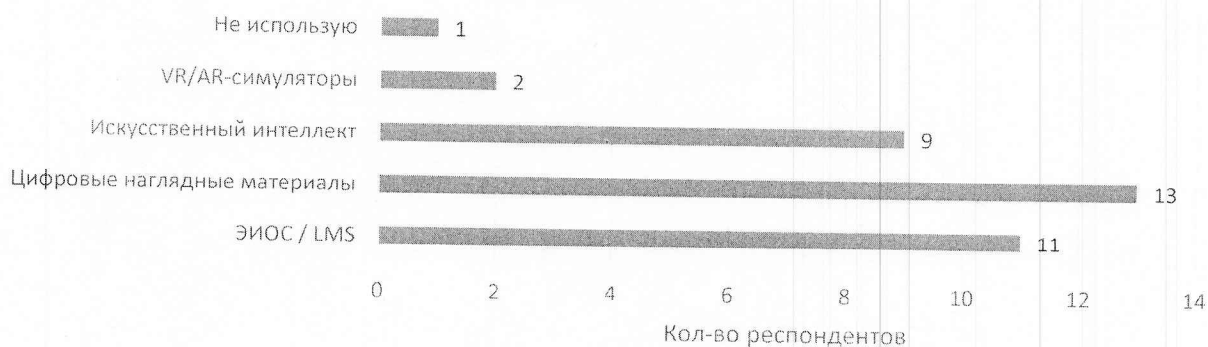
Ключевые компетенции современного преподавателя



13 из 15 преподавателей считают, что полностью соответствуют перечисленным критериям современного преподавателя, еще 2 — что соответствуют им частично.

В преподавании наиболее широко используются цифровые наглядные материалы — 13 респондентов, ЭИОС РУДН и иные LMS — 11, инструменты искусственного интеллекта — 9. VR/AR-симуляторы и тренажеры используют 2 респондента; один преподаватель указал, что современные технологии не использует.

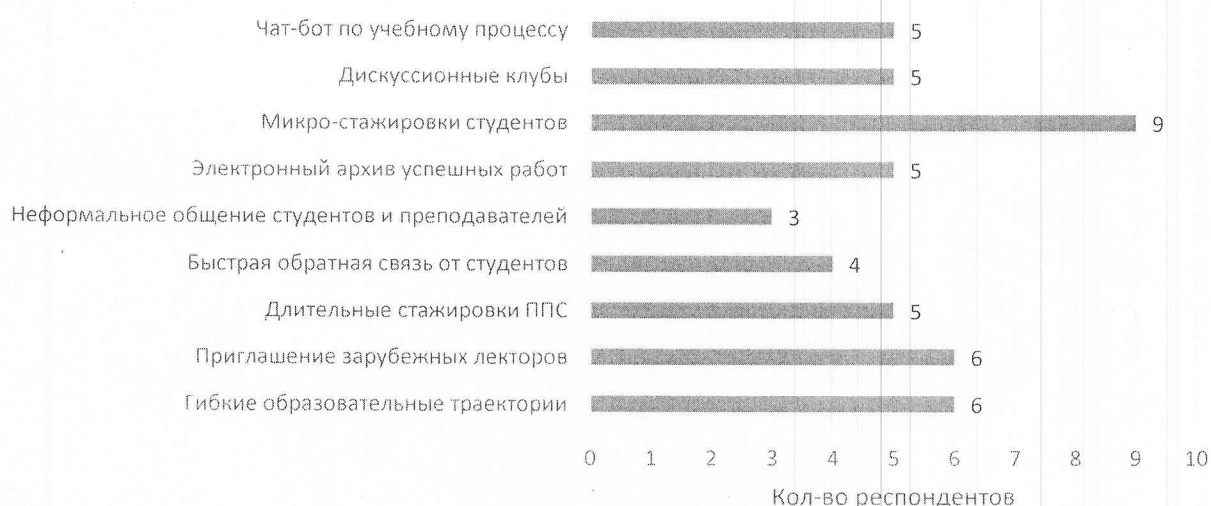
Современные технологии, используемые в преподавании



2.3. Блок вопросов «Дополнительные образовательные практики и формы поддержки ППС»

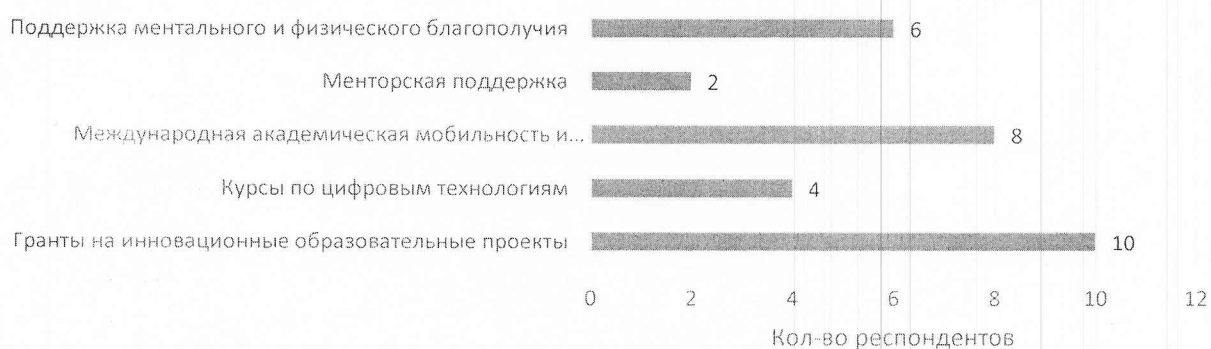
Наиболее востребованной дополнительной практикой ППС считают систему микро-стажировок для студентов в подразделениях Университета — 9 ответов. По 6 ответов получили гибкие образовательные траектории и приглашение зарубежных лекторов. По 5 преподавателей выбрали длительные зарубежные стажировки ППС, электронный архив успешных студенческих работ, дискуссионные клубы и чат-бот для ответов на вопросы студентов.

Дополнительные практики, целесообразные к внедрению



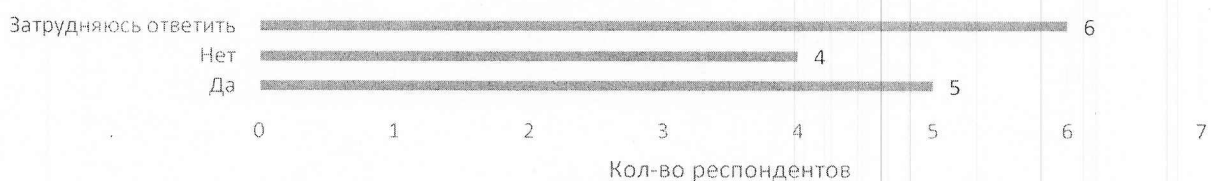
Среди форм поддержки ИПС чаще всего отмечены гранты на инновационные образовательные проекты (10 ответов) и программы международной академической мобильности и стажировок (8 ответов). Шесть респондентов поддержали комплекс мероприятий, ориентированных на физическое и ментальное благополучие преподавателей.

Формы поддержки ППС, целесообразные к внедрению



Готовность участвовать в разработке новых образовательных стандартов РУДН выразили 5 преподавателей, 4 ответили отрицательно, 6 затруднились ответить.

Готовность участвовать в разработке новых образовательных стандартов РУДН



2.4. Предложения ППС по повышению качества образовательной деятельности

В открытых ответах ИПС представлены как предложения системного характера, так и отдельные локальные замечания. Среди повторяющихся и содержательно значимых направлений можно выделить развитие гибких образовательных траекторий, обновление рабочих программ дисциплин, расширение практик и стажировок студентов, развитие современных научных и практических лабораторий, внедрение и развитие цифровых образовательных сервисов, совершенствование единообразия оценивания, а также поддержку межкафедрального и междисциплинарного взаимодействия.

В части организации труда преподавателей в отдельных ответах предлагаются автоматизация планирования и учета нагрузки, повышение прозрачности стимулирующих выплат, расширение грантовой и публикационной поддержки, создание условий для академической мобильности, а также снижение избыточной отчетности. Единично отмечается необходимость обновления отдельных досок и компьютерного оборудования и возможность уменьшения численности учебных групп.

Следует учитывать, что большинство предложений сформулировано отдельными респондентами и не может интерпретироваться как позиция всего ИПС. Вместе с тем они могут использоваться как качественные сигналы при планировании мероприятий по совершенствованию образовательного процесса.

Общие выводы:

По итогам проведенного анкетирования можно сделать вывод о высокой общей удовлетворенности обучающихся и профессорско-преподавательского состава условиями и организацией образовательного процесса по рассматриваемым программам направления «Информационная безопасность».

Сильными сторонами по оценкам обучающихся являются профессиональный уровень преподавателей, актуальность учебных материалов и получаемых знаний, содержание профильных дисциплин, цифровизация обучения, взаимодействие с преподавателями и административными подразделениями, а также состояние учебной инфраструктуры и оборудования.

Для бакалавриата средняя итоговая удовлетворенность качеством образования составила 4,50 балла из 5, для магистратуры — 4,25 балла. При этом по обоим уровням подготовки наиболее сдержанно в составе оцененных параметров воспринимается расписание занятий (3,56 и 3,50 балла соответственно).

В качестве направлений дальнейшего совершенствования целесообразно рассматривать повышение удобства расписания, дальнейшее усиление практико-ориентированной составляющей, развитие индивидуальных образовательных траекторий, поддержку возможностей для развития soft skills, расширение содержательного использования инструментов искусственного интеллекта и обеспечение стабильной работы цифровых сервисов.

Оценки ППС также находятся на высоком уровне: материально-техническая база оценена в среднем на 4,93 балла, поддержка руководства БУП — на 4,87, администрации ОУП — на 4,80. Перспективными направлениями, отраженными в ответах преподавателей, являются поддержка инновационных образовательных проектов и академической мобильности, развитие микро-стажировок и гибких траекторий обучающихся, а также дальнейшая цифровизация и оптимизация административных процессов.

Результаты опроса рекомендуется учитывать при актуализации образовательных программ и планировании мероприятий внутренней системы оценки качества образования. Для магистратуры, где в опросе приняли участие 4 человека, выводы по отдельным показателям следует интерпретировать с учетом малой численности выборки.