

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Дацышена Владимира Григорьевича

на диссертацию Тянь Е на тему:

«Отношения Китайской Народной Республики и Республики Казахстан в 1992–2019 годы», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью китайско-казахстанских отношений в условиях трансформации системы международных отношений после распада СССР. Китай выступает в качестве одного из наиболее влиятельных глобальных центров силы, в это же время Казахстан является региональным центром силы, и их сотрудничество определяет контуры региональной подсистемы в Центральной Азии. Помимо этого, повышенный интерес к Казахстану обусловлен влиянием политического кризиса 2022 года на систему региональной безопасности в Центральной Азии. Актуальность работы также подтверждается местом Центральной Азии в глобальных экономических проектах Китая, которые являются приоритетом внешнеполитического развития в долгосрочной перспективе.

Диссертантом изучен широкий пласт научной литературы на русском, английском и китайском языках, посвященный различным аспектам китайско-казахстанских отношений. Стоит отдельно выделить, что ряд работ на китайском языке вводится в научный оборот впервые. Автор представил подробный историографический и библиографический обзор работ российских, китайских и казахстанских исследователей, позволивший провести полноценное исследование.

Методологическая основа исследования позволила соискателю в достаточной мере раскрыть тему исследования. Автор обоснованно аргументировал использование реалистской парадигмы, с применением ряда общенаучных принципов и подходов.

Заявленная тема работы успешно раскрыта диссертантом согласно поставленной цели и задачам исследования.

Структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы логична и оправдана.

Во введение обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, научная новизна и практическая значимость, дается подробный и обстоятельный анализ научной разработанности проблемы, что позволяет судить о высокой степени проработки библиографии. Автор обосновывает выбор хронологических рамок, начиная с момента установления дипломатических отношений между КНР и Республикой Казахстан в 1992 году, заканчивая 2019 годом, когда было подписано соглашение о долгосрочном стратегическом всестороннем партнерстве, а также ушел в отставку возглавлявший Республику с момента распада СССР Н.А. Назарбаев.

В первой главе рассматриваются вопросы исторического взаимодействия Китая и Казахстана. Автор отмечает, что в процессе длительного взаимодействия Китая и народов Центральной Азии сложились устойчивые представления китайцев об этом регионе. Имевшие место в прошлом конфликты и борьба за пастбищные земли на приграничных территориях способствовали формированию негативного восприятия Китая в Центральной Азии (С. 34). В этой же главе автор рассматривает особенности взаимодействия КазССР и приграничных регионов КНР в рамках китайско-советского сотрудничества. Именно в этот исторический период появились предпосылки для вызовов, которые встали перед Китаем и Казахстаном после распада СССР, в частности это касалось вопросов приграничных народов и регулирования границ.

Автор подчеркивает, что трансформация внешнеполитической стратегии КНР в конце XX века в значительной мере повлияла на характер отношений с сопредельными странами. Однако появление новых государств в Центральной Азии заставило КНР переориентироваться на укрепление

пограничной безопасности. Самым актуальным стала борьба с распространением сепаратизма и исламского фундаментализма, особенно недопущение экспорта этих идей из Центральной Азии в СУАР. Развитие отношений с приграничными государствами, которые считались потенциальными источниками угроз безопасности, было поставлено на особое место во внешнеполитической стратегии (С. 46). В дальнейшем после выдвижения стратегий «Мирное развитие», «Один пояс, один путь» и «Сообщество единой судьбы человечества» именно они легли в основу внешнеполитической стратегии КНР в регионе и обусловили акцент на взаимовыгодные доверительные отношения с Казахстаном.

Во второй главе рассматриваются вопросы взаимодействия Китая и Казахстана в первое десятилетие после установления дипломатических отношений. Основными проблемами взаимодействия были неурегулированные вопросы границ, приграничных народов и совместного использования водных ресурсов. Отсутствие нормативно-правовой базы сотрудничества и внешнеполитических стратегий не позволило в короткие сроки достичь поставленных результатов. Автор отмечает, что для Китая в этот период была характерна политика создания «пояса добрососедства», поэтому дружеские отношения с Казахстаном стали одним из приоритетов внешней политики страны в Центральной Азии (С. 55).

Автор подчеркивает, что после формирования базы двусторонних отношений Китай и Казахстан перешли к сотрудничеству в многостороннем формате. Основными платформами стали ШОС, которая была создана на основе группы, которая решала возникшие между КНР и бывшими советскими республиками спорные вопросы, и СВМДА, предложенное Казахстаном для выстраивания многостороннего диалога по безопасности в регионе.

В третьей главе рассматриваются вопросы развития китайско-казахстанских отношений на новом историческом этапе. На данном этапе были сформулированы новые внешнеполитические приоритеты КНР,

которые подразумевали реализацию крупных экономических проектов. Центральная Азия и Казахстан стали важными звеньями Экономического пояса Шелкового пути, что позволило интенсифицировать торгово-экономическое и инфраструктурное сотрудничество.

Автор отмечает, что, несмотря на развитие сотрудничества в экономической сфере, важное место занимали вопросы, обеспечения региональной безопасности и борьбы с «тремя силами зла». Эти вызовы и угрозы национальной и международной безопасности замедляли темпы взаимодействия в других отраслях (С. 161–162).

В заключении представлены аргументированные авторские выводы, которые позволяют полноценно оценить результаты работы проведенного исследования.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в возможности использования результатов в работе государственных органов России, Казахстана и Китая.

Вместе с этим, стоит отметить, что исследование Тянь Е имеет ряд недостатков и недочетов, а также содержит дискуссионные положения, обоснования которых диссертанту следовало бы усилить.

Говоря о русскоязычной историографии, целесообразно было бы особое внимание обратить на алтайскую школу востоковедения, как один из ведущих центров изучения Синьцзяна, Казахстана и российско-китайских отношений, больше внимания уделить работам некоторых западно-сибирских исследователей, таким как «Экономическая политика Китая в постсоветской Центральной Азии (1992-2012 гг.)» Е.В. Савковича, «Современный Синьцзян» Е.А. Афанасьевой и др.

Раздел «китайская историография» значительно выиграл бы, если бы диссертант выделила центры изучения китайско-казахстанских отношений, указала бы специфику таких центров как Университет национальностей и НИИ национальностей или Институт мировой истории АОН КНР и др.

Интересно было бы познакомиться с работами казахских исследователей, переехавших в Казахстан из Китая.

В части видовой классификации источников, отнесение хартий и уставов к делопроизводственной документации или заявления официальных лиц к публицистическим источникам требуют дополнительного обоснования. В этой части хорошо было бы обратить внимание на опубликованные или хранящиеся в архивах документы различного рода Управлений, протоколы совещаний, официальную переписку. Работа выиграла бы, если бы диссертант привлекла источники личного происхождения, такие как интервью, мемуары и др.

Отсылка к «утверждениям» Сыма Цяня по истории Хань требует дополнительных разъяснений или ссылок (С. 27).

Во втором параграфе первой главы целесообразно объяснить, когда и в связи с чем Китай стал рассматривать Центральную Азию лишь в контексте общего комплекса китайско-российских отношений.

Перевод или интерпретация понятия «Синьцзян» как «вновь возвращенные древние земли» нуждается в дополнительных пояснениях.

В работе присутствует такое утверждение: «В рамках ШОС КНР и Казахстан играли активную роль в обеспечении стабильной обстановки во время проведения Олимпийских игр в Пекине 2008 г, ЭКСПО 2010 г. в Шанхае» (С. 118). Однако в работе нет объяснения, в чем заключалась эта «активная роль». Кроме того, целесообразно было бы осветить участие РК в ЭКСПО и Олимпийских играх.

В работе много внимания уделено МЦПС «Хоргос», однако, целесообразно было бы указать на уникальность данной площадки не только для казахстано-китайской границы, но всей границы бывшего СССР.

Работе встречается неверное библиографическое описание использованных публикаций, например, «叶隆礼(Е Лунли)契丹国志(История государства киданей). Серия: Памятники письменности Востока. Издательство: М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1979».

