

*На правах рукописи*

**Лексашов Сергей Эдуардович**

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
СРЕДСТВ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ФИКСАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА**

Специальность:

5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре административного и финансового права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**Научный руководитель:**

**Иванский Валерий Прокопьевич,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного и  
финансового права Юридического института  
ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**Официальные оппоненты:**

**Гречкина Ольга Владимировна,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры административного и  
информационного права ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

**Агагомедова Саният Абдулганиевна,**  
доктор юридических наук, кандидат  
социологических наук, доцент,  
старший научный сотрудник сектора  
административного права и  
административного процесса ФГБУН  
Институт государства и права Российской  
академии наук

**Кожуханов Николай Михайлович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой «Транспортное право»  
ФГАОУ ВО «Российский университет  
транспорта»

Защита состоится «15» апреля 2026 г. в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.008, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале УНИБЦ (Научная библиотека) РУДН (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) и на сайте РУДН: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 0900.008,  
кандидат юридических наук

Муратова Е.В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

Автоматизация и цифровизация таможенного администрирования в Российской Федерации и государствах-членах ЕАЭС (как государствах, находящихся в области единого наднационального регулирования в сфере таможенного дела) стали ключевыми направлениями развития таможенной системы, способствующими повышению эффективности контроля, ускорению таможенных процедур и снижению коррупционных рисков. Компьютерные и автоматизированные системы уже доказали свою эффективность, однако их использование в сфере таможенного регулирования, в частности для автоматической фиксации административных правонарушений, сталкивается с рядом проблем.

Одной из ключевых сложностей является недостаточный уровень подготовки таможенных служащих к работе с автоматизированными системами. Не все должностные лица обладают необходимыми навыками для эффективного использования технологий, что может приводить к ошибкам, задержкам и снижению качества контроля. Дополнительные затруднения создают устаревшие технические средства и недостаточная инфраструктура, что ограничивает возможности для эффективного применения современных технологий фиксации нарушений.

Важным аспектом является необходимость четкого административно-правового регулирования процесса автоматической фиксации правонарушений. В отсутствие единых стандартов и правовых норм возможны как злоупотребления, так и правовые коллизии, приводящие к затруднениям в правоприменительной практике. Регламентация использования автоматизированных систем требует разработки методических рекомендаций и законодательных инициатив, обеспечивающих прозрачность и законность их функционирования.

Также необходимо отметить, что «применение» и «использование» средств автоматической фиксации административных правонарушений имеют принципиальную разницу. Так, под «применением» подразумевается правовой режим ввода и эксплуатации средств автоматической фиксации административных правонарушений (далее – САФ АП), а под «использованием» - включение полученной при помощи САФ АП информации и материалов в доказательную базу по делам об административных правонарушениях.

Дальнейшая цифровизация таможенного администрирования поддерживается на государственном уровне, что подтверждают стратегические документы, такие как Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» и Указ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>1</sup>. Это указывает на неизбежность и необходимость автоматизации процессов, в том числе в таможенной сфере.

Актуальность исследования также обусловлена дефицитом комплексных научных работ, рассматривающих административно-правовые аспекты применения САФ АП именно в сфере таможенного дела, что подтверждает наличие научной лакуны. В условиях, когда государственные стратегические документы прямо ориентируют на переход к цифровым моделям государственного управления, возникает необходимость в выработке теоретических и прикладных правовых основ использования САФ АП при выявлении и фиксации административных правонарушений в таможенной сфере.

В связи с указанными обстоятельствами потребность исследования административно-правового регулирования применения и использования САФ АП в сфере таможенного дела диктуется следующими показателями актуальности:

---

<sup>1</sup> Довженко П. В., Останин В. А. Цифровизация в реализации Стратегии развития таможенной службы до 2030 года //Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2022. – №. 1 (98). – С. 23-29.

- Активное развитие цифровых технологий и необходимость их интеграции в таможенное администрирование Российской Федерации.

- Отсутствие унифицированной методологии и нормативно-правовых механизмов для автоматической фиксации административных правонарушений в сфере таможенного дела.

- Недостаточная подготовка кадров и необходимость повышения квалификации сотрудников таможенных органов.

- Отсутствие комплексных научных исследований, рассматривающих административно-правовые аспекты автоматической фиксации правонарушений в таможенной сфере.

Учитывая отсутствие научных исследований, посвященных административно-правовому регулированию применения и использования САФ АП в сфере таможенного дела, в которых был бы проведен детальный научный анализ данного процесса, можно сделать частный вывод о том, что такое исследование в рамках заявленной тематики является особенно актуальным.

#### **Степень научной разработанности.**

В современной отечественной и зарубежной науке вопросы административно-правового регулирования применения и использования САФ АП исследуются достаточно давно, однако в меньшей мере, относительно реального влияния указанных процессов на деятельность таможенных органов.

Существенное влияние на развитие административно-правового регулирования применения и использования САФ АП оказали научные труды ведущих отечественных учёных, среди которых выделяются работы С.А. Овсянникова, С.М. Зубарева, Б.А. Койбаева, М.А. Рыльской, С.Ю. Павлова, А.В. Белоконь, А.В. Долматова, В.Б. Мантусова, П.Н. Башлы, С.В. Запольского, А.В. Бондарева, И.Н. Зубченко и ряда других ученых.

В трудах М.М. Рассолова, С. Г. Чубуковой, В. Д. Элькина, Н. Винера, К. Шеннона, В.П. Иванского, О.А. Ястребова, С.В. Шмелевой отражены основные тенденции к пониманию информации и способам ее обмена и фиксации, что можно рассматривать как основа фиксации административного правонарушения – фиксации факта, то есть определенной информации.

В трудах Д.Н. Бахраха, Е.И. Козловой, А.Н. Кононова, В.Е. Чиркина затрагиваются общие вопросы административного контроля и ответственности, однако специального анализа их трансформации в условиях цифровизации таможенного администрирования не представлено. Практика же применения автоматических систем в транспортной сфере (например, фиксация нарушений ПДД) исследована достаточно подробно, но её прямое перенесение на таможенную деятельность вызывает правовые и организационные сложности.

Значимыми, с точки зрения автоматизации процессов в таможенной сфере и в частности, в процессе фиксации административных правонарушений являются диссертации К.А. Андреева<sup>2</sup>, Н.Н. Ковалевой<sup>3</sup>, Т.А. Поляковой<sup>4</sup> указывающие на необходимость внедрения различного рода средств автоматической фиксации для увеличения эффективности и повышения качества такого рода процессов.

Несмотря на очевидную актуальность исследуемой проблематики и наличие значительного числа публикаций, посвящённых административно-правовому регулированию таможенных процессов и вопросам фиксации правонарушений, накопленные на сегодняшний день результаты научных изысканий остаются

---

<sup>2</sup> Андреев К. А. Правовые аспекты информационного обеспечения административного расследования в таможенном деле : дис. – КА Андреев. – Люберцы, 2011.

<sup>3</sup> Ковалева Н. Н. Административно-правовое регулирование использования информационных технологий в государственном управлении : дис. – Саратовская государственная юридическая академия, 2014.

<sup>4</sup> Полякова Т. А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России : дис. – 2008.

разрозненными. Представленные в литературе подходы носят частный характер и зачастую ограничиваются анализом отдельных аспектов, что не позволяет говорить о сформированной научной концепции. В действительности отсутствует целостная методологическая основа, способная объединить полученные выводы и обеспечить комплексное понимание предмета исследования.

При этом ряд ключевых проблемных узлов до настоящего времени остаётся вне поля зрения научного сообщества. В частности, речь идёт о закреплении на законодательном уровне правового статуса и технических параметров средств автоматической фиксации, а также о процессуальной регламентации их применения. Именно эти вопросы позволяют выявить, каким образом различные модели использования САФ АП отражаются на практике привлечения к административной ответственности. Следует подчеркнуть, что подобная постановка проблемы ранее не становилась предметом специальных научных исследований ни в российской, ни в зарубежной юридической науке. Тем самым актуальность настоящего исследования обусловлена не только его теоретической, но и ярко выраженной прикладной значимостью.

**Объект исследования:**

общественные отношения, складывающиеся в процессе административно-правового регулирования применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в сфере таможенного дела; правовые, организационные и технологические аспекты применения и использования САФ АП для выявления нарушений таможенного законодательства в такого рода общественных отношениях.

**Предметом диссертационного исследования являются:**

нормы права, регулирующие применение и использование САФ АП в области таможенного дела, правовой статус и полномочия уполномоченных государственных органов при использовании современных информационных технологий и автоматизированных систем в процессе фиксации административных правонарушений и осуществлении государственного контроля (надзора), основные направления развития административно-правового регулирования в условиях цифровизации и интеграционных процессов.

**Цель диссертационного исследования:**

Выявление правового содержания и проблем административно-правового регулирования применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в области таможенного дела, а также разработка научно обоснованных предложений по его совершенствованию.

**Научно-исследовательские задачи:**

1. Разработка периодизации этапов развития правового регулирования применения и использования САФ АП (и предшествующим им методам) в таможенном деле в рамках эволюции правоприменительной практики технических средств фиксации административных правонарушений и института административной ответственности;
2. Определение основных целей и задач использования САФ АП;
3. Разработка определения технических средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенном деле с целью устранения понятийной неопределенности;
4. Формирование подхода к изучению и регулированию применения и использования САФ АП как форме цифровых технологий государственного контроля (надзора);
5. Разработка правового механизма привлечения лиц к административной ответственности в области таможенных правонарушений путем применения средств автоматической фиксации;
6. Разработка предложений по внесению изменений в нормативные акты с целью реализации правового механизма привлечения лиц к

административной ответственности в области таможенных правонарушений путем применения средств автоматической фиксации;

7. Разработка классификации административных правонарушений, основанной на риск-ориентированном подходе, с целью выработки единого подхода к классификации административных правонарушений, к которым возможно применение САФ АП;

8. Разработка критериев применимости САФ АП к правонарушениям в сфере таможенного дела.

#### **Методологическая основа исследования:**

Для достижения поставленной цели и решения задач, сформулированных в диссертационной работе, был использован комплекс методов философского, общенаучного, специального и частноправового познания.

Фундаментальным философским основанием исследования стал диалектический метод, позволивший рассматривать правовые явления в их развитии, взаимосвязи и противоречивости. С его помощью была раскрыта природа правовой реальности как социальной действительности, подверженной постоянным трансформациям в условиях цифровизации государственного управления.

Дополняя диалектический подход, применялся системно-структурный метод, позволивший исследовать институт автоматической фиксации административных правонарушений как элемент общей системы административно-правового регулирования в сфере таможенного дела. Системный анализ способствовал выявлению внутренних взаимосвязей между нормативными конструкциями, техническими средствами, субъектами правоотношений и процедурами фиксации и доказывания.

Важную роль сыграл формально-логический метод, который использовался для выявления противоречий и неопределённостей в действующем законодательстве Российской Федерации, регламентирующем административные правонарушения, а также для разработки предложений по его совершенствованию.

Функциональный метод позволил определить ключевые направления развития и модернизации законодательства об административной ответственности с учётом внедрения цифровых технологий и автоматических средств фиксации административных правонарушений в сфере таможенного регулирования.

Наряду с философскими методами, в работе использовались общенаучные и специальные научные методы: диалектико-логический, анализ, синтез, индукция и дедукция, моделирование, формально-догматический, системно-логический, структурно-функциональный.

Их применение обеспечило комплексное и всестороннее исследование исследуемой проблематики, позволило обосновать теоретические положения административно-правового регулирования фиксации административных правонарушений в области таможенного дела при помощи средств автоматической фиксации и выработать практические рекомендации.

Существенную роль сыграли частнонаучные методы, в том числе сравнительно-правовой, формально-юридический и историко-правовой. Сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления административно-правового регулирования автоматической фиксации правонарушений. Это позволило:

- установить теоретические основы правового регулирования применения и использования САФ АП в таможенной сфере;

- разработать критерии периодизации этапов развития автоматизированных средств фиксации;

- определить цели, задачи и правовую природу технических средств фиксации правонарушений;

- исследовать проблемы квалификации таможенных нарушений, доказывания вины, особенности привлечения юридических лиц к ответственности;

- выявить типичные проблемы правоприменения и сформулировать предложения по унификации подходов государственных органов к процессу фиксации административных правонарушений.

Историко-правовой метод был использован для анализа становления института фиксации правонарушений, его трансформации в условиях цифровизации и влияния исторических факторов на современное состояние правового регулирования в таможенной сфере.

Особенностью диссертационного исследования стало органичное сочетание сравнительно-правового, формально-юридического и комплексного методов, что обеспечило высокую степень научной обоснованности полученных результатов. Именно комплексный и многоуровневый методологический подход позволил автору не только выявить существующие проблемы правового регулирования, но и сформулировать целостную концепцию его совершенствования в условиях цифровизации государственного контроля.

**Нормативную основу диссертационного исследования** составляют: Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, Таможенный кодекс ЕАЭС, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов власти, нормативные правовые акты ФТС России, регламенты международных организаций касающиеся правового регулирования автоматизации процесса фиксации административных правонарушений.

**Эмпирической базой исследования** послужили российская и зарубежная судебная практика. В данной работе использованы статистические данные Всемирной таможенной организации, ФТС России.

**Теоретическую основу исследования составили:**

идеи и концепции, разработанные отечественными и зарубежными учеными в области административного, уголовного и таможенного права, а также в сфере государственного контроля и надзора, в частности:

- труды Д.Н. Бахраха, Ю.Н. Старилова, П.С. Дагеля, А.И. Нестерова, посвящённые вопросам административного права и административной ответственности, что позволило сформировать теоретическую базу анализа административно-правовых аспектов применения средств автоматической фиксации;

- исследования С.А. Агамагомедовой, К.С. Бельского, А.А. Куренковой, О.С. Габовой и Д.В. Климовой, С.А. Овсянникова ориентированные на развитие теории государственного контроля (надзора), легли в основу рассмотрения средств автоматической фиксации как формы государственного контроля;

- научные работы В.А. Останина, С.М. Зубарева, А.В. Сладковой и Б.А. Койбаева, посвященные вопросам правового регулирования в сфере таможенного дела, способствовали обоснованию особенностей правоприменения САФ АП в области таможенного дела;

- подходы Б.В. Росинского, И.Ф. Бартыкова, П.Ф. Елисейкина по проблематике использования современных технологий в правоприменительной деятельности послужили основой для анализа потенциала цифровизации административно-правового регулирования.

Таким образом, совокупность указанных научных подходов обеспечила комплексное понимание как теоретических, так и прикладных вопросов правового регулирования применения средств автоматической фиксации административных правонарушений.

**Научная новизна работы:** заключается в разработке научно обоснованной модели применения и использования средств автоматической фиксации административных

правонарушений (САФ АП), обеспечивающей баланс между эффективностью надзорной деятельности и защитой прав привлекаемых к ответственности лиц. В том числе в работе:

- сформулированы и обоснованы правовые механизмы фиксации административных правонарушений с использованием информационных технологий и автоматизированных систем;
- предложено комплексное определение технических САФ АП;
- выявлены ключевые проблемы и ограничения применения САФ АП, включая отсутствие единых технических стандартов, различия в национальных подходах к оценке доказательств и правовой статус электронного обмена данными;
- установлены особенности субъектного состава правонарушений и выявлена связь категории субъекта с формой вины и видом наказания.

Таким образом, научная новизна проявляется в постановке и решении теоретических вопросов, а также в конкретных практико-ориентированных предложениях по совершенствованию административного законодательства в условиях цифровизации правоприменительной деятельности.

Более конкретно новизна исследования выражена в **положениях, выносимых на защиту:**

1. Разработана авторская периодизация этапов развития автоматизированных систем и средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере: 1990-е – начало 2000-х – первоначальное внедрение автоматизированных систем и формирование правовой базы КоАП РФ; 2010-е – развитие единых автоматизированных систем выявления нарушений таможенных правил в рамках Таможенного союза; с 2015 г. – создание ЕАЭС и расширение автоматизированных механизмов выявления административных правонарушений в КоАП РФ; с 2018 г. – вступление в силу Таможенного кодекса ЕАЭС и признание в КоАП РФ результатов автоматической фиксации в качестве доказательств по делу об административном правонарушении.

Значимость периодизации состоит в том, что она позволяет систематизировать правовую и техническую эволюцию института административной ответственности в таможенном деле, выявить закономерности перехода от правовой неопределённости к признанию автоматической фиксации доказательством совершения административного правонарушения, а также обосновать направления совершенствования законодательства в условиях цифровизации.

2. Установлены основные задачи использования САФ АП в таможенной сфере: выявление административных правонарушений без участия человека (оператора); формирование доказательной базы; усиление эффективности таможенного контроля; снижение коррупционных рисков в таможенном деле; аналитическая задача. САФ АП обеспечивают выполнение указанных задач, повышая объективность и оперативность фиксации правонарушений, формируя прозрачные и устойчивые механизмы таможенного контроля и расширяя возможности применения цифровых технологий в деятельности таможенных органов.

3. Разработано авторское определение технических САФ АП в таможенном деле, под которыми понимаются сертифицированные технические устройства и (или) комплексы, функционирующие в автоматическом режиме, без участия человека, и предназначенные для выявления, документирования и последующей передачи данных о фактах нарушений таможенного законодательства. Представленное определение впервые закрепляет в доктрине таможенного права категорию САФ АП как правовое явление, позволяющее выделить и систематизировать общественные отношения, возникающие в связи с их применением, определить место этих отношений в механизме государственного контроля, установить правовые рамки использования САФ АП и выработать научные основы для дальнейшего совершенствования законодательства в условиях цифровизации.

4. Предлагается авторское разграничение правовой природы САФ АП как формы цифровых технологий государственного контроля(надзора), помогающее уточнить место и функции САФ АП в системе цифровых технологий государственного контроля в таможенной сфере и способствующее формированию более точных подходов к их правовому регулированию: как основной инструмент контроля (надзора), при котором САФ АП фиксируют факты событий, которые могут содержать признаки административных правонарушений; как вспомогательный элемент контроля (надзора), при котором САФ АП не заменяют должностное лицо в принятии окончательного решения, а выступают в качестве инструмента сбора и систематизации данных для последующего анализа и правовой оценки.

5. Разработан правовой механизм привлечения лиц к административной ответственности с использованием средств автоматической фиксации в таможенной сфере, включающий в себя следующие стадии: фиксация события, верификация данных, юридическая квалификация, формирование проекта постановления, электронная подпись и регистрация, оповещение адресата, начало срока на обжалования, архивирование материалов. Предлагаемый механизм формализует переход от автоматической фиксации административных правонарушений к юридически значимому решению, обеспечивая интеграцию цифровых технологий в сферу административной ответственности при сохранении правовых гарантий участников процесса, устраняет пробелы в регулировании использования средств автоматической фиксации и способствует балансу между эффективностью государственного контроля и защитой прав лиц, привлекаемых к ответственности.

6. Автором предложены способы реализации правового механизма привлечения к административной ответственности в таможенной сфере с использованием средств автоматической фиксации, которые предполагают: установление единого правового режима применения средств автоматической фиксации в таможенном деле, сопоставимого с существующими моделями в других отраслях административного регулирования; закрепление упрощенного процессуального порядка привлечения к ответственности при фиксации нарушений автоматическими средствами, предусматривающего возможность вынесения постановления без составления протокола при условии обеспечения права на обжалование; определение формы и юридической силы электронных постановлений, а также допустимых способов их доведения до адресата. Предложенный подход формирует правовую основу для развития института административной ответственности в условиях цифровизации, обеспечивает баланс между эффективностью правоприменения и защитой прав участников процесса, а также служит базой для совершенствования законодательства и унификации правоприменительной практики в таможенной сфере.

7. Разработана авторская классификация административных правонарушений в области таможенного дела (с учетом применимости к ним САФ АП), основанная на риск-ориентированном подходе.

В рамках риск-ориентированного подхода правонарушения классифицированы по степени автоматизируемости выявления:

- выявляемые в автоматическом режиме;
- выявляемые в автоматизированном режиме;
- не выявляемые в автоматическом и автоматизированном режиме.

Такая классификация формирует основу для дифференцированного применения средств автоматической фиксации в таможенной сфере, демонстрируя границы допустимой автоматизации государственного контроля и позволяя определить, где вмешательство должностного лица и правовой анализ остаются обязательными.

8. Разработаны критерии применимости САФ АП к правонарушениям в сфере таможенного дела:

- юридический критерий;

- технический критерий;
- процессуальный критерий;
- организационно-правовой критерий.

Предложенные критерии обеспечивают системный подход к применению средств автоматической фиксации, устраняют правовую неопределённость, способствуют формированию единообразной практики и создают основу для совершенствования законодательства и процедур таможенного контроля в условиях цифровизации.

**Теоретическая значимость исследования:**

обусловлена системным анализом правовых основ применения и САФ АП в таможенной сфере и формированием научно обоснованной модели их функционирования.

Разработан понятийно-категориальный аппарат в области административного права, включающий авторское определение технических средств автоматической фиксации и их правовой природы. Раскрыто правовое содержание процесса фиксации административных правонарушений с использованием САФ АП, показана связь между признаками административной ответственности и электронными механизмами её реализации, что углубляет понимание внутренней структуры производства по делам об административных правонарушениях.

Разработаны общие положения в области административной ответственности, которые обеспечивают баланс между эффективностью надзорной деятельности и защитой прав участников процесса.

Исследование дополняет теорию публичного права положениями о цифровизации контроля и автоматизированных систем, создавая основу для дальнейшего развития научных подходов и совершенствования законодательства.

**Практическая значимость исследования состоит:**

- в разработке новых подходов к интерпретации методов автоматической фиксации административных правонарушений в сфере таможенного регулирования для использования законодательными и таможенными органами Российской Федерации;

- в разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства относительно САФ АП в сфере таможенного дела и устранению выявленных в исследовании недостатков действующих административно-правовых механизмов;

- в возможности использования выводов и материалов работы в учебном процессе при подготовке сотрудников таможенных органов, деятельность которых связана с административно-правовыми механизмами регулирования средств автоматического выявления.

Значимость результатов данного исследования также состоит в их применении в юридической науке, а также в дальнейшем совершенствовании законодательства, регулирующего административно-правовые аспекты фиксации административных правонарушений в таможенной сфере. Выводы, содержащиеся в диссертации, представляют интерес в контексте подготовки нормативных положений, способствующих автоматизации процессов, являющихся приоритетным направлением развития исполнительных органов власти Российской Федерации.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования:**

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре административного и финансового права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Достоверность исследования подтверждается основами исследования, в том числе теоретической, нормативной и эмпирической, методологией исследования, нормативными источниками, научными исследованиями, а также структуризацией, логикой исследования и апробацией научных результатов.

Отдельные научно-исследовательские результаты исследования используются в учебной процессе Российской таможенной академии при проведении практических

занятий в рамках дисциплин «Административный процесс: сущность, понятие, виды», «Производство по административному делу», «Практикум по административной юрисдикционной деятельности таможенных органов», «Институты административного и таможенного права», в деятельности Научно-исследовательского института Российской таможенной академии при выполнении отчета о научно-исследовательской работе на тему: «Развитие административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов Российской Федерации в условиях трансформации».

Материалы исследования полно представлены в одиннадцати научных публикациях автора по теме диссертации, в том числе в пяти научных статьях автора, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования.

Основные положения и результаты исследования были представлены и обсуждались в рамках научных конференций: V Всероссийской научно-практической конференции «Цифровая трансформация как вектор устойчивого развития» (Казань, Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, 2023 г.); Международной научно-практической конференции «ШУМИЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2022» (Люберцы, Российская таможенная академия, 2022), IV Всероссийской научно-практической конференции «Обеспечение экономической безопасности в условиях цифровизации таможенных органов и Евразийской интеграции» (Санкт-Петербург, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы, 2023 г.), II международной научно-практической конференции «Цифровые технологии и право» (Казань, Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, 2023 г.), V Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию кафедры «Таможенное дело».

#### **Соответствие паспорту научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»:**

В соответствии с формулой специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» в диссертации разработаны научные положения, охватывающие вопросы теоретических основ административно-правового регулирования автоматической фиксации нарушений таможенных правил, административной ответственности в области таможенного дела с использованием средств автоматической фиксации.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют области специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», к которой относится административное и таможенное право. Полученные результаты исследования соответствуют пунктам 18, 19, 23 специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

#### **Структура диссертации:**

Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих восемь параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, и библиографического списка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Введение** содержит в себе развернутое обоснование актуальности темы диссертации, раскрыта степень научной разработанности темы, определены цель и задачи исследования, а также его объект и предмет, дана характеристика методологической, теоретической, информационной и эмпирической основ работы, уточнены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, даны формулировки положений, выносимых на защиту, приведены сведения об апробации результатов работы и ее структуре.

**Глава 1 «Теоретические основы административно-правового регулирования автоматической фиксации нарушений таможенных правил»** состоит из четырех параграфов, в которых теоретически обосновывается применение и использование средств автоматической фиксации административных правонарушений как объект правового регулирования, историко-правовые аспекты применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений и предшествующих им средств, нормативная и техническая составляющая средств автоматической фиксации административных правонарушений, а также рассматриваются механизмы государственного контроля (надзора) в разрезе средств автоматической фиксации административных правонарушений.

**В первом параграфе «Применение и использование средств автоматической фиксации административных правонарушений как объект административно-правового регулирования»** выявлены принципиальные различия между средствами, формами и методами фиксации сведений о нарушениях таможенных правил. Эти элементы представляют собой взаимосвязанные аспекты процесса выявления и документирования правонарушений: *средства обеспечивают техническую возможность фиксации, формы закрепляют юридическую корректность оформления информации, а методы определяют конкретные действия по сбору и систематизации данных.* Анализ показал, что комплексное понимание этих категорий позволяет не только структурировать процесс фиксации правонарушений, но и определить границы автоматизации контроля, а также роль должностных лиц в оценке и квалификации зафиксированных событий.

Установлено, что действующие технические средства таможенного контроля, утверждённые приказом Министерства финансов России № 33н от 01.03.2019, не предусматривают применения полностью автоматизированных устройств для фиксации административных правонарушений. В связи с этим *предложено расширить перечень технических средств, включая системы автоматической идентификации транспортных средств и грузов, программно-аппаратные комплексы бесконтактного измерения, автоматические системы визуального наблюдения и комплексные системы фотовидеофиксации.* Такое дополнение позволяет интегрировать цифровые технологии и автоматизированные механизмы фиксации в процесс таможенного контроля, снижая влияние человеческого фактора, повышая объективность и оперативность выявления нарушений, а также создавая надёжную доказательственную базу для последующих административных и судебных процедур.

Выявлено отсутствие юридически закреплённого определения понятия «технические средства автоматизированной фиксации административных правонарушений в таможенном деле». В результате сформулировано определение средств автоматизированной фиксации административных правонарушений в таможенной сфере, *под которыми понимаются сертифицированные технические устройства и (или) комплексы, функционирующие в автоматическом режиме, без участия человека, и предназначенные для выявления, документирования и последующей передачи данных о фактах нарушений таможенного законодательства.* Данное определение формализует правовое положение САФ АП, определяет их место в системе административного контроля, создаёт основу для унификации и стандартизации практик применения и

обеспечивает правовую базу для дальнейшего совершенствования законодательства и процедур цифровизации таможенного надзора.

Таким образом, проведенное в первом параграфе исследование позволило систематизировать понимание средств, форм и методов фиксации административных правонарушений, выявить существующие пробелы в нормативном регулировании технических средств контроля и предложить конкретные решения по внедрению автоматизированных систем фиксации. Это создаёт возможности для эффективного применения САФ АП в условиях цифровизации таможенного контроля, повышения прозрачности процедур и снижения коррупционных рисков, обеспечивая баланс между эффективностью государственного надзора и соблюдением прав участников внешнеэкономической деятельности.

**Во втором параграфе «Историко-правовые аспекты развития государственного (правового) регулирования применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в сфере таможенного дела»** установлено, что в научной и юридической литературе часто наблюдается некорректное использование терминов «автоматический» и «автоматизированный» применительно к системам фиксации. Анализ трудов А.В. Сердцевой, В.В. Комарова, С.А. Гараган, Ж.Э. Маммедовой, И.А. Панкова и других показывает, что эти термины смешиваются и трактуются неоднозначно, что приводит к терминологической путанице. В юридической сфере такая ситуация также имеет место, что подтверждают работы Е.А. Свиридовой, Р.М. Пателя, С.А. Баранова и др. В рамках проведенного исследования предложено разграничение: *средства автоматической фиксации правонарушений функционируют самостоятельно, без участия человека, тогда как автоматизированные средства предполагают вмешательство оператора на отдельных этапах процесса.* Такое уточнение позволяет выстроить корректную правовую и методологическую базу для изучения автоматических систем фиксации административных правонарушений в таможенном деле.

Историко-правовой анализ показывает, что средства автоматической фиксации, как правовая и техническая категория, относительно новые для законодателей и правоприменителей. Исследование истории видеофиксации нарушений в дорожном движении демонстрирует эволюцию этих технологий: первые камеры появились в Голландии в 1950-х годах, в России их внедрение связано с Федеральной целевой программой «Повышение безопасности дорожного движения» (2006–2012 гг.) и законом № 210-ФЗ от 24.07.2007. Массовое применение автоматизированных систем фиксации нарушений началось после 2007 года, а примеры таких систем, как «Автоураган-ВСМ», демонстрируют высокую точность фиксации правонарушений с использованием анализа видеоданных. История развития в дорожной сфере служит моделью для понимания аналогичного процесса в таможенной области, где автоматизация контроля развивалась параллельно с дорожной.

В сфере таможенного дела автоматизированная фиксация осуществляется с помощью технических средств контроля, направленных на проверку товаров, транспортных средств и физических лиц. Исторически контроль сопровождался «таможенной техникой», включавшей рентгеновские установки, весовые комплексы и системы контроля доступа. Эти средства повышали эффективность инспекций, но не обеспечивали автоматической фиксации и дистанционного мониторинга. С конца XX века, с ростом международной торговли, государства начали внедрять автоматические системы фиксации правонарушений, используя видеонаблюдение и информационные системы, интегрирующие сбор, хранение и анализ данных.

Правовое регулирование применения средств автоматической фиксации административных правонарушений развивалось вместе с внедрением технологий. В России ключевой вехой стало принятие Таможенного кодекса Таможенного союза (2010 г.), закрепившего возможность использования технических средств контроля и

информационных систем для выявления нарушений. Важным аспектом является юридическая сила данных, полученных автоматическими системами, что требует соблюдения процедур обеспечения целостности, конфиденциальности и защиты данных, а также определения ответственности за нарушения, выявленные такими системами (например, ст. 2.6.1 КоАП РФ).

Историко-правовой анализ показывает, что развитие средств автоматической фиксации административных правонарушений *прошло несколько этапов*:

1. 1990-е – начало 2000-х – первоначальное внедрение автоматизированных систем и формирование правовой базы КоАП РФ;

2. 2010-е – развитие единых автоматизированных систем выявления нарушений таможенных правил в рамках Таможенного союза;

3. с 2015 г. – создание ЕАЭС и расширение автоматизированных механизмов выявления административных правонарушений в КоАП РФ;

4. с 2018 г. – вступление в силу Таможенного кодекса ЕАЭС и признание в КоАП РФ результатов автоматической фиксации в качестве доказательств по делу об административном правонарушении.

Таким образом, историко-правовое развитие применения средств автоматической фиксации административных правонарушений в сфере таможенного дела прошло путь от первых попыток автоматизации в 1990-е годы до современных автоматических систем контроля. Периодизация этапов позволяет систематизировать правовую и техническую эволюцию института автоматической фиксации, выявить закономерности перехода от правовой неопределённости к признанию данных автоматических систем доказательством, а также обосновать направления совершенствования законодательства в условиях цифровизации. Важным выводом является необходимость обеспечения соответствия программной и технической составляющей средств автоматической фиксации административных правонарушений установленным требованиям, что гарантирует достоверность результатов их работы и минимизацию рисков для правоприменителей и участников внешнеэкономической деятельности.

**В третьем параграфе «Нормативно-правовое закрепление требований к программной и технической составляющей средств автоматической фиксации административных правонарушений»** установлено, что *техническое регулирование направлено на установление требований к продукции, технологиям и процессам их эксплуатации, включая программное обеспечение и технические средства*. В отличие от правового регулирования, оно фиксирует характеристики объектов, параметры процессов и терминологию, обеспечивая их совместимость, надежность и безопасность. *Нормативные требования могут иметь государственное и негосударственное происхождение: государственные органы утверждают обязательные стандарты и регламенты, отраслевые объединения – добровольные стандарты, которые в практике становятся фактически обязательными*.

Программная и техническая составляющая автоматических средств автоматической фиксации административных правонарушений должна функционировать без сбоев, поскольку ошибки могут привести к неправомерному привлечению к ответственности. Нормативные требования включают точность фиксации, сертификацию и проверку технических средств, что обеспечивает юридическую достоверность собранных данных. Чёткое регулирование повышает доверие общества к системе и воспринимается как объективный инструмент правопорядка.

Международное регулирование формирует правовую базу для средств автоматической фиксации административных правонарушений. Киотская конвенция подчёркивает необходимость применения автоматизированных систем для прозрачности и эффективности таможенного контроля. Программа SAFE ВТО устанавливает принципы управления рисками и требования к программным алгоритмам и техническим характеристикам систем. Стандарты ISO (ISO 28000, ISO 9001) закрепляют базовые

требования к надежности и интеграции систем в национальные и международные информационные сети.

*В России отсутствуют чёткие нормы, определяющие требования к программному обеспечению и техническому оснащению средств автоматической фиксации административных правонарушений.* ГОСТ Р 57144-2016 распространяется только на дорожное движение, что требует создания отдельного стандарта для таможенной сферы. Подзаконные акты (приказы ФТС № 1067, № 515, № 1349) устанавливают правила организации процессов таможенного контроля, которые при внедрении САФ АП должны учитывать автоматизированный характер операций и интеграцию в информационные системы.

Автоматизированные системы фиксируют событие, сопоставляют его с нормативными критериями, формируют проект постановления и направляют его адресату с возможностью обжалования. Полная автоматизация вынесения юридически значимых решений ограничена законодательством; оптимальной считается частичная автоматизация рутинных процедур с участием должностного лица. Европейская этическая хартия по искусственному интеллекту рекомендует ограничивать автономное принятие решений в правовой сфере для защиты прав личности.

Сравнительный анализ государств ЕАЭС показывает дифференциацию подходов: от полного автоматизированного вынесения решений в Киргизии до фиксации событий без вынесения решений в Беларуси. Россия и Казахстан применяют комбинированный подход: автоматическая фиксация, вынесение постановлений – с участием человека. Необходимы общие стандарты ЕАЭС для балансирования эффективности цифровых технологий и защиты публично-правовых интересов.

Автором предложен правовой механизм привлечения к административной ответственности с применением САФ АП, *включающий фиксацию события, верификацию данных, юридическую квалификацию, формирование проекта постановления, заверение электронной подписью, оповещение адресата и архивирование материалов.* Механизм позволяет сочетать объективность цифровых технологий с процессуальными гарантиями прав участников административного процесса.

*Для реализации предложенного алгоритма необходимы, предложенные в исследовании, изменения в КоАП РФ, включая дополнения к ст. 1.5, 28.1 и 29.10, устанавливающие порядок автоматизированного вынесения постановлений с применением сертифицированных технических средств.*

Таким образом, внедрение стандарта для средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере и разработанный авторский правовой механизм создают основу для прозрачного, объективного и юридически значимого автоматизированного контроля.

**Глава 2 «Административная ответственность в области таможенного дела с использованием средств автоматической фиксации»** состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе «Понятие административной ответственности в области таможенного дела»** раскрывается, что административная ответственность в таможенной сфере является ключевым инструментом обеспечения соблюдения законности при перемещении товаров и транспортных средств через государственную границу. Она выполняет двойную функцию: защищает экономические интересы государства и участников внешнеэкономической деятельности, а также поддерживает публично-правовой порядок. *Юридическое содержание административной ответственности определяет границы допустимости применения средств автоматической фиксации правонарушений: фиксация события приобретает юридическую значимость лишь при соотношении с признаками состава административного правонарушения и возможностью привлечения лица к ответственности.*

Исторически исследование административной ответственности проходило три этапа: до 1980 года, после принятия Основ законодательства СССР (1980–1985 гг.) и современный этап, начавшийся с вступления в силу КоАП РФ с 1 июля 2002 года. На первом этапе административная ответственность понималась как меры государственного воздействия на нарушителя, при этом исследователи различали узкое понимание (административное наказание) и более широкое, включая восстановительные и пресекательные меры. Принятие Основ 1980 года и кодификация норм союзных республик способствовали систематизации подходов, а работы Иоффе и Шаргородского позволяли сочетать юридическую и социальную функции ответственности: соблюдение законности, поддержание общественного порядка, предупреждение правонарушений.

Современный КоАП РФ не содержит чёткого определения административной ответственности, что создаёт правовую неопределённость и затрудняет единообразное применение норм. Юридическая литература рассматривает административную ответственность как меру государственного принуждения с неблагоприятными последствиями для правонарушителя, реализуемую компетентными органами через административно-юрисдикционные полномочия. Основные признаки института: административно-процессуальный характер, наличие правоприменительных субъектов (таможенные органы и суды), автономная процессуальная структура, объект (общественные отношения в сфере таможенного контроля), правонарушение и санкции (штрафы, конфискация).

Функции административной ответственности включают:

- правоприменительную – защиту экономических интересов государства;
- регулятивную – контроль и обеспечение порядка в таможенной деятельности;
- превентивную – предупреждение нарушений;
- процессуальную – регламентацию действий органов и субъектов;
- воспитательную – формирование правосознания участников ВЭД.

Различия в законодательстве государств ЕАЭС отражают разнообразие подходов. В Беларуси административная ответственность закреплена наиболее детально, включая цели воспитания, предупреждения новых нарушений и восстановления социальной справедливости. В России, Казахстане, Армении и Киргизии институт административной ответственности представлен через порядок привлечения к ответственности без точного определения понятия. Эти различия указывают на необходимость дальнейшего исследования административного правонарушения как самостоятельного юридического явления.

Таким образом, *в широком смысле административная ответственность в таможенной сфере представляет собой комплекс правоохранительных отношений, охватывающий выявление, фиксацию, рассмотрение нарушений и применение санкций.* Она формирует правовую основу для внедрения цифровых технологий и средств автоматической фиксации правонарушений.

**Во втором параграфе «Административные правонарушения и административные наказания за нарушение таможенных правил»** установлено, что деятельность таможенных органов в сфере внешнеэкономической деятельности включает комплекс мер по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений, а также расследованию дел и применению санкций. Работа органов строится на принципах законности, прозрачности, равенства перед законом и учёта прав граждан и особенностей их деятельности. Процедура привлечения к административной ответственности начинается с момента обнаружения нарушения, которое может фиксироваться как непосредственно при его совершении, так и в ходе таможенной проверки. Нарушение оформляется протоколом об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ) с описанием обстоятельств, доказательств и ссылок на нормы; при необходимости проводится административное расследование (ст. 28.5 КоАП РФ). Далее дело

рассматривается и решение принимается таможенными органами (ст. 23.8, гл. 16 КоАП РФ).

Исполнение назначенных санкций имеет ключевое значение. По итогам рассмотрения дела выносится постановление о наказании или прекращении производства (ст. 29.9 КоАП РФ), а возможность обжалования решений (гл. 30 КоАП РФ) обеспечивает защиту прав привлечённых лиц. *Таким образом, административная ответственность в таможенной сфере охватывает не только применение санкций, но и весь комплекс процедурных действий по установлению факта нарушения, его процессуальному оформлению и реализации решений.* Допустимые меры ответственности ограничены санкциями конкретных норм: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия или предмета правонарушения (только по решению суда).

В рамках ЕАЭС каждая страна сохраняет национальные особенности административной ответственности за нарушения таможенных правил. Специализированная терминология включает понятия «административные правонарушения» и «административные наказания», а *содержание термина «административное правонарушение» различается.* Неоднородность практики обусловлена различиями в законодательных системах, подходах к интерпретации норм и степени строгости наложения санкций.

В Российской Федерации административные правонарушения в таможенной сфере регулируются главой 16 КоАП РФ, содержащей 24 статьи, охватывающие действия, нарушающие правила пересечения и обращения товаров через границу. *Общий признак всех этих правонарушений – нарушение таможенно-правовых норм при перемещении товаров и транспортных средств через границу.*

Классификация правонарушений может базироваться на степени общественной опасности (незначительные и грубые), объекте посягательства, способе, месте и времени совершения. *Для анализа современных тенденций автор вводит классификации в рамках риск-ориентированного подхода, учитывающего взаимосвязь правовой и технологической систем, вероятность и последствия правонарушений:*

1. По степени автоматизируемости выявления: автоматическое, автоматизированное с проверкой, невыявляемое цифровыми средствами.
2. По уровню участия субъекта: с прямым контролем, при отсутствии контроля, смешанные случаи.
3. По риск-ориентированному профилю: высокорисковые, среднерисковые, низкорисковые нарушения.
4. По цифровой чувствительности: цифровочувствительные (легко фиксируются средствами автоматизации), цифронеutralные (не поддаются цифровому отслеживанию).

Административные правонарушения в таможенной сфере часто связаны с попытками обойти правила перемещения товаров. Судебная практика показывает, что допустимость доказательств с технических средств зависит от соблюдения требований к их проверке, идентификации и методикам измерений. Примером является дело ООО «ЮТЭК-Транс» (03.03.2021, № Ф05-2143/2021), где показания весов были признаны недопустимыми из-за отсутствия аттестованной методики и подтверждений проверки.

Практика также демонстрирует значимость корректного декларирования, правильной классификации и точного учета таможенной стоимости. Наиболее распространённые нарушения связаны с недостоверным декларированием, что подтверждается многочисленными арбитражными делами (дела № А56-13476/2023, А41-55017/2023, А51-16247/2022, А32-24457/2021 и др.). *Судебные решения показывают, что возможность применения средств автоматической фиксации зависит от природы правонарушения, характера действий и способов документирования, создавая методологическую базу для дальнейшего внедрения САФ АП и цифровизации таможенного контроля.*

**В третьем параграфе «Критерии применимости средств автоматической фиксации к административным правонарушениям в области таможенного дела»** определено, что *средства автоматической фиксации в таможенном деле представляют собой технические устройства и программное обеспечение, предназначенные для выявления и документирования нарушений без непосредственного участия должностных лиц.* Их применение требует правового основания и направлено на фиксацию объективных событий: превышение сроков хранения товаров, отклонение от маршрута транзита, отсутствие документов. При этом не каждое зафиксированное событие автоматически квалифицируется как правонарушение — для этого оно должно соответствовать признакам состава нарушения, предусмотренным КоАП РФ, включая главу 16 и иные применимые нормы.

Так, примеры применимости средств автоматической фиксации административных правонарушений включают: превышение срока временного хранения товаров (ч. 1 ст. 16.17 КоАП РФ); отклонение от маршрута транзита (ч. 1 ст. 16.10 КоАП РФ); непредставление обязательных документов (ст. 16.15 КоАП РФ).

Вне главы 16 автоматическая фиксация также применима к нарушениям: превышение массы транспортного средства (ст. 12.21.1 КоАП РФ); управление тяжеловесным транспортом без разрешения или с отклонением от маршрута (ст. 12.21.2 КоАП РФ); непредставление сведений органу власти (ст. 19.7 КоАП РФ); несвоевременное внесение изменений в электронную декларацию или неисполнение предписания таможенного органа (ст. 19.4 КоАП РФ).

*Для допустимости использования средств автоматической фиксации административных правонарушений важно фиксировать только те данные, которые соответствуют юридически значимым признакам правонарушений, учитывая главы 12, 16, 19 и другие применимые нормы КоАП РФ.*

Субъект административного правонарушения определяется на основе зарегистрированных данных: номера транспортного средства, сведений декларации, информации о владельце товара. Идентификация может осуществляться автоматически через интеграцию с базами таможенных органов, реестрами юридических лиц и транспортными системами.

*Главная проблема автоматической фиксации – установление вины субъекта, поскольку система фиксирует лишь объективный факт нарушения.* В ряде случаев субъективная сторона фактически предполагается по умолчанию (например, нарушение сроков подачи документов).

Законность особого порядка доказывания вины связана с примечанием к ст. 1.5 КоАП РФ, согласно которому презумпция невиновности не распространяется на дела, инициированные на основании данных с автоматических средств фото- и видеофиксации. Первоначально этот механизм применялся в дорожной сфере (глава 12 КоАП РФ), где нарушения обладают высокой формализованностью.

В таможенной сфере ситуация сложнее: *правонарушения имеют более сложную структуру и не могут быть достоверно установлены исключительно автоматической фиксацией.* Например, участник ВЭД может не иметь доступа к товару, действовать на основании документов третьих лиц или быть технически не в состоянии проверить данные декларации. Поэтому для ряда составов главы 16 КоАП РФ автоматическая фиксация не может заменять анализ совокупности доказательств.

Так, средства автоматической фиксации административных правонарушений применимы в отдельных случаях к ст. 16.1, 16.2, 16.3, 16.10, 16.12, 16.16 Главы 16 КоАП РФ, и полностью не применимы к ряду составов административных правонарушений, таких как составы, предусмотренные ст. 15.12, 16.13, 16.20. По примеру применения средств автоматической фиксации в области безопасности дорожного движения, автоматические средства фиксации применимы к тем правонарушениям, которые можно

однозначно зафиксировать с использованием технических средств без необходимости юридического анализа или субъективной оценки должностным лицом.

В научной литературе рассматривается ряд аргументов, которые подтверждают *целесообразность и правомерность использования таких технологий в правоприменительной практике. Основные положения можно представить следующим образом:*

1. Правовая природа: расширение функций контроля и правоприменения, укрепление доказательной базы.

2. Принцип объективной фиксации: документирование нарушений без участия должностного лица.

3. Снижение коррупционных рисков: исключение произвольного толкования фактов.

4. Техническая возможность фиксации: нарушение сроков, несоблюдение маршрутов, несоответствие характеристик товара данным декларации.

5. Международный опыт: применение автоматизации в ЕС, Китае, рекомендации Всемирной торговой организации об облегчении торговли (ст. 7 и 10).

**В четвертом параграфе «Особенности производства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела, зафиксированных с использованием средств автоматической фиксации»** выявлено, что производство по делам об административных правонарушениях в таможенной сфере, выявленных с использованием средств автоматической фиксации, обладает рядом специфических особенностей, обусловленных как техническим, так и правовым аспектом. Основное внимание уделяется субъектам правонарушений, форме вины и порядку применения санкций.

*Субъектами таких правонарушений могут быть общие субъекты – физические лица и индивидуальные предприниматели, участвующие во внешнеэкономической деятельности, и специальные субъекты – юридические лица, профессионально осуществляющие деятельность в сфере таможенного дела, включая таможенных представителей, перевозчиков и владельцев складов временного хранения. Для специальных субъектов устанавливаются более строгие требования и санкции, так как они обязаны строго соблюдать нормы таможенного регулирования.*

*Анализ практики и законодательства, включая главу 16 КоАП РФ, показывает, что общие субъекты чаще действуют по неосторожности, тогда как специальные субъекты совершают нарушения преимущественно умышленно. Упрощённый порядок производства, предусмотренный статьёй 28.6 КоАП РФ, позволяет вынести постановление без непосредственного участия нарушителя и без составления протокола, что ускоряет процесс и снижает нагрузку на органы.*

Автоматическая фиксация предполагает использование технических средств (камер, датчиков, систем фото- и видеофиксации), обеспечивающих формализованную и объективную регистрацию правонарушений. Это *минимизирует субъективный фактор, повышает точность доказательств и создаёт предпосылки для интеграции цифровых технологий в процесс административного производства.* Электронные протоколы и направление постановлений через государственные информационные системы с квалифицированной электронной подписью обеспечивают законность, прозрачность и оперативность процесса, а также повышают правовую защиту участников.

На практике в сфере таможенного регулирования применение автоматической фиксации пока ограничено, однако опыт смежных областей, таких как дорожное движение и благоустройство, позволяет выработать рекомендации по её внедрению. Теоретически возможна интеграция этих средств и для таможенных нарушений при соблюдении строгой нормативной регламентации, гарантирующей соблюдение процессуальных прав, принципа презумпции невиновности и индивидуализации ответственности.

Таким образом, *особенности производства по делам об административных правонарушениях в таможенной сфере, зафиксированных средствами автоматической фиксации, заключаются в зависимости ответственности от категории субъекта, различиях форм вины, более строгих санкциях для профессиональных участников, автоматизации фиксации правонарушений и перспективах цифровизации процесса для повышения эффективности, прозрачности и законности правоприменительной практики.*

**Основные положения диссертации нашли отражение в следующих работах соискателя:**

**Научные статьи, опубликованные в журналах из Перечня ВАК РФ:**

1. Лексашов С. Э. Реформа таможенной службы и внедрение автоматизированных систем в Китае / С. Э. Лексашов // Таможенное дело. – 2024. – № 1. – С. 34-37. – DOI 10.18572/2071-1220-2024-1-34-37.

2. Лексашов С. Э. Автоматизация процесса фиксации правонарушений в области таможенного дела в зарубежных странах / С. Э. Лексашов // Административное право и процесс. – 2024. – № 1. – С. 57-60. – DOI 10.18572/2071-1166-2024-1-57-60.

3. Лексашов, С. Э. Средства автоматической фиксации административных правонарушений как объект административно-правового регулирования / С. Э. Лексашов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 6(205). – С. 160-161. – EDN DHTPIK.

4. Лексашов, С. Э. Критерии применимости средств автоматической фиксации административных правонарушений к нарушениям таможенных правил / С. Э. Лексашов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 8(207). – С. 182-183. – EDN ALWAIL.

**Научные статьи, опубликованные в иных научных журналах:**

5. Лексашов, С. Э. Ключевые факторы совершенствования автоматизации процесса фиксации административных правонарушений в области таможенного дела в Российской Федерации / С. Э. Лексашов // Зеленый коридор. Наука и образование в таможенном деле. – 2023. – № 3(25). – С. 46-51. – EDN KVFXGX.

6. Лексашов, С. Э. Понятие автоматизации процесса фиксации административных правонарушений в сфере таможенного дела / С. Э. Лексашов // Таможенное дело. – 2023. – № 1. – С. 26-30. – DOI 10.18572/2071-1220-2023-1-26-30. – EDN ZQDZQK.

7. Лексашов, С. Э. Сравнительно-правовой анализ процедуры таможенного склада Франции и процедуры таможенного склада стран Евразийского экономического союза / С. Э. Лексашов // Научные труды Российской таможенной академии, Москва, 25 ноября 2022 года. – Москва: Российская таможенная академия, 2022. – С. 299-302. – EDN QUNEXJ.

8. Лексашов, С. Э. Нормативно-правовое регулирование автоматизации процесса фиксации административных правонарушений в области таможенного дела / С. Э. Лексашов // Технологические инновации и научные открытия : Сборник трудов по материалам XIII Международного конкурса научно-исследовательских работ, Уфа, 08 мая 2023 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр «Вестник науки», 2023. – С. 256-262. – EDN MYHQFH.

**Конференции:**

9. Лексашов, С. Э. Актуальные проблемы правового регулирования автоматизации процесса фиксации административных правонарушений в области таможенного дела в Российской Федерации / С. Э. Лексашов // Цифровая трансформация как вектор устойчивого развития : материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 23 марта 2023 года. – Казань: Издательство «Познание», 2023. – С. 147-149. – EDN CYPTEH.

10. Лексашов, С. Э. Правовой анализ использования автоматизированных средств выявления правонарушений в таможенной сфере в Соединенных Штатах Америки / С. Э. Лексашов // Цифровые технологии и право : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции В 6 т., Казань, 22 сентября 2023 года. – Казань: Издательство «Познание», 2023. – С. 227-231. – EDN BVVNCU.

11. Лексашов, С. Э. Технологии искусственного интеллекта в процессе фиксации административных правонарушений в таможенной сфере / С. Э. Лексашов // Внешнеэкономическая деятельность: таможенный аспект : Материалы V Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию кафедры «Таможенное дело», Новосибирск, 19–20 октября 2023

года. – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2024. – С. 49-56. – EDN SIUPQA.

**Практически реализованы:**

в учебном процессе Российской таможенной академии при проведении практических занятий в рамках дисциплин «Административный процесс: сущность, понятие, виды», «Производство по административному делу», «Практикум по административной юрисдикционной деятельности таможенных органов», «Институты административного и таможенного права», научной деятельности Российской таможенной академии.

**ЛЕКСАШОВ СЕРГЕЙ ЭДУАРДОВИЧ**  
(Российская Федерация)

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ  
АВТОМАТИЧЕСКОЙ ФИКСАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА**

В диссертации исследуется административно-правовое регулирование применения средств автоматической фиксации административных правонарушений в сфере таможенного дела. Проведен историко-правовой анализ развития автоматизированных систем фиксации, выделены ключевые этапы формирования цифровых механизмов контроля и выявлены нормативные пробелы в определении и использовании таких средств. Предложена периодизация их внедрения, а также дефиниция средств автоматической фиксации административных правонарушений с учетом правового статуса и функциональных возможностей. Разработана классификация административных правонарушений на основе риск-ориентированного подхода. Проанализированы стадии административного производства, особенности субъектного состава, формы вины и санкции, а также требования к допустимости электронных доказательств. Установлено, что эффективность применения средств автоматической фиксации административных правонарушений зависит от категории субъектов, характера правонарушения и строгости процедур идентификации и верификации данных. Сделан вывод о необходимости совершенствования нормативной базы и внедрения методических рекомендаций для интеграции автоматизированного контроля в таможенную практику, обеспечивая прозрачность, законность и цифровую трансформацию административного процесса.

**LEKSASHOV SERGEY EDUARDOVICH**  
(RUSSIAN FEDERATION)

**LEGAL REGULATION OF THE APPLICATION AND USE OF AUTOMATIC  
RECORDING OF ADMINISTRATIVE OFFENCES IN THE FIELD OF CUSTOMS**

The dissertation examines the administrative and legal regulation of the use of automatic recording of administrative offenses in the field of customs. A historical and legal analysis of the development of automated recording systems has been carried out, the key stages of the formation of digital control mechanisms have been identified, and regulatory gaps in the definition and use of such tools have been identified. The periodization of their implementation is proposed, as well as the definition of means for automatic recording of administrative offenses, taking into account the legal status and functionality. A classification of administrative offenses based on a risk-based approach has been developed. The stages of administrative proceedings, the specifics of the subject composition, the forms of guilt and sanctions, as well as the requirements for the admissibility of electronic evidence are analyzed. It has been established that the effectiveness of the use of automatic recording tools for administrative offenses depends on the category of subjects, the nature of the offense, and the rigor of data identification and verification procedures. It is concluded that it is necessary to improve the regulatory framework and implement methodological recommendations for the integration of automated control into customs practice, ensuring transparency, legality and digital transformation of the administrative process.