

ОТЗЫВ

официального оппонента Неренц Дарьи Валерьевны о диссертации Аббуда Мохаммеда Вахаба Аббуда на тему «Противодействие фейковой реальности в условиях деглобализационных процессов (на примере международного канала RT)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) в Диссертационный совет ПДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Актуальность диссертации Аббуда Мохаммеда Вахаба Аббуда не вызывает сомнений, поскольку посвящена активному распространению фейковых новостей в современном медиaprостранстве в условиях деглобализации. Как справедливо отмечает автор на с. 3: «Исследование указанных негативных феноменов поможет сконструировать комплексную модель понимания того, как фейковая реальность трансформирует общественные и культурные процессы в условиях углубляющегося раскола мира на конкурирующие информационные экосистемы». Безусловно здесь крайне важно изучить механизмы противодействия, которые могут быть применены со стороны самих медиа, насколько они эффективны на данном этапе и что еще можно было бы предпринять для минимизации рисков стать жертвой искаженной информации.

В ходе исследования Аббуд Мохаммед Вахаб Аббуд выявил ключевые характеристики аудитории RT и ее восприятие информации в условиях деглобализации, что позволяет глубже понять влияние телеканала на формирование общественного мнения и его место в современном медийном пространстве. Эти аспекты ранее не рассматривались в комплексе, что делает данное исследование теоретически и практически значимым и полезным для изучения современных медиатрендов и их влияния на общество.

Автор аргументировано доказал, что в условиях принудительного навязывания современных технологий и повсеместного использования социальных сетей наблюдается резкий рост объема фейковых новостей и постправды. Эти явления угрожают не только наступлением эры тотального контроля и манипуляции общественным мнением, но и влияют в целом на процессы строительства подлинного демократического общества, контуры которого обозначились в России в начале 1990-х годов. Изучение механизмов противодействия фейковой реальности становится необходимым для сохранения социальной стабильности и укрепления гражданского общества. При этом современные исследования показывают, что уровень доверия к

традиционным СМИ снижается (хотя и к новым медиа он явно недостаточно высок). В этом ключе процесс локализации, который сейчас набирает обороты в медиaprостранстве многих стран, может стать тем фактором, который вновь вернет востребованность СМИ и доверие аудитории. С другой стороны, вследствие глобальных кризисов (пандемий, экономических спадов, экологических катастроф, локальных военных конфликтов) и активного распространения фейковых новостей все сильнее риски стать жертвой обмана и потерять своего читателя, слушателя или зрителя, поэтому необходимо исследовать механизмы противодействия, которые могут быть применены со стороны самих медиа.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается основательной теоретико-методологической базой, которая сформирована в соответствии с требованиями, сформулированными в теории методологии научного исследования. Для разработки теоретико-методологического конструкта диссертационного исследования применялись когнитивные стратегии междисциплинарного научного анализа и методологические подходы, выработанные в журналистике, филологии, социологии, психологии, политологии и культурологии. Изучение эмпирического материала потребовало использования методов контент-анализа, структурно-функционального, лингвистического и типологического подходов.

Эмпирической базой исследования стали публикации международного информационного телеканала RT, размещенные в социальных сетях, кроссплатформенных мессенджерах и на площадках различных видеохостингов в период 2021–2024 годов. Выбор источника представляется обоснованным и вполне подходящим для решения задач, поставленных автором во введении.

Новизна исследования состоит в том, что впервые систематически анализируется противодействие фейковой реальности в условиях деглобализационных процессов на примере международного канала RT. В рамках работы рассматриваются уникальные аспекты редакционной политики RT, направленные на формирование альтернативного взгляда на события в мире, особенно в контексте информационных войн и манипуляций общественным мнением.

Кроме того, исследование включает в себя контент-анализ программ и материалов телеканала, что позволяет выявить стратегии, используемые для борьбы с дезинформацией и фейковыми новостями. Впервые акцентируется внимание на роли RT как инструмента в геополитической борьбе за умы зрителей, а также на его взаимодействии с другими медиаресурсами и

социальными сетями в условиях ограничений и запретов на вещание в ряде стран.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно расширяет понимание механизмов противодействия фейковой реальности в условиях деглобализации посредством изучения редакционной политики международного канала RT. Как итог, были выявлены ключевые характеристики и стратегии, используемые для формирования альтернативного взгляда на события в мире, что обогащает теоретическую базу в области медиаисследований. Работа предлагает новые подходы к изучению влияния медиа на общественное мнение, что может стать основой для дальнейших научных изысканий в данной области.

Практическая значимость заключается в том, что выявленные механизмы и стратегии противодействия фейковой реальности могут быть использованы профессиональными журналистами и медиапрактиками для разработки более эффективных методов работы с информацией. Результаты исследования могут служить руководством для создания программ и материалов, направленных на повышение медиаграмотности аудитории. Кроме того, выводы исследования могут быть интегрированы в образовательные программы для подготовки специалистов в области журналистики и медиакommunikаций, что позволит улучшить качество подготовки будущих профессионалов и повысить их осведомленность о современных вызовах в медийной среде.

Степень достоверности результатов исследования обеспечена сочетанием прочной эмпирической базы, междисциплинарного подхода и строгой теоретической основы.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в разработке темы, определении цели, постановке задач, обозначении объекта исследования, выдвижении гипотезы и положений, выносимых на защиту, подборе теоретических источников и их аналитическом обзоре, подборе и изучении эмпирического материала, установлении методологии исследования, описании результатов исследования. Выводы являются самостоятельными, полными и оригинальными.

Степень достоверности результатов проведенных исследований обусловлена опорой на труды авторитетных российских и зарубежных исследователей в области противодействия фейковой реальности в условиях современных деглобализационных процессов.

К сильным сторонам диссертации необходимо отнести точные и проницательные наблюдения автора, касающиеся современных медиареалий

и потребления контента СМИ аудиторией. Так, на с. 63 точно подмечено, что «сегодняшний индивид осуществляет не менее драматичное «бегство от информации» – парадоксальное стремление дистанцироваться от неконтролируемых информационных потоков...» Более того, не менее важные тезисы изложены на с. 85, где указано, что «гипертрофированное потребление информации в цифровую эпоху сформировало новый тип когнитивного поведения, характеризующегося фрагментарностью восприятия, снижением критического мышления и повышенной эмоциональной реакцией на информационные триггеры». Не менее основательно Аббуд Мохаммед Вахаб Аббуд описывает и природу фейков, дипфейков, причины их эффективности и актуальные способы фактчекинга получаемых данных. Все это создает о работе положительное впечатление и позволяет убедиться в основательном подходе автора к исследуемой проблеме.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в шести публикациях, три из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ/ РУДН, три – в сборниках международных научно-практических конференций по проблематике исследования.

Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают основное содержание диссертации.

Тем не менее к диссертации Аббуда Мохаммеда Вахаба Аббуда предъявляется ряд замечаний и дополнений:

1. На с. 37 автор пишет: «Анализ дискурса ведущих российских медиа показывает эволюцию в репрезентации деглобализации: от преимущественно негативной коннотации в начале 2010-х годов к нейтральной и даже позитивной в настоящее время. Эта трансформация отражает более широкий процесс переосмысления роли России в мировой системе и пересмотра отношения к западноцентричной модели глобализации...» Определенно требуются пояснения: какие медиа были проанализированы, за какой период, на основе чего осуществлялась выборка материалов. Автор ничего толком не пояснил, сразу представляя выводы, причем в теоретической, первой главе исследования. Из-за этого тезис выглядит несколько голословным.

2. На с. 61–65 явно не хватает сносок на источники информации. Автор активно обращается к мыслям известных исследователей (Д. Белла, Э. Тоффлера, Н. Лумана, Э. Фромма и др.), но не дает ссылок на их труды. В целом при знакомстве с параграфом 2.1 сложилось ощущение, что автор забыл о необходимости ставить сноски на источник (то же, например, относится к определениям постправды и фейка, датам их появления и т.д.) на с. 65, 68–70.

3. На с. 76–77 исследователь обращается к описанию и характеристике дипфейков. Совершенно правильно описав их суть, автор называет их «глубокие фейки». Хочется узнать, намеренно ли диссертант отказался от общеупотребительного «дипфейк» в пользу, мягко говоря, не совсем благозвучного и не всем понятного «глубокие фейки»? И если да, то с чем это связано?

4. В ходе своего исследования автор делает явный упор на зарубежную практику, в том числе приводя в пример только иностранные социальные сети на с. 50, а также лишь международные этические стандарты и различные подходы в фактчекингу в параграфе 2.2. Однако хотелось бы увидеть больше внимания к российским возможностям: довольно давно существует проект «Лапша медиа» от организации «Диалог Регионы», есть проект «Студфактчек» Университета Лобачевского, иные фактчекинговые проекты. Исследование российских реалий сделало бы этот параграф более основательным, учитывая, что источником анализа все-таки является российский телеканал, пусть и ориентированный на зарубежную аудиторию.

Интересно было бы также порассуждать (но это скорее рекомендации на будущее) о том, могут ли СМИ использовать сегодня для фактчекинга технологии искусственного интеллекта, ведь эксперименты идут уже не один год.

5. В работе наблюдается явное стремление автора к излишне детализированному описанию некоторых процессов и явлений. Иногда это выглядит чрезмерным. В параграфе 2.2. первые страницы – практически дублирование предыдущего параграфа (с. 85–91). В параграфе 3.2. более 10 первых страниц – продолжение рассказа из второй главы о фактчекинге и его особенностях в разных странах. Автор практически забывает об RT и снова начинает рассуждать о недостатках и двойных стандартах зарубежных подходов, во многом повторяя параграф 2.2., и только на с. 148 переходит к анализу заявленной в названии параграфа проблеме.

Вместе с тем, высказанные замечания или дискуссионные суждения и реплики оппонента не снижают теоретическую, практическую и научную ценность диссертационного исследования Аббуда Мохаммеда Вахаба Аббуда, представляющего собой законченную и добротную научно-квалификационную работу.

Заключение. Диссертационное исследование Аббуда Мохаммеда Вахаба Аббуда является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи повышения уровня медиаграмотности населения с помощью СМИ в условиях беспрецедентной

фейковизации информационного пространства, имеющей важное значение для всей российской аудитории.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Аббуд Мохаммед Вахаб Аббуд, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук (10.01.10), доцент,
доцент кафедры журналистики факультета журналистики
Российского государственного
гуманитарного университета



Д. В. Неренц

Подпись доц. Д. В. Неренц

«12» августа 2025 г.



Подпись *Неренц Д. В.*
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ
И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ
АЛЕКСЕЕНКО В.А.

12 АВГ 2025



Адрес: г. Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6., каб. 525

Тел.: 8-495-250-61-61, e-mail: ya.newlevel@yandex.ru