

В диссертационный совет ПДС 0900.006 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Малая, д. 6

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Чан Тхань Тхао
«Ответственность за коррупционные преступления по уголовному законодательству Вьетнама», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Юристы постоянно находятся в поиске новых средств борьбы с коррупцией. Наиболее опасные проявления коррупции вызывают резко негативную оценку общества, побуждают правоохранительные органы различных государств к совместному эффективному противодействию негативному социальному явлению. Следствием разрушительного воздействия коррупции на функционирование государственного аппарата являются криминализация экономики, воспроизводство организованной преступности, деградация самой правоохранительной системы. Коррупцированные судьи, прокуроры и следователи из защитников прав и законных интересов граждан, гарантов их безопасности превращаются в инструмент раздела преступных сфер влияния в политике и экономике. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость признания противодействия коррупции важнейшей функцией государства с любой общественно-политической формацией.

Автор диссертации верно замечает, что несмотря на комплексные, в том числе и нормотворческие, международные усилия, коррупция продолжает распространяться во многих странах по всему миру. В этой связи важно подчеркнуть глобальный характер задачи повышения эффективности борьбы с коррупционными преступлениями, которая в настоящее время больше не является проблемой отдельных государств. Ее решение требует использования разнообразных методологических приемов к построению адекватной масштабам угрозы системы уголовно-правового противодействия коррупции. Таким

образом, совершенствование существующих и разработка новых средств борьбы с посягательствами на нормальное функционирование государства, поиск новых, в том числе основанных на косвенных признаках, подходов к формулированию уголовно-правовых запретов на совершение коррупционных преступлений является актуальной научной проблемой.

Структура работы логична и последовательна. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и списка литературы. Выделенные диссертантом основные аспекты исследуемой проблемы позволяют раскрыть тему с достаточной полнотой. Диссертационное исследование написано хорошим и литературным языком, стиль изложения – научный. Чан Тхань Тхао избрал соответствующие поставленной цели аспекты и уровни разработки заявленной темы. Диссертант подверг анализу комплекс проблем, связанных с основанием криминализации и дифференциации ответственности за коррупционные преступления; разработал научно обоснованные рекомендации по повышению эффективности применения уголовно-правовых мер противодействия рассматриваемым деяниям, внес предложения по совершенствованию уголовного законодательства Вьетнама об ответственности за коррупционные преступления.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигается качеством и объемом источников первичной научной информации, использованием апробированного методического аппарата, внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации суждений, базированием авторских рассуждений на строго доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук, согласованностью новых результатов работы с иными независимыми источниками по теме диссертации.

Диссертация имеет необходимую эмпирическую основу. В ходе ее подготовки использованы материалы судебной практики судов, в частности: решения Верховного Суда Социалистической Республики Вьетнам по вопросам разъяснения практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за коррупционные и должностные преступления, приговоры, вынесенные по

уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359 УК СРВ (60 приговоров, вынесенных областными, городскими и провинциальными судами за 2016-2023 гг.); результаты опросов правоприменителей (сотрудников правоохранительных органов, сотрудников служб безопасности, организаций, юристов – опрошено 300 сотрудников МВД, судов, прокуроров, в период 2020-2022 гг.); результаты анализа открытых публикаций в английской, американской, французской, немецкой, российской, вьетнамской прессе, посвященные вопросам ответственности за коррупционные преступления (проанализировано свыше 120 статей за 1999 – 2023 гг.).

Соискатель успешно решил ряд интересных научных задач. Определил основания и формы ответственности за коррупционные преступления, провел сравнительный анализ норм уголовного законодательства Вьетнама об ответственности за коррупционные преступления с положениями Конвенции ООН против коррупции 2003 г., практикой противодействия коррупционным преступлениям в различных государствах. Раскрыл содержание признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359 УК СРВ, относящихся к коррупционным. На основе изучения практики применения норм об уголовной ответственности за коррупционные преступления во Вьетнаме за период с 2016 по 2022 год, объективно и всесторонне оценил достоинства и недостатки действующего закона, внес предложения по его совершенствованию.

Значимым результатом исследования является авторская периодизация законодательства Вьетнама в части уголовно-правовой регламентации ответственности за коррупционные правонарушения, определение основных направлений имплементации зарубежного опыта в сфере уголовно-правового противодействия коррупционным преступлениям, а также ряд предложений, направленных на совершенствование УК СРВ.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем впервые на монографическом уровне проанализированы проблемы установления и реализации уголовной ответственности за коррупционные преступления в Социалистической Республике Вьетнам. В частности, в работе: представлены результаты теоретического анализа и толкования признаков

составов отдельных коррупционных преступлений, систематизированы основные зарубежные подходы к решению вопроса об уголовной ответственности за коррупционные преступления, научно аргументированы предложения по развитию вьетнамского уголовного законодательства в сфере ответственности за преступления коррупционной направленности, систематизированы международные стандарты в области противодействия коррупционным преступлениям, а также решены проблемы их имплементации во вьетнамское уголовное законодательство.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты обогащают науку уголовного права. Полученные автором выводы, предложения и основанные на них практические рекомендации позволили обосновать необходимость изменений действующего уголовного законодательства, а также сформировать основу для совершенствования законодательства в сфере противодействия коррупции.

Практическая значимость исследования определяется обоснованными выводами и предложениями, которые могли бы быть реализованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, направленной на повышение эффективности проводимой во Вьетнаме политики в сфере противодействия коррупции.

Результаты исследования целесообразно использовать при разработке самостоятельных учебных курсов по вопросам противодействия коррупции, т.к. они представляют собой систематизированные научные знания о противодействии коррупции, учитывают опыт зарубежных государств, изученный соискателем.

Диссертант верно отмечает методологическое значение для реализации политики противодействия коррупции, основывающейся на лидирующей роли Коммунистической партии Вьетнама, системы принципов, обеспечивающих гармоничное сосуществование общественных сил (с. 10). Именно законодательное закрепление баланса интересов государства и социально ориентированных предпринимателей способно выступить основой для повышения эффективности борьбы с коррупционерами и коррумпирующими их «дельцами».

Соискатель правильно предлагает включить дачу взятки «в группу коррупционных преступлений» (с. 15). Подобный подход полностью соответствует представлению оппонента о коррупции как о необходимом соучастии. Должностному лицу невозможно получить взятку, если ее никто не дает. Также растрата крупных сумм общенародных средств происходит, как правило, путем их перевода за не поставленные товары и не выполненные работы на счета состоящих в сговоре с должностными лицами предпринимателей.

Особой положительной оценки заслуживает предложение диссертанта о криминализации в УК СРВ незаконного обогащения, объективная сторона которого, по мнению автора «...должна выражаться в существенном неправомерном увеличении благосостояния лица во время пребывания на государственной службе» (с. 16). Установление уголовной ответственности за незаконное обогащение могло бы выступить ассиметричным, основанным на косвенных признаках, ответом на латентность коррупционных преступлений, делающим бессмысленным их совершение.

Как и положено новаторскому исследованию, расширяющему границы нашего знания, представленная для отзыва работа породила ряд вопросов, без обращения к которым ее оценка была бы не полной.

1. Небесспорно предложение диссертанта о дополнении «...УК СРВ отдельными статьями об ответственности за коррупционные преступления в частной сфере, в том числе за хищение, получение взятки...» (с. 15). Как верно определила Коммунистическая партия Вьетнама, – о чем пишет и сам соискатель в первом положении, выносимом на защиту, – «...коррупционные преступления особенно опасны для общества, ослабляют функциональную работоспособность государственного аппарата» (с. 10). Незаконное использование полномочий руководителями частных не государственных организаций причиняет ущерб гражданам, контрагентам, может состоять в невыполнении финансовых обязанностей перед обществом и государством. Но сами по себе частные предприниматели оказать дисфункциональное воздействие на государственный механизм не способны. Коррупционное посягательство невозможно без участия

должного лица, непосредственно участвующего в осуществлении государственных функций.

2. Трудно согласиться с предложением автора о замене в статьях 354 и 358 УК СРВ таких признаков, характеризующих предмет взятки и злоупотребление влиянием, как «деньги, имущество, другие материальные выгоды или нематериальные выгоды», на единую обобщающую категорию «необоснованные интересы любого рода» (с. 15). Во-первых, правильно исходить из того, что получение взятки корыстное преступление и предмет взятки имеет исключительно имущественный характер. Во-вторых, основным критерием дифференциации ответственности за получение взятки в России и во Вьетнаме является ее размер, сумма которого, как правило, соответствует мере предательства коррупционером публичного интереса. Каким образом соискатель собирается измерять размер «необоснованного интереса»? Или в квалифицированных составах он опять вернется к «деньгам и имуществу»?

3. Сомнительна своевременность предложения автора о расширении перечня «...санкций за коррупционные преступления за счет назначения штрафа и наказаний, не связанных с лишением свободы...» (с. 16). По тексту диссертант уточняет, что «...во многих случаях совершаются коррупционные преступления, не представляющие большой опасности для общества» (с. 185). Происходящие в мире процессы, актуализация ряда внешних и внутренних угроз требуют всемерного укрепления суверенитета и функциональности государства, которые немислимы без добросовестного служения его представителей общественным интересам. Предлагаю автору во время публичной защиты привести дополнительные аргументы в пользу того, что либерализация ответственности за коррупционные преступления повысит эффективность уголовно-правового воздействия.

Вместе с тем, указанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общий вывод о положительной оценке работы.

Изучение диссертационного исследования и автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Чан Тхань Тхао на тему «Ответственность

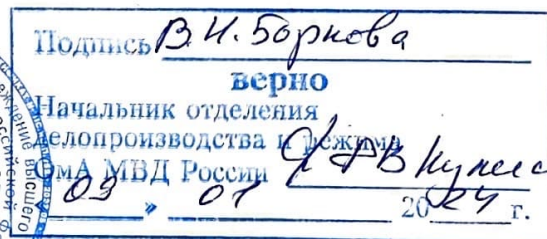
за коррупционные преступления по уголовному законодательству Вьетнама» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН от 23.09.2019 г., протокол № 12, а ее автор, Чан Тхань Тхао, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент –

Начальник кафедры уголовного права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации», доктор юридических наук
(12.00.08 - Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право), профессор

Борков Виктор Николаевич

«09» января 2024 г.



Федеральное казенное образовательное учреждения высшего образования
«Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»;
почтовый адрес: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7;
контактный телефон: тел. 8(3812) 75-01-80;
адрес электронной почты: borkovv@mail.ru