

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию Калашникова Данилы Андреевича
«Проблема взаимосвязи абсурда и бунта в философии Альбера Камю»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 5.7.2. «История философии»

Актуальность темы. Диссертационное исследование Калашникова Д.А. «Проблема взаимосвязи абсурда и бунта в философии Альбера Камю» представляет собой историко-философский анализ развития философии Альбера Камю, которая заключена в двух философских циклах писателя – абсурдного и бунтарского. Актуальность данного исследования связана прежде всего с подходом, который был применен, а также с целями, обозначенными в работе. В ее основе лежит анализ традиционно обособленных друг от друга циклов философии Альбера Камю как развития единой идеи; поднят вопрос связи понятий абсурда и бунта, которые вынесены в название работы. Автор приходит к рассуждению о понятии меры как равно присущей составляющей во всех циклах работ писателя. В работе присутствует и анализ гуманистической составляющей философии Камю, поскольку это является необходимым для понимания остальных нюансов исследования, изложенных в диссертации. Дополнительно стоит выделить анализ феномена конформизма. Потребительская ментальность как противоположность человека, пришедшего к бунту, то есть сменившего ценностный ориентир существования с обладания на бытие, сейчас также актуален, пусть данная проблематика в исследовании и не отсылает к современным проблемам, связанным с данным феноменом.

Новизна диссертационного исследования базируется на исследовании мифологем философии Альбера Камю как не просто образов, олицетворяющих философские понятия, но как полновесных структур, которые служат опорой для философских концепций, а не простой интерпретацией. Работа носит авторский характер, поскольку текст представляет собой результат погруженной в тему работы со стороны соискателя в его стремлении разработки философской концепции Камю как единой и согласованной от начала и до конца. Произведен поэтапный анализ философии абсурда, а затем и бунта, где каждый раз автор подчеркивает их единую составляющую.

Касаясь вопроса о **достоверности результатов диссертационного исследования**, можно сказать, что теоретические построения и выводы, изложенные в диссертационной работе соискателя, опираются на довольно широкую текстовую базу первоисточников и исследовательской литературы

на трех языках. Источники грамотно анализируются и интерпретируются с учетом общего контекста, цитирование и ссылки оформлено правильно (хотя и не без некоторых огрехов), что можно пронаблюдать на протяжении всего текста. В целом аргументы автора являются обоснованными, как и положения, представленные в работе. Вместе с этим аргументация усиливается за счет разработки философских положений не только самого Альбера Камю, но и смежных ему, в философском смысле, персоналий, как тех, что были упомянуты им самим, так и тех, что остались вне поля его внимания.

Методология, примененная в данном исследовании, адекватна поставленным в ней задачам. Соискатель демонстрирует необходимый уровень владения методологическим аппаратом исследования и понимание выбранной им проблематики. Компаративный метод в работе используется в качестве основного элемента для анализа, где затем соискателем применяется герменевтический метод, который способствует достижению поставленных задач в диссертационном исследовании. Сочетание данных методов позволяет тщательнее погрузиться в объект исследования. Один метод обеспечивает глубину анализа, другой расширяет поле исследования и позволяет сравнивать данные между собой, выявлять сходства и различия.

Структура и содержание диссертационного исследования согласованы и способствуют получению достоверных результатов. В первой главе «Абсурдизм как вводная категория для философии Альбера Камю (абсурдный цикл)», автор исследования рассматривает философию абсурдизма Альбера Камю, опираясь на главный первоисточник – сочинение «Миф о Сизифе. Эссе об абсурде». Глава содержит в себе анализ понятий абсурда, меры и бунта, как утверждает автор, на индивидуальном уровне. Основной мифологемой в главе становится Сизиф, представленный как бунтарь. Его образ олицетворяет абсурдное положение человека, но благодаря этому он не принижается, а наоборот, исходит из абсурда для созидания собственного смысла существования. Таким образом, абсурдный цикл Альбера Камю раскрывается в данной главе как отправная точка для разработки им основных мотивов и концепций, используемых им в дальнейшем, но уже в трансформированном виде, но все еще с единым смысловым ядром.

Во второй главе «Понятие бунта: на пути к смыслу / выход за индивидуально-экзистенциальные рамки (бунтарский цикл)», автор концентрируется уже на анализе философских положений, характерных для бунтарского цикла Альбера Камю. Основным первоисточником цикла тут уже выступает всем известная работа – эссе «Бунтующий человек». Автор исследования концентрирует внимание на понятиях абсурда, бунта и меры,

которые в данном цикле обретают новые свойства, они уже взаимодействуют не только на индивидуальном уровне, но на общесоциальном уровне, поднимая проблемы уже не личностного характера, а социальные, даже политические. Основной мифологемой в главе становится Прометей. Он бунтарь иного типа, его стезя – созидать человеческий смысл, проявлять активную солидарность ко всем людям, с которыми он ощущает единство, человеческое братство, становится связующим элементом для всего человечества. Аспект меры проявляет себя более остро, поскольку именно тут становятся наиболее очевидными деструктивные последствия в случае ее нарушения, которые выливаются в нигилизм, служивший искрой для историческо-политического зла не только XX века, но и в принципе развития Западной цивилизации. Таким образом, вторая глава является основанием для восприятия философии Камю как единой, поскольку работа демонстрирует единый генезис философской мысли Альбера Камю.

Работа представляет собой ценное авторское исследование. Результаты диссертации могут быть использованы в работах, посвященных французской философии XX века, философии экзистенциализма, а также смежных ей проблематик. Таким образом, диссертация имеет практическое значение, поскольку может послужить ориентиром и источниковой базой для подготовки работ по схожей тематике в рамках учебных курсов по истории европейской философии. Что касается теоретической значимости рецензируемого диссертационного исследования, как подчеркивает сам автор, фокус внимания в ней направлен на философскую концепцию Альбера Камю как самостоятельную и обособленную, при этом рассматриваются как отдельные ее элементы, так и общие положения.

Результаты диссертации апробированы в публикациях. Автореферат полностью отражает структуру и содержание диссертации, ее основные выводы.

Замечания по работе. Замечания к работе носят несистемный характер. Скорее это дискуссионные уточнения и рекомендация, которые будут актуальны в свете поднимаемой проблематики.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание – это упущенная автором возможность включить в ряд исследуемых им философов – экзистенциалистов такие значимые фигуры, как Габриэль Марсель, Хосе Ортега-и-Гассет, а также Мигель де Унамуно. Анализ философских идей этих мыслителей, в контексте рассмотрения философии абсурдизма А. Камю, обогатил бы исследовательскую работу. Ортега-и-Гассет был упомянут в работе со ссылкой на его труд «Восстание масс», однако тема человека-массы, обезличенного человека, которая идет через параллель Камю и

Фромма, была бы гармонично дополнена рассуждениями на данную тематику, что, конечно, не умаляет достоинств самой исследовательской работы. Отсутствие в работе упоминаний о Габриэле Марселе и Мигеле де Унамуно также не является критичным, но, тем не менее, акцент, делаемый Габриэлем Марселем, на противопоставление жизни с ориентацией на обладание и жизни с ориентацией на бытие был бы гармоничным дополнением в рассуждениях автора касательно работы Эриха Фромма «Иметь или быть?» и ее сравнении со взглядами А. Камю. В свою очередь фигура Мигеля де Унамуно с его рассуждениями о трагическом, абсурде и тревоге была бы гармоничным дополнением к анализу абсурда самого Камю.

Вторая рекомендация базируется на том, что работа в основе своей рассматривает аспект этики абсурда и бунта, что, безусловно, является самым важным аспектом философии Камю, однако поле эстетики остается напрямую незатронутым. Автором исследования данные понятия подняты при рассмотрении стадий человека по Кьеркегору, но это могло бы быть полноценной линией для анализа философии Камю в рамках всей работы, а не ее части. В контексте театра абсурда и абсурдной литературы дополнительное исследование сферы эстетики дополнило бы понимание меры как необходимой составляющей философии Камю как по сути, так и по форме. Само по себе исследование понятий этики и эстетики в контексте меры позволило бы выйти на дополнительные рассуждения относительно подлинного и неподлинного существования.

Третье замечание основывается на том, что автором диссертационного исследования упущен из внимания ряд работ самого Альбера Камю, так, было бы логичным рассмотреть неоконченную работу писателя «Первый человек», а также последнюю работу философа «Падение». Это позволило бы утверждать, что автором исследования охвачен весь творческий и философский путь Альбера Камю, позволило бы рассмотреть, как трансформировались его идеи от первой работы к последней, где понятия Камю, особенно понятие абсурда, приобретало большую многослойность.

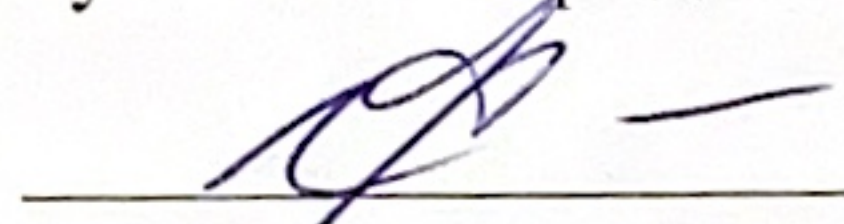
Заключение. Все высказанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют научную значимость представленного диссертационного исследования. Диссертационное исследование Калашникова Даниила Андреевича «Проблема взаимосвязи абсурда и бунта в философии Альбера Камю» является законченной научно-квалификационной работой. Результаты работы Калашникова Д.А. соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.24 г.), а ее автор, Калашников Данила Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии».

Официальный оппонент:

кандидат философских наук (шифр специальности 09.00.06 – Философия религии), доцент, доцент кафедры социальной философии
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»

Гусейнов Фарид Ибрагимович

 / Ф. И. Гусейнов

Адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2

Тел.: +7(495) 434-50-88

E-mail: guseynov_fi@pfur.ru

Подпись доцента Ф. И. Гусейнова заверяю.
Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского Университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы,
кандидат социологических наук, доцент
В.С. Мухаметжанова



05.12.25