

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию МИРЗОЕВОЙ АЛЕКСАНДРЫ РАВОДЖЕВНЫ «КРИЗИС В АФГАНИСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (1991 – 2024)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование А. Р. Мирзоевой посвящено комплексному анализу конфликтности Афганистана, который рассмотрен в хронологических рамках 1991–2024 гг. как постоянный источник трансграничной нестабильности и как фактор, оказывающий по преимуществу деструктивное влияние на региональную безопасность постсоветского пространства.

Актуальность избранной темы обусловлена важной стратегической значимостью Афганистана, традиционно выступающего в роли своеобразного моста между Южной и Центральной Азией, а также страны, воздействующей во многом и на международно-политическую среду, и на сферу безопасности соседних государств, включая те, что расположены на южных рубежах постсоветского пространства. Приход к власти 15 августа 2021 г. «Движения Талибан» и произошедшая затем радикальная трансформация правящего режима и всей политической системы Афганистана – события, которые несомненно актуализируют целый ряд международных и внешнеполитических проблем, рассмотренных в диссертации. Одни из них связываются автором с такими вызовами, как терроризм, исламистский экстремизм, транснациональная преступность, наркотрафик, нелегальная миграция и экспорт идеологических моделей, стимулирующих радикализм и политическую дестабилизацию. Другие касаются механизмов реагирования постсоветских государств на эти вызовы — на национальном уровне, в

многосторонних объединениях (ОДКБ, ШОС, СНГ), в рамках дипломатических форматов (включая Московский и Ташкентский).

Научная новизна данного диссертационного исследования определяется тем, что ее автору удалось совместить историко-сравнительный анализ с современными теоретическими подходами к региональной безопасности. Это позволило проследить связь между трансформацией угроз афганского происхождения и эволюцией ответных стратегий постсоветских государств. Мирзоева, кроме того, сумела не только подробно проанализировать в исторической ретроспективе события, связанные с афганским конфликтом, но и ввести в научный оборот ряд интересных источников. Это материалы международных организаций и региональных институтов безопасности (ОДКБ, ШОС, СНГ), ведомственные документы, официальные заявления и интервью. Использование для анализа литературы и источников на языках дари и фарси расширило эмпирическую базу работы. Заслуживает внимания и такой отличающийся новизной ракурс диссертационного исследования: в нем Афганистан рассматривается не только как генератор международных рисков, но и как значимый элемент историко-культурной самобытности стран Центральной Азии. Это позволило Мирзоевой дать собственную углубленную интерпретацию политических мотивов и поведенческих моделей отдельных государств региона.

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Мирзоевой заключена в том, что означенная работа облегчает решение задач, имеющих значение как для исторической науки, так и для международных отношений, внешней политики, регионалистики. *Практическая значимость* диссертации определяется тем, что сформулированные в ней выводы и подходы могут быть использованы при экспертно-аналитическом сопровождении внешнеполитических решений и мер обеспечения национальной безопасности на афганском направлении. Автор обоснованно подчеркивает прикладной потенциал разработки рекомендаций по

повышению эффективности противодействия трансграничным угрозам и совершенствованию координации в рамках многосторонних форматов.

Обращает на себя внимание обоснованность сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций. Корректно обозначена цель исследования, заключающаяся в выявлении специфики влияния афганского конфликта на региональную безопасность на постсоветском пространстве. Логичным выглядит и поставленный для достижения этой цели комплекс взаимосвязанных задач. В их числе: анализ этапов эволюции афганского конфликта; рассмотрение оценок аналитических центров постсоветских стран; исследование двусторонних и многосторонних форматов их взаимодействия с Афганистаном; выявление ключевых угроз (терроризм, радикализм, наркотрафик); характеристика дипломатических методов взаимодействия с афганскими властями; анализ экономической политики и гуманитарной деятельности постсоветских государств на афганском направлении.

Значимое место в диссертации занимает анализ причинно-следственных связей, связывающих внутривнутриполитические и этноконфессиональные противоречия в Афганистане с логикой внешнего вмешательства и регионального соперничества. Отдельного внимания заслуживает раздел Первой главы, посвященный афганскому вектору внешней политики постсоветских государств, где выявляется специфика их подходов к актуальным проблемам, затрагивающим их безопасность.

При анализе во второй главе дестабилизирующего воздействия афганского фактора на постсоветское пространство особый интерес представляют разделы, освещающие трансграничный характер террористических угроз афганского происхождения, особенно исламистского радикализма, оказывающего влияние на внутривнутриполитическую ситуацию в странах Центральной Азии. Обращает на себя внимание также рассмотрение в диссертации инфраструктуры и маршрутов транснационального наркотрафика, его криминогенного воздействия на постсоветские государства.

Важно, что автор рассматривает угрозы в их взаимосвязанности (терроризм — радикализация — криминальная экономика — миграционные потоки), выявляя комплексную природу рисков, исходящих с афганского направления.

В третьей главе, где исследуются инструменты политико-дипломатического урегулирования, экономические и гуманитарные механизмы стабилизации, убедительно обосновывается идея о том, что наибольшая эффективность в ходе противодействия рискам и угрозам из Афганистана достигается вследствие гибкого сопряжения многосторонних форматов в рамках ОДКБ и ШОС с адресными двусторонними контактами постсоветских стран с властями Афганистана. Ракурс исследования расширен, благодаря включению в него проблем экономической дипломатии (инфраструктурная интеграция, торговые преференции) и гуманитарного измерения (управление миграционными потоками, предотвращение гуманитарной катастрофы, снижение рисков радикализации).

В заключении диссертанткой приведены убедительные доказательства многоуровневого характера генезиса афганского конфликта, его дестабилизирующей роли. Нельзя не согласиться и с выводом автора о том, что трансграничные угрозы (терроризм, радикализм, наркотрафик, нелегальная миграция) оказывают негативное влияние на безопасность постсоветского пространства, в связи с чем - при сохранении значимости многосторонних институтов - достаточно эффективными в плане решения возникающих проблем видятся двусторонние форматы, а также экономические и гуманитарные инструменты, характеризующиеся в диссертации как несиловые методы достижения стабильности.

Вместе с тем имеется несколько замечаний к работе.

1. Если с начальным этапом хронологических рамок диссертации (1991) более-менее ясно: произошел распад СССР и изменилась с начала 1990-х годов региональная архитектура безопасности. Но вот выбор 2024 г. в качестве верхнего этапа исследования вызывает вопросы, требующие дополнительного разъяснения, поскольку рубежным в новейшей истории

Афганистана, скорее, можно считать 2021 г. В 2024 же году сравнимого с теми событиями или чего-либо особо значимого, как кажется, не произошло.

2. Категория «постсоветское пространство» в диссертации охватывает государства с различной степенью вовлеченности в афганскую проблематику. Представлялось бы полезным более четко определить критерии включения в сравнительный анализ отдельных стран (особенно географически удаленных от Афганистана), обозначить особенности их подходов в сравнении со стратегиями постсоветских центральноазиатских стран.

3. При рассмотрении многосторонних площадок, на которых обсуждается афганская проблема (ОДКБ, ШОС и др.), целесообразно было бы дать более развернутую оценку результативности принятых решений и мер, выявить индикаторы эффективности (например, типология инструментов, уровни координации, устойчивые результаты по линиям пограничной безопасности, контртеррористической и антинаркотической деятельности).

4. Стоит также обновить материал (в частности, на стр. 134), касающийся дипломатического признания Афганистана в 2024-2025 гг. некоторыми центральноазиатскими странами и Россией.

Высказанные замечания не снижают научной и практической значимости представленного к защите диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Диссертация Мирзоевой Александры Раводжевы «Кризис в Афганистане в контексте региональной безопасности на постсоветском пространстве (1991–2024 гг.)» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное теоретическое и практическое значение для истории международных отношений и внешней политики.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а ее автор, Мирзоева Александра Раводжевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник

Федерального государственного бюджетного

научного учреждения «Национальный исследовательский институт

мировой экономики и международных отношений

имени Е.М. Примакова» Российской академии наук,

доктор политических наук по

специальности 23.00.04 - политические проблемы

международных систем и глобального развития

Малышева Дина Борисовна



М.А. Малышева

30 января 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук».

Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., д. 23.

Телефон: +7 (499) 120-52-36.

E-mail: imemoran@imemo.ru

Подпись *Малышевой Д.Б.*
ЗАВЕРЯЮ *Полубель Д.А.*
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН