

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора социологических наук
Осеева Александра Александровича
на диссертацию
Селезневой Алёны Сергеевны
«Самозанятые как социально-трудовая группа в структуре
российского общества: экосистемный подход»,
представленную в диссертационный совет ПДС 1000.002 на соискание
ученой степени кандидата социологических наук по специальности
5.4.1. Теория, методология и история социологии

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью научного осмысления феномена самозанятости в контексте кардинальной трансформации социально-трудовых отношений, вызванной цифровизацией экономики, распространением платформенной занятости и формированием новых, гибридных форм трудовой деятельности, что требует разработки и апробации современных методологических инструментов, способных адекватно отразить сложную, многомерную природу данной социально-трудовой группы и ее взаимодействие с институциональной, технологической и коммуникативной средой. Тема диссертации посвящена одной из наиболее значимых и активно развивающихся проблем современной социологии – анализу феномена самозанятости. Численность самозанятых в России, по данным ФНС, превысила 14 млн человек, что свидетельствует о масштабных структурных сдвигах на рынке труда, обусловленных цифровизацией, распространением платформенной экономики и занятости и индивидуализацией трудовых траекторий. В этой связи изучение самозанятых как особой социально-трудовой группы в структуре российского общества приобретает не только теоретическое, но и прикладное значение, поскольку классические подходы, ориентированные на устойчивые классовые и профессиональные образования, оказываются недостаточно эвристичными для объяснения поведения столь гетерогенного и динамично развивающегося объекта.

Выбор автором экосистемного подхода в качестве основной теоретико-методологической парадигмы исследования представляется концептуально перспективным направлением изучения самозанятых в структуре российского общества. Рассмотрение самозанятых в единстве с окружающей их институциональной, технологической и коммуникативной средой позволяет преодолеть фрагментарность их восприятия и выявить глубинные механизмы функционирования данной группы в условиях цифровой трансформации общества.

Достоверность и новизна результатов диссертации обеспечивается обоснованно теоретико-методологической базой, включающей концепции системного и экосистемного анализа, междисциплинарную интегральную теорию коммуникативных систем Н. Лумана, акторно-сетевую теорию Б.

Латура, а также фундаментальные положения теории систем. Автор демонстрирует хороший уровень владения методологией научного исследования, последовательно эксплицируя исходные понятия и принципы.

Эмпирическая база исследования представлена широким спектром источников важной информации: в работе использованы данные официальной статистики (ФНС, Росстат, ВЦИОМ, НАФИ), проведен контент-анализ социальных медиа (1443 поста) и онлайн-опрос самозанятых (N=350), что обеспечивает надежность и обоснованность выводов.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. Раскрыт эвристический потенциал экосистемного подхода применительно к гуманитарным и социальным наукам, обоснована его адекватность для анализа сложных социально-трудовых систем. Новизна решения также заключается в том, что в отечественной социологии экосистемный подход не просто декларируется, но последовательно эксплицируется, адаптируется и применяется для целостного, междисциплинарного исследования социально-трудовой группы, характеризующейся высокой степенью гетерогенности и динамичности в цифровой среде.

2. На основе экосистемного подхода осуществлена авторская концептуализация ключевых понятий: «самозанятые», «платформенные самозанятые», «цифровая экосистема», «цифровая экосистема самозанятости в России», что вносит вклад в формирование понятийного аппарата современной социологии.

3. Выявлено амбивалентное положение самозанятых в структуре российского общества: с одной стороны, они обладают гибкостью и автономией, с другой – подвержены рискам прекаризации, включая зависимость от алгоритмов цифровых платформ и отсутствие стабильных социальных гарантий.

4. В отечественной социологии проведен углубленный анализ социального габитуса самозанятых, описаны его ключевые характеристики (повышенная мобильность, ориентация на саморазвитие, адаптивность к изменениям).

5. Систематизирована и проанализирована социальная инфраструктура цифровой экосистемы самозанятых, выделены ее структурные компоненты.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Обозначенные в диссертации научные положения и выводы являются логическим следствием проведенного теоретического и эмпирического анализа. Автор убедительно доказывает, что экосистемный подход позволяет рассматривать самозанятых не изолированно, а в контексте их взаимодействия с цифровыми платформами, государственными органами, коммерческими и некоммерческими структурами. Выводы о принадлежности самозанятых к прекариату подтверждаются не только теоретическими построениями (Г. Стэндинг, Ж.Т. Тощенко), но и эмпирическими данными исследований: высокий процент

респондентов указывает на дополнительный доход как основную причину выбора данной формы занятости, а также на отсутствие стабильных социальных гарантий. Результаты контент-анализа и опроса взаимно дополняют друг друга, что усиливает обоснованность сделанных выводов.

Ценность для науки и практики результатов работы. Теоретическая ценность диссертации состоит в разработке и адаптации экосистемного подхода для анализа социально-трудовой структуры российского общества. Работа обогащает современную социологию, экономическую социологию, социологию управления и цифровую социологию новыми концептуальными схемами и эмпирическими данными.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов органами государственной власти и местного самоуправления для совершенствования мер поддержки самозанятых, разработки образовательных программ и создания эффективных цифровых сервисов, отвечающих реальным потребностям этой социально-трудовой группы. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке курсов по общей социологии, экономической социологии, социологии труда и предпринимательства, социологии организаций и управления.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения диссертационного исследования изложены в опубликованных автором научных работах, в том числе в изданиях, включенных в Перечень РУДН. Выводы и материалы диссертации докладывались и обсуждались на международных и российских конференциях.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат соискателя полностью соответствует содержанию диссертационного исследования и в полной мере отражает его ключевые положения, научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Замечания по работе. Несмотря на высокий общий уровень диссертационного исследования А.С. Селезневой, в процессе его рецензирования возникли следующие вопросы и замечания, носящие дискуссионный характер и не снижающие общей ценности работы:

1. Автор убедительно показывает эвристический потенциал экосистемного подхода, однако в работе недостаточно четко прописаны его методологические границы. В каких случаях, по мнению автора, применение этого подхода становится менее продуктивным или требует существенной модификации? Каковы критерии различения системного и экосистемного подходов применительно к анализу самозанятости?
2. В работе представлен качественный анализ социального габитуса самозанятых, однако он представлен скорее как статичная характеристика. Учитывая высокую динамику цифровой среды, нецелесообразно ли было бы дополнить описание габитуса анализом его трансформации во времени (например, в зависимости от стажа работы в качестве самозанятого)?
3. Для группы самозанятых, насчитывающей более 14 млн человек, выборочная совокупность в 350

респондентов представляется недостаточно репрезентативной для всей России. При этом автор справедливо называет свое эмпирическое исследование «разведывательным», что вполне корректно перед проведением более масштабных исследований. Но тогда выводы о «положении самозанятых в структуре российского общества» должны делаться с большой осторожностью. Каковы основные социально-демографические характеристики выборки, и не наблюдалось ли смещения в сторону более молодых и активных пользователей цифровых платформ? 4. В тексте диссертации встречаются отдельные стилистические погрешности и опечатки, а также фрагменты на кириллице, которые выглядят как технический брак. Устранение этих недочетов улучшило бы восприятие работы.

Заключение. Диссертационное исследование Селезневой Алёны Сергеевны «Самозанятые как социально-трудовая группа в структуре российского общества: экосистемный подход» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи – теоретико-методологическом обосновании и эмпирической апробации экосистемного подхода как инструмента анализа самозанятых как социально-трудовой группы в структуре российского общества. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, с использованием адекватного методологического инструментария и обширной эмпирической базы.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Селезнева Алёна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент:

Осеев Александр Александрович,

Доктор социологических наук (22.00.03), профессор,

Профессор кафедры экономической социологии и менеджмента социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

119991, Москва, Ленинские горы, д. 1

Тел: +7 926 136 54 62

E-mail: oseev.a@mail.ru

3 апреля 2026 г.

Подпись А.А. Осеева заверяю.

П. С. Игнатьев
Зам. декана

