

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, Тесленко Ирины Борисовны на диссертацию Чаварри Гальвес Диана Памела на тему: «Формирование и тенденции развития цифровизации и цифровой экономики в странах Латинской Америки (на примере Перу)», по специальности 5.2.5. Мировая экономика

1. Актуальность темы исследования. Актуальность выбранной Чаварри Гальвес Дианой Памелой темы обусловлена серьезными изменениями, происходящими в мире в последние десятилетия, в том числе стремительным переходом на информационно-телекоммуникационные технологии во многих сферах жизнедеятельности общества. Цифровая экономика в контексте положительных эффектов может рассматриваться как одна из основ для экономического роста, а также повышения качества жизни населения. Тем не менее, нельзя не отметить, что темпы цифровизации происходят сегодня в различных странах мира крайне неравномерно. Особенно эта проблема наметилась в странах, которые имеют большой потенциал экономического роста, но у которых недостаточный уровень цифровизации не позволяет решать, в том числе, важнейшие задачи для развития национальной экономики и обеспечения ее конкурентоспособности в глобальном пространстве. Так, уже сегодня сформировался серьезный разрыв между высокоразвитыми странами мира и развивающимися странами в области использования искусственного интеллекта, дистанционных образовательных технологий, электронного правительства, электронной коммерции, телемедицины. Также слабый уровень развития информационно-телекоммуникационных технологий препятствует эффективному встраиванию таких стран в международные отношения в условиях колоссальной нестабильности, вызванной с начала пандемии нового коронавируса Covid-19.

Страны Латинской Америки, несмотря на достаточно высокий экономический потенциал, серьезно отстают по уровню развития цифровой экономики от стран Северной Америки, ряда европейских стран и некоторых государств Азиатско-Тихоокеанского региона. Даже в рамках латиноамериканского региона наблюдаются серьезные различия в сфере и темпах развития информационно-телекоммуникационных технологий. Перу как активно развивающаяся в последние десятилетия экономика, тем не менее, по уровню цифровизации отстает от передовых в этой области стран региона (Чили, Уругвай, Аргентина, Коста-Рика), что препятствует решению ряда серьезных задач в стране: начиная от обеспечения доступом к интернет всех граждан страны до повышения эффективности государственного управления.

Таким образом, считаю, что диссертация Чаварри Гальвес Дианы Памелы является актуальной и посвящена решению серьезной научной проблемы: выявлению тенденций развития цифровой экономики в странах Латинской Америки и разработке направлений по активизации процессов цифровизации в Перу.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Автором поставлена цель провести комплексное исследование особенностей формирования и тенденций развития цифровизации и цифровой экономики в странах Латинской Америки, оценить ее текущее состояние и разработать научно обоснованные рекомендации для дальнейшего развития цифровой экономики в странах латиноамериканского региона и Перу в частности. Для достижения поставленной цели автором сформулировано шесть задач, которые логично и последовательно раскрывают содержание представленной работы. Так, выявлена социально-экономическая сущность цифровой экономики; обобщен мировой опыт формирования цифровой экономики и выделены доминанты успеха в этой области; разработана методика и на ее основе проведена оценка уровня развития цифровой экономики в странах

Латинской Америки; выявлены проблемы и тенденции развития цифровой экономики в странах региона; выделены особенности становления цифровой инфраструктуры и развития цифровых технологий в Перу; разработаны рекомендации для дальнейшего развития цифровой экономики в Перу и странах Латинской Америки.

Для достижения поставленной цели и решения задач автором были использованы общенаучные методы: анализ и синтез, обобщение, логический, исторический, статистический и графический методы, методы системного и сравнительного анализа, метод социологического опроса. Также были рассмотрены и учтены положения и выводы трудов российских и зарубежных исследователей по вопросам цифровой экономики и, в частности, в странах Латинской Америки.

Можно сделать вывод, что диссертационное исследование Чаварри Гальвес Дианы Памелы содержит обоснованные выводы и положения, их достоверность подтверждается апробацией результатов на международных научно-практических конференциях и научных семинарах. Публикации отражают основные положения работы. Наиболее значимые публикации отражены в 8 статьях общим объемом 4.81 п.л., в том числе 2 статьях в международных базах данных Scopus/Web of Science и 2 статьях из Перечня ВАК/ Перечня РУДН.

Методологически диссертация выстроена в соответствии с требованиями к научным работам и оформлена по соответствующим стандартам. Работа содержит введение, три главы, каждая из которых включает по три параграфа, заключение, список используемых источников, а также блок приложений.

3. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. К числу наиболее значимых результатов диссертационного исследования следует отнести следующие:

во-первых, в работе уточнено определение термина «цифровая экономика», подходы к которому у многих современных авторов серьезно

разнятся (с.25). Отмечены как преимущества цифровой экономики для развития современного государства (увеличение производительности труда, углубление международных связей, снижение уровня бедности населения, повышение доступности образования и пр.) (с. 19-21, 23-24), так и отрицательные эффекты (риски в области информационной безопасности, снижение качества предоставляемых услуг в области образования и здравоохранения, проблемы занятости населения, сопротивление населения внедрению цифровых инноваций) (с. 23). Автор справедливо подчеркивает, что при осуществлении мероприятий по цифровизации необходимо учитывать как выявленные преимущества, так и недостатки (с. 23);

во-вторых, проведя комплексный анализ мирового опыта формирования цифровой экономики (с.41-46), в том числе рассмотрев позиции стран мира в известных международных рейтингах по различным составляющим (с. 46-47), автор выделил ключевые доминанты успеха развития цифровой экономики, в том числе – принятая государственная стратегия развития цифровой экономики в стране с установленными четкими целями; финансовая и информационная поддержка, в первую очередь, в области формирования цифровой инфраструктуры; всесторонняя поддержка стартапов в области информационно-телекоммуникационных технологий; пропаганда преимуществ цифровизации среди населения и пр. (с. 44-46, 49-51);

в-третьих, определенную ценность представляет авторская методика оценки уровня цифровизации, которая была разработана для стран Латинской Америки и за основные оценочные критерии в который были взяты только те, информация по которым открыто предоставляется международными организациями и национальными министерствами и ведомствами (с. 80-82). С использованием данной методики как оценочного инструмента выполнена классификация стран латиноамериканского региона по уровню цифровизации и развития цифровой экономики и произведено их деление на три группы: 1. Более развитые (Чили, Уругвай, Аргентина, Коста-

Рика, Колумбия); 2. Страны со средним уровнем развития (Перу, Бразилия, Мексика, Панама, Эль Сальвадор, Эквадор); 3. Страны с низким уровнем развития (Доминиканская республика, Парагвай, Боливия, Гватемала, Гондурас, Венесуэла) (с.89);

в-четвертых, в ходе оценки уровня цифровизации стран Латинской Америки выявлены общие для всех государств региона ключевые проблемы, препятствующие развитию цифровой экономики, такие как: слабая информационно-телекоммуникационная инфраструктура, особенно в отдаленных регионах и сельской местности; невысокая доля абонентов фиксированного широкополосного доступа; высокая стоимость интернет-услуг; недостаточный уровень цифровых компетенций у населения региона и, как следствие, низкие показатели оборота электронной торговли; слабый уровень развития электронного правительства и пр. (с.55-78). Сделан вывод о том, что Бразилия является региональным лидером в области инновационного развития, а у ряда стран второго эшелона (в том числе Перу) возможности намного скромнее. Главной причиной этому автор называет то, что старт модернизации у менее развитых стран Латинской Америки пришелся на первую половину XX в. и определялся началом масштабного экспорта природного сырья. Кроме того, к причинам отставания развития цифровой экономики стран латиноамериканского региона в работе были отнесены историко-политические аспекты (а именно политическая нестабильность в регионе, в том числе череда военных конфликтов), экономические проблемы, географические ограничения (большая площадь труднодоступных территорий и сложная местность), социальные проблемы (неготовность бизнеса и населения к быстрым изменениям в сфере ИКТ) и другие (с. 77);

в-пятых, при рассмотрении особенностей становления цифровой экономики в Перу (с.119-135) выделены проблемные аспекты, которые привели к существенному отставанию страны от ряда других государств Латинской Америки. Среди таких предпосылок - высокая конкуренция на

рынке информационно-телекоммуникационных услуг; сложность получения лицензии на ведение деятельности в отрасли из-за высокого уровня бюрократии; неготовность к цифровизации жителей отдаленных регионов страны; слабая государственная поддержка информационно-телекоммуникационной сферы. Тем не менее, автор отмечает и положительные тенденции, наметившиеся в последние годы, в том числе усиление поддержки развития информационно-телекоммуникационной отрасли со стороны государства и активное привлечение иностранных инвесторов в отрасль (с. 136-143);

в-шестых, несомненной практической значимостью обладает разработанный автором комплекс мер по усилению процессов цифровизации в Перу и сокращения разрыва с некоторыми другими странами латиноамериканского региона. Так, предложены меры по развитию цифровой инфраструктуры с целью достижения ее однородности на всей территории страны посредством, в том числе, усиления контроля за развитием ИКТ со стороны предлагаемого в работе нового подразделения при Министерстве транспорта и коммуникаций (МТС); всесторонняя поддержка малого и среднего бизнеса, в том числе минимизация бюрократических процедур и упрощение доступа на рынок ИКТ для национальных компаний сектора малого и среднего предпринимательств; целенаправленная работа с населением с целью повышения, как цифровой грамотности, так и лояльности к процессам цифровизации в стране и др. (с.150-165).

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке теоретических и методологических аспектов в области цифровой экономики. Практическая значимость представленных в диссертационном исследовании положений, выводов и разработанных рекомендаций состоит в возможности их использования в практической деятельности соответствующих ведомств в Перу для активизации процессов развития цифровой экономики с целью решения ряда социально-экономических задач.

4. Замечания и дискуссионные моменты диссертационной работы

Несмотря на несомненную ценность представленной работы, актуальность выбранной темы, достигнутую цель и решение поставленных задач, в диссертационном исследовании, как и в любой научно-исследовательской работе, содержится несколько спорных моментов, замечаний и дискуссионных вопросов:

1. Использование информационно-телекоммуникационных технологий, как справедливо отмечает автор, «обеспечивает переход различных стадий производства с механического труда на автоматизированные линии, что делает труд человека более легким и менее трудоемким», что рассматривается как неоспоримое преимущество. Тем не менее, данный аспект является дискуссионным, так как, с другой стороны, существует проблема сужения рынка труда за счет сокращения потребности в ряде профессий. Такая дестабилизация на и так проблемном рынке труда, который характерен для многих стран Латинской Америки, является крайне нежелательной. По данному вопросу хотелось бы увидеть в работе более глубокие авторские выводы.

2. Представляется недостаточным раскрытие в работе вопроса информационной безопасности, в том числе защиты личных и корпоративных данных, который является колоссальной проблемой, препятствующей внедрению информационно-коммуникационных технологий. Без разработки серьезного комплекса мероприятий по защите таких данных, как населения, так и представителей бизнеса будет идти дальнейшее сопротивление процессам цифровизации. Работа бы, несомненно, выиграла, если бы рассмотрению данного вопроса в ней было уделено больше внимания.

3. В работе дается ряд прогнозов по темпам развития цифровой экономики и другим показателям в области ИКТ. Некоторые прогнозы (в частности международной консалтинговой компании McKinsey) были составлены до пандемии коронавируса COVID-19, которая внесла существенные коррективы во многие социально-экономические процессы. И

хотя автор поясняет, что такие прогнозы требуют коррекции с учетом последних изменений в мире, тем не менее, на мой взгляд, в диссертационном исследовании их рассмотрение вообще представляется нецелесообразным.

4. На базе существующих документов, уже принятых в Перу в сфере цифровизации, автором предлагается разработать специальную Стратегию развития цифровой экономики, затрагивающую общие интересы, как Правительства Перу, так и представителей бизнеса и граждан. Однако данная рекомендация не раскрывает конкретных задач стратегии. Практические рекомендации были бы более полными, если бы автором была конкретизирована данная мера по усилению процессов цифровизации и развития цифровой экономики на территории Перу.

5. Общее заключение по работе. Несмотря на высказанные выше замечания, они носят дискуссионный и рекомендательный характер и ни в коем случае не снижают научной ценности представленной диссертационной работы. Диссертация является целостным и законченным научно-квалифицированным исследованием, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Содержание и полученные результаты диссертации на тему: «Формирование и тенденции развития цифровизации и цифровой экономики в странах Латинской Америки (на примере Перу)» Чаварри Гальвес Дианы Памелы соответствуют пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.5. Мировая экономика, а именно: п.18 «Роль технологических факторов в развитии мирохозяйственных процессов», п.20 «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей» и п.21 «Международная конкурентоспособность национальных экономик».

Диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне. Автореферат полностью отражает основное содержание работы.

Диссертация Чаварри Гальвес Дианы Памелы «Формирование и тенденции развития цифровизации и цифровой экономики в странах Латинской Америки (на примере Перу)» соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН), утвержденному Ученым Советом РУДН, протокол №12 от 23 сентября 2019 года, а ее автор, Чаварри Гальвес Диана Памела заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности ВАК 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:
доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория), профессор, заведующий кафедрой «Бизнес-информатика и экономика» Института экономики и менеджмента Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ)

Тесленко Ирина Борисовна

 (подпись)

Подпись заверяю

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОННОСЛ. П. печать

заверение подписи



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» (ВлГУ)

600000, г. Владимир, ул. Горького, 79

Телефон: 8 (4922) 47-76-95

e-mail: iteslenko@inbox.ru