

"УТВЕРЖДАЮ"
Первый проректор-
проректор по научной работе РУДН
доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН
А.А. Костин
«03» июня 2026



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры теории права и государства Юридического института

Диссертация Еремяна Эдуарда Витальевича «Кризис «западной» модели демократии: предпосылки, характер, особенности (сравнительно-правовое исследование)» на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки выполнена на кафедре теории права и государства юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Еремян Эдуард Витальевич 08.08.1980 года рождения, гражданин России, в 2002 году окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» с присвоением квалификации «бакалавр» по направлению подготовки «Юриспруденция».

В 2004 году окончил магистратуру РУДН с присвоением квалификации «магистр» по направлению подготовки «Юриспруденция». В 2008 году окончил аспирантуру РУДН и успешно защитил диссертацию в диссертационном совете Д 212 203 29 на базе РУДН на соискание ученой

степени кандидата юридических наук на тему: «Налоговое право Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии: вопросы теории и практики» по специальности 12.00.14 «Административное право, финансовое право, информационное право».

С 02.02.2026 по 01.02.2027 был прикреплен приказом №76 от 17.02.2026 для предоставления научного консультирования подготовки и защиты диссертационного исследования по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки на кафедру теории права и государства юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

В настоящее время работает генеральным директором ООО «Юридическая группа КЛП».

Научный консультант – Клишас Андрей Александрович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный юрист РФ, Заведующий кафедрой теории права и государства юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Тема диссертационного исследования утверждена на заседании Ученого совета юридического института РУДН 24.02.2026 г. протокол № 0900-УСП-6.

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

1. Оценка выполненной соискателем работы. Представленное Еремяном Эдуардом Витальевичем диссертационное исследование на тему «Кризис «западной» модели демократии: предпосылки, характер, особенности (сравнительно-правовое исследование)» выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, является актуальным как с научной, так и с практической точек зрения. Диссертация представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой автором разработана совокупность теоретических положений, раскрывающих

предпосылки, характер и особенности системно-институционального кризиса либеральной модели демократии, а также сформулированы выводы, имеющие существенное значение для теории государства и права, конституционного права и сравнительного правоведения.

Актуальность темы исследования обусловлена перманентным ухудшением общественно-политической ситуации в государствах, традиционно ассоциирующих себя с «демократией» и «либерализмом», стагнацией и регрессом важнейших нравственно-мировоззренческих, социально-экономических и политико-правовых институтов, а также необходимостью критического переосмысления стереотипов и идеологем, сложившихся в результате буржуазно-либеральных революций конца XVIII – середины XIX века. Автором обосновано, что кризис «западной» модели демократии носит системный и институциональный характер, затрагивает фундаментальные основы государственности и требует комплексного историко-правового и сравнительно-правового анализа.

При написании работы соискателем проанализирован и использован значительный объём научной литературы по теории и истории государства и права, конституционному праву зарубежных стран, философии права, а также широкий круг нормативных правовых актов (декларации независимости, конституции, основные законы, хартии, билли, ордонансы, статуты), материалов судебной практики и исторических источников России, Соединённого Королевства, Франции, Германии, Соединённых Штатов Америки и других государств. В диссертации представлена авторская оценка особенностей становления и развития парламентаризма, избирательных систем, разделения властей и механизмов «сдержек и противовесов» в контексте генезиса либеральной демократии.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в самостоятельном проведении комплексного теоретико-правового и сравнительно-правового исследования, определении круга проблем, требующих научного решения, постановке и

решении исследовательских задач, формировании концепции диссертационного исследования, проведении теоретической интерпретации правовых, эмпирических и иных материалов, в формулировании положений, выводов и рекомендаций, вынесенных на защиту. Автором лично осуществлён сбор, обобщение и обработка исходных данных, проанализированы труды отечественных и зарубежных учёных (включая античных мыслителей, представителей западноевропейской политико-юридической доктрины, современных компаративистов), а также нормативные правовые акты и материалы правоприменительной практики. Вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки целей и задач до обсуждения полученных результатов в научных публикациях и докладах.

3. Степень достоверности результатов проведённых исследований.

Научные результаты диссертационной работы обладают высокой степенью достоверности, основаны на исходных теоретических предпосылках, избранной методологии исследования, всестороннем анализе основополагающих трудов отечественных и зарубежных авторов, а также обширного массива юридических источников. В ходе подготовки работы использовались труды учёных в области теории государства и права, истории государства и права, конституционного права, сравнительного правоведения: Платона, Аристотеля, Цицерона, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш.Л. Монтескье, Б. Спинозы, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, К. Маркса, М. Вебера, О. Шпенглера, А. де Токвиля, Г. Еллинека, Р. Иеринга, а также современных исследователей – И. Валлерстайна, М. Манна, Ф. Броделя, П. Бурдьё, С. Вуда, Дж. Гуди, В.В. Согрина, В.И. Лафитского, А.А. Мишина и других.

В процессе исследования использован комплекс философских, общенаучных и частно-научных методов познания: диалектический метод, метод прогноза, конкретно-исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, а также методы наблюдения, описания, сравнения, моделирования, абстрагирования, анализа, синтеза,

индукции, дедукции и аналогии. Статистический метод позволил провести анализ динамики избирательных реформ и изменения электорального корпуса в исследуемых государствах.

Ключевые положения, выводы, полученные в ходе исследования, были представлены в опубликованных работах, изложены в научных статьях и рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные положения диссертации внедрены в учебный процесс.

4. Новизна результатов проведённого исследования определяется целью и задачами работы, избранным подходом для их достижения, а также основными выводами.

Автором разработана и обоснована концепция системно-институционального кризиса «западной» модели демократии, выявлены его предпосылки, характер и особенности. В рамках диссертационного исследования:

– установлено, что кризис носит комплексный (мировоззренческий, идеологический, политический, социальный и культурный) характер и поразил крупнейшие государства Старого и Нового Света, позиционирующие себя в качестве «оплота демократии»;

– выявлены отличительные черты политических режимов, идентифицируемых как «западная» модель демократии, включая фиктивный характер всеобщности избирательного права, дискриминацию по гендерным, расовым, этническим и имущественным признакам;

– показано наличие несоответствия между концепцией народовластия и практикой её воплощения, выражающееся в длительном поражении в правах значительной части населения (женщины, «colored people», малоимущие слои);

– исследован генезис научных представлений о демократии и парламентаризме, прослежена эволюция от «кабинетных» доктрин до практики буржуазно-либеральных революций;

– обоснован объективный характер противоречий между декларациями учредительных актов и их реализацией, особенно в сфере избирательного права и разделения властей;

– актуализирован вывод о мифологизированном, популистском и лицемерном характере многих «завоеваний народовластия»;

– подтверждён факт дискриминации женщин как одного из наиболее дискриминированных сегментов буржуазного общества на длительных стадиях государственного строительства;

– опровергнута точка зрения о единственности «западной» модели демократии в качестве безальтернативного «примера для подражания» для народов, освободившихся от колониальной зависимости;

– установлены причины системной деградации институтов либеральной демократии, включая подмену понятий, гипертрофированную абсолютизацию прав «меньшинств» и отход от принципа равноправия;

– проиллюстрирован фиктивный характер системы разделения властей, в частности практика совмещения «депутатского мандата» и «министерского портфеля», нарушающая принцип децентрации власти.

Введены в научный оборот авторские трактовки дефиниций «народовластие», «всеобщность избирательного права», «равенство» применительно к исторической практике «западных» демократий. Систематизированы, обобщены и сопоставлены основные концептуальные подходы и научные теории, касающиеся сущности демократии, её форм, институтов и кризисных явлений.

5. Практическая значимость проведённого исследования состоит в том, что теоретические положения и выводы диссертации формируют научную базу для критической оценки эффективности либеральной модели демократии, могут быть использованы в процессе реформирования

политических систем, в нормотворческой деятельности, в правоприменительной практике, а также в научных исследованиях по истории государства и права, конституционному праву и сравнительному правоведению. Результаты диссертации могут быть применены при разработке учебных курсов по истории государства и права зарубежных стран, конституционному праву зарубежных стран, сравнительному правоведению, а также в системе повышения квалификации государственных служащих и правоприменителей.

6. Ценность научных работ соискателя. Сформулированные в диссертации выводы, положения и рекомендации позволяют расширить современные научные представления о закономерностях, тенденциях и особенностях государственного строительства в странах англосаксонской и романо-германской правовой семьи. Содержащиеся в работе положения развивают и дополняют общую теорию государства и права, историю государства и права, конституционное право, формируют необходимую теоретическую базу для дальнейшего исследования кризисных явлений в современных политических системах и в целом представляют собой решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение. Положения диссертации могут найти практическое применение при анализе современного состояния российской правовой системы и выработке мер по совершенствованию механизмов народовластия.

7. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении учёных степеней. Диссертация Еремяна Эдуарда Витальевича «Кризис «западной» модели демократии: предпосылки, характер, особенности (сравнительно-правовое исследование)» является законченной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а также Паспорту научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические

науки), а именно: п. 8 Государственная власть. Формы её реализации; п. 11 Развитие и ограничение прав и свобод человека. Юридические обязанности; п. 14 Правопонимание в современной юридической науке; п. 30. Право и социально-экономическое развитие общества. Правовая политика; п. 31 Современные правовые системы; п. 33. Государство, право и научно-технический прогресс; п. 68. Современные учения о государстве и праве.

8. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в научных публикациях автора общим объёмом, соответствующим требованиям для докторских диссертаций. Наиболее значимые результаты представлены в рецензируемых научных журналах и изданиях, включённых в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в коллективных монографиях.

Наиболее значимые публикации автора:

1. Еремян Э.В. Мифы и комплексы либеральной демократии: Европейский союз в контексте рецидивов колониального прошлого // Правовая политика и правовая жизнь. 2025. № 1 (99). С. 162-176.

2. Еремян Э.В. К вопросу о смене парадигмы: нужна ли нам новая терминология? // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 4 (98). С. 228-245.

3. Еремян Э.В. Иммиграционный вопрос как один из факторов кризиса либеральной демократии // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 3 (97). С. 260-270.

4. Еремян Э.В. Федерализм как форма решения национального вопроса: политико-правовой анахронизм, элемент традиции или объективная реальность? // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 39-46.

5. Еремян Э.В. О некоторых дискуссионных, теоретических и методологических вопросах современного российского государствоведения // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 6. С. 69-75.

6. Еремян Э.В. Налоговая политика и процесс трансформации традиционной правовой системы Великобритании и Северной Ирландии. Ч. 1 // Право и политика. 2007. № 11. С. 61-75.

7. Еремян Э.В. Налоговая политика и процесс трансформации традиционной правовой системы Великобритании и Северной Ирландии. Ч. 2 // Право и политика. 2008. № 6. С. 1444-1459.

8. Клишас А.А., Еремян Э.В. Об одном фатальном заблуждении или почему западу не удалось навязать России либеральную модель демократии // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2026. № 3. С. 16-33.

9. Еремян В.В., Еремян Э.В. Кризис «западной» модели либеральной демократии как фактор регресса и деградации общественных отношений (Часть I) // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 2 (96). С. 227-253.

10. Еремян В.В., Еремян Э.В. Кризис «западной» модели либеральной демократии как фактор регресса и деградации общественных отношений (Часть II) // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 3 (97). С. 227-259.

11. Еремян В.В., Еремян Э.В. Есть ли у нас основания говорить о деградации и регрессе либеральной модели демократии? (Часть I) // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 1 (91). С. 139-163.

12. Еремян В.В., Еремян Э.В. Есть ли у нас основания говорить о деградации и регрессе либеральной модели демократии? (Часть II) // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 2 (92). С. 266-283.

13. Еремян В.В., Еремян Э.В. Паранойя исключительности как фундаментальный фактор политических отношений (Влияют ли национальные комплексы на процесс государственного строительства?) // Право и современные государства. 2022. № 1. С. 18-33.

14. Еремян В.В., Еремян Э.В. Почему глава государства был вынужден обратиться к оппонентам напрямую? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2022. Том 26. № 2. С. 369-402.

15. Еремян В.В., Еремян Э.В. Должна ли Россия копировать «западную» модель демократии в том виде, как мы ее знаем? (Часть I) // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 1 (87). С. 141-161.

16. Еремян В.В., Еремян Э.В. Народовластие как форма политического режима: кабинетная мифологема или объективная реальность? (Почему стагнирует «западная» модель демократии?) // Право и современные государства. 2021. № 2-3. С. 60-72.

Публикации соискателя полностью отражают структуру и содержание диссертации, включая положения, выносимые на защиту. Текст диссертации проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования; после исключения корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация Еремяна Эдуарда Витальевича «Кризис «западной» модели демократии: предпосылки, характер, особенности (сравнительно-правовое исследование)» рекомендуется к публичной защите на соискание учёной

степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Заключение принято на заседании кафедры теории права и государства Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Присутствовало на заседании 12 чел.

Результаты голосования: «за» – 12 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 0900-14-БУП-7 от 02 июня 2026 г.

Председательствующий на заседании:

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории права и государства
юридического института РУДН
02.06.2026

М.И. Кацарский

Подпись удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН
02.06.2026



Е.Ю. Комлев