

«Утверждаю»

Первый проректор - проректор
по научной деятельности ФГАОУ ВО

«Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

Гадурский Д.А.

2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Ло Лань

«Международно-правовое урегулирование территориальных претензий и
споров в Южно-Китайском море»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки

Москва, 2023. 230 с.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена пересекающимися интересами ряда государств в связи с богатыми ресурсами вод и морского дна Южно-Китайского моря. Контроль над Южно-Китайским морем важен также из-за проходящих через него логистических маршрутов торговых судов. Указанными обстоятельствами объясняются споры относительно права на использование данной акватории находящейся в ней группы островов, которые

длится не одно десятилетие и уже послужили причиной реальных конфликтов, включая вооруженные столкновения. Становится очевидным, что от решения спорных проблем зависит безопасность в рассматриваемом регионе, которую с учетом вовлеченности в соответствующие ситуации не только прибрежных, но и неприбрежных государств следует рассматривать в контексте общей безопасности.

Авторское обоснование актуальности базируется на свежих фактах, которые подтверждают существенный экономический ресурс Южно-Китайского моря и вместе с тем нерешенность спорных вопросов, что может послужить причиной новых конфликтов.

Структура работы отвечает ее цели, решение задач, направленных на ее достижение, в основном представлено в положениях, выносимых на защиту, что обеспечивает внутреннее единство содержания диссертационного исследования.

Научная новизна результатов проведенного исследования проявляется в изложенном автором подходе к обеспечению международно-правового сотрудничества в использовании акватории Южно-Китайского моря. При этом существенным для разрешения споров представляется вывод относительно неэффективности опоры на предпосылки, которые не могут измеряться в полной мере в нормативных и институциональных рамках. Иные элементы новизны, характерные для данной работы, относятся преимущественно к предложениям по установлению и поддержанию правопорядка в рассматриваемом регионе. В частности, убедительно доказана на примере ситуации в Южно-Китайском море взаимозависимость государств от природных ресурсов, подтверждающая ценность международного права как безальтернативного инструмента в решении вытекающих из данного факта проблем.

Теоретическое значение имеют положения о делимитации морских пространств, а также отмеченный выше вывод относительно неэффективности опоры при разрешении споров на предпосылки, которые не могут измеряться в полной мере в нормативных и институциональных рамках. Полученный применительно к конкретной ситуации данный вывод имеет важное общетеоретическое значение. В теоретическом аспекте представляет также

интерес заключение относительно соотношения суверенитета государств и экологической безопасности (с.76). Несмотря на то что формулировка *«Что же касается вопросов экологической безопасности, то государства никогда не были и никогда не станут полностью суверенными»*, небезупречна (вопрос о полноте или неполноте суверенитета представляется не совсем корректным), суть самого утверждения не подлежит сомнению, и оно чрезвычайно важно для понимания роли международного права в современный период. Следует также заметить, что вывод автора относительно значения совместного развития в урегулировании морских споров можно экстраполировать на иные сферы отношений.

Практическое значение работы состоит в том, что автором сформулированы конкретные предложения по урегулированию спорной ситуации в Южно-Китайском море. Диссертация может быть также использована в образовательном процессе юридических вузов.

В целях более детальной характеристики представленной работы рассмотрим, как были решены задачи, поставленные для достижения цели диссертационного исследования.

Решению первой задачи - определить генезис правового статуса Южно-Китайского моря в рамках осуществления морского судоходства, добычи морских живых и минеральных ресурсов – посвящена первая глава диссертации. Предметом столкновения интересов государств в Южно-Китайском море автор видит богатые ресурсы данного региона, отмечая, что исторические права Китая на все эти морские ресурсы *«существовали давно, еще до того, как сформировалось современное международное право»* (параграф 1, с.23). Однако при всей убедительности аргументации автора, вопрос о принадлежности морских ресурсов в текущий период времени оказывается не урегулированным, что объясняет необходимость в его научном исследовании, которое и проведено в рассматриваемой работе.

Во втором параграфе первой главы анализируется соотношение принципа свободы судоходства и суверенных прав прибрежных государств. Следует отметить достаточно глубокий юридический анализ этого вопроса. Однако, как следует из заключения автора (с.38), проблема Южно-Китайского моря в другом:

«КНР настаивает на том, что Южно-Китайское море находится под его суверенитетом. Следовательно, право на свободу судоходства в спорных морских районах Южно-Китайского моря продолжает сталкиваться с проблемами из-за неразрешенных споров». Данное заключение как постановка диагноза представляется важным для «назначения лечения», которое последовало в дальнейших предложениях, в том числе выдвинутых на защиту. В последующих параграфах первой главы эта проблема рассматривается в конкретных контекстах: добычи морских живых ресурсов, минеральных ресурсов и охраны окружающей среды. Существенным выводом, полученным в результате изучения данных вопросов и отвечающим решению задачи об экологической составляющей проблематики Южно-Китайского моря, является положение о взаимозависимости государств данного региона в отношении использования его ресурсов, подразумевающее, что международное сотрудничество является единственной разумной политической альтернативой в будущем (с. 75).

Постановка таких задач, как исследование степени совместимости национальных политик Китая и Вьетнама относительно притязаний на Южно-Китайское море и анализ Обращения Филиппин в Постоянную палату третейского суда 2013 г., также предполагающий изучение аналогичного совмещения, предопределила содержание второй главы. Идея совместной разработки ресурсов Южно-Китайского моря, рассматриваемая в диссертации как условие стабильности в данном регионе (с.96), проводится автором как ключевая для взаимоотношений между заинтересованными государствами.

В соответствии с задачей исследовать степень совместимости национальных политик Китая и Вьетнама относительно притязаний на Южно-Китайское море в работе представлен обширный нарратив политик данных государств, в котором прослеживаются изменения, происходившие с течением времени, и приводятся подробности из современной истории взаимоотношений между этими странами по поводу деятельности в Южно-Китайском море. Вооруженные столкновения, которые имели место в этой истории, указывают на необходимость обращения особого внимания на установление сотрудничества между Китаем и Вьетнамом. Систематизированный в диссертации материал

позволяет детально уяснить разногласия в указанных политиках и уяснить всю сложность проблематики исследуемого региона. При этом автор признает, что суждение о том, у кого больше прав в данном регионе, было бы субъективным (с.141), и с его стороны предпринята попытка разобраться в этом вопросе, исходя из принципов и норм международного морского права.

Выполнение задачи относительно анализа Обращения Филиппин в Постоянную палату третейского суда 2013 г. позволило показать специфику конфликта интересов между КНР и этим государством. Следует отметить, что в связи с арбитражным разбирательством по данному обращению были подняты общезначимые вопросы юрисдикции арбитражного института, толкования Конвенции по морскому праву и исполнения принятого решения.

Задачи, предусматривающее изучение потенциала Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по урегулированию территориальных споров в Южно-Китайском море и оценку реализации совместных проектов по разработке ресурсов Южно-Китайского моря, получили решение в главе третьей в контексте способов урегулирования территориальных претензий.

Автор подробно освещает усилия, предпринимаемые АСЕАН в целях снижения напряженности в Южно-Китайском море и принятию юридически обязывающего международного соглашения (параграф 1 главы 3 с.179-180). Во втором параграфе третьей главы представлена концепция совместного развития. Автор поддерживает широкое толкование данной концепции, включающее понятие совместных разработок, и проводит разграничение между данной концепцией и концепцией унификации (с.184). В качестве правовой основы для совместного развития указывается на Конвенцию по морскому праву 1982 г. При этом следует особо выделить заключение о том, что «совместное развитие является одним из вариантов мирного урегулирования споров в морской сфере» (с.185), и в результате исследования практики соглашений о совместном развитии соискатель рассматривает возможность многостороннего совместного развития в регионе Южно-Китайского моря (с.190).

Изучение текста диссертации позволяет констатировать, что задачи, поставленные автором, вполне успешно решены, и цель исследования достигнута.

К общей характеристике работы можно добавить, что она отличается информационной насыщенностью, глубокой проработкой фактологического и правового материала и последовательностью его изложения, продуманным Заключением. Выводы и рекомендации соискателя основаны на принципах и нормах международного права, закрепленных в Уставе ООН и ряде иных конвенционных источников, а также на позициях авторитетных российских, китайских и других зарубежных ученых, работы которых обозначены в списке использованной литературы. Диссертация носит самостоятельный характер и свидетельствует о владении соискателем методологией научного исследования.

Отметив несомненные достоинства данной работы, остановимся на некоторых пожеланиях и недостатках.

1. В четвертом положении, выносимом на защиту, предлагается выработка «политики и плана совместного действия по рациональному освоению и использованию ресурсов Южно-Китайского моря посредством двустороннего и/или регионального соглашения». Между кем должно быть заключено двустороннее соглашение? Какие принципиальные положения должны быть зафиксированы в региональном соглашении?

2. В пятом положении, выносимом на защиту, говорится о совместных проектах, в частности основанных на двусторонних договорах. Возникает сомнение в эффективности двусторонних соглашений для урегулирования отношений в регионе, где сталкиваются интересы более, чем двух государств, в отсутствие базового регионального договора, которому двусторонние соглашения не должны противоречить.

3. Вопрос о запрете на размещение военных баз, о чем говорится в шестом положении, выносимом на защиту, представляется чрезвычайно важным, поэтому принятие соответствующей декларации (мягкого права), предлагаемой автором, следовало бы рассматривать только как шаг на пути к договорному закреплению соответствующего обязательства в региональном договоре, о котором автор неоднократно упоминает в тексте диссертации.

4. На с. 23 диссертации автор говорит, что претензии Китая в Южно-Китайском море основаны на *исторических свидетельствах*, включая карты и

документы, датируемые периодом правления династии Хань (206 г. до н.э. – 220 г. н.э.), *декларациях* (Каирской 1943 г., Потсдамской 1945 г.). Вместе с тем в положении первом, выдвигаемом на защиту, утверждается, что *исторические, географические, логистические и иные предпосылки*, детерминирующие специфику Южно-Китайского моря, не могут измеряться в полной мере в нормативных и институциональных рамках, которые определяются Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., и, следовательно, *они не могут быть эффективным и для разрешения существующих или возможных в будущем межгосударственных споров*. Противоречивость данных положений требует уточнения позиции автора, поскольку его основным аргументом в пользу принадлежности ресурсов Южно-Китайского моря является ссылка именно на исторический фактор.

5. На с.37 указано, что морские пространства, находящиеся под суверенитетом, суверенными правами и юрисдикцией прибрежных государств Южно-Китайского моря, были объявлены этими государствами (включая КНР) в соответствии с положениями Конвенции 1982 г. В то же время, Китай решил не отказываться от своих исторических и частично признанных прав с «линией девяти пунктиров». Вопрос: как видит автор совмещение положений Конвенции 1982 г. с отстаиванием «исторических прав»?

6. В разделе «Эмпирическая база диссертационного исследования» (с.14) указаны резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Безопасности ООН, материалы судебной практики Международного суда ООН, Постоянной палаты третейского суда, Международного трибунала по морскому праву и др., однако соответствующий раздел в списке использованных источников отсутствует, таким образом указанные документы трудно идентифицировать (даже если они есть) и ознакомиться с ними.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер и не влияют на общую позитивную оценку диссертации Ло Лань, основные положения которой получили освещение в публикациях автора и иных формах апробации.

Автореферат диссертации отражает содержание работы, и диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней, в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого ученым советом РУДН, протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор, Ло Лань, заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 Международно- правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.10), профессором, профессором кафедры международного и европейского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Тюриной Н.Е., утвержден на заседании кафедры 1 ноября 2023 года (протокол № 7).

Заведующий кафедрой международного и европейского права

Юридического факультета,

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

доктор юридических наук (специальность 12.00.10),

профессор

Адель Ильсиярович Абдуллин



Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (приволжский) университет». Почтовый адрес: 4200008 г. Казань, ул. Кремлевская, дом 18.Тел.: (843) 292-69-77; факс 8 (843) 292-44-48; адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru; адрес сайта в сети <https://rector.kpfu.ru/kontakty/>