

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА ПО ДИССЕРТАЦИИ  
Абухамдия Мохаммеда А. Х. « ОБРАЗ ЖЕНЩИНЫ-МУСУЛЬМАНКИ В  
АНГЛОСАКСОНСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ» (Москва, РУДН, 2024)  
Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика,  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Работа посвящена исследованию социального образа женщины-мусульманки в англосаксонских СМИ. По сути дела, исследуется транслируемая СМИ рефлексия европейцев над образом женщины-мусульманки. Еще с античных времен утверждение о том, что объекты-то на самом деле *не такие, другие* свидетельствует об интенсивной рефлексии над исследуемым феноменом и стереотипными представлениями о нём.

**Актуальность данного исследования видится** в том, что исследуется конфессиональный фактор ислама и социальный фактор гендера в транслируемых масс-медиа социальных представлениях мультиконфессионального западного общества, что обогащает наши представления о мультиконфессиональном обществе, межконфессиональном диалоге, да еще и с учетом фактора гендерной специфики, разного социального статуса женщины в традиционном мусульманском и современном европейском обществе. При этом ислам рассматривается не только как религия, но и социально-политический феномен (дисс., с. 3), что актуально в связи с существованием в мире исламских государств.

**Предметом исследования** является специфика отражения образа мусульман и женщины-мусульманки в англосаксонском медиадискурсе в исторической ретроспективе 2001-2021 гг. ( и здесь автор как бы не усматривает зависимости от того, застыл таковой образ или интенсивно трансформируется).

**Новизна** работы заключается в обсуждении стереотипий представлений Другого об исламе, негативной стереотипизации медиаобраза и ее роли в социальном дискурсе в самом широком плане.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что результаты можно использовать и анализировать в работах по изучению общественного сознания и мультиконфессионального диалога, **практика такого дискурса** дискурса релевантна в журналистике, в образовании.

**Отметим достижения работы, какими они нам видятся:**

1. Исследована литература как арабских исследователей, как европейских ученых, так и российские медиаисследования ( дисс., с. 7-10, с. 19-35). **Исследованный материал** представляет и обширный корпус научной литературы, и журналистский материал. Показательна оценка арабами представлений европейцев об арабах (такой взгляд весьма ценен, это иной взгляд на мир через национальные и религиозные очки по типу , например, афроцентризма). Проанализирован современный западный медийный материал (Daily Mail и т.д.). **Сильной стороной работы является исторический панорамный взгляд на исследуемую проблематику.** Исследованию

подвергаются вековые стереотипы и игнорирование , образ Другого (дисс., литобзор и глава вторая).

2. Представлены стереотипы культурного марксизма (мультикультурализма), в частности религиозные стереотипы.

Панорамно показаны представления христиан о об исламе, об исламской женщине, конфликт цивилизаций с его корнями в прошлом и его историей настоящего. При этом акцентируются стереотипы житейские , журналистские, академические. Вехи этого пути общеизвестны и болезненны: - Салман Рушди, Шарли Эбдо, 11 сентября 2001 года и последующее вторжение в Афганистан и Ирак, арабо-израильский конфликт. **Пафос представленной работы – оптика для бесконфликтной, честной и уважительной коммуникации в странах Запада.**

3. Работа свидетельствует о роли глобальных СМИ: стереотипы американских СМИ тиражируются во всем мире. При абстрагировании от предмета исследования работа заставляет нас еще раз подумать о том, как много человек узнает из СМИ ( дисс., с.39). Показано, что **СМИ являются основным источником информации западных людей о культуре исламского мира.**

4.В работе артикулированно звучит представление о разных социокультурных моделях мира– **четвёртое положение на защиту.**

4. **Заслуживает внимания второе положение на защиту,** утверждающее, что радикализм исламизма способствует созданию негативного образа.

5. В работе показано разное отношение к радикальному феминизму. Плоским и примитивным, по мнению автора. является требование различных движений за права женщин «улучшить» их положение с помощью отказа от «врожденных» и «неисправимых» мизогинических практик, «присущих» исламу, в пользу убеждений и традиций западной культуры.

6. Исследуются основные средства создания стереотипов. Начать , по мысли автора , хотя бы с того, как называются мигранты: **мусульмане** либо **выходцы из Азии** ( без учета религиозного фактора).

Известно сдержанное отношение ряда исследователей к этническим стереотипам, этническому поведению, этнопсихологии.

Автор относится к той группе исследователей, которые видят продуктивность этой модели ( дисс., с.17-19) По его мнению. теория стереотипов полностью объясняет асимметрию отношений между этническими группами, истоки геополитической привязанности и вражды, склонность национальной идентичности к самозащите. По мнению автора, когда мы говорим об этнокультурных стереотипах, мы предполагаем, что объектом стереотипирования становятся целые этнические группы. При формировании таких стереотипов дедуктивные и индуктивные когнитивные процессы действуют параллельно; мы склонны судить о представителе определенного этноса, исходя из представлений о целом этносе (дедукция), и каждое новое наблюдение за индивидуумом



определенной национальности добавляет все новые и новые черты к собирательному портрету этноса.

**Этот выход в психологию оказался очень продуктивен.** Появилась оптика обсуждения проблемы. Структурно этнокультурный стереотип подобен любому антропостереотипу, поскольку содержит когнитивный, аффективный и волевой компоненты.

**Этот подход даёт даже экспланаторную оптику для обсуждения ксенофобии.** Автор подчеркивает, что наиболее опасными становятся стереотипы, включающие экспрессивный волевой компонент, то есть поведенческую установку, определяющую не только установку, но и непосредственное действие по отношению к объектам стереотипирования.

Характерной чертой гетеростереотипирования в средствах массовой информации является абсолютная пассивность объекта стереотипирования; «другое» не влияет на процесс его стереотипной обработки и репрезентации, что открывает достаточно широкие возможности для инверсий и манипулятивных проявлений.

**Работа выходит к языку стереотипов, что немаловажно для филологической работы.** Поскольку британцы и американцы черпают информацию об исламе из СМИ, важны знания об исламе в медиа, в учебном дискурсе, в кинематографе (дисс., с. 51 и далее)

**7. Показаны социоконструктивистские представления в области гендера. При этом показательно мнение автора, разделяемое нами., что , несмотря на то, что социальный и социокультурный гендер не относится к категориям языкознания, его содержание может быть раскрыто путем анализа структуры языка.**

На Западе проблема мусульманских женщин обсуждается вне всякого религиозного контекста, то есть игнорируя ценности и положения исламского права. В СМИ, по мнению автора, популярен совершенно другой образ мусульманки – образ террористки-смертницы, возникший после репортажа о захвате заложников в «Норд-Осте», и женщины, борющейся за фотографию на паспорт в хиджабе.

**8. В диссертации отведено место исследованию проблем ксенофобской и националистической пропаганды – радикальный исламизм и радикальный пуританский взгляд на общество ( дисс., с.43).**

В медиатекстах Великобритании можно выделить отдельные виды «**языка вражды**». Процитируем выводы автора о стереотипах вражды. Их используют в средствах массовой информации по отношению к женщинам-мусульманкам, поскольку они: 1) призывают к насилию и дискриминации (явные и завуалированные); 2) оправдывают исторические случаи насилия и дискриминации; 3) создают негативный образ конкретной группы; 4) распространяют высказывания о неполноценности той или иной группы (о моральных недостатках); 5) упоминают группу в целом или ее представителей в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в криминальной хронике); 6) служат основанием для заявлений о преступности той или иной группы; 7) обвиняют ту или иную группу в негативном влиянии на общество и страну, призывают не допускать консолидации мигрантов, принадлежащих к той

или иной этнической или религиозной группе в регионе (районе, городе и т.п.) (например, протесты против строительства мечети); 8) четко цитируют ксенофобские высказывания и тексты, а также предоставляют в СМИ место для явной националистической пропаганды без редакционных комментариев или другой полемики.

Открытым остается вопрос о целенаправленности создания стереотипов или ее отсутствии. Автор, однако, не утверждает, что американские СМИ целенаправленно пропагандируют антиисламские настроения; необходимое информационное сообщение возникает само собой в связи с исторически сложившимися западными представлениями об исламе

**Замечание.** В работе существуют значительные и замечательные исторические, психологические экскурсы, в таких рассуждениях не могут не отражаться философия, религиоведение, право. Но диссертация филологическая – анализируется большой объем текстового материала. При этом подход скорее индуктивный, чем дедуктивный. Литературы вопроса лишь привлекается к объяснению материала.

Подчеркивается, что работают категории языка. ( язык вражды, язык стереотипий, язык гендера). Возможно, стоило уделить чуть больше внимания конкретным языковым феноменам в исследуемых медийных текстах.

**При знакомстве с концепцией у нас возникли следующие вопросы.**

1. Вы же понимаете, что на Западе столько мусульман, что сегодня впервые СМИ не могут исповедовать исключительно негативное отношение к исламу. Такие СМИ снесут и закроют. Дело тоньше. Плюс мейнстримовые СМИ сами в плену толерантности, в плену культурного марксизма. Не считаете ли Вы, что в последние годы произошла заметная трансформация исследуемого образа? Иными словами, Вы изучали то, что было, а не то, что есть.

2. Также смущают общения - *масс-медиа США, масс-медиа Великобритании...* Они ведь неоднородны- левые, правые, проправительственные, элитарные, маргинальные, партийные...Одинаковый ли образ создают все эти масс-медиа? На с. 41 диссертации Вы не находите исключений ( practically without exspection – дисс., с.41). Так ли это?

3. Постоянно смотрю Би-Би-Си и свидетельствую, что такой симпатии к женщинам Ирана и Афганистана еще поискать. СМИ постоянно рассказывают гражданам об исламе, об исламских традициях. Доходило до парадокса: при проведении операции «Несокрушимая свобода» пресс-служба Пентагона давала пространные тексты о традициях ислама. Иной пример: сколько сочувственных материалов в западных медиа опубликовано о протестах женщин в Иране. Трансформируется ли исследуемый Вами образ в глазах самих мусульман?

4. В работе совсем нет материала соцсетей - а вот там самый резкий дискурс.



5. Исследуемый Вами объект стереотипирования, по Вашему мнению, не влияет на отображение и перцепцию образа. Как объект может стать активным в этом отношении?

Указанное замечание и вопросы не снижают общего позитивного впечатления от работы, они высказаны в порядке полемики.

**Резюмируя, отмечу, что представлено самостоятельное, оригинальное, законченное исследование, характеризующееся новизной и актуальностью как для теории, так и для практики журналистики.** Такое исследование представляется важным и для теории и практики российской журналистики, ведь в России на протяжении тысячелетней истории сосуществуют разные мировые религии, ислам представлен не только тюркскими народами и арабами, существовали и существуют очаги домонгольского ислама (например вайнахских народов, древних болгар и т.д.).

**Автореферат исследования позволяет вполне судить о диссертации, выполнены все формальные требования к автореферату, публикациям, диссертации.**

Диссертационное исследование **Абухамдия Мохаммеда А. Х** является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для теории медиа и журналистики.. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, **Абухамдия Мохаммед А. Х**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности **5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Доктор филологических наук (10.02.01- докторская, 10.02.19 кандидатская), доцент, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Тверского государственного университета А. Б. Бушев

Адрес университета: город Тверь, Желябова, 33 170100, ТвГУ.

электронный адрес Bushev.AB@tversu.ru

Подпись  
заверяю.  
Проректор по НИД

*А.В. Зильберштейн*  
А.В. Зильберштейн

