

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора юридических наук (12.00.03 Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право), доцента, профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин
Высшей школы права**

**ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Савиной Викторией Сергеевны**

на диссертацию Петкилёва Петра Игоревича на тему:
«Гражданско-правовое регулирование смежных прав в Российской Федерации»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы.

Актуальность темы обусловлена необходимостью развития теоретических представлений о смежных с авторскими правах. Правовое регулирование смежных прав является необходимым условием деятельности целого ряда субъектов, к которым относятся исполнители, изготовители фонограмм, организации эфирного и кабельного вещания, изготовителей баз данных и публикаторов. В совокупности деятельность этих лиц занимает важное место среди широкого перечня субъектов гражданского оборота.

Значимость темы исследования обусловлена и тем фактом, что сам институт смежных прав в России возник лишь в конце XX века в связи с принятием Основ гражданского законодательства Союза Советских Социалистических Республик и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 № 2211-1). В дальнейшем институт менялся, его нормативно-правовое регулирование расширялось, на сегодняшний день смежные права продолжают развиваться. В связи с тем комплексное исследование института смежных прав имеет как научный, так и практический интерес.

Достоверность и новизна результатов диссертации.

Диссертация, представленная на защиту, обладает необходимой новизной. Автором проведено одно из первых за последнее время комплексных исследований гражданско-правового регулирования смежных прав. Диссертант формулирует ряд оригинальных

выводов, к которым относится теоретическая возможность введения нового объекта смежных прав – цифрового двойника, под которым понимается оцифрованная модель вещи или физического лица (как реального физического объекта). дискуссионность признака абсолютности исключительного права и ряд иных выводов.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается методологией исследования, к которой относятся и общенаучные, и специальные юридические методы. Грамотный выбор методов диссертационного исследования позволил диссертанту сформулировать выводы, которые соотносятся с целью и задачами, поставленными автором исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе обоснованы. Цель диссертационного исследования (выработка научно-теоретических положений о гражданско-правовом регулировании смежных прав) автором достигнута.

Работа состоит из введения, 3 глав, 8 параграфов, заключения и списка литературы. Диссертационное исследование характеризуется логичной структурой, позволяющей последовательно и непротиворечиво раскрыть исследуемую тему. Диссертация выполнена на должном теоретическом уровне.

Ценность для науки и практики результатов работы.

Важным для науки гражданского права выводом является вывод автора о том, что признак абсолютности исключительного права является дискуссионным. Действительно, в отечественной теории гражданского права можно встретить идеи о том, что дихотомия «абсолютные/относительные» права сегодня уже не охватывает собой известные теории и практики субъективные гражданские права. Исследование правовой природы исключительного смежного права представляет интерес для дальнейшего научного поиска.

Обращает на себя внимание вывод автора о том, что имеется теоретическая возможность введения нового объекта смежных прав – цифрового двойника, под которым понимается оцифрованная модель вещи или физического лица (как реального физического объекта). Соответствующий термин активно используется в различных областях знаний, а оцифрованные копии объектов представляют не только исследовательский, но и коммерческий интерес. Рассуждения диссертанта по данному вопросу видятся ценными.

Заслуживает положительной оценки рассуждение автора о возможных путях развития правового регулирования в случае, когда правообладатель не может быть

найден. Поиск универсальных способов поиска обладателя смежных прав важен как для теории, так и для практической деятельности, поскольку невозможность выявления правообладателя предопределяет наличие ряда препятствий для использования объекта смежных прав иным лицом.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Основные результаты исследования отражены в 1 учебном пособии (в соавторстве), в 9 научных статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования / Перечнем РУДН, из них 4 с импакт-фактором выше 0,1, а также (К-1, К-2), в том числе в международных базах цитирования.

Соответствие содержания автореферата.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Замечания по работе.

Диссертация, как и любое иное научное исследование, вызывает ряд замечаний и вопросов:

1. Автор описывает дискуссию по поводу признания за звукорежиссером правового статуса субъекта смежных прав (с. 52-53 диссертации). При этом автором делается заявление об отсутствии препятствий для признания такого субъекта. На защите диссертации хотелось бы услышать мнение автора о целесообразности или отсутствии целесообразности такого решения законодателя.

2. Требуется уточнения позиция автора о том, что защита имущественных интересов издателей прессы должна соотноситься с конституционным правом на информацию, если такой объект права будет введен законодателем (с. 60-63 диссертации). В чем именно возможны противоречия?

3. В 5 положении, выносимом на защиту, автор приходит к выводу о том, что заявление, регламентированное п. 5 ст. 1233 ГК РФ не является отказом от права по причине срочности такого заявления. Диссертанту предлагается привести дополнительные аргументы, которые обосновывают такой вывод.

4. Положение 6, выносимое на защиту, предлагает введение нового объекта смежных прав – цифрового двойника, под которым понимается оцифрованная модель вещи или физического лица (как реального физического объекта). Автором предлагается в рамках одного объекта рассматривать равнозначно цифровую копию вещи и физического лица. Представляется, что такой подход игнорирует сущность таких объектов. На защите

автору предлагается дополнительно аргументировать целесообразность равнозначного правового регулирования оцифрованных копий таких объектов.

Упомянутые замечания не умаляют ценность работы, являются субъективным взглядом оппонента, носят дискуссионный характер. Общая положительная характеристика работы позволяет утверждать, что диссертация П.И. Петкилёва является самостоятельным творческим научным трудом, заявленные в диссертации задачи решены и цели достигнуты.

Заключение.

Диссертационное исследование Петкилёва Петра Игоревича «Гражданско-правовое регулирование смежных прав в Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протоколом № УС-1 от 22.01.2024, а ее автор, Петр Игоревич Петкилёв, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивильно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук (12.00.03 - гражданское право: предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей школы права ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»



Виктория Сергеевна Савина

« 05 » 06 2025

115054, Москва, Стремянный переулок, д.36

Тел.: +7 (495) 958-27-43

Адрес электронной почты: rector@reu.ru

Сайт: <https://www.reu.ru>

