

*На правах рукописи*

**СЕИДОВ Рафаэль Закирович**

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук

**Москва – 2026**

Работа выполнена на кафедре административного и финансового права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**Научный руководитель:**

**Иванский Валерий Прокопьевич,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного и финансового права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**Официальные оппоненты:**

**Хазов Евгений Николаевич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

**Редкоус Владимир Михайлович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук

**Чеботарева Анна Александровна,**  
доктор юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой «Правовое обеспечение государственного управления и экономики» юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта»

Защита состоится «4» марта 2026 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале УНИБЦ (Научная библиотека) РУДН (117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) и на сайте РУДН: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 0900.008  
кандидат юридических наук

Е.В. Муратова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» представляет собой неотъемлемую часть жизни почти каждого человека. Значительное распространение информации в сети «Интернет» оказывает как положительное влияние на участников интернет-пространства, так и деструктивное, в особенности на несовершеннолетних лиц, которые попадают под воздействие информации, причиняющей им вред – моральный, психологический, материальный, физический.

По данным МВД России, за первые семь месяцев 2025 года число правонарушений, совершенных с использованием сети «Интернет» против несовершеннолетних в России, увеличилось на 25 % по сравнению с аналогичным периодом 2024 года. Жертвами киберпреступников стали около 5 тысяч несовершеннолетних<sup>1</sup>. При этом наиболее часто интернет-средой совершения преступлений в отношении несовершеннолетних выступают социальные сети (70 %), в основном «ВКонтакте» и «Одноклассники»<sup>2</sup>.

Административно-правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» становится одной из первоочередных задач любого государства и в особенности России, в ч. 4 ст. 67.1 Конституции которой указано, что «дети – важнейший приоритет государственной политики России»<sup>3</sup>. Следовательно, в целях совершенствования административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» проводится исследование нормативно-правовых актов российского и зарубежных государств и особенности их правоприменения, научных трудов.

На основании вышесказанного диссертационное исследование содержит анализ законодательства и правоприменительного опыта России с такими государствами, как Австралия, Великобритания, Франция (национального и наднационального законодательства ЕС). Выбор этих государств для исследования обусловлен следующими авторскими критериями: 1) наличие национального закона о безопасности в сети «Интернет»; 2) наличие законодательно закреплённого положения или законопроекта о возрастных ограничениях в сети «Интернет», в том числе непосредственно идентификации несовершеннолетних в социальных сетях. Австралия полностью удовлетворяет своим законодательством обоим критериям и представляет собой первое в мире государство, законодательно ограничившее доступ к социальным сетям по возрастному признаку. В Великобритании также принят закон о безопасности в сети «Интернет»,

---

<sup>1</sup> Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/24919635> (дата обращения: 21.08.2025).

<sup>2</sup> Сетевое издание «Интерфакс-Россия». URL: <https://www.interfax-russia.ru/northwest/main/kazhdoe-pyatoe-kiberprestuplenie-v-rf-soversheno-podrostkami-statistika-skr> (дата обращения: 21.08.2025).

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

в том числе имеющий нормы, которые обязывают онлайн-платформы принимать меры по определению возраста и проверке возраста пользователя. Великобритания очень много внимания уделила возможным вариантам проверки возраста пользователей цифровыми платформами, что представляет научный интерес в рамках диссертационного исследования. Франция имеет профильный закон о безопасности в сети «Интернет» и имеет законодательно закрепленные положения о верификации возраста несовершеннолетних в сети «Интернет».

Поэтому законодательный и правоприменительный опыт этих государств предоставляет для нас научный интерес. Также считаем возможным рассмотреть в рамках исследования и законодательства иных государств, например:

- при определении правового содержания понятий «несовершеннолетний», «подросток», «малолетний» – в этом случае для нас наибольший интерес, с правовой точки зрения, будет представлять законодательство Германии, в котором есть исследуемые понятия, легально закрепленные;

- исследовательский фокус также направлен на законодательство Ирландии, в которой принят профильный закон, имелся в этой сфере и законопроект, но был снят в 2025 году с рассмотрения в силу исключительно политических причин (ропуск нижней палаты ирландского парламента);

- также в работе имеются упоминания законов США как правового родоначальника рассматриваемой сферы: первая социальная сеть появились именно в США в 1995 году («Classmates.com»), а также именно в США зарегистрированы основные цифровые платформы (Facebook, X, Instagram – запрещенные на территории РФ на данный момент). То есть первое правило о возрастном ограничении самих цифровых платформ как раз связано именно с Законом США о защите конфиденциальности детей в Интернете 1998 года<sup>4</sup>, который запрещает веб-сайтам собирать информацию о детях младше 13 лет без их согласия, и по общему правилу, которое законодательно не закреплено, текущий минимальный возраст доступа во все основные социальные сети составляет 13 лет.

Изучить большее количество государств не позволяет ограниченный объем диссертационного исследования. Однако в связи с увеличением правового сотрудничества России и Китая, Индии, Бразилии считаем важным уточнить следующее. Нами не рассматриваются эти государства ввиду того, что в Бразилии и Индии отсутствует законодательно закрепленное положение или законопроект о возрастных ограничениях в сети «Интернет», в том числе идентификация несовершеннолетних в социальных сетях; в Китае разработано детальное законодательство в исследуемой сфере, но оно регламентирует иные правовые аспекты в отличие

---

<sup>4</sup> Children's Online Privacy Protection Act of 1998, 15 U.S.C. 6501–6505. URL: <https://www.ftc.gov/legal-library/browse/rules/childrens-online-privacy-protection-rule-coppa> (дата обращения: 30.03.2025).

от российского и европейского, австралийского законодательства, направленных, во-первых, на идентификацию всех пользователей вне зависимости от возраста; во-вторых, на ограничение не в рамках доступа (регистрации) несовершеннолетнего в сети «Интернет», а в части ограничения времени, которое проводит в сети «Интернет» несовершеннолетний. Можно сказать, что, с одной стороны, Китай, а с другой стороны, например, Австралия и некоторые государства Евросоюза образуют две абсолютно разные модели по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», так как в Китае изначально обеспечивается информационная безопасность лиц по единым стандартам независимо от возрастных критериев, то есть это полная идентификация (аутентификации) при регистрации на цифровых платформах (с указанием документа, подтверждающего личность). Таким образом, социальные сети Китая достаточно «прозрачны». В Австралии, США, ЕС более гибкий подход. Постепенно большинство государств приходит к выводу, что необходимо вводить ограничения по возрасту при регистрации и использовании социальных сетей. Причем эти ограничения вводятся, в отличие от Китая, именно на момент регистрации пользователя, а не во время, проведенное им в социальной сети. У России есть возможность в настоящее время выбрать модель по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»: либо более жесткая регламентация (как в Китае), либо более гибкий подход (как уже сделали, например, Австралия, Франция, Великобритания).

Несомненно, что административно-правовое обеспечение информационной безопасности лиц любого возраста и непосредственно несовершеннолетних имеет отличия ввиду большей уязвимости последних в части особенностей их развития – психического, умственного, физиологического, паттернов поведения – ввиду отсутствия у несовершеннолетних развитого критического мышления и жизненного опыта. По этой причине требуется разработка особенностей административно-правового обеспечения их информационной безопасности в сети «Интернет», что послужило основой для более детального изучения в нашем диссертационном исследовании понятия «несовершеннолетние» и их классификации.

**Степень разработанности темы исследования.** Исследуемая тема достаточно широко рассмотрена учеными-юристами, но в контексте административной ответственности несовершеннолетних, правовых аспектов информационной безопасности граждан. Однако не подлежали обстоятельному научному анализу научно-правовые проблемы, связанные с административно-правовым обеспечением информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет». Имеются следующие диссертационные исследования различных правовых аспектов информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»: С. Л. Банщикова («Административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и

воспитанию», 2017), С. А. Буданов («Правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних», 2006), В. А. Гирис («Правовое регулирование деятельности Европейского Союза в области обеспечения кибербезопасности», 2023), Е. В. Горбачева («Административно-правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних», 2011), Е. В. Кузнецова («Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет», 2019), С. Л. Липатова («Защита конституционных прав человека на честь и достоинство от посягательств в компьютерной сети «Интернет», 2006), С. В. Молчанов («Административно-правовые основания ограничения конституционного права человека на распространение информации через Интернет в Российской Федерации», 2005), А. В. Польщиков («Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с изготовлением и оборотом материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в сети «Интернет», 2009), Т. И. Сустина («Правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в условиях цифровой трансформации общества», 2023), К. А. Шуликов («Административно-правовые основы противодействия распространению деструктивного контента в сети «Интернет», 2024).

Отметим, что вопросу социальных сетей посвящено исследование М. А. Болвачева «Использование социальных сетей при расследовании преступлений экстремистской направленности» (2022), однако его тема незначительно коррелируется с тематикой нашего исследования.

Правовые исследования понятий «несовершеннолетний», «ребенок» и «подросток» в юридической науке представлены в научных трудах В. И. Абрамова, Д. К. Амировой, Т. Н. Балашова, И. Бандурка, А. Р. Бахман, Д. Н. Бахрах, С. А. Ветошкина, Л. Н. Дегтярева, Е. А. Капитонова, Н. В. Комбарова, Е. А. Лактункина, Т. В. Обыденова, Г. Ф. Ручкина, О. В. Садина, А. П. Солдатова, А. В. Токарева, Е. О. Тулупова, Е. А. Усачева, Н. М. Хромова, И. В. Черненко, К. Б. Ярошенко и др. А также в научных работах зарубежных авторов-правоведов: S.C. Aitken, A. Daly, E. Desmet, R. T. Dias, J. Eekelaar, M. Freeman, R. M. Galvão, K. Hanson, K. Hollingsworth, N. Pardhey, N. Peleg, A. Rabe, S. Rap, R. Ribeiro, H. Stalford, E. K. M. Tisdall, J. Tobin, M. Varela и др.

Вопросы понятия информации, информационных прав и ограничений представлены в трудах таких авторов, как С. С. Алексеев, И. Л. Бачило, Е. Г. Белякова, А. И. Березенцева, Л. А. Букалерова, И. Ю. Гольяпина, М. С. Дадаева, И. А. Демидова, В. П. Иванский, С. В. Кобзева, А. В. Корнев, С. П. Матвеев, В. С. Маурин, Н. Н. Моисеев, Д. Ф. Мухаметова, О. В. Танимов, Р. Ш. Шарофзода, Г. А. Шокиров, С. А. Anderson, L. A. Bygrave, N. L. Carnagey, K. E. Dill, J. Eubanks, R. Gellert, D. Hallinan, C. Violato, K. Yeung и др.

Проблематику отнесения информации к «деструктивной», «вредоносной», «вредной» для несовершеннолетнего рассматривают такие авторы, как П. А. Астафичев, К. М. Беликова, Е. Л.

Болотова, К. В. Бородин, М. С. Власенко, К. Э. Геляхов, Г. А. Грищенко, Ю. Н. Кириченко, К. К. Крупенникова, Е. В. Кузнецова, И. В. Медведева, В. Д. Никишин, С. А. Осипов, Р. Е. Ренжигло, К. Д. Рыдченко, Ю. Б. Савва, Е. Н. Тогузаева, М. Ю. Толстых, В. Н. Цимбал, К. А. Шуликов и др.

Разные аспекты правовых категорий «информационная безопасность» и «кибербезопасность» изучены и отражены в трудах таких авторов, как С. А. Авакян, Н. А. Аникина, М. М. Ащепкова, А. В. Борисенко, Е. А. Брылева, Н. С. Виноградова, Н. С. Волкова, С. Т. Гаврилов, Х. И. Гаджиев, Е. В. Горбачева, В. В. Горлова, Н. В. Гришина, Д. И. Дедов, М. К. Дзанагова, Н. Диакун-Тибо, В. А. Довгаль, А. С. Дугенец, С. В. Иванов, В. Я. Ищейнов, А. В. Кубышкин, А. А. Кузнецов, Д. В. Куц, В. А. Лаврухин, Ю. А. Ланчева, Т. Г. Маглинова, Д. С. Малец, А. С. Митрясов, А. А. Нечай, Н. В. Новикова, Т. А. Полякова, Д. И. Правиков, О. А. Пучков, А. А. Смирнов, А. И. Смирнов, В. Ю. Статьев, А. П. Стельмах, В. Н. Стрельникова, Э. В. Талапина, Л. К. Терещенко, В. А. Тиньков, А. В. Тонконогов, Н. В. Третьяк, О. М. Хохлова, В. А. Цвык, Я. А. Чувашова, В. Corcoran, G. G. Fuster, M. Kaljurand, N. Kshetri, K. R. Ludvigsen, G. Szpor и др.

Правовые аспекты органов публичной власти и организаций обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» отражены в трудах таких авторов, как А. Н. Акимова, Л. И. Афанасьева, С. Л. Банщикова, Л. Л. Бошаева, О. Н. Булаков, С. В. Венцель, В. Э. Гацолати, И. Ю. Гольяпина, А. З. Динисламова, А. Б. Зеленцов, В. А. Зоз, А. С. Лагуточкина, Е. И. Лукина, О. В. Маскальцова, А. К. Полянина, О. А. Федотова, В. А. Чистяков, Л. В. Шварц, А. М. Шитов, К. А. Шуликов; зарубежные ученые-правоведы: P. Crofts, M. A. P. Dinis, H. Dong, J. Gaffey, B. Gengler, W. Hao, W. Hartzog, T. Hu, Y. Jang, C. Jarvie, C. Libor, O. Likhota, P. Lindskoug, X. Lu, Z. Martin, H. van Rijswijk, A. I. Sani, M. Smith, D. J. Solove, D. Svantesson, M. Vara, K. Virgin, F. Yang и др.

Административно-правовая ответственность за нарушение законодательства РФ и зарубежных государств в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» рассмотрена в научных трудах таких авторов, как Е. В. Абраменко, М. В. Бондаренко, Л. В. Гаврилова, А. В. Голикова, П. В. Головненков, А. А. Ефремов, И. А. Зайцев, Н. С. Зорина, Г. Ю. Каримова, Н. Е. Краснова, Р. А. Леонов, Е. В. Муратова, Д. А. Новгородов, Е. А. Перепелова, В. Н. Плигина, Е. Ю. Политова, А. И. Сметанникова, А. К. Соловьева, С. В. Соловьева, О. А. Строева, А. П. Стуканов, Э. В. Талапина, Л. К. Терещенко, Л. В. Чистякова, К. О. Шкатулов, W. Bateman, L. McDonald и др.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что, несмотря на достаточное количество диссертационных исследований и иных научно-правовых трудов, которые посвящены информационной безопасности в целом и непосредственно безопасности несовершеннолетних, особенностям обеспечения информационной безопасности в сети «Интернет», непосредственно

административно-правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» на диссертационном и монографическом уровне ранее не исследовалось, что делает данное диссертационное исследование новаторским, особенно с учетом компаративного анализа российского и зарубежного законодательства в исследуемой сфере правоотношений.

**Цель исследования** заключается в формировании целостного научного представления об административно-правовых средствах обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» на основе анализа научных теорий и актуального законодательства в этой сфере; а также в разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию действующего российского законодательства в этой сфере.

**Задачи диссертационного исследования:**

- определение понятия «несовершеннолетний» в юридической науке, законодательстве РФ и зарубежных государств; сравнительный анализ понятия «несовершеннолетний» с терминами «ребенок» и «подросток»;
- изучение правовых характеристик информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних с помощью сети «Интернет» в российском и зарубежных законодательствах;
- определение концептуальных подходов к пониманию категории «информационная безопасность» в юридической науке и законодательстве;
- изучение правового статуса публичных властных субъектов в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в Российской Федерации и зарубежных государствах;
- раскрытие особенностей участия частных лиц в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в Российской Федерации и зарубежных государствах;
- изучение мер административного принуждения в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» по законодательству зарубежных государств;
- раскрытие общей характеристики административной ответственности за правонарушения в области информационной безопасности несовершеннолетних в российском сегменте сети «Интернет»;
- разработка предложений по совершенствованию норм российского законодательства, связанного с информационной безопасностью несовершеннолетних в сети «Интернет».

**Научная новизна исследования** определяется тем, что исследование основано на проведенном правовом анализе административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в России и зарубежных государствах. К элементам научной новизны относятся следующие теоретические и прикладные результаты



диссертационного исследования:

- сформулированы авторские понятия «подросток», «информационная безопасность несовершеннолетних», «информационная безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет»»;
- выявлен правовой пробел в Федеральном законе от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»<sup>5</sup> в части отсутствия причинения вреда жизни несовершеннолетнего;
- проведен сравнительно-правовой анализ терминов «информационная безопасность» и «кибербезопасность» в законодательствах и научных трудах; предложено авторское определение непосредственно в части информационной безопасности несовершеннолетних лиц и использования сети «Интернет»;
- установлены критерии участников информационной безопасности несовершеннолетних лиц в сети «Интернет» в русле предложенного авторского понятия «информационная безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет»»;
- обоснована авторская классификация деструктивного контента для несовершеннолетних в сети «Интернет»;
- выявлено, что перечень субъектов (административных органов публичной власти), которые уполномочены осуществлять контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию несовершеннолетним согласно в ст. 20 Федерального закона № 436-ФЗ, является неполным;
- установлено, что в России отсутствует специализированная структура в составе Роскомнадзора, нацеленная на обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»;
- установлено, что отсутствует правовой механизм подтверждения при регистрации в социальных сетях в сети «Интернет» несовершеннолетних граждан и административная ответственность в этой сфере;
- обоснована правовая позиция, что с учетом значимости и значительного развития добровольчества (волонтерства) в сфере обеспечения информационной безопасности в сети «Интернет» следует дополнить часть 1 ст. 2. Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ<sup>6</sup> еще одной целью, связанной именно с этой деятельностью добровольцев (волонтеров).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 30.11.2024) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48; СЗ РФ. 2024. № 49 (часть IV). Ст. 7429

<sup>6</sup> Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3340; СЗ РФ. 2024. № 53 (Часть I). Ст. 8564.

- настоящее диссертационное исследование является одной из первых комплексных системных научных работ в сфере административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»;

- предложен новый объект правовой охраны – «жизнь», которому может быть причинен вред от информации наравне со здоровьем и развитием несовершеннолетнего лица, – в текст, в том числе в название Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

- представлена авторская классификация контента, наносящего вред жизни, здоровью и развитию несовершеннолетнего (деструктивного контента) в сети «Интернет», разработанная на основе анализа российского и зарубежного законодательства в этой сфере;

- в расширении теоретико-правовых представлений в исследуемой сфере, а именно предложены авторские определения понятий «малолетний ребенок», «подросток»; «информационная безопасность несовершеннолетних», «информационная безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет».

**Практическая значимость исследования обусловлена следующим:**

- предложен правовой механизм подтверждения возраста пользователя при регистрации в социальных сетях в сети «Интернет» и меры административной ответственности в этой сфере;

- предложено учредить специализированную структуру в составе Роскомнадзора, полномочия которой были бы направлены на обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»;

- выводы диссертанта могут быть использованы органами публичной власти в нормативно-правовом регулировании сферы информационных технологий и массовых коммуникаций;

- разработаны и обоснованы предложения по совершенствованию российского законодательства в сфере административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет».

По результатам проведенного диссертационного исследования разработаны предложения по внесению изменений в административное и информационное законодательство, а именно:

- предложено законодательно закрепить авторские определения «малолетний (ребенок)» и «подросток» во втором абзаце статьи 1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

- предложен новый объект правовой охраны – «жизнь», которому может быть причинен вред от информации наравне со здоровьем и развитием несовершеннолетнего лица. Обоснована целесообразность изложения названия Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ в следующем виде: «О защите детей от информации, причиняющей вред их *жизни*, здоровью и

развитию»;

- дополнить Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» статьей «10.8. Обязанности владельца социальных сетей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- дополнить КоАП РФ<sup>7</sup> следующей статьей: «Статья 6.17.1. Регистрации пользователя социальной сети в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без идентификации и (или) без аутентификации возраста пользователя»;

- дополнить частями 4 и 5 ст. 5.35 «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних» КоАП РФ.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании учебных дисциплин «Административное право», «Правовое обеспечение информационной безопасности» и в научной деятельности при подготовке научных работ по научной специальности «Публично-правовые (государственно-правовые) науки». Значимость результатов диссертационного исследования состоит также в дальнейшем совершенствовании законодательства, регулирующего обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет».

**Методология и методы исследования.** Для достижения цели и задач диссертационного исследования были использованы различные методы познания, а именно философские методы (диалектический, историзм); общенаучные методы исследования – методы эмпирического исследования (сравнение, описание и измерение); теоретические и общелогические методы (дедукция, индукция, системный подход, методы анализа, синтеза, структурно-функциональный, сравнение, классификация); частнонаучный метод (сравнительно-правовой); специально-юридические методы (формально-юридический, метод юридической аналогии, метод толкования юридических норм).

Диалектический метод использовался для изучения отличительных правовых характеристик объекта исследования, в том числе для изучения правовых характеристик информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних с помощью сети «Интернет» в российском и зарубежных законодательствах. С использованием диалектического метода исследования была раскрыта правовая природа понятий «несовершеннолетний», «малолетний» и «подросток», «информационная безопасность» и «информационная безопасность непосредственно несовершеннолетних в сети «Интернет».

Историко-правовой метод был использован для анализа становления (развития)

---

<sup>7</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; СЗ РФ. 2005. № 6. Ст. 404.

административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», трансформации законодательства в этой сфере с учетом современных реалий.

Для анализа правовых норм и изучения закономерностей развития права в сфере административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», выявления взаимосвязей между правом и другими социальными явлениями (в частности, влияния деструктивного контента на несовершеннолетних, их развития и нравственности), а также для прогнозирования изменений в правовой системе были использованы общенаучные методы исследования. Системный анализ позволил выявить внутренние взаимосвязи между нормативными конструкциями, субъектами правоотношений в исследуемой теме. Применение системно-структурного метода позволило раскрыть информационную безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет» как элемент общей системы административно-правового регулирования информационной безопасности; данный метод был использован при изучении условий и порядка привлечения к ответственности за административные правонарушения в исследуемой сфере правоотношений. Функциональный метод применен для определения ключевых направлений развития законодательства об административной ответственности в рамках применения идентификации возраста пользователей социальных сетей.

Сравнительный (сравнительно-правовой) подход использовался для анализа понятийного аппарата и источников права, научно-правовых трудов в области административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», а также для сопоставления российского законодательства и зарубежных стран. Применение формально-юридического метода в диссертационном исследовании позволило провести анализ административно-правовых норм и понятийного аппарата в сфере административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» и обосновать основные и предложенные авторские дефиниции; проанализировать нормативно-правовые источники, судебную практику. Метод толкования норм права использовался при изучении норм, регулирующих вопросы правонарушений в области информационной безопасности несовершеннолетних в российском и зарубежном сегментах сети «Интернет».

Применение в диссертационной работе комплекса методов обеспечило всестороннее изучение объекта и предмета исследования, позволило обосновать теоретические положения и выработать практические рекомендации.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Предложены авторские определения понятий «подросток» и «малолетний ребенок» в российском праве, которые определяют термин «несовершеннолетний». Проведен анализ правовых понятий «несовершеннолетний», «ребенок», «малолетний», «подросток» и их

соотношений в юридической науке и в законодательстве. Использование термина «подросток» отражает динамичное правовое положение «несовершеннолетних», которых, по нашему мнению, следует подразделить на «малолетний ребенок» и «подросток». Предлагается авторское определение:

*«Малолетний ребенок – гражданин или лицо без гражданства в возрасте до 14 лет, правовой статус которого определяется дееспособностью малолетних и полным отсутствием деликтоспособности»;*

*«Подросток – гражданин или лицо без гражданства в возрасте от 14 до 18 лет, правовой статус которого определяется частичной дееспособностью и деликтоспособностью».*

Внесение понятий «малолетний ребенок» и «подросток» во второй абзац статьи 1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>8</sup> будет способствовать унификации указанной терминологии в законодательстве.

2. Разработана авторская классификация контента, наносящего вред жизни, здоровью и развитию несовершеннолетнего, (деструктивного контента) в сети «Интернет», согласно которой выделен:

1) *незаконный (запрещенный) контент международного уровня*, представленный общепринятым противоправным;

2) *незаконный (запрещенный или ограниченный)* контент национального, наднационального уровня, представленный противоправной информацией, распространение которой, в том числе в сети «Интернет», запрещено согласно национальным законодательствам и (или) наднациональным законодательствам. Этот вид контента в значительной мере обусловлен историко-культурными особенностями государств, действующими нормативными актами. Незаконный контент национального (наднационального) уровня может быть запрещен к распространению или же иметь ограничения по возрастным критериям (откровенный контент или содержащий сцены жестокости);

3) *нежелательный (вредоносный) контент* – контент, который не указан в законодательно закрепленных перечнях деструктивного контента государств, но из оценки которого выявляется, что данный контент представляет собой существенную опасность причинения значительного вреда несовершеннолетним.

3. Предложено авторское определение: «информационная безопасность несовершеннолетних представляет собой состояние защищенности физических лиц (граждан и лиц без гражданства), не достигших возраста 18 лет, обеспечиваемое комплексом правовых

<sup>8</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 30.11.2024) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802; СЗ РФ. 2024. № 49 (часть IV). Ст. 7429.

средств, направленных на защиту несовершеннолетних лиц и их прав от воздействия на них информации, причиняющей вред их жизни, здоровью или развитию».

4. Предложено и обосновано авторское определение: «информационная безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет» представляет собой состояние защищенности лиц, не достигших возраста 18 лет, от информации, обращение которой в сети «Интернет» правовыми актами признаётся запрещенным». Обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» – это деятельность административных органов публичной власти и частных лиц, связанная с применением:

- административными органами публичной власти – мер государственного принуждения;
- частными лицами – мер, направленных на мониторинг контента, правовое воспитание несовершеннолетних; повышение родительских компетенций в сфере безопасного поведения детей в сети «Интернет»; проведение мероприятий, направленных на повышение грамотности детей по вопросам информационной безопасности в сети «Интернет».

5. Установлено, что в России отсутствует административный орган публичной власти или его структурное подразделение, основное направление деятельности которых были бы направлены непосредственно на обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет». Обоснована целесообразность в структуре Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) создания Управления по информационной безопасности несовершеннолетних, полномочия которого предложены в диссертационном исследовании.

6. Предложен правовой механизм подтверждения возраста лиц при регистрации в социальных сетях несовершеннолетних граждан и меры административной ответственности в этой сфере. Данный правовой механизм и административная ответственность основаны на обязанностях владельца социальных сетей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при регистрации пользователя провести идентификацию и (или) аутентификацию его возраста и удостовериться, что физическое лицо достигло подросткового возраста (четырнадцати лет), за исключением случаев регистрации в государственных и (или) муниципальных образовательных социальных сетях, регистрация в которых разрешена с 6,6 лет с согласия родителей (законных представителей) регистрируемого лица; также для целей регистрации пользователя в социальной сети владелец социальной сети принимает разумные меры для подтверждения возраста физического лица; а нарушение владельцем социальных сетей в сети «Интернет» требований настоящей статьи влечет за собой административную ответственность.

7. Обосновано, что в целях обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», а именно защиты от информации, причиняющей вред

их жизни, здоровью и развитию, законодательно необходимо ввести административную ответственность за неисполнение владельцем социальной сети обязанности по идентификации и (или) аутентификации достижения пользователем четырнадцати лет при регистрации (за исключением случаев регистрации в государственных и (или) муниципальных образовательных социальных сетях, регистрация в которых разрешена с 6,6 лет с согласия родителей (законных представителей) регистрируемого несовершеннолетнего лица).

**8.** Обосновано, что регистрация малолетнего ребенка (то есть лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста) в социальной сети в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (не являющейся государственной и (или) муниципальной образовательной социальной сетью), с использованием недостоверных, заведомо ложных или не принадлежащих малолетнему лицу персональных (в том числе биометрических) данных – влечет меры административной ответственности.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена и предназначена для обсуждения на кафедре административного и финансового права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Достоверность исследования подтверждается использованием актуальных и многочисленных нормативных правовых актов, теоретических трудов российских и зарубежных исследователей, материалов судебной практики. По теме диссертации опубликовано 9 научных статей в научных журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Основные положения и результаты исследования были представлены и обсуждались в рамках следующих научных конференций: XII Международная научно-практическая конференция «Глобализация, деглобализация и публичное право» (Москва, РУДН, 2023); XIII Международная научно-практическая конференция «Глобализация, деглобализация и публичное право» (Москва, РУДН, 2024).

**Объектом исследования** является совокупность общественных отношений, складывающихся в связи с административно-правовым обеспечением информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», а также система сформировавшихся в правоведении научных представлений в этой области.

**Предметом исследования** выступает совокупность правовых норм, регламентирующих административно-правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», зарубежный опыт в этой сфере, судебная и правоприменительная практика, полномочия публичных властных субъектов в сфере административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», в том числе по регламентированию доступа несовершеннолетних к социальным сетям, доктринальные конструкции и понятия.

**Теоретическую основу исследования составили** идеи и концепции, разработанные отечественными и зарубежными учеными в области административного и информационного права, а также в сфере государственного контроля и надзора. В процессе работы над диссертацией использовалась научная литература, посвященная как различным аспектам и проблемам административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в целом, так и административному и информационному праву в частности:

- исследование коллектива авторов (С. Е. Титор, Ф. Г. Мышко, В. В. Попов, Т. Н. Каменева, М. А. Горбунов), посвященное правовому регулированию защиты несовершеннолетних от деструктивной информационной среды, послужило основой для анализа характеристик деструктивного контента, компаративному анализу российского и зарубежного законодательства, определение механизмов имплементации положительного опыта в российское законодательство;

- коллективная монография Л. К. Терещенко, Н. С. Волкова, А. А. Ефремова, С. М. Зырянова «Государство, общество и личность: пути преодоления вызовов и угроз в информационной сфере» позволила провести детальный анализ понятий и содержаний информационной безопасности несовершеннолетних, в том числе в сети «Интернет».

- научные труды К. А. Шуликова, посвященные административно-правовым основам противодействия распространению деструктивного контента в сети «Интернет», послужили основой для анализа правовых конструкций «деструктивный контент», особенностей вопросов ответственности в изучаемой сфере правоотношений;

- научные труды И. А. Зайцева, раскрывающие разные аспекты административной ответственности в исследуемой диссертантом теме; в частности, некоторые научные выводы И. А. Зайцева послужили основой для анализа и дискурса в части изменения возраста лиц, привлекаемых к административной ответственности в исследуемой сфере правоотношений.

**Нормативную основу диссертационного исследования** составили: Конституция РФ, российские правовые акты, зарубежное и международное законодательство в рассматриваемой области правоотношений.

**Эмпирическая основа диссертационного исследования** состоит из информационно-аналитических данных и судебной практики, российского, зарубежного и международного правового опыта и материалов официальных информационных источников российских и зарубежных органов публичной власти в сфере административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», а также различных теоретических научных источников по исследуемой области общественных отношений, включая монографии, диссертации, научные публикации в периодических изданиях и материалы научных конференций.



**Соответствие паспорту научной специальности.** Тема исследования и разработанные научные положения, охватывающие вопросы административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», соответствуют пунктам 13, 19, 25 направления исследований специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

**Личный вклад автора** является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки задач и их практической реализации до обсуждения результатов в научных публикациях и докладах, в самостоятельной разработке основных теоретических положений настоящей работы.

**Структура и содержание диссертации** обусловлены целью и задачами исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, в состав которых входят девять параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования и устанавливается степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи диссертации; отмечается научная новизна; раскрывается методологическая основа диссертационного исследования; описываются теоретическая основа и нормативно-правовая база диссертации; формулируются основные положения, выносимые на защиту; подчеркиваются теоретическая и практическая значимость исследования; аргументируются обоснованность и достоверность диссертационного исследования.

**Глава 1 «Теоретико-методологические основы правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»** посвящена анализу правовых и доктринальных определений понятий «несовершеннолетний», «ребенок», «подростки», а также их соотношению; понятия «информационная безопасность несовершеннолетних», а также анализу правовой характеристики информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних с помощью сети «Интернет» в российском законодательстве и в законодательствах зарубежных государств.

**В параграфе 1.1 «Понятие «несовершеннолетний» в юридической науке, законодательстве России и зарубежных государств»** изучены нормы российского законодательства и законодательства зарубежных государств. В результате изучения указывается, что в законодательствах отсутствует единообразный подход к понятиям «ребенок (дети)», «подросток», «несовершеннолетний». В российской и зарубежной научной литературе отсутствует единообразие в трактовке вышеуказанных понятий. Приведенный анализ наглядно отображает, что термин «ребенок (дети)» является, с одной стороны, межотраслевым и декларационным, «рамочным», с другой стороны, имеет значение родственной (кровной, генетической) связи. В результате исследования понятия «несовершеннолетний» в юридической науке, законодательстве РФ и зарубежных государств; соотношения понятия «несовершеннолетний» с терминами «ребенок» и «подросток» нами предложены авторские понятия «малолетний ребенок» и «подросток». Предложена и обоснована градация возрастных групп в рамках общего понятия «несовершеннолетний». Кроме того, стоит напомнить, что понятие «подросток» принимается отечественным законодателем на уровне подзаконных актов. На основе проведенного анализа законодательства предложена классификация субъектов ответственности в административном праве: 1) лица от 0 до 6,6 лет – не имеют дееспособности и не несут ответственность; 2) лица с 6,6 до 14 лет – имеют частичную дееспособность и не подлежат ответственности, за исключением случаев, предусмотренных законодательством; 3) лица с 14 до 16 лет – имеют ограниченную дееспособность и подлежат юридической

ответственности, но осуществляют свои права и обязанности в большем объеме, чем предыдущие группы: российский законодатель эту возрастную категорию наделяет правом получения паспорта гражданина, осуществления различных действий с согласия законного представителя; 4) лица с 16 до 18 лет – подлежат административной ответственности. Следовательно, разграничение в российском праве понятия «несовершеннолетний» на «малолетний ребенок» и «подросток» позволяет унифицировать подход к вышеуказанным понятиям во всех областях права России. Мы группируем в изучаемой сфере лиц с 14 до 18 лет, объединяя их термином «подростки», и этот термин предлагается использовать в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет».

**В параграфе 1.2 «Правовая характеристика информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних с помощью сети «Интернет» в российском законодательстве»** проведено краткое исследование правовой природы понятия «информация», детальный анализ отечественных правовых норм, устанавливающих характеристики информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних с помощью сети «Интернет». Несомненным достоинством российского законодательства является наличие профильного Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в котором указан закрытый перечень подобной информации. Однако следует указать, что в проанализированном зарубежном законодательстве более полно регламентируется защита несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (от незаконного и вредоносного контента), например введение «цифрового совершеннолетия» (15 лет), до которого действия несовершеннолетнего в сети «Интернет» и особенно в социальных сетях подлежат ограничению или запрещению без одобрения законного представителя. Автором предлагается дополнить текст, в том числе и название Закона № 436-ФЗ<sup>9</sup> новым объектом правовой охраны – «жизнь», которому может быть причинен вред от информации наравне со здоровьем и развитием несовершеннолетнего лица. Обоснована целесообразность изложения названия Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ в следующем виде: «О защите детей от информации, причиняющей вред их *жизни*, здоровью и развитию».

**В параграфе 1.3 «Правовая характеристика деструктивного контента для несовершеннолетних в сети «Интернет» в зарубежном законодательстве»** проведен детальный анализ зарубежного законодательства в части определения и видов деструктивного контента, согласно которому и мнениям научного сообщества зарубежных государств сделан вывод, что в Австралии, Великобритании, государствах – членах ЕС, в том числе Франции,

---

<sup>9</sup> Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 30.11.2024) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48; СЗ РФ. 2024. № 49 (часть IV). Ст. 7429.

имеется следующие виды информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних: 1) незаконный контент: контент, содержащий информацию, распространение которой нарушает законы (террористический, дискриминационный контент и т. д.). Как правило, подобный контент запрещен административными или уголовными национальными кодексами; 2) вредоносный контент: представляет собой контент, который предназначен непосредственно для несовершеннолетних, причиняет вред их здоровью и развитию путем пропаганды (призыва) нарушения пищевых привычек, сексуальной распущенности, членовредительства, а также клевета, оскорбления и кибериздевательства; дезинформация (disinformation), а также ошибочная информация (misinformation) и недобросовестная информация (malinformation); защита несовершеннолетних от сексуальных злоупотреблений; 3) иной контент, представляющий опасность причинения вреда несовершеннолетним лицам. В результате анализа информации, причиняющей вред здоровью, жизни, развитию малолетних и подростков, представленного в параграфах 1.2 и 1.3, посвященных российскому и зарубежному деструктивному контенту, автором предложена и обоснована классификация деструктивного контента, наносящего вред жизни, здоровью и развитию несовершеннолетних (деструктивного контента) в сети «Интернет»: 1) незаконный (запрещенный) контент международного уровня; 2) незаконный (запрещенный или ограниченный) контент национального, наднационального уровня; 3) нежелательный контент.

**В параграфе 1.4 «Концептуальные подходы к пониманию категории «информационная безопасность» в законодательстве и юридической науке»** изучаются законодательно зафиксированные понятия и авторские трактования терминов «информационная безопасность», «кибербезопасность» как граждан в целом, так и несовершеннолетних в частности. Изучив законодательство России и зарубежных стран в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», различные авторские дефиниции ключевых понятий в этой области правоотношений, автор предлагает определения «информационная безопасность несовершеннолетних» и «информационная безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет», а также обозначает, что обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» – это деятельность административных органов публичной власти и частных лиц, связанная с применением:

- административными органами публичной власти – мер государственного принуждения;
- частными лицами – мер, направленных на мониторинг контента, правовое воспитание несовершеннолетних; повышение родительских компетенций в сфере безопасного поведения детей в сети «Интернет»; проведение мероприятий, направленных на повышение грамотности детей по вопросам информационной безопасности в сети «Интернет».

**В главе 2 «Правовой статус органов публичной власти и частных лиц в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»** проведен правовой анализ лиц, обеспечивающих информационную безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет». В зарубежной и отечественной научной юридической литературе и законодательстве при обозначении субъектов административного права и их классификации используется понятийно-категориальный аппарат с разнообразным смысловым наполнением участников правоотношений, в том числе и в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет». В этой связи в диссертационном исследовании используется классификация субъектов административного права профессора А. Б. Зеленцова, который выделяет: 1) публичные властные субъекты (публичные лица), включающие в себя индивидуальные (физические) публичные лица и коллективные публичные лица; 2) частные невластные субъекты (частные лица), состоящие из индивидуальных (физических) частных лиц и коллективных частных лиц (невластные организации)<sup>10</sup>.

**В параграфе 2.1. «Публичные властные субъекты по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в зарубежных государствах»** изучены публичные властные субъекты по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в зарубежных государствах. Следует сказать, что в рассмотренных государствах действуют специальные нормы о защите несовершеннолетних от деструктивного контента и, как правило, в виде единого правового акта, обеспечивающего информационную безопасность несовершеннолетних. Так, в Австралии до 2017 года функционировало Управление комиссара по электронной безопасности детей, в 2017 году его полномочия были расширены, в результате его деятельность стала охватывать все возрастные категории, а должность была переименована в «Комиссар по электронной безопасности». Закон Online Safety Act 2021<sup>11</sup> регламентирует деятельность Управления по вопросам электронной безопасности (eSafety) как независимой государственной организации, деятельность которой поддерживается Австралийским управлением по коммуникациям и СМИ (АСМА), и непосредственно комиссара по электронной безопасности, который является независимым статутным учреждением в составе АСМА, а также порядок привлечения нарушителей к юридической ответственности. Отметим, что в обязанности комиссара по электронной безопасности входит разработка рекомендаций по «разумным мерам», которые должны приниматься платформами социальных сетей с возрастными ограничениями.

В США как государстве – родоначальнике социальных сетей основным органом, который обеспечивает информационную безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет», является

<sup>10</sup> Подробнее: Зеленцов А. Б. Частное лицо как субъект административного права // Административное право и процесс. 2025. № 2. С. 3-20; Зеленцов А. Б. Концептуальные подходы к определению административного права: опыт сравнительно-правового исследования // Административное право и процесс. 2019. № 7. С. 5-21.

<sup>11</sup> Online Safety Act 2021 No. 76. URL: <https://www.legislation.gov.au> (дата обращения: 01.09.2025).

Федеральная торговая комиссия (FTC), которая уделяет особое внимание вопросам конфиденциальности детей в Интернете; осуществляет надзор за соблюдением требований Закона COPPA, которые также распространяются на операторов, если они «фактически знают» («actual knowledge»), что собирают персональные данные пользователей другого сайта, ориентированного на детей младше 13 лет. Интересен тот момент, что понятие «фактически знают» легально не определено.

Во Франции функционирует Национальный совет по защите детей, в состав которого вошли представители различных органов власти (в том числе и мировых судей), а также общественных организаций, занимающихся воспитанием и (или) защитой прав несовершеннолетних; также в ведении председателя окружного совета осуществляет свою деятельность Служба социальной помощи детям. Министерство внутренних дел Франции ведет борьбу со всеми формами киберпреступности, направленной в том числе и против детей. Национальная комиссия по информационным технологиям и гражданским свободам (CNIL) с 2022 года проводит исследования по вариантам онлайн-верификации возраста, результаты которых периодически публикуются на официальном сайте CNIL.

В Германии функционирует Федеральный центр защиты детей и молодежи (BzKJ), который является независимым федеральным надзорным органом в сфере деятельности Федерального министерства по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи (BMFSFJ). Интересным является тот факт, что в 2022 году в Германии одобрено использование искусственного интеллекта (ИИ) для целей проверки возраста на онлайн-платформах.

В Великобритании функционирует Управление по коммуникациям (Ofcom), представляющее собой регулирующий и антимонопольный орган в сфере телекоммуникаций и связи Великобритании; Ofcom уполномочен блокировать доступ к конкретным веб-сайтам; штрафовать компании, которые не соблюдают новую обязанность по защите пользователей от вредоносного контента в Интернете. Ofcom обязан обеспечивать надлежащую защиту граждан (в том числе несовершеннолетних) от информации, причиняющей вред их здоровью или развитию. С 2023 года должен быть учрежден Консультативный комитет по дезинформации и ложной информации в составе OFCOM, но на момент исследования он «находится в процессе создания». Отметим, что технологии верификации возраста, которые не нарушали бы конфиденциальность пользователей, и предусмотренные законом, также разрабатываются.

В Ирландии в 2022 году учрежден Coimisiún na Meán в качестве национального регулирующего органа в соответствии со ст. 30 Директивы ЕС об аудиовизуальных медиауслугах (AVMSD); установлены полномочия Coimisiún na Meán в части обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних. Также Закон OSMR предусматривает назначение комиссара по безопасности в сети «Интернет» в Coimisiún na Meán, который отвечает за соблюдение

обязательного кодекса безопасности в Интернете, касающегося не только вредоносного онлайн-контента, но и контента, не соответствующего возрасту, в том числе порнографии и насилия.

Примеры из судебной практики, рассмотренные в этом параграфе, иллюстрируют проблему «сферы судебной юрисдикции»: при национальном законодательстве и решениях национальных судов об изъятии (запрете, блокировке) деструктивного контента для несовершеннолетних, – непосредственно сама сеть «Интернет», а именно глобальные цифровые площадки, распространяющие деструктивный контент, носят наднациональный, международный характер. С учетом технологий Virtual Private Network (VPN), переездов несовершеннолетних граждан в разные государства (где деструктивный контент может быть не заблокирован по решению суда) – возникает необходимость в постепенной гармонизации и унификации правовых норм в части деструктивного контента для разных государств.

**В параграфе 2.2 «Органы публичной власти в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в России»** рассмотрены органы публичной власти в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в России, функционирующие в виде комплексного механизма, который при этом не образует единую законодательно определенную систему. Органы публичной власти можно разделить на три группы: 1) законодательные органы, принимающие участие в обеспечении информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» посредством принятия законов, содержащих нормы административного права; 2) государственные органы, которые принимают участие в обеспечении информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» путем подзаконного нормотворчества; 3) государственные органы, которые непосредственно обеспечивают защиту информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» и восстановление их нарушенных прав и законных интересов. Выявлено, что в ст. 20 Федерального закона № 436-ФЗ<sup>12</sup> нет упоминания МВД и прокуратуры как субъектов, которые уполномочены осуществлять контроль (надзор) за соблюдением законодательства РФ о защите детей от вредоносного контента, а также проводить профилактику правонарушений среди несовершеннолетних в этой сфере.

Установлено, что в РФ отсутствует административный орган публичной власти или его структурное подразделение, основное направление деятельности которых было бы направлено непосредственно на обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет». Обоснована целесообразность создания в структуре Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

<sup>12</sup> Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 30.11.2024) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48; СЗ РФ. 2024. № 49 (часть IV). Ст. 7429.

Управления по информационной безопасности несовершеннолетних, полномочия которого предложены в диссертационном исследовании.

На основании проведенного анализа полномочий органов публичной власти зарубежных государств установлено, что с учетом общественной опасности и правоприменительной практики были введены законодательные ограничения для несовершеннолетних (малолетних) в сети «Интернет», а именно: в Австралии законодательно запрещен доступ несовершеннолетних младше 16 лет к социальным сетям, при этом, отметим, механизм ограничения разрабатывается и обеспечивается исключительно цифровыми платформами; законодатели Великобритании обеспечили эффективную проверку возраста: наиболее рискованные сервисы должны использовать высокоэффективную проверку возраста, чтобы определять, кто из пользователей является несовершеннолетним, что может включать в себя запрет несовершеннолетним на доступ ко всему сайту или приложению или только к некоторым частям или видам контента (ч. 12 (4) Закона о безопасности в Интернете 2023 года<sup>13</sup>); во Франции некоторые электронные ресурсы законодательно обязаны установить системы проверки возраста для предотвращения доступа несовершеннолетних<sup>14</sup>; по общему правилу (которое законодательно не закреплено) текущий минимальный возраст доступа по всем основным социальным сетям составляет 13 лет, что следует из решения Конгресса Соединенных Штатов (USA) от 1998 года по Закону о защите конфиденциальности детей в Интернете<sup>15</sup>, который запрещает веб-сайтам собирать информацию о детях младше 13 лет без их согласия; напомним, что основные мировые цифровые платформы соблюдают законодательство США в этой сфере.

Выявлено, что в России отсутствуют правовые акты, регламентирующие осуществление контроля (надзора), связанные с возрастным критерием при регистрации в социальных сетях несовершеннолетних граждан. Предложен правовой механизм подтверждения возраста лиц при регистрации в социальных сетях несовершеннолетних граждан и меры административной ответственности в этой сфере. Данный правовой механизм и административная ответственность основаны на обязанностях владельца социальных сетей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при регистрации пользователя провести идентификацию и (или) аутентификацию его возраста и удостовериться, что физическое лицо достигло подросткового возраста, за исключением случаев регистрации в государственных и (или) муниципальных образовательных социальных сетях, регистрация в которых разрешена с 6,6 лет с согласия родителей (законных представителей) регистрируемого лица; также для целей

<sup>13</sup> Online Safety Act 2023. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2023/50/enacted> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>14</sup> LOI n° 2024-449 du 21 mai 2024 visant à sécuriser et à réguler l'espace numérique. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000049563368> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>15</sup> Children's Online Privacy Protection Act of 1998, 15 U.S.C. 6501–6505. URL: <https://www.ftc.gov/legal-library/browse/rules/childrens-online-privacy-protection-rule-coppa> (дата обращения: 01.05.2025).



регистрации пользователя в социальной сети владелец социальной сети принимает разумные меры для подтверждения возраста физического лица; нарушение владельцем социальных сетей в сети «Интернет» требований настоящей статьи влечет за собой административную ответственность. Таким образом, предложено и обосновано внесение в Закон об Информации от 27.07.2006 № 149-ФЗ<sup>16</sup> статьи 10.8, устанавливающей обязанности владельца социальных сетей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Контроль за выполнением этой обязанности владельцем социальных сетей рекомендовано возложить на Роскомнадзор.

**В параграфе 2.3 «Частные лица в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в России и зарубежных государствах»** установлено, что к невластным субъектам, осуществляющим общественный контроль в исследуемой сфере правоотношений, относятся в РФ: общественные и добровольческие (волонтерские) объединения (АНО «Цисм», Ассоциация «Лига безопасного интернета», «Альянс по защите детей в цифровой среде», «Киберпатруль» и киберволонтеры, «Кибердружина» Народного фронта, Онлайн-платформа цифровых консультаций и безопасности в сети «Интернет», «РосКибербезопасность» и их аналоги в субъектах РФ, муниципальных образованиях, образовательных учреждениях); провайдеры хостингов, операторы связи и доменных имен, то есть лица, которые осуществляют блокирование запрещенного контента; владельцы социальных сетей, организаторы распространения информации в сети «Интернет», которых государство наделило полномочиями по осуществлению мониторинга за размещением и распространением контента в сети «Интернет» в части установления деструктивного контента и передачи данных об этом властному публичному лицу; также рассмотрены общественные (некоммерческие) объединения Австралии, Великобритании, наднациональные и национальные объединения государств – членов ЕС (Франции и Германии). Проведен сравнительный анализ российской «Лиги безопасного интернета» и зарубежных общественных организаций. Автором обоснована правовая позиция, что с учетом значимости и значительного развития добровольчества (волонтерства) в сфере обеспечения информационной безопасности в сети «Интернет» следует дополнить ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ<sup>17</sup> еще одной целью, а именно «содействием в обеспечении информационной безопасности граждан, в том числе несовершеннолетних, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»».

**В главе 3 «Правовое регулирование ответственности в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» по законодательству России и зарубежных государств»** приведено исследование, согласно которому административно-

<sup>16</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448; СЗ РФ. 2024. № 48. Ст. 7218.

<sup>17</sup> Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3340; СЗ РФ. 2024. № 53 (Часть I). Ст. 8564.

правовая юридическая ответственность за нарушения в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» включает в себя не только административную ответственность, но и применение иных мер ответственности (наказаний), предусмотренных нормами административного права. В зарубежных государствах некоторые составы административных правонарушений, предусмотренные в КоАП РФ, можно встретить не только в административном, но и в уголовном законодательстве. По этой причине такие составы правонарушений и ответственность за их совершение нами относятся к административно-правовой ответственности, несмотря на то, что эти составы включены в уголовные кодексы зарубежных государств.

**В параграфе 3.1 «Меры административного принуждения в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» по законодательству зарубежных государств»** констатируется, что в зарубежных государствах (Австралия, Великобритания, ЕС) в отличие от российского законодательства предусмотрена мера юридической ответственности в виде значительных штрафов цифровых платформ (владельцев социальных сетей), например, за противоправные деяния при идентификации возраста пользователя. Отличительной чертой зарубежного законодательства в исследуемой теме выступает достаточно проработанный подход к обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» – например, выделение таких составов противоправных деяний, как кибербуллинг, киберпреследования (Австралия). Так, российское законодательство не выделяет отдельно такое противоправное деяние, как кибербуллинг (то есть «травля в сети «Интернет»»), привлекая за подобные действия лицо, достигшее 16-летнего возраста, либо к административной ответственности за действия, установленные ст. 5.61, 20.1 КоАП РФ, либо к уголовной ответственности в соответствии со ст. 128.1, 213 УК РФ. Несомненно, выделение данного действия в отдельный административный состав дискуссионное, но интересное, с учетом его систематического и деструктивного влияния на здоровье и развитие несовершеннолетних.

**В параграфе 3.2 «Общая характеристика административной ответственности за правонарушения в области информационной безопасности несовершеннолетних в российском сегменте сети «Интернет»** представлена общая характеристика административной ответственности за правонарушения в области информационной безопасности несовершеннолетних в российском сегменте сети «Интернет». Выявлено, что российское законодательство направлено на административно-правовую защиту здоровья и морально-нравственных качеств малолетних детей и подростков, выделяя несовершеннолетних как специальный объект противоправных посягательств и ужесточая санкции при совершении правонарушений в отношении несовершеннолетних и с использованием сети «Интернет». В главе 2 исследования автором обозначена правовая проблема, что в Российской Федерации

отсутствует правовой механизм контроля (надзора) возрастного критерия при регистрации в социальных сетях несовершеннолетних граждан, в результате чего социальные сети, например, «ВКонтакте», не проверяют и не несут ответственность за достоверность данных, указанных при регистрации, в том числе за сведения о возрасте лица, которое регистрируется, то есть не обеспечивают информационную безопасность несовершеннолетнего лица. В результате автором предложено дополнить Закон об информации № 149-ФЗ<sup>18</sup> статьей 10.8, в которой кроме обязанности владельца социальной сети по проверке возраста пользователей при регистрации также предусмотрена административная ответственность. Поэтому в продолжение реализации данного научного тезиса автором предложено дополнить КоАП РФ статьей 6.17.1 в целях выделения нового состава административного правонарушения, в котором: объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере информационной безопасности несовершеннолетних лиц в сети «Интернет»; объективная сторона представлена регистрацией пользователя социальной сети в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без идентификации и (или) без аутентификации возраста пользователя; статьей 6.17.1 выделяются специальные субъекты правоотношений, к которым относятся владельцы социальной сети; субъективная сторона представлена умышленной формой вины.

Автором предложено расширить административную ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в части установления ответственности за использование недостоверных, заведомо ложных или не принадлежащих малолетнему лицу персональных (в том числе биометрических) данных при регистрации малолетних детей в социальной сети, не являющейся государственной (муниципальной) образовательной социальной сетью, путем добавления частей 4–5 ст. 5.35 КоАП РФ. В отношении предложенных норм не предусмотрен специальный мониторинг, так как предложенные ч. 4–5 ст. 5.35 КоАП РФ являются коррелирующей мерой со статьей об административной ответственности непосредственно владельцев социальных сетей (ст. 6.17.1 КоАП РФ).

**В заключении** содержатся основные положения и выводы, сформулированные по результатам проведенного исследования.

---

<sup>18</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448; СЗ РФ. 2024. № 48. Ст. 7218.

## ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**А. Научные статьи, опубликованные в рецензированных научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и перечнем РУДН для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук**

1. Сеидов Г. З.<sup>19</sup> Информационно-правовая защита несовершеннолетних в России и европейских странах / Г. З. Сеидов // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 54-57.

2. Сеидов Г. З. Особенности правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» на примере России и ЕС / Г. З. Сеидов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (191). – С. 140-142.

3. Сеидов Г. З. Понятие информационной безопасности несовершеннолетних / Г. З. Сеидов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 5 (192). – С. 165-167.

4. Сеидов Г. З. Проблемные аспекты административно-правового обеспечения информационной безопасности Российской Федерации / Г. З. Сеидов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 9 (196). – С. 169-170.

5. Сеидов Г. З. Характеристика информации, наносящей вред несовершеннолетнему в сети «Интернет» / Г. З. Сеидов // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 4. – С. 109-111.

6. Сеидов Г. З. Особенности осуществления государственными органами контроля в сфере информационной безопасности несовершеннолетних на примере Российской Федерации и ЕС / Г. З. Сеидов // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 5. – С. 127-129.

7. Сеидов Г. З. Актуальность административно-правового обеспечения верификации возраста лица при регистрации на интернет-ресурсах / Г. З. Сеидов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 5 (204). – С. 175-177.

8. Сеидов Г. З. Соотношение понятий кибербезопасность и информационная безопасность / Г. З. Сеидов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 6 (205). – С. 162-164.

9. Сеидов Р.З. «Подходы к определению информации в административном праве: теоретические и практические аспекты» / Р.З. Сеидов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 8. – С. 187-191.

### **Б. В других изданиях:**

10. Сеидов Г. З. Административная ответственность за распространение информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей, в сети «Интернет» в РФ и некоторых странах

---

<sup>19</sup> Следует уточнить, что имя автора «Гамзат» было изменено в мае 2025 года на «Рафаэль»: Свидетельство о перемене имени от 12 мая 2025 г. № записи акта о перемене имени 160259770003205350002.

СНГ / Г. З. Сеидов // Глобализация, деглобализация и публичное право : материалы Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 10 ноября 2023 г. / Отв. ред. А. Б. Зеленцов. – Москва : РУДН, 2024. – С. 134-139.

11. *Сеидов Г. З.* Актуальность правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» на примере Российской Федерации и Китайской Народной Республики / Г. З. Сеидов // Глобализация, деглобализация и публичное право : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения профессора кафедры Нины Антоновны Куфаковой. Москва, РУДН, 15 ноября 2024 г. / Отв. ред. А. Б. Зеленцов. – Москва : РУДН, 2025. – С. 134-142.

**Сеидов Рафаэль Закирович**  
**(Российская Федерация)**  
**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ**  
**БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

В диссертации исследуются теоретические и практические проблемы административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» на основе анализа отечественных и зарубежных научно-правовых источников. Проанализировано понятие «несовершеннолетний», предложена его классификация на «малолетний ребенок» и «подросток» с учетом возрастно-психологического подхода к оценке вредоносного воздействия деструктивного контента. В рамках диссертации исследованы правовые характеристики информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних с помощью сети «Интернет», разработана классификация деструктивного контента в сети «Интернет». Изучены концептуальные подходы к пониманию категории «информационная безопасность», сформулированы определения информационной безопасности несовершеннолетних и информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет». Проанализирован правовой статус органов публичной власти и частных лиц в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних, изучены публичные аспекты правового регулирования ответственности в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет». Предложен правовой механизм подтверждения возраста лиц при регистрации в социальных сетях несовершеннолетних граждан и меры административной ответственности в этой сфере. В результате исследования автором предложены пути совершенствования административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет».

**Seidov Rafael Zakirovich**  
**(Russian Federation)**  
**ADMINISTRATIVE AND LEGAL SUPPORT FOR INFORMATION SECURITY OF**  
**MINORS ON THE INTERNET**

This dissertation examines the theoretical and practical issues of administrative and legal support for the information security of minors on the Internet, based on an analysis of domestic and foreign scientific and legal sources. The concept of "minor" is analyzed, and its classification into "young child" and "teenager" is proposed, taking into account the age-psychological approach to assessing the harmful impact of destructive content. The dissertation examines the legal characteristics of information that is harmful to the health and development of minors via the Internet, and develops a classification of destructive content on the Internet. Conceptual approaches to understanding the category of "information security" are examined, and definitions of information security for minors and information security of

minors on the Internet are formulated. The legal status of public authorities and individuals in the field of ensuring the information security of minors is analyzed, and public aspects of legal regulation of liability in the field of information security of minors on the Internet are studied. A legal mechanism for verifying the age of minors when registering on social networks and administrative penalties in this area are proposed. As a result of the study, the author suggests ways to improve administrative and legal support for the information security of minors on the internet.