

На правах рукописи

Амантай Жулдыз

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ «ГИБКИХ» НАВЫКОВ
У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Научная специальность

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель:

Ермаков Дмитрий Сергеевич, доктор педагогических наук (13.00.01), доцент, профессор кафедры психологии и педагогики филологического университета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Официальные оппоненты:

Фахрутдинова Анастасия Викторовна, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, заведующий кафедрой иностранных языков в сфере международных отношений высшей школы иностранных языков и перевода института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Уварина Наталья Викторовна, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Защита диссертации состоится 25 декабря 2025 года в _____ часов на заседании диссертационного совета ПДС 2028.003 на базе Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 10, корпус 3, аудитория 107.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (научной библиотеке) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах:
<https://vak.gisnauka.ru/adverts-list/advert>
<https://www.rudn.ru/science/dissovets/dissertacionnye-sovety/pds-2028003>

Автореферат разослан «_____» ноября 2025 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
ПДС 2028.003,
кандидат филологических наук,
доцент

Куновски
Марина Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Российско-казахстанские отношения имеют глубокие исторические корни, что создаёт прочную основу для сотрудничества (Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования, 1994 г.; Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, 1998 г.). В последние годы наблюдается усиление взаимодействия между данными странами, в том числе в области высшего образования.

Университеты Российской Федерации и Республики Казахстан активно развиваются двусторонние контакты, которые предоставляют студентам возможность получать образование в ведущих вузах. В 2022 г. подписано Соглашение о создании и функционировании филиалов образовательных организаций высшего образования Российской Федерации в Республике Казахстан и филиалов организаций высшего и послевузовского образования Республики Казахстан в Российской Федерации. Содействие межкультурному диалогу в студенческой и преподавательской среде, взаимному обогащению культур, языков и исторических традиций различных народов оказывают (с 2008 г.) сетевые университеты Содружества Независимых Государств (СНГ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Реализация совместных академических проектов, внедрение инновационных технологий в образовательный процесс способствуют повышению конкурентоспособности стран на международной арене, а также формирует межкультурные связи, что имеет особое значение в условиях глобализации.

В настоящее время Россия и Казахстан, как и другие страны мира, работают над созданием образовательных программ, соответствующих запросам рынка труда. В связи с этим следует отметить, что нынешний многомерно трансформирующийся мир ставит человека перед вызовами новой реальности. В последнее время всё большую значимость приобретает формирование так называемых *soft skills* (англ. «гибкие», «мягкие» навыки) – комплекса неспециализированных, важных для карьеры надпрофессиональных навыков, которые обеспечивают высокую производительность, успешное участие в рабочем процессе и являются «сквозными», т.е., не связаны с конкретной предметной областью, а рассматриваются в качестве универсальных компетенций (например, коммуникация, работа в командах, креативность, критическое мышление, эмоциональный интеллект и т.п.), дополняющих компетенции профессиональные, связанные со специальными, предметными («жёсткими», «твёрдыми») знаниями, умениями и навыками (англ. *hard skills*).

По мнению экспертов Всемирного экономический форума, к 2030 г. должна произойти «Революция переформирования навыков» (англ. “*Reskilling revolution*”), вызванная необходимостью переобучения 1 млрд чел. для работы в экономике и жизни в обществе будущего. Осознание значимости «гибких» навыков (их недостаточность у студентов вузов и выпускников отмечается, в частности, по результатам опроса, проведённого Минобрнауки России в 2021 г., а также международного исследования компетенций взрослого населения PIAAC 2019 г. в Казахстане) существенным образом влияет на систему высшего образования, как во всём мире, так и в изучаемых странах, что находит отражение в образовательных стандартах и программах. При этом важно также учесть изменения в рамках Болонского процесса, происходящие в современных геополитических условиях.

Таким образом, исследование педагогических особенностей формирования

«гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан как фактора повышения качества образования, повышения конкурентоспособности и укрепления международного сотрудничества представляется актуальным.

Степень научной разработанности темы исследования. Безусловно, «гибкие» навыки – далеко не новое явление в педагогической теории и практике, они формировались и ранее. В настоящее время интерес к ним обусловлен трансформацией системы образования в целом, в частности, переходом от предметной структуры, возникшей ещё в Древнем мире и утвердившейся в Новое время (А. Н. Джуринский, А. И. Пискунов), к метапредметному содержанию (А. Г. Асмолов, В. И. Загвязинский, М. В. Рыжаков, А. В. Хуторской, J. Dewey, H. Gardner, D. Perkins), а также более тесного взаимодействия с рынком труда (И. В. Абанкина, М. Н. Стриханов, В. М. Филиппов, A. P. Carnevale, A. Schleicher, Y. Zhao и др.). «Гибкие» навыки и связанные с ними универсальные компетенции стали предметом глубокого анализа в трудах отечественных исследователей, таких как Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Карпов, И. Д. Фрумин и др. Их работы охватывают широкий спектр аспектов – от философских и психологического-педагогических оснований до роли в профессиональной адаптации конкретной личности.

В зарубежной науке данный феномен исследуется преимущественно в социально-экономическом контексте (D. Almog, A. Asperin, E. Chell, F. Fernandez, A. Fixsen, L. F. Carrel, E. Aronson, R. Slavin и др.). Иностранные авторы акцентируют внимание на практико-ориентированных моделях формирования «гибких» навыков, их связи с карьерным успехом. Казахстанские учёные (Н. Алгожаева, М. Атем, Г. А. Жусупбекова, М. Б. Кадырова, З. Т. Карамалеева, П. Санатбай, Г. К. Сулейменова, К. Шалтынбаева, А. В. Abibulayeva, Zh. Ye. Abdykhalykova, M. P. Assylbekova, A. A. Kudysheva, Z. K. Kulsharipova, A. E. Mukhametkairov, A. G. Shaimerdenova, L. S. Sutymbetova и др.) рассматривают проблемы профессионализации, развития *soft skills* в условиях национальной системы образования, а также их интеграции в процесс подготовки специалистов.

Ряд работ посвящён обобщению практики формирования «гибких» навыков в вузах (Ю. М. Давлетшина, А. И. Ивонина, Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова, Н. В. Уварина, О. Л. Чуланова, J. Andrews, H. Higson, M. S. Velasco и др.). Подчёркивается важная роль высшей школы в развитии коммуникативных, когнитивных, социальных и т. п. компетенций студентов. Отдельное направление связано с этнокультурным образованием (А. Б. Афанасьева, М. Е. Ержанов), соответствующими особенностями личности (Т. В. Бендас, Т. Б. Калиев, Л. С. Назырова, Т. К. Ростовская, Р. М. Шамионов и др.), которые необходимо учитывать в образовательном процессе.

Несмотря на значительное число работ, остаются дискуссионными вопросы классификации и моделирования *soft skills*, их целенаправленного развития в образовательном процессе высшей школы, критериев сформированности, в том числе в международном контексте. В частности, сравнительный анализ опыта России и Казахстана в данной области, который ранее не был широко представлен в научных публикациях, позволит выявить общие тенденции и национально-специфические подходы к формированию «гибких» навыков, значимые для укрепления сотрудничества в сфере высшего образования.

Проблема исследования обусловлена рядом противоречий: на социально-экономическом уровне – между возрастающими требованиями рынка труда, работодателей в специалистах с развитыми «гибкими» навыками и недостаточной

ориентированностью вузов на их формирование, которое зачастую имеет стихийный характер; на научно-теоретическом уровне – между потенциалом высшей школы в развитии «гибких» навыков и недостаточным обоснованием теоретико-методологических положений об их включении в образовательные программы, в том числе международные; на научно-практическом уровне – между необходимостью сотрудничества вузов Российской Федерации и Республики Казахстан в области академической мобильности, экспорта высшего образования в рамках дву- и многосторонних соглашений и недостаточной разработанностью педагогических условий формирования «гибких» навыков у студентов российских и казахстанских вузов с учётом национально-культурных особенностей.

Таким образом, несмотря на обширный задел, сохраняется потребность в комплексном изучении «гибких» навыков, разработке практико-ориентированных способов их формирования в высшей школе, в том числе в международном контексте, что обусловило выбор темы диссертационного исследования: «Педагогические особенности формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации Республики Казахстан».

Объект исследования – образовательный процесс в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан в части формирования у студентов «гибких навыков» (универсальных компетенций).

Предмет исследования – педагогические особенности (сходства и различия) формирования «гибких» навыков в российских и казахстанских вузах.

Цель исследования – обоснование педагогических условий, учитывающих выявленные сходства и различия и обеспечивающих разработку и реализацию образовательных программ (в том числе совместных) в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан в части формирования у студентов «гибких» навыков (универсальных компетенций).

Гипотеза исследования заключается в том, что «гибкие» навыки, будучи надпредметными, универсальными в контексте содержания образования, имеют также универсальный (в отличие от предметной специфики) характер на межстранным уровне, выступая, таким образом, в качестве детерминанты интеграции совместных образовательных программ. При этом процесс формирования *soft skills* у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан будет результативным, если:

- теоретически обоснована сущность и структура «гибких» навыков как метапредметных образовательных результатов, способствующих профессиональной и социальной адаптации студентов высшей школы;
- определена совокупность общих и особенных факторов формирования *soft skills* с учётом национально-культурных особенностей образовательных систем России и Казахстана, а также мнения субъектов образовательного процесса;
- обоснованы и реализованы педагогические условия формирования *soft skills* в учебно-воспитательной деятельности на уровне высшего образования.

Задачи исследования:

- проанализировать основные подходы к изучению «гибких» навыков, их модели, перечни, известные в педагогической науке, а также соответствующие образовательные технологии;
- обобщить педагогический опыт формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан;
- изучить отношение субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей) российских и казахстанских вузов к формированию «гибких» навыков;

- выявить и апробировать педагогические условия формирования «гибких» навыков у студентов вузов в образовательном процессе;

- разработать практические рекомендации по формированию «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют:

- системный подход, который даёт возможность рассматривать *soft skills* как компонент сложных самоорганизующихся образовательных систем на международном, национальном, институциональном и индивидуальном уровнях, во взаимодействии как с иными их составными частями, так и внешним окружением в целом (В. Г. Афанасьев, А. Г. Кузнецова, А. И. Субетто, Э. Г. Юдин, L. von Bertalanffy, E. Prigojine);

- междисциплинарный подход, обеспечивающий разностороннее изучение «гибких» навыков как комплексного явления с позиций не только педагогики, но и иных взаимосвязанных наук, таких как история, культурология, политология, психология, социология, философия, экономика и менеджмент, юриспруденция и пр. (В. А. Адольф, Г. И. Ибрагимов, Л. М. Перминова, Н. Д. Подуфалов, В. М. Полонский, К. Д. Ушинский, К. Robinson, R. Steinberg);

- сравнительно-педагогический подход, позволяющий учитывать культурно-историческую специфику и социально-политические особенности (традиции, обычаи, ценности, терминологию и т.п.) образовательных систем разных, регионов путём сопоставления сходств и различий, а также использовать зарубежный и международный опыт (Б. Л. Вульфсон, А. Н. Джуринский, К. Н. Кожахметова, И. А. Тагунова);

- теория учебной деятельности, отражающая её характер и структурную организацию, включающую предмет, способы, продукт и результаты, в том числе «гибкие» навыки (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, А. М. Новиков, Н. Ф. Талызина и др.);

- теория содержания образования, рассматриваящая универсальные способы деятельности в качестве одного из метапредметных компонентов образовательных программ (С. Г. Воровщиков, Ю. В. Громыко, А. А. Кузнецов, М. В. Рыжаков, А. В. Хуторской);

- научные положения дидактики высшей школы, позволяющие обосновать педагогические технологии и способы формирования «гибких» навыков, в том числе с учётом этнокультурных особенностей (Ю. К. Бабанский, Н. В. Бордовская, И. А. Зимняя, Г. К. Селевко, В. А. Сластенин, Т. Т. Тажибаев, J. Biggs, J. Dewey, D. A. Kolb и др.).

Методы и методики исследования: 1) теоретические методы – анализ, обобщение, сравнение, систематизация, моделирование, синтез; 2) эмпирические методы – наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент, тестирование; методики – авторская анкета, «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (Синявский В. В., Федорошин В. А.), «Методика диагностики коммуникативной установки» (Бойко В. В.); 3) статистические методы – описательная статистика, корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена), анализ различий (критерии Манна-Уитни, Краскела-Уоллиса), анализ изменений (критерий Вилкоксона) с использованием программ *Excel, SPSS*.

Эмпирическая база исследования: Российская Федерация – Российский университет дружбы народов имени Патрика Лумумбы (анкетирование, педагогический эксперимент); Республика Казахстан – Казахский национальный университет имени аль-Фараби (анкетирование, педагогический эксперимент), Казахский национальный женский педагогический университет, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи

Ахмеда Ясави, Таразский государственный университет, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова, Южно-Казахстанский педагогический университет (анкетирование). В эмпирическом исследовании приняло участие всего 1557 чел., в том числе: в анкетировании – 272 и 562 студента, 175 и 59 преподавателей; в педагогическом эксперименте – 282 и 196 студентов, 6 и 5 преподавателей из Российской Федерации и Республики Казахстан соответственно.

Организация исследования. Исследование проводилось на протяжении 2019–2025 гг. и охватывало три последовательных этапа. *Начальный этап* (2019–2020 гг.) – анализ нормативных документов, научных монографий, диссертаций, статей, материалов конференций по проблеме исследования. В этот период формировались объект и предмет, цель и задачи, формулировалась гипотеза. Были определены сущность и специфику «гибких» навыков, педагогические особенности их формирования у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан. *Основной этап* (2020–2022 гг.) – организация и проведение анкетирования и констатирующего эксперимента, который включал в себя определение эмпирической базы исследования, выявление наиболее востребованных навыков, обоснование диагностического инструментария. *Заключительный этап* (2022–2025 гг.) – реализация формирующего эксперимента, проверка предложенной гипотезы, обоснование педагогических условий практической деятельности образовательных организаций по формированию «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан, формулирование выводов, подведение итогов работы и определение перспектив.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- уточнена дефиниция понятия ««гибкие» навыки», под которым понимаются формируемые в процессе обучения качества личности (для уровня высшего образования – компетенции), имеющие универсальный (необходимый каждому человеку), надпредметный характер и обеспечивающие эффективность разных видов деятельности (вне зависимости от предметной специфики) и адаптации к меняющимся условиям социальной (в том числе профессиональной) среды.

- выделены этапы становления и развития «гибких» навыков как образовательного феномена с середины XX в. по настоящее время («военный» – 1960–70-х гг.; «экономический» – конец XX в., «психолого-педагогический» – начало XXI в.);

- установлены национальные особенности (нормативно-правовые, социально-экономические, организационно-методические, кадровые, инфраструктурные) формирования «гибких» навыков в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан и степень их выраженности;

- обобщены виды педагогических моделей *soft skills* (экспертные, конвенциональные, нормативные, статистические, комплексные);

- разработана авторская модель «гибких» навыков студента вуза, включающая 22 позиции по трём группам (когнитивные – 7, коммуникативные – 7, эмоционально-волевые – 8);

- выявлено отношение студентов и преподавателей российских и казахстанских вузов к формированию «гибких» навыков в образовательном процессе (осведомлённость о *soft skills*, оценка необходимости их формирования у обучающихся на различных уровнях и ступенях образования, реальная и желательная степень формирования в образовательном процессе, оценка эффективности соответствующих форм, способов обучения; для педагогов – наличие необходимых учебно-методических материалов, достаточность

имеющейся подготовки и степень затруднений в работе, необходимость и соответствующие формы повышения квалификации); установлено, что показатели для обучающихся и педагогов из России и Казахстана в большей степени сходны, нежели различны;

- обоснованы педагогические условия, необходимые для формирования «гибких» навыков у студентов вузов в образовательном процессе в рамках международных программ (нормативная регламентация, организованное информирование, совместное целеполагание, учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей, подготовка преподавателей).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в различные области педагогической науки:

- междисциплинарные основы педагогических исследований – важность интеграции различных научных областей (культурология, педагогика, политология, психология, социология, философия, экономика и менеджмент юриспруденция и пр.) при изучении «гибких» навыков и их формирования в образовательном процессе как педагогической составляющей социально-экономических процессов;

- научно-педагогические основания трансформаций в образовании – роль «гибких» навыков как показателя инновационного преобразования традиционной предметной структуры высшей школы в условиях изменяющегося социума, аттрактора в самоорганизующемся пространстве содержания образования;

- терминологический аппарат педагогической науки – концептуализация термина ««тибкие / мягкие» навыки» (*soft skills*) в контексте метапредметных образовательных результатов, уточнение его значения в российском, казахстанском и международном педагогическом дискурсе, а также соотношения с аналогичными понятиями (универсальные учебные действия, универсальные / ключевые компетенции и т. п.);

- история развития педагогической науки и образования – выделение этапов становления и развития *soft skills* как образовательного феномена (со второй половины XX в. по настоящее время);

- исследования образовательного пространства (мира, страны, образовательной организации) – обобщение педагогического опыта формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации, Республики Казахстан и других стран;

- педагогическая компаративистика – сходства и различия нормативно-правовых, социально-экономических, организационно-методических, кадровых, инфраструктурных факторов формирования «гибких» навыков в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан;

- образовательная политика, стандартизация образования – необходимость учёта дву- и многосторонних соглашений, национальных стратегий социально-экономического развития и систем ценностей, государственных образовательных стандартов при разработке и реализации совместных образовательных программ в части формирования «гибких» навыков;

- образовательный процесс как целостное педагогическое явление – обоснование педагогических условий формирования «гибких» навыков как компонента международных образовательных программ;

- проблемы проектирования и моделирования содержания образования – структуризация известных моделей *soft skills*, а также разработка авторского варианта комплексного характера;

- образовательные технологии – обобщение педагогических технологий формирования «гибких» навыков (универсальных компетенций) у студентов высшей школы, обоснование приоритетности интерактивных способов (в частности, для коммуникативных навыков – «мировое кафе», дискуссии, дебаты, анализ кейсов, игры, разработка проектов и т.п.); сопоставление возможностей и ограничений способов формирования *soft skills*: «навык через навык» («soft через soft»), «навык через предмет» («soft через hard») и «предмет через навык» («hard через soft»), из которых второй представляется предпочтительным;

- взаимодействие участников образовательных отношений – целесообразность выявления и согласования мнения студентов, преподавателей и работодателей в процессе разработки и реализации образовательных программ в части формирования *soft skills*;

- профессиональная деятельность педагога – необходимость повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, обмена педагогическим опытом в области формирования «гибких» навыков, разработки и применения соответствующего учебно-методического обеспечения.

Практическая значимость исследования связана с успешной эмпирической апробацией педагогических условий формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан, повышением уровня организационно-коммуникативных «гибких» навыков у испытуемых в ходе опытно-экспериментальной работы, подготовкой практических рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности образовательных, общественных и иных организаций, производственных предприятий, работающих в области развития *soft skills* как у студентов, так и у иных категорий обучающихся, а также в процессе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров профессорско-преподавательского состава. Полученные результаты находят применение в работе российских и казахстанских вузов, в том числе участвующих в международных образовательных проектах (например, сетевые университеты ШОС и СНГ) при разработке совместных образовательных программ, ориентированных на формирование универсальных компетенций.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В настоящее время Россия и Казахстан (рамках двусторонних соглашений, а также межгосударственных образований: СНГ, ЕАЭС, ШОС и пр.), как и другие страны мира, работают над созданием образовательных программ, соответствующих глобальным и национальным вызовам настоящего и будущего времени, в том числе запросам рынка труда, в связи с чем всё большую значимость приобретает формирование так называемых *soft skills* (англ. «гибкие», «мягкие» навыки), которые не связаны с конкретной предметной областью или специальностью (в отличие от «жёстких» / «твёрдых» *hard skills*), а рассматриваются в качестве универсальных компетенций, обеспечивающих эффективность выполнения разнообразных видов деятельности, включая профессиональную и социальную адаптацию в целом.

2. В становлении и развитии *soft skills* как педагогического явления с середины XX в. по настоящее время можно выделить три этапа: 1) «военный» (1960–70-х гг., зарождение в рамках подготовки кадров для армии США, где различались два вида компетенций – профессиональные, связанные с использованием техники, и социальные, связанные с межличностным общением); 2) «экономический» (конец XX в., востребованность *soft skills* на рынке труда); 3) «психологово-педагогический» (начало XXI в., понимание универсального характера «гибких» навыков как необходимого каждому человеку

качества личности, важности их формирования на всех уровнях образования).

3. Единая трактовка содержания, а также классификации, перечня *soft skills* в настоящее время отсутствует. Известное разнообразие моделей можно структурировать на пять видов: 1) экспертные (разработаны отдельными специалистами или их группами); 2) конвенциональные (приняты в рамках академических, профессиональных и т.п. сообществ); 3) нормативные (закреплены в официальных документах, обязательных для исполнения, например, образовательных, профессиональных стандартах); 4) статистические (определенны посредством опроса субъектов образовательного процесса и ранжирования полученных ответов); 5) комплексные, сочетающие отдельные признаки указанных выше.

Разработанная в ходе диссертационного исследования авторская модель «гибких» навыков студента вуза включает 22 позиции по трём группам: 1) когнитивные навыки – креативность, критическое мышление, переключение с одной задачи на другую, переучивание, принятие решений, решение сложных, комплексных задач, формирование собственного мнения; 2) коммуникативные навыки – ведение переговоров, клиентоориентированность, коммуникация, кооперация, координация; мотивирование, обучение и развитие других; управление людьми; 3) эмоционально-волевые навыки – адекватное восприятие критики, принятие риска, работа в условиях неопределенности, социальная ответственность, управление временем, управление ресурсами, управление стрессом, эмоциональный интеллект.

4. Важное значение в формировании «гибких» навыков имеют образовательные технологии. Наиболее эффективным в данном отношении можно считать использование современных активных технологий, обеспечивающих взаимодействие, сотрудничество студентов, совместную творческую деятельность, принятие ответственных решений в сложных проблемных ситуациях и т.п. (в учебной работе – дискуссии, круглые столы, мастер-классы, квесты, квизы, «мировое кафе», дебаты, имитационное моделирование, инсценировки, ролевые игры, кейсы, проекты и исследования, «мозговой штурм»; по внеучебной работе – подготовки и проведение мероприятий, волонтёрские акции, соревнования; в практическом обучении – стажировки, практики, наставничество, коучинг, а также цифровые, мультимедийные технологии).

Наряду с наиболее распространённым проведением специальных курсов, тренингов («навык через навык»), представляется целесообразным дополнение предметных заданий указаниями по развитию того или иного «гибкого» навыка («навык через предмет»), что позволяет формировать их в рамках плановых занятий, без дополнительных затрат учебного времени и перегрузки обучающихся. Возможно также использование предметных заданий, опирающихся на применение, закрепление навыков, сформированных ранее («предмет через навык»).

5. Несмотря на тесную историческую взаимосвязь, в постсоветский период российская и казахстанская системы высшего образования развиваются суверенным образом (в частности, Республика Казахстан ориентируется на международные требования в рамках Болонского процесса, автономию вузов). При наличии общих приоритетов, которые находят своё выражение в фундаментальном ценностном базисе наших народов, национальных стратегиях развития, международных соглашениях, имеет место ряд особенностей, которые проявляются, в том числе, и в области развития у студентов «гибких» навыков.

В частности, в Российской Федерации широкий спектр «гибких» навыков

(универсальных компетенций) представлен в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), поддержка их развития осуществляется в рамках национальных проектов и программ, при участии работодателей, созданы консорциум вузов по развитию универсальных компетентностей и центры их оценки; в большей степени применяются активные педагогические технологии, проводятся исследования в данной области, подготовка учебно-методических материалов, включая цифровые платформы. Система высшего образования Республики Казахстан ориентирована на международную интеграцию. Расширение автономии вузов обуславливает соответствующее разнообразие моделей выпускника, в том числе в части универсальных / трансверсальных компетенций.

К числу общих проблем можно отнести разрыв между образовательными результатами и потребностями рынка труда в части практической подготовки выпускников, отсутствие унифицированных критериев оценки и инструментов для педагогической диагностики *soft skills*, профессиональную подготовку специалистов, а также повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в данной области.

6. Проведённое анкетирование субъектов образовательного процесса позволило установить, в целом, большее сходство, нежели различия в отношении студентов, преподавателей вузов России и Казахстана к формированию «гибких» навыков. Выявлены актуальность данной проблемы на уровне высшей школы, навыки (организационно-коммуникативные), являющиеся приоритетными, а также соответствующие педагогические технологии (интерактивного, практико-ориентированного характера). К общим проблемам можно отнести недостаток учебно-методической базы, а также потребность в повышении квалификации профессорско-преподавательского состава.

7. К педагогическим условиям, обеспечивающим формирование «гибких» навыков (*soft skills*) у студентов российских и казахстанских вузов, которые также могут быть использованы для более широкого круга международных образовательных программ в целом, следует отнести следующее: 1) нормативная регламентация – включение «гибких» навыков в образовательные стандарты и программы в качестве планируемых результатов их реализации; 2) организованное информирование – ознакомление субъектов образовательного процесса о важности и необходимости формирования «гибких» навыков у обучающихся в целях их социальной и профессиональной адаптации, повышения конкурентоспособности на рынке труда, в том числе мировом; 3) совместное целеполагание – обеспечение выявления, учёта и согласования мнения студентов, преподавателей, представителей работодателей и иных заинтересованных лиц относительно ожиданий по формированию «гибких» навыков (предпочитаемые перечни / модель, приоритетность тех или иных навыков, степень развития и т.п.); 4) учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей – реализация педагогических технологий, методик, курсов, заданий и т. п. по формированию «гибких» навыков, направленных на вовлечение студентов в учебную деятельность, сознательное к ней отношение в свете этнокультурной специфики обучающихся, педагогов, вуза, страны происхождения в целом (история, язык, национальные ценности, религия, образ жизни, гендерные отношения, традиции, быт и т.п.), влияющих на восприятие информации, поведение, стиль общения и обучения; 5) подготовка преподавателей – профессиональное совершенствование, вооружение профессорско-преподавательского состава необходимыми педагогическими инструментами для формирования «гибких» навыков как инновационного компонента содержания современного высшего образования, обеспечивающего качественную подготовку специалистов в соответствии с требованиями рынка труда.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования по следующим пунктам: 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании; 7. История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования; 23. Теоретико-методологические проблемы проектирования и моделирования содержания образования; 38. Образовательный процесс как целостное педагогическое явление. Структура, компоненты образовательного процесса. Взаимодействие участников образовательных отношений; 40. Исследования образовательного пространства (мира, страны, образовательной организации).

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования реализовывались по следующим направлениям:

- обсуждение основных положений исследования на заседаниях кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, а также научно-практических мероприятиях: Всероссийская научно-практическая конференция «Реализация стратегии развития дополнительного профессионального образования в профессиональных образовательных организациях и организациях высшего образования» (Новомосковск, Россия, 2019 г.), V межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире» (Москва, Россия, 2020 г.), Международный молодёжный научный форум «Ломоносов-2020» (Москва, Россия, 2020 г.), *II International Scientific and Practical conference “Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment”* (Севастополь, Россия, 2020 г.), Международная научно-практическая конференция «Образование и психолого-педагогическая наука: системность, преемственность, инновационность» (Алматы, Казахстан, 2020 г.), XV, XVI, XVII, XVIII, XIX Международные научные конференции «Сорокинские чтения» (Москва, Россия, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 гг.), *1st International conference on education: current issues and digital technologies* (Москва, Россия, 2021 г.), Международная научно-практическая конференция «Новые горизонты обучения и воспитания в мировом образовательном пространстве» (Алматы, Казахстан, 2021 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Эффективность развития дополнительного профессионального образования в организациях высшего образования» (Новомосковск, Россия, 2021 г.), Международная научно-практическая конференция «Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии» (Москва, Россия, 2021 г.), Международная научно-практическая конференция «Современное общество и педагогическое образование» (Нур-Султан, Казахстан, 2022 г.), XV Международная научно-практическая конференция «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Москва, Россия, 2022 г.), Международная научно-практическая конференция «Развитие исследовательской культуры педагогов в системе непрерывного образования: опыт и инновации» (Алматы, Казахстан, 2023 г.), XVIII, XIX Международные научные конференции студентов и молодых учёных «*Çylym jáne bilim - 2023*» (Астана, Казахстан, 2023, 2024 г.), Международный форум «Феномен наставничества: экзистенциально-гуманистическая парадигма и технологии реализации в образовании, управлении, психотерапии и межкультурных отношениях» (Ереван, Армения, 2023 г.), VII Всемирный конгресс математиков тюркского мира (Туркестан, Казахстан, 2023 г.), Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Образование – лингвистика – коммуникация: современные тенденции и перспективы развития» (Новомосковск, Россия, 2023 г.), Международная научная

конференция «Фундаментальные проблемы обучения математике, информатике и информатизации образования» (Елец, Россия, 2023 г.), VII Международная научно-практическая конференция «Непрерывная система образования: школа – университет. Инновации и перспективы» (Минск, Беларусь, 2023 г.), Неделя образования Университета Шанхайской организации сотрудничества (Москва, Россия, 2023, 2024 гг.), Научный семинар «Профессионально важные качества и гибкие навыки студентов, обучающихся по 37 и 44 УГСН (у крупнённым группам специальностей и направлений подготовки» (Москва, Россия, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Трансверсальные навыки: опыт, проблемы, перспективы» (Астана, Казахстан, 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Личность в современном обществе: исследование, образование, развитие» (Москва, Россия, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Современные исследования и открытия. Научные чтения» (Махачкала, Россия), Всероссийская научно-практическая конференция «Подготовка будущего специалиста в современном вузе как социокультурная практика» (Тула, Россия, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы буллинга: теория и практика» (Астана, Казахстан, 2024 г.), Международная конференция «Технологии современного образования» (Минск, Беларусь, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Психология в трансформирующемся мире: проблемы, решения, международный опыт» (Фергана, Узбекистан, 2025 г.);

- публикация результатов исследования: 34 работы, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

- практическая работа по формированию «гибких» навыков у студентов Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Москва, Россия) и Казахского национального университета имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан).

В 2023–2024 гг. исследование проводилось в рамках научно-исследовательского проекта Российского научного фонда № 23-28-01367 «Социально-педагогические особенности формирования “гибких” навыков у студентов интернационального вуза».

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования определяются общепризнанной теоретико-методологической базой, которую составляет совокупность широко применяемых научных подходов и концепций; обширным перечнем использованных источников нормативно-правовой, философской, социально-экономической, психолого-педагогической и учебно-методической литературы (в том числе на иностранных языках); применением комплекса исследовательских методов, охватывающих значительный массив теоретических, эмпирических и статистических данных; репрезентативностью выборки респондентов и испытуемых в рамках опытно-экспериментальной работы на базе вузов Российской Федерации и Республики Казахстан; аргументированностью выводов и практических рекомендаций, которые в целом согласуются между собой и не противоречат известным положениям в области общей педагогики, истории педагогики и образования.

Личный вклад соискателя заключается в обосновании темы и методологического аппарата исследования, теоретическом анализе научной и учебно-методической литературы, в планировании и проведении опытно-экспериментальной работы (анкетирование, констатирующий и формирующий педагогический эксперимент),

статистической обработке и интерпретации собранных данных, разработке практических рекомендаций, формулировании выводов на основе обобщения полученных результатов.

Основные положения и результаты исследования отражены в 34 научных публикациях автора общим объёмом 12,1 п. л. (авторский вклад составляет 6,6 п. л.), в том числе 5 публикаций объёмом 2,7 п. л. (авторский вклад составляет 1,1 п. л.) в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 26.03.2016 г. № 237 (ред. от 25.01.2024 г.) «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации»).

Структура диссертации: введение, глава 1 (параграфы 1.1–1.3), глава 2 (параграфы 2.1–2.3), заключение, список сокращений и условных обозначений, список иллюстративного материала, список использованных источников (321 наименование, в том числе 80 на иностранных языках), приложения (А, Б), включая 6 рисунков и 10 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлено обоснование актуальности, степень разработанности темы исследования; обозначены противоречия и проблема; определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, степень достоверности и апробация результатов, личный вклад соискателя, а также положения, выносимые на защиту.

В **главе 1** представлены теоретико-методологические сравнительно-педагогические аспекты формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан.

Образование, в том числе высшее, является одним из важных механизмов укрепления добрососедских отношений Российской Федерации и Республики Казахстан, имеющих глубокие исторические корни. В настоящее время Россия и Казахстан (рамках двусторонних соглашений, а также межгосударственных образований: СНГ, ЕАЭС, ШОС и пр.), как и другие страны мира, работают над созданием образовательных программ, соответствующих глобальным и национальным вызовам настоящего и будущего времени, в том числе запросам рынка труда, в связи с чем всё большую значимость приобретает формирование так называемых *soft skills* (англ. «гибкие», «мягкие» навыки), которые не связаны с конкретной предметной областью или специальностью (в отличие от «жёстких» / «твёрдых» *hard skills*), а рассматриваются в качестве универсальных компетенций, обеспечивающих эффективность выполнения разнообразных видов деятельности, включая профессиональную и социальную адаптацию в целом. Сущность «гибких» навыков раскрывается через единство когнитивных, коммуникативных и эмоционально-волевых компонентов, что требует междисциплинарного подхода к их изучению и формированию.

В становлении и развитии *soft skills* как педагогического явления с середины XX в. по настоящее время можно выделить три этапа: 1) «военный» (1960–70-х гг., зарождение в рамках подготовки кадров для армии США, где различались два вида компетенций – профессиональные, связанные с использованием техники, и социальные, связанные с межличностным общением); 2) «экономический» (конец XX в., востребованность *soft skills* на рынке труда); 3) «психологово-педагогический» (начало XXI в., понимание универсального характера «гибких» навыков как необходимого каждому человеку

качества личности, важности их формирования на всех уровнях образования). Безусловно, «гибкие» навыки – далеко не новое явление в педагогической теории и практике, они формировались и ранее. Однако в настоящее время интерес к ним обусловлен трансформаций системы образования в целом, в частности, переходом от предметной структуры к метапредметному содержанию.

Единая трактовка, а также классификация, перечень *soft skills* в настоящее время отсутствуют. Наиболее известны разработки Всемирного экономического форума, Европейского союза, «4 К» (креативность, критическое мышление, коммуникация, кооперация), «Универсальные компетенции и новые грамотности» и пр., а также многочисленные корпоративные и авторские интерпретации. Имеющееся разнообразие моделей можно структурировать на пять видов: 1) разработанные отдельными специалистами или группами (экспертные); 2) принятые в рамках академических, профессиональных и т.п. сообществ (конвенциональные); 3) закреплённые в официальных документах (например, образовательных, профессиональных стандартах) и обязательные для исполнения (нормативные); 4) полученные посредством опроса субъектов образовательного процесса и ранжирования полученных ответов (статистические); 5) сочетающие отдельные признаки указанных выше (комплексные).

Разработанная в ходе диссертационного исследования авторская модель «гибких» навыков студента вуза комплексного характера включает 22 позиции по трём группам (см. диссертацию, приложение А).

Важное значение в формировании «гибких» навыков имеют образовательные технологии, обеспечивающие достижение запланированных результатов. В высшей школе специфика реализации педагогических технологий проявляется в интеграции теоретических знаний с практическими навыками, в том числе *soft skills*. Наиболее эффективным в данном отношении можно считать использование современных активных технологий, обеспечивающих взаимодействие, сотрудничество студентов, совместную творческую деятельность, принятие ответственных решений в сложных проблемных ситуациях и т.п. (в учебной работе – дискуссии, круглые столы, мастер-классы, квесты, квизы, «мировое кафе», дебаты, имитационное моделирование, инсценировки, ролевые игры, кейсы, проекты и исследования, «мозговой штурм»; по внеучебной работе – подготовка и проведение мероприятий, волонтёрские акции, соревнования, конкурсы, олимпиады; в практическом обучении – стажировки, практики, наставничество, коучинг, а также цифровые, мультимедийные технологии).

Наряду с наиболее распространённым проведением специальных курсов, тренингов («навык через навык»), представляется целесообразным дополнение предметных заданий указаниями по развитию того или иного «гибкого» навыка («навык через предмет»), что позволяет формировать их в рамках плановых занятий, без дополнительных затрат учебного времени и перегрузки обучающихся. Возможно также использование предметных заданий, опирающихся на применение, закрепление навыков, уже сформированных ранее («предмет через навык»).

Несмотря на тесную историческую взаимосвязь, в постсоветский период российская и казахстанская системы высшего образования развиваются суверенным образом. При наличии общих приоритетов, которые находят своё выражение в фундаментальном ценностном базисе наших народов, национальных стратегиях развития, международных соглашениях (в частности, обе страны демонстрируют общемировую тенденцию к признанию *soft skills* ключевым элементом образования), имеет место ряд особенностей,

которые проявляются, в том числе, и в области развития у студентов «гибких» навыков (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика факторов формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации (1) и Республики Казахстан (2)

Группа факторов	Фактор	Характеристика	
		1	2
Нормативно-правовые	Участие в международных соглашениях в области образования	+	+
	Представленность приоритетов формирования <i>soft skills</i> в стратегических документах национального развития	+	±
	Отражение «гибких» навыков в национальных образовательных стандартах высшего образования	+	±
Социально-экономические	Поддержка развития <i>soft skills</i> в рамках государственных программ, проектов	+	±
	Интеграция «гибких» навыков с национальными ценностями	+	+
	Востребованность <i>soft skills</i> на рынке труда	+	±
	Участие работодателей в разработке образовательных программ	±	–
Организационно-методические	Формирование <i>soft skills</i> в рамках обязательных учебных дисциплин	±	±
	Внедрение (студенческие клубы, волонтёрство и т.п.) по развитию <i>soft skills</i>	+	+
	Использование активных методов обучения (кейсы, проекты) в образовательном процессе	+	±
	Проведение конкурсов, олимпиад по <i>soft skills</i>	+	–
	Разработка учебно-методических материалов по развитию «гибких» навыков	+	±
	Проведение научно-методических исследований в области <i>soft skills</i>	+	±
Кадровые	Профессиональная подготовка специалистов в области <i>soft skills</i>	–	–
	Повышение квалификации преподавателей по развитию «гибких» навыков у студентов	±	±
Инфраструктурные	Наличие центров оценки и развития универсальных компетенций	+	±
	Цифровые платформы для формирования <i>soft skills</i> у студентов	+	±

Примечание: «+» – имеет место в полной мере; «±» – имеет место частично; «–» – отсутствует.

В Российской Федерации широкий спектр «гибких» навыков (универсальных компетенций) представлен в федеральных государственных образовательных стандартах, поддержка их развития осуществляется в рамках национальных проектов и программ, при участии работодателей, созданы консорциум вузов по развитию универсальных компетентностей и центры их оценки; в большей степени применяются активные педагогические технологии, проводятся соответствующие конкурсы, ведётся подготовка учебно-методических материалов по развитию «гибких» навыков, включая цифровые платформы, проводятся научно-методические исследования в данной области. Система высшего образования Республики Казахстан ориентируется на международные требования Болонского процесса. Расширение автономии вузов обуславливает соответствующее разнообразие моделей выпускника, в т.ч. в части универсальных / трансверсальных компетенций. К числу общих проблем можно отнести разрыв между образовательными

результатами и потребностями рынка труда в части практической подготовки выпускников, отсутствие унифицированных критериев оценки и инструментов для педагогической диагностики *soft skills*, профессиональную подготовку специалистов, а также повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в данной области.

Таким образом, теоретический анализ подтвердил, что «гибкие» навыки являются критически важными для подготовки конкурентоспособных кадров, а также социальной адаптации в условиях неопределенности современного мира. Несмотря на различия в подходах, Россия и Казахстан движутся к созданию образовательных систем, сочетающих академические традиции с инновационными подходами.

Дальнейшие эмпирические исследования будут направлены на изучение отношения субъектов образовательного процесса, обоснование педагогических условий для формирования «гибких» навыков у студентов высшей школы и разработку практических рекомендаций, адаптированных к национальным и международным требованиям, что станет предметом второй главы диссертации.

Глава 2 посвящена эмпирическому исследованию формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан.

На первом этапе с целью определения отношения субъектов образовательного процесса к проблеме формирования «гибких» навыков было проведено анкетирование по авторской анкете (см. диссертацию, приложение Б). В нём приняли участие студенты и преподаватели высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан: из российских вузов – 272 студента программ бакалавриата, специалитета и магистратуры (мужчины – 39,6 %, женщины – 60,4 %; возраст от 17 до 49 лет, средний возраст – 21,2 года); 175 преподавателей (мужчины – 42,1 %, женщины – 57,9 %; возраст от 19 до 88 лет, средний возраст – 35 лет; педагогический стаж от 0 до 66 лет, средний стаж – 9,4 года); из казахстанских вузов – 562 студента программ бакалавриата и магистратуры (мужчины – 41,8 %, женщины – 58,2 %; возраст от 17 до 49 лет, средний возраст – 20,9 года); 59 преподавателей (мужчины – 52,5 %, женщины – 47,5 %; возраст от 19 до 88 лет, средний возраст – 32,7 года; педагогический стаж от 0 до 52 лет, средний стаж – 6,9 года).

Осведомлённость российских студентов (47,0 %) в целом ниже, чем у преподавателей (72,0 %). Основными источниками информации для студентов являются средства массовой информации и товарищи по учёбе (27,7 %), тогда как для преподавателей – коллеги по работе (36,2 %) и курсы повышения квалификации (30,0 %). Обращает на себя внимание низкая активность администрации университетов, особенно в части информирования студентов (8,4 %). Степень осведомлённости казахстанских студентов (57,3 %) и преподавателей (55,9 %) в целом сопоставима.

Основными источниками информации для студентов в Казахстане являются товарищи по учёбе (48,8 %), средства массовой информации (46,3 %) и администрация университета (43,8 %). Для преподавателей ключевыми источниками выступают коллеги по работе (39,4 %), СМИ (30,3 %) и руководство (30,3 %). Примечательна низкая значимость курсов повышения квалификации (12,1 %) для преподавателей, а также знакомство студентов с официальными документами (11,7 %).

Корреляция между осведомлённостью и возрастом, а также педагогическим стажем не выражена.

Согласно средним оценкам (по 4-балльной шкале: затрудняюсь ответить – 0; нет необходимости – 1; необходимо отдельным конкретным обучающимся (по запросу) – 2; необходимо отдельным категориям обучающихся (одарённые, дезадаптивные и т.п.) – 3;

необходимо всем – 4), преподаватели Республики Казахстан выделяют в качестве наиболее значимых этапов образовательной системы высшее образование (3,36), среднее общее образование (3,07) и среднее профессиональное образование (3,20). В то же время студенты акцентируют внимание на основном (3,06), среднем общем (3,26) и высшем образовании (3,53). В Российской Федерации, согласно средним оценкам преподавателей, наиболее значимыми этапами образовательного процесса являются высшее образование (3,64), среднее общее (3,44) и среднее профессиональное образование (3,45). Студенты, в свою очередь, выделяют основное (3,10) и среднее общее (3,02), а также высшее образование (3,03).

Таким образом, по мнению субъектов образовательного процесса, высшая школа выступает в качестве важного этапа формирования «гибких» навыков, что подтверждает значимость нашего диссертационного исследования.

Для определения степени формирования тех или иных конкретных «гибких» навыков в образовательной организации по месту учёбы / работы респондентам был предложен перечень, обоснованный в главе 1. В таблице 2 представлены полученные оценки для реального и желательного состояния дел (по 3-балльной шкале: специально не формируются / не формировать – 1; отчасти – 2; глубоко – 3).

Относительно реального положения дел, по мнению российских студентов ($\bar{x}=1,75$), в наибольшей степени у них развиваются коммуникация (2,03) и коопeração (1,96), принятие решений (1,91). Преподаватели ($\bar{x}=1,91$) выделили как наиболее выраженные также коммуникацию (2,36) и коопération (2,15), социальную ответственность (2,11). В Республике Казахстан студенты ($\bar{x}=1,90$) отмечают высокие результаты в коммуникации (2,22), коопération (2,10), решении сложных, комплексных задач (2,01); преподаватели ($\bar{x}=1,87$) – коммуникации (2,19), коопération (2,07), мотивировании, обучении и развитии других (2,02).

В наименьшей степени развиваются у российских студентов клиентоориентированность (1,58), управление стрессом (1,59) и управление людьми (1,60). Преподаватели указывают на дефицит навыков управления стрессом (1,63), переучивания (1,66) и управления ресурсами (1,67). Казахстанские студенты слабо оценивают развитие эмоционального интеллекта (1,72), клиентоориентированности и управления ресурсами (по 1,79), преподаватели – управления стрессом (1,64), переучивания (1,68) и управления ресурсами (1,69).

Мнения обучающихся и педагогов относительного реального положения в целом согласованы. Статистически значимые различия (критерий Манна-Уитни) отмечаются лишь по трём позициям для России (клиентоориентированность, принятие риска, социальная ответственность), для Казахстана отсутствуют.

В плане желательного уровня развития «гибких» навыков у российских студентов ($\bar{x}=2,37$) лидируют коммуникация (2,51), принятие решений (2,50), коопération (2,47), у преподавателей ($\bar{x}=2,64$) – коммуникация и формирование собственного мнения (по 2,81), коопération (2,80). Наименее востребованы переучивание (2,03), клиентоориентированность (2,17), работа в условиях неопределённости (2,24) и переучивание (2,24), клиентоориентированность (2,39), управление людьми (2,48) соответственно. Казахстанские студенты отмечают ($\bar{x}=2,58$) формирование собственного мнения (2,71), принятие решений (2,70), коммуникацию, коопération, критическое мышление и ведение переговоров (по 2,67); преподаватели ($\bar{x}=2,56$) – формирование собственного мнения (2,76), коммуникацию (2,71), координацию, критическое мышление, принятие решений (по 2,69).

Таблица 2 – Оценка степени формирования «гибких» навыков
(Р – Реально, Ж – Желательно, Δ =Реально-Желательно; балл)

«Гибкие» навыки	Студенты				Преподаватели				Студенты				Преподаватели			
	P	Ж	Δ	P	Ж	Δ	P	Ж	Δ	P	Ж	Δ	P	Ж	Δ	P
Адекватное восприятие критики	1,69	2,46	0,76	1,79	2,74	0,95	1,91	2,65	0,74	1,78	2,63	0,85				
Ведение переговоров	1,77	2,41	0,64	1,88	2,69	0,81	1,87	2,67	0,80	2,00	2,59	0,59				
Клиентоориентированность	1,58	2,17	0,59	1,83	2,39	0,55	1,79	2,45	0,66	1,73	2,36	0,63				
Переключение с одной задачи на другую	1,87	2,39	0,51	2,11	2,71	0,60	1,97	2,63	0,67	1,92	2,64	0,73				
Коммуникация	2,03	2,51	0,48	2,36	2,81	0,45	2,22	2,67	0,45	2,19	2,71	0,53				
Кооперация	1,96	2,47	0,51	2,15	2,80	0,65	2,10	2,67	0,57	2,07	2,66	0,59				
Координация	1,86	2,46	0,60	1,96	2,78	0,82	1,99	2,66	0,67	1,83	2,69	0,86				
Креативность	1,73	2,34	0,61	1,98	2,60	0,62	1,96	2,49	0,53	1,95	2,47	0,53				
Критическое мышление	1,67	2,38	0,71	1,89	2,78	0,90	1,88	2,67	0,79	1,96	2,69	0,73				
Мотивирование, обучение и развитие других	1,67	2,32	0,65	1,97	2,63	0,66	1,95	2,50	0,55	2,02	2,46	0,44				
Перегруживание	1,65	2,03	0,37	1,66	2,24	0,59	1,81	2,30	0,49	1,68	2,15	0,47				
Принятие решений	1,91	2,50	0,59	1,99	2,70	0,70	1,93	2,70	0,77	1,97	2,69	0,73				
Принятие риска	1,72	2,34	0,62	1,85	2,52	0,66	1,82	2,56	0,73	1,80	2,53	0,73				
Работа в условиях неопределённости	1,75	2,24	0,49	1,89	2,49	0,60	1,82	2,43	0,61	1,78	2,39	0,61				
Решение сложных, комплексных задач	1,88	2,44	0,56	2,08	2,65	0,57	2,01	2,61	0,60	1,88	2,61	0,73				
Социальная ответственность	1,79	2,43	0,64	2,11	2,74	0,63	1,93	2,64	0,71	1,92	2,64	0,73				
Управление временем	1,66	2,39	0,73	1,79	2,72	0,93	1,81	2,63	0,82	1,81	2,64	0,83				
Управление людьми	1,60	2,27	0,67	1,74	2,48	0,74	1,81	2,39	0,58	1,78	2,42	0,64				
Управление ресурсами	1,68	2,36	0,68	1,67	2,57	0,90	1,79	2,51	0,72	1,69	2,47	0,78				
Управление стрессом	1,59	2,39	0,80	1,63	2,67	1,04	1,80	2,56	0,77	1,64	2,60	0,96				
Формирование собственного мнения	1,86	2,42	0,56	1,98	2,81	0,83	1,99	2,71	0,73	1,95	2,76	0,81				
Эмоциональный интеллект	1,65	2,31	0,66	1,69	2,58	0,89	1,72	2,60	0,89	1,71	2,59	0,88				
Среднее значение (\bar{x})	1,75	2,37	0,62	1,91	2,64	0,73	1,90	2,58	0,68	1,87	2,56	0,69				

Минимальные оценки получили переучивание (2,30), управление людьми (2,39), работа в условиях неопределённости (2,43) и переучивание (2,15), клиентоориентированность (2,36), работа в условиях неопределённости (2,39) соответственно.

Статистически значимые различия ($p \leq 0,05$; критерий Манна-Уитни) в оценках желательной степени формирования гибких навыков обучающимися и педагогами имеют место для России по семи позициям (адекватное восприятие критики, ведение переговоров, критическое мышление; мотивирование, обучение и развитие других; работа в условиях неопределённости, управление стрессом, формирование собственного мнения), для Казахстана – отсутствуют.

При попарном сопоставлении показателей по выборкам российских и казахстанских студентов и преподавателей соответственно статистически значимых различий по показателям как «Реально», так и «Желательно» (критерий Манна-Уитни) не выявлено. Сравнение всех четырёх изученных групп по критерию Краскела-Уоллиса позволяет констатировать значимые различия для «Реально» по шести позициям (мотивирование, обучение и развитие других; принятие решений, принятие риска, работа в условиях неопределённости, социальная ответственность, управление стрессом), для «Желательно» – по двум (критическое мышление; мотивирование, обучение и развитие других) из 22.

Таким образом, проведённый анализ подтверждает предположение о незначительных различиях в значимости «гибких» навыков как метапредметных результатов, особенно в части таких позиций как коммуникация, коопeração, координация, что подтверждается результатами аналогичных исследований и в целом согласуется с рассмотренной в главе 1 моделью «4 К». Формирование указанных *soft skills* в учебно-воспитательном процессе может служить детерминантой разработки и реализации совместных программ, что будет способствовать повышению качества образования и укреплению российско-казахстанского сотрудничества в области высшей школы.

Относительно эффективности способов, форм формирования «гибких» навыков (по 5-балльной шкале: совсем не эффективно – 1; мало эффективно – 2; весьма эффективно – 3; очень эффективно – 4; наиболее эффективно – 5) как в российских, так и в казахстанских вузах наивысшие оценки получили практико-ориентированные способы: практики, а также тренинги, игры, кейсы (студенты – 3,61 и 3,80; 3,35 и 3,72, преподаватели – 3,90 и 4,07; 3,76 и 3,54 соответственно), что подтверждает их значимость для формирования *soft skills*. При этом конкурсы и олимпиады получили сравнительно низкие оценки как в российских (2,65–2,97 балла), так и в казахстанских вузах (2,48–3,04 балла), что может свидетельствовать об их недостаточной роли в развитии командных и межличностных навыков ввиду индивидуальной направленности подобных мероприятий. Аналогичным образом сравнительно низкие оценки получило тестирование (2,58–2,77 балла). Таким образом, выявленная в главе 1 важность практико-ориентированных способов обучения отмечается в обеих странах.

Следующий блок анкеты был адресован педагогическим работникам. Согласно полученным результатам, лишь менее половины (43,6 % казахстанских и 39,2 %

российских) преподавателей имеют доступ к учебно-методическим материалам для формирования «гибких» навыков. Основными источниками являются методические журналы и Интернет-ресурсы (87,5 и 67,7 %), а также ранее изданные пособия (58,3 и 37,1 % в Казахстане и России соответственно).

Достаточной имеющейся методической подготовку для работы по формированию у студентов «гибких» навыков считают 26,1 % российских и 30,2 % казахстанских преподавателей. Соответственно 34,4 и 30,2 % ответили отрицательно, 37,6 и 37,7 % затруднились с ответом. При этом имеет место ряд методических затруднений (по 3-балльной шкале: не вызывает затруднений – 1; некоторые затруднения – 2; существенные затруднения – 3). Наибольшие сложности российские преподаватели испытывают при разработке (2,10) и подборе (2,04) заданий, казахстанские – при определении приоритетов (1,94) и подборе заданий (1,76). Понимание сущности *soft skills*, определение соответствующих учебно-воспитательных целей вызывает минимальные сложности (1,54 и 1,62; 1,60 и 1,33 соответственно).

Почти для 2/3 педагогических работников высшей школы методическая подготовка недостаточна, что указывает на необходимость повышения их квалификации в области *soft skills*. Данный вопрос актуален для подавляющего большинства респондентов – такое желание выразили 86,4 % казахстанских и 80,9 % российских преподавателей. Наиболее предпочтительными формами при этом являются обмен опытом, семинары и конференции, а также тематические курсы.

Таким образом, анкетирование позволило установить, в целом, большее сходство, нежели различия в отношении студентов, преподавателей вузов России и Казахстана к формированию «гибких» навыков. Выявлены актуальность данной проблемы на уровне высшей школы, навыки (организационно-коммуникативные), являющиеся приоритетными, а также соответствующие педагогические технологии (интерактивного, практико-ориентированного характера), что было учтено в ходе педагогического эксперимента.

Педагогический эксперимент проводился со студентами 1–2 курсов бакалавриата в рамках дисциплин «Педагогика», «Педагогика и психология», «Коммуникации и конфликтология в межнациональных коллективах»: на базе Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН, г. Москва, Россия) участвовали 282 чел., в состав экспериментальной группы (ЭГ) входили 204 чел. (юноши – 34,8%; девушки – 65,2 %), контрольной группы (КГ) – 78 чел. (юноши – 29,5%; девушки – 70,5 %); на базе Казахского национального университета имени аль-Фараби (КазНУ, г. Алматы, Казахстан), в котором участвовали 196 чел., в состав ЭГ входили 84 чел. (юноши – 22,6 %; девушки – 77,4 %), КГ – 112 чел. (юноши – 33,0 %; девушки – 67,0 %).

Расчёт критерия Манна-Уитни для результатов входной диагностики подтвердил отсутствие значимых различий ($p>0,05$) между КГ и ЭГ в России и Казахстане по всем показателям, что обеспечивает их исходную сопоставимость.

Формирующий эксперимент включал цикл из 14–16 практических занятий в течение одного семестра объемом около 30 ч. В ЭГ обучение осуществлялось изложенным ниже образом (в основном, по способу «навык через предмет» – включение в учебные задания предметного содержания дополнений, направленных на развитие «гибких» навыков), в КГ – по традиционной объяснительно-иллюстративной технологии репродуктивного типа.

Работа со студентами состояла из нескольких этапов. Предварительно осуществлялось ознакомление с проблематикой *soft skills*, важностью развития «гибких» навыков (как в целом, так и организационно-коммуникативных в частности) для будущей карьеры и личностного роста: распространение соответствующих просветительских материалов, в т. ч. через информационные стенды, социальные сети, мессенджеры и т. п., работа клуба психологической помощи «Ты не один!», встречи с руководством кафедры, представителями работодателей, профильными специалистами баз практики, выпускниками и пр.

На первом этапе проходила актуализация, обобщение и активизация имеющихся у студентов представлений; пробуждался интерес к изучаемому материалу, повышалась мотивация к активной учебной деятельности. Студенты создавали своё видение предмета обсуждения, высказывали предположения, оперировали имеющимися в памяти образами, преобразовывали их. Для этого использовались методы рассказа, объяснения, беседы, дискуссии, мультимедиа.

Второй этап заключалась в активном усвоении и осмысливании информации. Главная задача – поддержание активности, интереса, созданного на первом этапе, продвижение от прежних знаний и умений к новым, что предусматривало работу с разнообразными источниками информации, их сравнительный критический анализ и синтез. В рамках учебного процесса было предложено использовать метод кейс-стади для решения конфликтных ситуаций (например: «Межличностный конфликт в студенческой среде», «Этнический конфликт в студенческой среде»), работу в парах и группах при изучении образовательных систем стран приёма (Россия, Казахстан и др.).

Третий этап заключалась в целостном осмысливании и обобщении полученных ранее знаний, умений и навыков, выведения их на уровень понимания и дальнейшего применения. Результатом обучения явилось то, что студенты приучались самостоятельно мыслить и порождать идеи; логично и корректно задавать вопросы, обсуждать их в дискуссии, критически относиться к мнению автора или оппонента, внимательно выслушивать разные точки зрения и аргументировано отстаивать свою позицию; самостоятельно осуществляли рефлексию собственной деятельности.

В качестве интегративного дидактического средства формирования организационно-коммуникативных навыков студентов использовали учебный проект. Особое внимание в процессе разработки и обсуждения проектов было уделено использованию методики «мировое кафе», интерактивный формат проведения которого позволил создать открытую и динамичную атмосферу для обмена идеями и мнениями, организации работы малых групп. В целях рефлексии широко применялись такой приём, как эссе.

Важным условием в ходе проведения педагогического эксперимента является учёт этнокультурных особенностей (характер, воспитание, поведение, быт представителей разных народов), что потребовало адаптации к национальному контексту. Примеры реализации этнокультурного компонента: 1) тематические проекты (Россия – многонациональность учебных групп, роль русского языка в СНГ; Казахстан – традиции гостеприимства, языковая политика); 2) культурно-специфичные кейсы (Россия – бытовые конфликты в общежитии между студентами разных регионов, Казахстан – отказ от межэтнического сотрудничества по традиционным мотивам); 3) национальные игры (казахская «Асык» для командного взаимодействия, русская «Ярмарка» для моделирования переговоров); 4) адаптация коммуникации (Казахстан – акцент на

уважение к старшим, Россия – поощрение равноправной дискуссии). В результате учёта этнокультурных особенностей наблюдалось также снижение уровня конфликтов в смешанных группах, повышение интереса к изучению других культур (языка, традиций и т. п.).

В целях повышения квалификации педагогических кадров в ходе подготовки и реализации опытно-экспериментальной работы для преподавателей РУДН и КазНУ были проведены дистанционные семинары / вебинары («Формирование *soft skills* у студентов в поликультурной образовательной среде», «Педагогические инструменты для развития и оценки коммуникативных навыков» и т.п.); очные семинары, круглые столы, мастер-классы, доклады на международных научно-практических конференциях, форумах; индивидуальные и групповые стажировки в рамках академической мобильности; разработка международных образовательных программ по направлению подготовки «Педагогика» сетевого Университета ШОС; обмен учебно-методическими материалами; индивидуальные консультации.

Итоговые результаты (до и после) педагогического эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Итоговые результаты педагогического эксперимента

Показатель	Российская Федерация						Республика Казахстан					
	\bar{x}				p		\bar{x}				p	
	до		после		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Коммуникативные склонности	1,79	1,90	3,01	1,92	***	–	1,39	1,45	3,14	1,52	***	–
Организаторские склонности	1,90	1,85	3,14	1,86	***	–	1,51	1,47	3,38	1,50	***	–
Завуалированная жестокость	17,9	17,8	8,66	17,6	***	–	8,77	8,67	6,74	8,67	***	–
Открытая жестокость	43,7	39,8	31,1	39,9	*	–	42,2	39,8	30,6	39,9	***	–
Обоснованный негативизм	3,71	3,60	1,78	3,50	***	–	2,01	1,94	1,51	1,89	***	–
Брюзжание	7,35	7,46	4,04	7,21	***	–	4,91	5,08	3,80	4,98	***	–
Негативный личный опыт	16,9	16,3	11,8	16,3	***	–	18,2	18,4	11,6	18,1	***	–

Примечание: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$; *** – $p \leq 0,001$; «–» – различия не значимы.

Статистический анализ изменений по критерию Вилкоксона позволил выявить значимые улучшения в ЭГ по всем ключевым показателям как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан. В КГ значимых изменений не зафиксировано ($p > 0,05$), что подтверждает результативность проведённого эксперимента, который доказал положительное влияние на развитие организационно-коммуникативных *soft skills* и снижение деструктивных коммуникативных установок у студентов.

На основании результатов теоретического и эмпирического исследования сформулированы педагогические условия, обеспечивающие формирование «гибких» навыков у студентов российских и казахстанских вузов, которые могут быть использованы для более широкого круга международных образовательных программ в целом:

- 1) нормативная регламентация – предполагает интеграцию «гибких» навыков в образовательные стандарты, рабочие программы и систему менеджмента качества, что требует согласования с национальными приоритетами и глобальными трендами;
- 2) организованное информирование – включает просветительские мероприятия для всех участников образовательного процесса с привлечением работодателей и международных экспертов, что повышает осознание важности *soft skills*;
- 3) совместное целеполагание – основано на согласовании ожиданий студентов, преподавателей и работодателей через

дискуссии, опросы и проектные сессии; 4) учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей – задействует активные педагогические технологии по способу «навык через предмет», а также адаптированные материалы, учитывающие национальную специфику; 5) подготовка преподавателей – требует развития профессиональных компетенций через курсы повышения квалификации, стажировки и международное сотрудничество.

Реализация этих условий обеспечит системный подход к формированию *soft skills* у студентов. По каждому из них разработаны соответствующие практические рекомендации, реализация которых позволит подготовить выпускников, способных адаптироваться к динамичным требованиям современного рынка труда и жизни в целом.

Таким образом, исследование доказало, что предложенная модель, способы формирования и соответствующие педагогические условия обеспечивают развитие *soft skills*. Полученные теоретические и эмпирические результаты могут быть масштабированы на другие вузы России и Казахстана, а также иных стран, способствуя повышению качества высшего образования.

В **заключении** сформулированы выводы, определены перспективы продолжения исследования.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Статьи в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Ермаков Д. С., Амантай Ж. А. Модель мягких навыков. Современное образование и *soft skills* // Образовательная политика. 2021. № 4. С. 42–51. DOI 10.22394/2078-838X-2022-1-42-50. (авт. вклад 0,3 п. л.).
2. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Исследования в области формирования «гибких» навыков у студентов вузов // Проблемы современного образования. 2022. № 3. С. 238–245. DOI 10.31862/2218-8711-2022-3-238-245. (авт. вклад 0,3 п. л.).
3. Ермаков Д. С., Амантай Ж. А. Развитие и диагностика мягких навыков на платформе СберКласс // Образовательная политика. 2022. № 2. С. 106–113. DOI 10.22394/2078-838X-2022-2-106-114. (авт. вклад 0,2 п. л.).
4. Berberyan A. S., Bashkin E. B., Ermakov D. S., Bzhoyan E. A., Amantay Zh. Mentoring Technologies in Psychotherapy, Education, Management and Intercultural Relations: Results of the International Psychological Forum at the Russian-Armenian University // RUDN Journal of Psychology and Pedagogics. 2023. Vol. 20. № 2. P. 399–406. DOI 10.22363/2313-1683-2023-20-2-399-406. (авт. вклад 0,1 п. л.).
5. Ермаков Д. С., Амантай Ж. А. Применение фасилитационной методики «Мировое кафе» в образовании // Школьные технологии. 2024. № 5. С. 27–34 (авт. вклад 0,2 п. л.).

Статьи в иных изданиях:

6. Ermakov D. S., Amantay Zh. Soft skills model of a modern university graduate: opinions of students and teachers // European proceedings of social and behavioral science. 2020. Vol. 104. P. 29–35 (авт. вклад 0,3 п. л.).

7. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Педагогические проблемы формирования гибких навыков у студентов вузов // Теория и практика современных научных

исследований – 2019 : сборник научных трудов. Екатеринбург : УГУПС, 2020. Вып. 3. С. 54–58 (авт. вклад 0,3 п. л.).

8. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. «Гибкие» навыки в контексте интернационализации образования: опыт Казахстана // Лучший молодой учёный – 2020 : II Международное книжное издание стран Содружества Независимых Государств. Нур-Султан : Бобек, 2020. Т. II. С. 80–82 (авт. вклад 0,1 п. л.).

9. Амантай Ж. А. Педагогическая рефлексия проблемы «гибких» навыков // Лучший молодой учёный – 2021 : IV Международное книжное издание стран Содружества Независимых Государств. Нур-Султан : Бобек, 2021. С. 61–64 (авторский вклад 0,3 п. л.).

10. Amantay Zh., Ermakov D. S. Socio-pedagogical features of the formation of soft skills in the Republic of Kazakhstan // Advances in social science, education and humanities research. 2021. Vol. 555. P. 17–22 (авт. вклад 0,3 п. л.).

Материалы научных мероприятий:

11. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Роль «гибких» навыков для развития человеческого капитала в современных условиях // Информационное общество: актуальные проблемы современности : сб. трудов II Национальной научно-практической конференции. СПб. : ПГУПС, 2019. С. 9–12 (авт. вклад 0,2 п. л.).

12. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Значение «гибких» навыков для профессионального образования и карьерного роста // Реализация стратегии развития дополнительного профессионального образования в профессиональных образовательных организациях и организациях высшего образования : сб. научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Новомосковск : НИПК, 2019. С. 8–11 (авт. вклад 0,1 п. л.).

13. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Проблема формирования «гибких» навыков в системе образования Республики Казахстан // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире : сб. научных трудов V межвузовской научно-практической конференции. М. : РУДН, 2020. С. 106–109 (авт. вклад 0,2 п. л.).

14. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Отношение студентов-магистрантов к формированию «гибких» навыков // Ломоносов-2020 : материалы Международного молодёжного научного форума. М. : МАКС Пресс, 2020. С. 1–2 (авт. вклад 0,05 п. л.).

15. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Изучение и развитие «гибких» навыков как психолого-педагогическая проблема // Образование и психолого-педагогическая наука: системность, преемственность, инновационность : сб. международной научно-практической конференции, посвящённой 110-летию со дня рождения академика Т. Т. Тажибаева. Алматы : Казак университеті, 2020. С. 17–19 (авт. вклад 0,1 п. л.).

16. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Формирование «гибких» навыков у студентов как ответ на вызовы неопределенности // Современное общество в условиях социально-экономической неопределенности : сб. материалов XV Международной научной конференции «Сорокинские чтения». М. : МАКС Пресс, 2021. С. 1073–1075 (авт. вклад 0,1 п. л.).

17. Амантай Ж. А. Развитие «гибких» навыков (soft skills) в системе повышения квалификации руководящих и научно-педагогических работников системы образования Республики Казахстан // Эффективность развития дополнительного профессионального образования в организациях высшего образования : сб. научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Новомосковск : НИПК, 2021. С. 217–221 (авт. вклад 0,3 п. л.).

18. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Проблемы формирования гибких навыков у студентов вуза // Новые горизонты обучения и воспитания в мировом образовательном пространстве : материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию академика А. К. Кусаинова. Алматы : Қазақ университеті, 2021. С. 41–43 (авт. вклад 0,1 п. л.).
19. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Формирование «гибких» навыков» у студентов вузов Республики Казахстан // Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии : сб. статей VI Международной научно-практической конференции. М. : ИД МГУ, 2021. С. 266–269 (авт. вклад 0,2 п. л.).
20. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Soft skills – неотъемлемые аспекты формирования конкурентоспособности студентов в XXI веке // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы : материалы XV Международной научно-практической конференции. М. : РУДН, 2022. С. 377–382 (авт. вклад 0,2 п. л.).
21. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Педагогические проблемы формирования «гибких» навыков: теория и практика // Развитие исследовательской культуры педагогов в системе непрерывного образования: опыт и инновации : сб. Международной научно-практической конференции, посвящённой 75-летнему юбилею профессора Ш. Т. Таубаевой. Алматы : Қазақ университеті, 2023. С. 578–581 (авт. вклад 0,2 п. л.).
22. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Применение фасилитационной методики «мировое кафе» в образовании // Развитие исследовательской культуры педагогов в системе непрерывного образования: опыт и инновации : сб. Международной научно-практической конференции, посвящённой 75-летнему юбилею профессора Ш. Т. Таубаевой. Алматы : Қазақ университеті, 2023. С. 538–544 (авт. вклад 0,3 п. л.).
23. Герасимов А. Ю., Достатняя А.А., Ермаков А. С., Ермаков Д. С., Амантай Ж. А. О роли «гибких» навыков в процессе адаптации иностранных студентов университета // Образование – лингвистика – коммуникация: современные тенденции и перспективы развития : сб. статей второй Всероссийской научно-практической конференции. Новомосковск : НИ РХТУ, 2023. С. 6–9 (авт. вклад 0,1 п. л.).
24. Ермаков Д. С., Курбанмагомедов А. К., Амантай Ж. А. «Гибкие» навыки и их развитие в процессе подготовки студентов-математиков // Фундаментальные проблемы обучения математике, информатике и информатизации образования : сб. тезисов докладов международной научной конференции. Елец : ЕГУ, 2023. С. 137–140 (авт. вклад 0,1 п. л.).
25. Амантай Ж.А., Ермаков Д. С., Пилишвили Т. С. Социально-педагогические особенности формирования «гибких» навыков у студентов вуза // Роль социологии в конструировании России будущего : сб. материалов международной научной конференции «Сорокинские чтения-2023». М. : МАКС Пресс, 2023. С. 857–859 (авт. вклад 0,1 п. л.).
26. Беркимбаев К., Ермаков Д., Амантай Ж., Курбанмагомедов А. Педагогические особенности развития гибких навыков в процессе подготовки будущих математиков // Тезисы докладов VII Всемирного конгресса математиков тюркского мира (TWMS Congress-2023). Туркестан : МОТМ, 2023. С. 536–537 (авт. вклад 0,05 п. л.).
27. Berkimbaev K., Ermakov D., Amantay Zh., Kurbanmagomedov A. Pedagogical features of developing soft skills in the process of training future mathematicians // Materials of the VII World congress of Turkic world mathematicians. Turkestan : TWMS, 2023. Part II. P. 350–359 (авт. вклад 0,3 п. л.).

28. Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Интернационализация высшего образования // *Ýýlym jáne bilim – 2023* : сб. материалов XVIII Международной научной конференции студентов и молодых учёных. Астана : ЕНУ, 2023. С. 4520–4527 (авт. вклад 0,3 п. л.).
29. Ермаков Д. С., Амантай Ж. А., Достатная А. А. К вопросу о роли «гибких» навыков в адаптации иностранных студентов в условиях интернационализации высшего образования // Непрерывная система образования «Школа – университет». Инновации и перспективы : сб. статей VII Международной научно-практической конференции. Минск : БНТУ, 2023. С. 117–120 (авт. вклад 0,1 п. л.).
30. Пилишвили Т. С., Амантай Ж. А., Ермаков Д. С. Развитие гибких навыков студентов для формирования медиативной культуры международного университет // Актуальные вопросы буллинга: теория и практика : сб. материалов международной научно-практической конференции. Астана : ИП Булатов А. Ж., 2024. С. 16–20 (авт. вклад 0,1 п. л.).
31. Достатная А. А., Ермаков Д. С., Амантай Ж. А. Роль тренинговых программ по развитию «гибких» навыков у иностранных студентов в российском вузе // Современные исследования и открытия. Научные чтения : сб. материалов международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию со дня рождения учёного, организатора и преподавателя К. Д. Курбанмагомедова. Махачкала : РНГК, 2024. С. 11–16 (авт. вклад 0,2 п. л.).
32. Амантай Ж. А. Особенности развития «гибких» навыков студентов в вузах Республики Казахстан // Подготовка будущего специалиста в современном вузе как социокультурная практика : сб. материалов II Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции. Тула : ТулГУ, 2024. С. 10–15 (авт. вклад 0,4 п. л.).
33. Амантай Ж., Пилишвили Т. С., Ермаков Д. С. Педагогические технологии развития «гибких» навыков в контексте интернационализации высшего образования // Технологии современного образования : материалы международной конференции. Минск : БНТУ, 2025. С. 171–177 (авт. вклад 0,3 п. л.).
34. Янчикова М., Амантай Ж., Ермаков Д. С. Психологические особенности эмоционального интеллекта у студентов российских и казахстанских вузов // Психология в трансформирующемся мире: проблемы, решения, международный опыт : материалы Международной научно-практической конференции. Фергана : ФерГУ, 2025. С. 492–497 (авт. вклад 0,1 п. л.).

Амантай Жулдыз
(Республика Казахстан)

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ «ГИБКИХ» НАВЫКОВ
У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

В диссертации показано, что «гибкие» навыки (*soft skills*), будучи надпредметными, универсальными в контексте содержания образования, имеют также универсальный (в отличие от предметной специфики) характер на межстрановом уровне, выступая, таким образом, в качестве детерминанты интеграции образовательных программ. Теоретически обоснована сущность и структура «гибких» навыков как метапредметных образовательных результатов, способствующих профессиональной и социальной адаптации студентов высшей школы. Определена совокупность общих и особых факторов формирования *soft skills* с учётом национально-культурных особенностей образовательных систем России и Казахстана, а также мнения преподавателей и обучающихся. Обоснованы и реализованы педагогические условия формирования *soft skills* у студентов российских и казахстанских вузов, которые также могут быть использованы для более широкого круга международных образовательных программ.

Amantay Zhuldyz
(*Republic of Kazakhstan*)

**PEDAGOGICAL FEATURES OF THE FORMATION OF SOFT SKILLS
AMONG UNIVERSITY STUDENTS OF THE RUSSIAN FEDERATION
AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

The dissertation shows that soft skills, being suprasubject, universal in the context of educational content, also have a universal (unlike subject-specific) character at the cross-country level, thus acting as a determinant of the integration of educational programs. The essence and structure of soft skills as meta-subject educational outcomes contributing to the professional and social adaptation of higher school students are theoretically substantiated. The set of general and special factors of the formation of soft skills is determined, taking into account the national and cultural peculiarities of the educational systems of Russia and Kazakhstan, as well as the opinions of teachers and students. The pedagogical conditions for the formation of soft skills among students of Russian and Kazakh universities have been substantiated and implemented, which can also be used for a wider range of international educational programs.