

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0600.001
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 мая 2025 г.,

протокол № 3-41/2025 от 29.05.2025

О присуждении **Пак Анне Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Промышленная политика в контексте обеспечения экономической безопасности Евразийского экономического союза», представленная к защите на соискание учёной степени доктора наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика в виде рукописи принята к защите от 28.03.2025, протокол № ПЗ-41/2025, диссертационным советом ПДС 0600.001 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 8 июля 2019 г. № 449).

Пак Анна Юрьевна, 1988 года рождения, гражданка России, в 2010 году с отличием окончила специалитет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская таможенная академия» по специальности «Таможенное дело».

В 2013 году в диссертационном совете при ГОУ ВПО «Российская таможенная академия» защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Развитие научно-методических положений по формированию таможенно-тарифных мер регулирования внешней торговли для обеспечения экономической безопасности государств-членов Таможенного союза» по специальности 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством.

В период подготовки диссертации Пак А.Ю. являлась консультантом отдела промышленных субсидий Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии (основное место работы), а также по совместительству доцентом кафедры международных экономических отношений экономического факультета РУДН, где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре международных экономических отношений экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Андропова Инна Витальевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой международных экономических отношений РУДН, декан экономического факультета РУДН.

Официальные оппоненты:

1. **Широв Александр Александрович** (гражданин Российской Федерации), доктор экономических наук (специальность 08.01.00. Экономическая теория), член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор РАН, директор ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук»;

2. **Спартак Андрей Николаевич** (гражданин Российской Федерации), доктор экономических наук (специальность 08.00.14. Мировая экономика), член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой международной торговли и внешней торговли РФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития»;

3. **Данильцев Александр Владимирович** (гражданин Российской Федерации), доктор экономических наук (специальность 08.00.14. Мировая экономика), директор Института торговой политики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова), г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Осиповым Владимиром Сергеевичем, доктором экономических наук (специальность 08.00.01. Экономическая теория), профессором, заведующим кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, и утвержденном Никоновым Вячеславом Алексеевичем, доктором исторических наук, и.о. декана факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова указала, что диссертация Пак Анны Юрьевны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы формирования научно-обоснованного подхода к развитию промышленной политики, обеспечивающей экономическую безопасность Евразийского экономического союза.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол №УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Пак Анна Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

По теме диссертационного исследования было опубликовано 22 публикации. Из них 4 публикации в журналах, входящих в базу данных RSCI, 3 публикации, индексируемые в международной базе данных Scopus, 11 публикаций в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации и входящих в Перечень РУДН (8 статей опубликовано в журналах категории K1/K2). Общий объем публикаций 17 п.л. Авторский вклад 90%. Также по результатам работы зарегистрирована программа для ЭВМ.

Наиболее значимые публикации:

Статьи в рецензируемых журналах МБЦ Scopus:

1. Pak A.Y., Andronova I.V., Amatunyan D.A., Kretova K.D. Main Trends In Import Tariffs Within The Eurasian Economic Union, Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. Т. 372. pp. 703-711.

2. Pak A., Malikhin A., Amatunyan D., Shlenskaya M. Customs and Tariff Regulation of the Eurasian Economic Union in the Context of New Geo-economic Realities and Challenges to Industry. 2023, pp. 209-213, 10.1007/978-3-031-34256-1_37.

3. Pak A.Y., Pak B.I. The Automated Decision-Making Support System in the Field of Customs and Tariff Regulation of the Eurasian Economic Union: methodological foundations. CEUR Workshop Proceedings. Сер. «AISI 2021 – Proceedings of the International Workshop on Advances in Information Systems, Mathematical Modeling, and IT Applications in Industry» 2021. С. 139-147.

Статьи в изданиях, индексируемых в RSCI:

4. А.Ю. Пак, И.В. Андропова. Оценка состояния экономической безопасности региональных интеграционных объединений на примере Евразийского экономического союза / Проблемы прогнозирования, 2023, № 3, сс. 70-79.

5. Камалян А.К., Цыбульник Л.В., Пак А.Ю. Промышленная политика Евразийского экономического союза / Мировая экономика и международные отношения, 2022, том 66, № 11, сс. 28-40.

6. Кушнарев Н.Г., Рогожник Н.Н., Цыбульник Л.В., Шаматрин И.В., Пак А.Ю. Вопросы оценки уровня государственной поддержки промышленности и ее влияния на экономические показатели развития в региональный интеграционный объединения. Проблемы прогнозирования, 2022, № 3 (192), сс. 16-27.

7. Ткачук С.П., Пак А.Ю. К концептуальной разработке промышленной политики Евразийского экономического союза: критерии совместно произведенного товара ЕАЭС и подход к его определению Российский экономический журнал, 2019, № 2, сс. 83-94.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации и входящие в Перечень РУДН:

8. Пак А.Ю., Андропова И.В. Концептуальные основы экономической безопасности регионального интеграционного объединения / Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика, 2022, Т. 30, №4, сс. 484-498.

9. Пак А.Ю., Андропова И.В. Единая промышленная политика Союзного государства Белоруссии и России как инструмент обеспечения экономической безопасности / Проблемы рыночной экономики, 2024, № 1, сс. 98-111.

10. : Ткачук С.П., Пак А.Ю. О механизмах стимулирования промышленно-технологического развития ЕАЭС / Проблемы национальной стратегии, 2024, № 3 (84), сс. 106–129.

11. Пак А.Ю. Результаты оценки взаимосвязи интеграционных процессов и промышленного развития в ЕАЭС / Научные труды Вольного экономического общества России, 2023, Том 242, сс. 412-433.
12. Пак А.Ю., Ткачук С.П., Аматаунян Д.А. Особенности торгово-экономического сотрудничества Евразийского экономического союза и Ассоциации стран Юго-восточной Азии / Финансовая экономика, 2021, № 4, сс. 71-76.
13. Пак А.Ю. Внешнеторговая безопасность и система ее обеспечения как особый элемент экономической безопасности государства / Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика, 2020, Т. 28, № 3, сс. 597-607.
14. Анисимов В.Г., Анисимов Е.Г., Пак А.Ю., Сауренко Т.Н., Чупин А.Л., Чупина Ж.С. Методологические положения цифровизации контрольной деятельности таможенных органов / Финансовая экономика, 2020, № 4, сс. 6-11.
15. Пак А.Ю., Пак Б.И. Отдельные аспекты формирования Евразийской промышленной политики / Экономика и предпринимательство, 2019, № 5 (106), сс. 142-147.
16. Пак А. Ю. Сравнительный анализ элементов промышленной политики государств-членов ЕАЭС на современном этапе / Экономика и предпринимательство, 2024, № 2(163), сс. 139-147.
17. Пак А.Ю. Подходы к концептуальной основе формирования евразийской промышленной политики в современных условиях / Финансовая экономика, 2024, № 2, сс. 52-58.
18. Пак А.Ю. Особенности развития промышленности Республики Беларусь на современном этапе / Экономика и предпринимательство, 2025, № 4(177), сс. 128-134.

Патенты:

19. Пак А.Ю., Пак Б.И., Чупина Ж.С., Чупин А.Л. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021611553, 01.02.2021. Заявка № 2020662159 от 13.10.2020. Программа для расчета рационального уровня таможенно-тарифной защиты.

Статьи в прочих изданиях:

20. Пак А.Ю. Промышленная политика ЕАЭС: новые тренды в современных условиях / X Международный форум «Евразийская экономическая перспектива», Санкт-Петербург, 1–2 декабря 2022 г. : сборник материалов / под ред. д-ра экон. наук, проф. И.А. Максимцева. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2023. – 131 с. с. 35-39.

Монографии:

21. Большое евразийское партнёрство: прошлое, настоящее, будущее: Избранные труды X Евразийского научного форума 22-23 ноября 2018 года. Коллективная монография, Санкт-Петербург, 22–23 ноября 2018 года. Том 1. – Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС», 2018. – 424 с.

Учебно-методические пособия:

- Евразийская экономическая интеграция: теория и практика: Учебное пособие / С. Глазьев, И. Андропова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2023. – 648 с.
- На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

1. Бельский Валерий Иванович (гражданин Республики Беларусь), доктор экономических наук (08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством), профессор, Руководитель Секретариата Члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию. Отзыв положительный, содержит замечания: Целесообразно было бы дополнительно изучить отражения в рамках концептуального подхода к формированию промышленной политики ЕАЭС вопрос о механизме учета интересов бизнес-сообществ стран-членов при разработке финансовых и нефинансовых инструментов.

2. Фабричный Сергей Юрьевич (гражданин Российской Федерации), доктор юридических наук (12.00.02. Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор, директор Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения. Отзыв положительный, содержит замечания: В качестве пожелания, было бы интересно более подробно раскрыть, какие дополнительные направления совершенствования правовой основы развития промышленной политики Союза видит автор.

3. Глазьев Сергей Юрьевич (гражданин Российской Федерации), доктор экономических наук (08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой теории и методологии государственного управления факультета государственного управления МГУ им. Ломоносова. Отзыв положительный, содержит замечания: Особый интерес представляет исследование реализации промышленной политики в странах Союза и в рамках всего интеграционного объединения, вместе с тем, было бы полезно указать насколько эффективны применяемые меры на практике.

4. Шмарловская Галина Александровна (гражданка Республики Беларусь), доктор экономических наук (08.00.01. Экономическая теория), профессор, профессор кафедры международного бизнеса Белорусского государственного экономического университета. Отзыв положительный, содержит замечания: В качестве рекомендации представляется правомерным исследовать существующие отличительные черты промышленных политик государств членов ЕАЭС с целью выявления дополнительных возможностей для сближения подходов по применению мер государственной поддержки.

5. Орлова Любовь Николаевна (гражданка Российской Федерации), профессор Кафедры экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктор экономических наук (08.00.05), профессор. Отзыв положительный, содержит замечание: В качестве дискуссионного вопроса, хотелось бы знать позицию автора относительно возможности практического применения предлагаемого механизма со-субсидирования и его соотношения с недавно введенным в действие на уровне ЕАЭС механизмом содействия финансирования промышленной кооперации.

6. Черныш Анатолий Яковлевич, доктор военных наук, доктор экономических наук (20.01.07 военная экономика, оборонно-промышленный потенциал), профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, советник генерального директора акционерного общества «Научно-производственное объединение дальней радиолокации имени академика А.Л. Минца». Отзыв положительный, содержит замечания: В рамках научной дискуссии

представляет интерес мнение автора, на основе каких критериев следует определять пилотные проекты-флагманы для активизации промышленного сотрудничества стран ЕАЭС.

7. Джоробаева Мукадас Абдужалиловна (гражданка Кыргызской Республики), доктор экономических наук (08.00.10. Финансы, денежное обращение и кредит), профессор, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и экономический анализ» Института экономики, бизнеса и менеджмента Ошского государственного университета (Кыргызстан). Отзыв положительный, содержит замечания: В качестве пожелания было бы интересно и ценно с научно-практической точки зрения рассмотреть вопрос, какие причины препятствуют реализации единой промышленной политики ЕАЭС.

8. Ахметова Зауреш Болатхановна (гражданка Республики Казахстан), кандидат экономических наук (08.00.01. Экономическая теория), ассоциированный профессор, заведующая кафедрой «Бизнес-технологии» Высшей школы экономики и бизнеса Казахского национального университета имени аль-Фараби. Отзыв положительный, содержит замечания: В качестве предложения хотелось бы отметить, что в автореферате целесообразно было бы отразить какие инструменты поддержки на уровне ЕАЭС едины с точки зрения регулирования, а какие осуществляются исключительно на национальном уровне.

9. Тавадян Ашот Агасиевич (гражданин Республики Армения), доктор экономических наук (08.00.13), профессор, заведующий кафедрой математических методов и информационных технологий в экономике и бизнесе Российско-Армянского университета. Отзыв положительный, содержит замечания: Предлагаемая в диссертации Пак А.Ю. композиция промышленной политики интеграционного объединения имеет системное представление, включающее стратегическую, институциональную и функциональную составляющие. Вместе с тем, в качестве замечания необходимо отметить, что не совсем понятно, к какой части системы, относит автор финансово-обеспечивающие элементы (в случае их наличия) в вышеуказанной композиции.

10. Смирнов Артур Владимирович, директор Департамента химической промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Отзыв положительный, содержит замечание: Однако, в качестве пожелания отметим, что было бы более информативно и показательно сравнение господдержки в США, Китае, ЕС и странах ЕАЭС.

В поступивших отзывах отражена актуальность работы, теоретическая и практическая значимость, новизна полученных результатов, обоснованность выводов и рекомендаций, а также дана положительная оценка проведенной соискателем работы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации. Публикации официальных оппонентов:

1. Широ́в А.А., Порфи́рьев Б.Н., Гусев М.С., Колпаков А.Ю. Россия в условиях регионализации мировой экономики // Мировая экономика и международные отношения, издательство Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (Москва), 2024, том 68, № 11, с. 72-83.

2. Porfiriev B.N., Shirov A.A. Structural and technological shifts and modernization of the Russian economy: mid-term and long-term prospects // Вестник Российской академии наук (ранее: Вестник Академии наук СССР), издательство Наука: МАИК «Наука/Интерпериодика» (М.), 2024, том 94, № 3, с. 255-265.
3. Широ́в А.А. Возможности реализации активной экономической политики в условиях нарастания ограничений развития // Научные труды Вольного экономического общества России, 2023, том 244, № 6, с. 103-108.
4. Широ́в А.А. Российская экономика - возможности структурно-технологического маневра // Научные труды Вольного экономического общества России, том 241, № 3, с. 61-71 DOI
5. Хусаинов Б.Д., Широ́в А.А., Байзаков Н.А. Качество роста и цифровизация в странах евразийской интеграции: эконометрический анализ // Проблемы прогнозирования, издательство МАИК «Наука/Интерпериодика» (Москва), 2022, № 5 (194), с. 118-128.
6. Спартак, А. Н. Переформатирование международного экономического сотрудничества России в условиях санкций и новых вызовов / А. Н. Спартак // Российский внешнеэкономический вестник. – 2023. – № 4. – С. 9-35. – DOI 10.24412/2072-8042-2023-4-9-35.
7. Spartak, A. N. EAEU Intra-Regional Trade / A. N. Spartak // The Economic Dimension of Eurasian Integration. – Cham : Palgrave Macmillan, 2021. – P. 27-67.
8. Спартак, А. Н. Ключевые мирохозяйственные тренды в текущем десятилетии / А. Н. Спартак, Ю. Б. Кравченко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – № 12. – С. 7-26. – DOI 10.24412/2072-8042-2021-12-7-26.
9. Спартак, А. Н. Оценка несырьевого экспортного потенциала России в условиях санкций / А. Н. Спартак // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – № 12. – С. 30-44. – DOI 10.24412/2072-8042-2022-12-30-44.
10. Спартак, А. Н. Взаимное торгово-экономическое сотрудничество стран БРИКС в условиях глобальных трансформаций / А. Н. Спартак, С. А. Спартак // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2024. – № 4(42). – С. 28-52. – EDN IPMARG.
11. Глазатова М. К., Данильцев А. В. Основные тенденции в развитии мировой торговли и структурные особенности российского экспорта / // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2020. – № 1(45). – С. 183-192. – DOI 10.31737/2221-2264-2020-45-1-8.
12. Мировое экономическое положение и перспективы 2024 Стенограмма (16 января 2024 г.) / Д. Р. Белоусов, И. Б. Ипатова, А. А. Широ́в [и др.] // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2024. – Т. 245, № 1. – С. 31-120. – DOI 10.38197/2072-2060-2024-245-1-60-120.
13. Евразийство. Видение общего / А. Л. Оверчук, Ф. В. Черницын, А. К. Аликберов, А.В. Данильцев [и др.]. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2023. – 168 с. – ISBN 978-5-7598-2958-4. – DOI 10.17323/978-5-7598-2958-4.

Выбор ведущей организации обосновывается широким перечнем научных вопросов, поднимаемых и исследуемых коллективом организации, а также наличием необходимых работ и публикаций, соответствующих теме, оппонируемой диссертации. Публикации коллектива ведущей организации:

1. Osipov Vladimir S., Tsylin Aleksandr P., Ilyin Ilya V., Andreev Aleksey I., World Intellectual Capital Circulation: Brain Drain, High-Tech Products and Export of Technologies, Journal of Globalization Studies, издательство Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Учитель» (Волгоград), том 15, № 1, 2024.
2. Osipov V., Gerasimova E., Sulimova E., Antonova I., The financial model of development of network corporate structures as the key subjects of international trade in global markets in the age of intellectual machines. International Journal of Trade and Global Markets, 2023, 18, p. 130-142.
3. Хомякова В. В., Сенотрусова С. В., Свинухов В. Г. Трансформация нетарифных мер регулирования внешнеэкономической деятельности в ЕАЭС // Инновации и инвестиции. 2023. №6.
4. Авдокушин, Е. Ф. Проблемы формирования единого информационного пространства ЕАЭС / Е. Ф. Авдокушин, Б. Шакиртханов // Вопросы новой экономики. – 2021. – № 3(59). – С. 4-12. – DOI 10.52170/1994-0556_2021_59_4. – EDN PXZJEI.
5. Афонцев С.Н. Теоретическое измерение экономического суверенитета // Журнал Новой экономической ассоциации, издательство АНО «Журн. Новой экон. ассоц.» (М.), 2024 том 64, № 3, с. 193-198.
6. Авдокушин, Е. Ф. О некоторых проблемах четвертой промышленной революции / Е. Ф. Авдокушин // Вопросы новой экономики. – 2024. – № 4(72). – С. 4-14. – DOI 10.52170/1994-0556_2024_72_4.
7. Леонтьева Л.С., Воронов А.С., Барабошкин К.Е., Бобров А.В., Паранина Т.О. Достижение национальных целей развития России как фактор обеспечения национальной безопасности. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2024;15(4):640-658.
8. Зельднер А.Г., Осипов В.С., Сильвестров С.Н. Развитие двойных технологий и диффузия инноваций военных отраслей экономики в гражданские: потенциал госкорпораций и условия его реализации, Российский экономический журнал, издательство Ун-т менеджмента и бизнес-администрирования (М.), 2021, № 4, с. 52-61.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. **Развиты** теоретические положения экономической безопасности интеграционного объединения, включающее особенное сущностное наполнение экономической безопасности в контексте интеграции и ее дефиницию, изменение содержания элементов системы обеспечения экономической безопасности, подход к формированию интегральной системы оценки ее состояния (показатели качества жизни населения, показатели внешнеторгового взаимодействия и конкурентоспособности в мировом пространстве, показатели промышленного производства и кооперации) и уточненные пороговые значения, учитывающие современную трансформацию внешней торговли и промышленного развития;
2. **Доказана** роль промышленного развития в обеспечении экономической безопасности интеграционного объединения в условиях парадигмы приоритетного порядка проведения политики самообеспечения важнейшими товарами и технологиями и **определены** особенные характеристики промышленной политики наднационального уровня, в том числе, предложена ее композиционная структура, содержащая выявление элементов стратегической, институциональной и

функциональной составляющих этой структуры, а также дано авторское определение промышленной политики интеграционного объединения;

3. **Обоснованы** направления развития промышленной политики Европейского союза, США и Китай, обеспечивающие их экономическую безопасность. Показано, что: в ЕС применение двухуровневой системы (государственной и наднациональной) развития промышленности и объединение конкурентных преимуществ стран-членов позволило в полной мере использовать потенциал внутреннего рынка посредством поддержки европейских производственных цепочек; в США проактивная государственная политика обеспечения технологического лидерства и поддержки собственных производителей, внешнеторговое давление обеспечивают экономическую безопасность в полной мере; в Китае рациональное сочетание целей промышленной, внешнеторговой, научно-технологической и инвестиционной политик, а также широкий спектр мер прямой поддержки национальных производителей обеспечивает колоссальный рост значения Китая в мировой экономике.

4. **Определены** ключевые угрозы экономической безопасности Евразийского экономического союза, включая недостаточный объем производства машин и оборудования на территории стран ЕАЭС, низкий уровень внутрирегиональной торговли, ограниченную поддержку научно-технологического развития, недиверсифицированную структуру внешней торговли. На основе постранового анализа развития промышленного сектора стран-членов ЕАЭС **выявлены** проблемы каждой из стран ЕАЭС, в том числе, ограниченный доступ к финансированию, контроль иностранных инвесторов в ключевых секторах экономик, отсутствие технологических прорывов, разрыв евразийских цепочек в связи с действием санкций в отдельных странах и т.д.

5. **Дифференцированы** императивы промышленного развития стран ЕАЭС, особенности промышленных политик национального уровня и их соотношение с промышленной политикой ЕАЭС. **Установлены** проблемы реализации наднациональной промышленной политики, включая отсутствие системы финансовых институтов поддержки, несогласованность реализуемых мер, ограниченное практическое применение действующих инструментов.

6. **Сформирован** научно-обоснованный подход к формированию концепции промышленной политики ЕАЭС, представляющей собой систему отраслевых и горизонтальных мер поддержки, реализуемых на основе мониторинга цепочек поставок товаров, а также согласованных с научно-технологической и внешнеторговой политиками.

7. **Разработаны** механизмы развития финансовых институтов поддержки промышленности ЕАЭС, включая определение источников финансирования и дополнительных механизмов консолидации финансовых ресурсов государств-членов, позволяющие выстроить финансовую архитектуру развития промышленности ЕАЭС. **Предложен** инструмент со-субсидирования евразийских производственных цепочек высокотехнологичных товаров.

8. **Определены** направления развития нефинансовых механизмов развития промышленной политики, в том числе, внедрение практики приоритетной поддержки «совместно произведенного товара» на национальном и наднациональном уровнях. **Разработана** автоматизированная система поддержки принятия решений в сфере таможенно-тарифного регулирования, которая является

основой для согласования принимаемых решений в сфере внешнеторговой политики с приоритетами промышленного развития стран ЕАЭС.

Основные научные положения, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, представляют собой личные авторские наработки и содержатся в научных трудах соискателя. Из научных трудов, написанных в соавторстве, в диссертации использован собственный научный задел.

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется полученными по итогам исследования научными выводами и результатами, которые обобщают и развивают научные представления и теории мирового экономического развития. Данное исследование способствует расширению знаний о экономической безопасности интеграционных объединений и значению наднациональной промышленной политики в ее обеспечении. Полученные теоретические результаты позволяют предложить научно обоснованные подходы к формированию концепции промышленной политики Евразийского экономического союза.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты обладают перспективой использования при разработке направлений развития промышленной политики в Евразийском экономическом союзе и государствах-членах. Практическая ценность подтверждена положительным актом о внедрении в практическую деятельность Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии и результаты диссертации использованы при разработке актов Евразийской экономической комиссии, а также справочных материалов к заседаниям Евразийского межправительственного совета и других органов ЕАЭС. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут применяться в образовательном процессе в рамках ряда дисциплин, затрагивающих вопросы экономической безопасности, экономической интеграции, промышленной политики, внешнеторгового регулирования и мировой экономики, а также в рамках подготовки и повышения квалификации кадров высшей квалификации.

Личный вклад соискателя состоит в: а) постановке цели и задач, соответствующих заявленной научной проблематике; б) выборе инструментария для их решения; в) создании оригинального иллюстративно-графического и визуально-статистического материала; г) разработке научно-обоснованного подхода к формированию концепции развития промышленной политики Евразийского экономического союза; д) практическом внедрении полученных результатов в практику работы наднационального органа; е) апробации результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях; ж) подготовке научных публикаций по диссертационной работе и получение свидетельства о регистрации программы для ЭВМ по результатам исследования.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры политической экономии экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Дигилиной О.Б., доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником лаборатории компьютерного моделирования социально-экономических процессов Центрального экономико-математического института Российской Академии Наук (ЦЭМИ РАН) Мизинцевой М.Ф., доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой бизнес-информатики и экономики Института экономики и туризма Федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Тесленко И.Б.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

На заседании 29 мая 2025 г. диссертационный совет ПДС 0600.001 принял решение присудить **Пак Анне Юрьевне** ученую степень доктора экономических наук.

Председательствующий на заседании:

Председатель

диссертационного совета ПДС 0600.001

и.о. ученого секретаря

диссертационного совета ПДС 0600.001



Гусаков Н.П.

Динец Д.А.

29 мая 2025 года