

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.06.2024 г., протокол № 9-з

О присуждении **Краснову Алексею Борисовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование концессионных отношений в России (историко-правовое исследование)» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки в виде рукописи принята к защите 19 марта 2024 года, протокол № 9-пз, диссертационным советом 0900.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 30 мая 2022 года № 336).

Соискатель Краснов Алексей Борисович, 24 июня 1989 года рождения, в 2011 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области «Международный университет природы, общества и человека «Дубна» по специальности «Юриспруденция».

С 2016 г. по 2018 г. и в 2021 г. прикреплен на кафедру истории права и государства Юридического института РУДН для подготовки диссертации.

С 2015 г. по н./вр. осуществляет трудовую деятельность в Юридическом отделе Международной межправительственной организации Объединенный институт ядерных исследований (г. Дубна, Московская область), работает в должности старшего юрисконсульта.

Диссертация выполнена на кафедре истории права и государства Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Немытина Марина Викторовна, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история

учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института РУДН.

Официальные оппоненты:

1. Лаптева Людмила Евгеньевна – гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, декан Юридического факультета имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

2. Красильникова Татьяна Константиновна – гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, старший преподаватель департамента права Института экономики, управления и права ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск) в своем положительном отзыве, подписанном Ящук Татьяной Фёдоровной, доктором юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором, заведующей кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» и утвержденном проректором по развитию Ефимовым Семёном Викторовичем, указала, что диссертация Краснова Алексея Борисовича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение значимой для историко-правовой науки задачи; является результатом самостоятельных изысканий автора, свидетельствующих о его личном вкладе в юридическую науку; характеризуется внутренним единством, новизной, обоснованностью разработанных результирующих положений и выводов.

В заключение отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), введенного в действие приказом ректора РУДН от 29.02.2024 г. № 132, а ее автор Краснов Алексей Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 15 опубликованных по теме диссертации работ, из них 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных

Перечнем РУДН, Перечнем ВАК, в т.ч. 1 работа опубликована в рецензируемом научном издании, индексируемом в международных базах данных «Scopus» и «Web of Science» (квартиль Q1). Общий объем публикаций 11,6 п.л. Авторский вклад 92 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Krasnov A.B. The Formation of Institutional and Organizational Forms of Economic Interaction between the State and Individuals in Russia (the second half of the XVII–XVIII centuries) [Становление институциональных и организационных форм хозяйственного взаимодействия государства и частных лиц в России (вторая половина XVII–XVIII вв.)]. // *Bylye Gody*. 2020. № 4 (58). P. 2324–2335 (Web of Science, Scopus);

2. Краснов А.Б. Актуальные проблемы эволюции правовой регламентации концессионных соглашений в отечественном законодательстве как экономико-правового инструмента глобализации // *Вестник Московского университета МВД России*. 2013. № 11. С. 7–12 (ВАК РФ);

3. Краснов А.Б. К вопросу о функциях правоохранительных органов по надзору в области концессионного взаимодействия субъектов публичного и частного права в советский период // *Закон и право*. 2015. № 1. С. 61–65 (ВАК РФ);

4. Краснов А.Б. К вопросу формирования основных признаков понятия и содержания правоотношений, возникающих между субъектами публичного и частного права в рамках концессионных соглашений // *Юрист*. 2015. № 2. С. 9–13 (ВАК РФ);

5. Краснов А.Б. Правовое регулирование концессий в Российской империи в XIX веке // *Историко-правовые проблемы: новый ракурс*. 2017. № 3. С. 126–153 (ВАК РФ);

6. Краснов А.Б. Преемственность регулирования концессионных отношений Временным правительством и Советом народных комиссаров // *Историко-правовые проблемы: новый ракурс*. 2018. № 2. С. 27–54 (ВАК РФ);

7. Краснов А.Б. Историография государственной политики институционализации частно-публичных правоотношений в экономике России в XVII – XVIII веках // *Историко-правовые проблемы: новый ракурс*. 2022. № 4. С. 88–98 (ВАК РФ);

8. Немытина М.В., Краснов А.Б. Концессионная политика Советского государства: механизм реализации // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*. 2023. № 2. С. 321–337 (ВАК РФ).

На автореферат поступило 4 положительных отзыва от:

1. Лонской Светланы Владимировны – гражданки РФ, доктора

юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцента, профессора образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта». Автор отмечает, что не может согласиться с утверждением диссертанта о том, что откупа появились в русском государстве только к середине XVII в., поскольку этот институт был известен еще во времена монгольской зависимости русских княжеств. В отзыве также обращено внимание, что в диссертации не получили авторской оценки и другие более ранние, чем XVII в. сюжеты, например, деятельность купцов Строгановых.

2. Гаврилова Станислава Олеговича – гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доктора исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессора, заведующего кафедрой государственного и административного права ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Отзыв не содержит критических замечаний.

3. Дремовой Екатерины Викторовны – гражданки РФ, кандидата юридических наук (5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки), ассистента кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Автор отзыва предлагает диссертанту уточнить соотношение понятий «концессия» и «концессионное соглашение», а также обозначить публично-правовые элементы юридической конструкции концессии.

4. Золотовой Ольги Игоревны – гражданки РФ, кандидата юридических наук (5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки), заместителя декана юридического факультета, старшего преподавателя кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». В качестве рекомендации для проведения диссертантом последующих исследований указано, что автор не уделил внимание особенностям судебного разрешения конфликтов, возникающих из концессионных отношений, поскольку рассмотрение данного аспекта позволило бы наиболее полно отразить развитие всей системы отношений публично-частного партнерства в России.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Лаптева Л.Е., Немытина М.В., Михеева Ц.Ц. Земство и мировой суд в России: организация публичной власти на местном уровне // Былые годы. 2019. № 4 (54). С. 1679-1691 (Web of Science, Scopus);

2. Лаптева Л.Е. Критерии исторической правды в научном исследовании // История государства и права. 2021. № 4. С. 51–54 (ВАК РФ);

3. Лаптева Л.Е. Местное самоуправление и демократия // Юридический мир. 2021. № 10. С. 49–53 (ВАК РФ);

4. Лаптева Л.Е. О корпорациях, и не только // Гражданское право. 2022. № 3. С. 8–10 (ВАК РФ);

5. Лаптева, Л.Е. Нужна ли полицейской история государства и права // Юридический мир. 2023. № 10. С. 54–57 (ВАК РФ);

6. Красильникова Т.К. Законодательное регулирование статуса совместных предприятий в СССР // Legal Concept = Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 3. С. 61–67 (ВАК РФ);

7. Красильникова Т.К. Производственно-хозяйственный комплекс как организационно-правовая (корпоративная) модель объединения и перспективы его развития в России // Legal Concept = Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 105–110 (ВАК РФ);

8. Красильникова Т.К. Истоки организации корпоративных форм хозяйствования в России // Вестник экономической безопасности. 2020. № 6. С. 85–87 (ВАК РФ);

9. Красильникова Т.К. Корпоративная природа совместных хозяйственных организаций, действующих в СССР // Legal Concept = Правовая парадигма. 2022. Т. 21. № 4. С. 113–119 (ВАК РФ);

10. Красильникова, Т.К., Егоров, Г.Г. Механизм реализации конституционного принципа свободы перемещения товаров, услуг и финансовых средств в Российской Федерации // Конкурентное право. 2023. № 2. С. 6–9 (ВАК РФ).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Краснова А.Б., что подтверждается их научными публикациями:

1. Кожевников, В.В. К проблеме преемственности советского права / В.В. Кожевников // Правоприменение в публичном и частном праве : Материалы международной научной конференции. Омск, 29 марта 2019 года. Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. Омск. 2019. С. 4–8.

2. Кожевников В.В. О некоторых проблемах классификации правоотношений и их субъектов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2020. № 2 (34). С. 158–162 (ВАК РФ).

3. Kozhevnikov, V.V. Soviet law: The problem of its succession // Polit Journal. 2022. Vol. 2. № 3. P. 95–102.

4. Костюков А.Н. Союз Советских Социалистических Республик: к столетию образования / А. Н. Костюков // Правоприменение. 2022. Т. 6. № 2. С. 57–64 (БАК РФ, Web of Science).

5. Кожевина, М. А., Ящук, Т.Ф. Историография истории права и государства России: дореволюционный и советский периоды // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2020. Т. 17. № 4. С. 5–15 (БАК РФ).

6. Сапунков А.А., Сапунков Н.А. Чиншевое право в истории российской государственности конца XV – начала XX в. // Правоприменение. 2021. Т. 5. № 1. С. 16–31 (БАК РФ, Web of Science).

7. Ящук Т.Ф. Исследовательские практики изучения НЭПа в историко-правовой науке // История государства и права. 2021. № 8. С. 56–62 (БАК РФ).

8. Ящук Т.Ф. Федеративное государство: историко-правовой опыт и современные практики (к 100-летию образования СССР) // История государства и права. 2023. № 2. С. 44–48 (БАК РФ).

9. Кожевина, М. А., Ящук, Т.Ф. Эволюция науки истории права и государства России (XVIII–XX вв.): монография / М. А. Кожевина, Т. Ф. Ящук. – М.: Норма, 2023. – 576 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **выявлены** основные тенденции правового регулирования концессионных отношений в рамках досоветского и советского периодов отечественной истории государства и права, обусловленные социально-экономическими и политическими условиями жизни общества;

– **отражена** активизация действий власти по делегированию отдельных публичных функций и полномочий частным физическим и юридическим лицам происходила в России в условиях снижения уровня правосубъектности самого государства (последствия Смуты, Крымской войны, Великой российской революции) и следовавших за этим усилий по восстановлению такой правосубъектности (реформы первой четверти XVIII в., второй половины XIX в., НЭП);

– **обосновано** институциональное оформление концессии как формы взаимодействия государства с частным сектором экономики в рамках государственно-правовой системы Российской империи во второй половине XIX в., происходившее при одновременном отказе государства от использования откупа как устаревшей формы такого взаимодействия;

– **доказано**, что первое доктринальное обоснование концессий в российском правоведении связано с именем выдающегося российского ученого С.В. Пахмана,

в то время как первое легальное закрепление концессий в законодательстве Российской империи обусловлено принятием на «высочайшем уровне» 12 марта 1865 г. Устава Общества Рязанско-Козловской железной дороги, что вносит существенные уточнения в осмысление проблематики концессий в исторической и историко-правовой науке;

- **раскрыты** особенности правового регулирования концессионных отношений в рамках институционального развития российского общества, государства и права в имперский период, в период между Февралём и Октябрём 1917 г. и в рамках советского социалистического строя;

- **выявлены** правовые основы концессионной политики Советского государства, на которые оказали воздействие как внешние факторы, связанные с международным признанием РСФСР и СССР, необходимостью прорыва дипломатической блокады, так и внутренние факторы, обусловленные необходимостью восстановления и модернизации народного хозяйства, а также поддержания территориального единства СССР;

- **обоснована** реализация концессионных правоотношений в социокультурной динамике России, позволившая идентифицировать концессию как юридическую конструкцию, сочетающую в себе ограниченное вещное право частного лица в отношении государственного имущества и оперирующего данным правом субъекта в виде коллективного объединения представителей частного капитала (акционерного общества).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обобщен опыт регулирования концессионных правоотношений в России в рамках досоветского и советского периодов отечественной истории государства и права;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы социокультурный и диахронный сравнительно-правовой подходы, которые в сочетании с принципом историзма позволили расширить научные представления о генезисе и эволюции концессионных правоотношений в России в широких хронологических рамках, охватывающих дореволюционный и советский периоды отечественной истории;

- выявлены причины преемственности государственно-правового регулирования концессионных отношений, несмотря на разные общественно-экономические и политические основания жизни российского общества в имперский период, в период нахождения у власти Временного правительства и становления советской социалистической государственности, обусловленные самой природой концессий, связанной с сотрудничеством государства и частного сектора;

- раскрыты особенности формирования институциональных основ концессий

в досоветской и советской России, их доктринального обоснования и юридико-технической регламентации на фоне радикальной смены социально-экономических и политических оснований жизни общества;

– существенным образом восполнены пробелы в отечественной историко-правовой науке относительно правового регулирования концессий в России;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут способствовать совершенствованию законодательной базы регулирования концессионных отношений в Российской Федерации, а также юридического статуса их участников;

– сформулированные в диссертационном исследовании положения могут быть использованы в образовательном процессе юридических вузов в рамках курсов «История государства и права России», спецкурсов по истории правового регулирования концессий в России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– использование значительного массива источников, относящихся к дореволюционному и советскому периодам отечественной истории государства и права (нормативные правовые акты, материалы официального делопроизводства, справочные и статистические издания, нарративный материал). Общее количество источников нормативного правового характера – 105, опубликованных материалов официального делопроизводства – 28. Были использованы архивные материалы – 29 дел из 15-ти фондов, хранящихся в трех центральных государственных архивах Российской Федерации. При этом 14 дел автор вводит в научный оборот впервые.

– проведенный автором анализ достаточного количества научной литературы дореволюционного, советского и постсоветского периодов, а также иностранной литературы на немецком и английском языках.

– примененная совокупность философско-мировоззренческих, общенаучных и частнонаучных подходов и методов исследований, среди которых определяющая роль отведена социокультурному, диахронному сравнительно-правовому подходам, применяемым в сочетании с принципом историзма, а также юриспруденцией интересов.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах проведенных научных изысканий, начиная с формулирования цели и задач исследования до публикации его результатов в научных статьях и апробации на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях. Основные результаты научного исследования изложены в 15-ти публикациях, подготовленных диссертантом, которые отражают с позиций теоретико-

исторической правовой науки самостоятельные выводы автора об условиях формирования правового регулирования концессионных отношений в России на фоне радикальной смены социально-экономических и политических условий их реализации.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником сектора философии права, истории и теории государства и права ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук» Кожокарем Игорем Петровичем, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института РУДН Сигаловым Константином Елизаровичем, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории права и сравнительного правоведения МГИМО МИД России Малиновским Алексеем Александровичем.

На заседании 05.06.2024 г. диссертационный совет 0900.007 принял решение присудить Краснову Алексею Борисовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета ПДС 0900.007
Доктор юридических наук, профессор

Н.А. Власенко

Н.А. Власенко

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.007
Кандидат юридических наук



Р.М. Аллалыев

«05» июня 2024 г.