



На правах рукописи

Тихомирова Вера Александровна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОГО РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ:
ИНТЕРЕСЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ**

Специальность: 5.2.5. Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2023

Диссертация выполнена на кафедре международных экономических отношений
Экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы» (РУДН)

Научный консультант: **Андропова Инна Витальевна**
Доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой международных
экономических отношений, декан
экономического факультета РУДН

Официальные оппоненты: **Мельников Александр Борисович**
Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и
внешнеэкономической деятельности
экономического факультета ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»

Шелковников Сергей Александрович

Доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры учета и финансовых технологий
факультета экономики и управления ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный аграрный
университет»

Чернова Вероника Юрьевна

Доктор экономических наук, ведущий научный
сотрудник Центра постсоветских исследований
ФГБУН Институт экономики Российской академии
наук

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт проблем рынка
Российской академии наук

Защита состоится «29» февраля 2024 года в 15:00 часов на заседании
диссертационного совета ПДС 0600.001 при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (РУДН) по адресу: 117198, Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6, зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского
университета дружбы народов по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д.6. Объявление
о защите и текст автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной
комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ
(<https://vak.minobrnauki.gov.ru/>) и на сайте РУДН: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан «15» января 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного
совета ПДС 0600.001
доктор экономических наук, профессор



Андропова И.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Возрастающая политизация всех аспектов межстранового взаимодействия запустила процесс трансформации глобальной системы международных экономических отношений, включая такую важную гуманитарную сферу как организация доступа населения к пище в рамках мирового рынка продовольствия.

Пандемия COVID-19 ускорила данный процесс и стала причиной масштабного нарушения международных продовольственных цепочек, экстраординарного роста цен на сельскохозяйственную и пищевую продукцию и, как следствие, стимулировала усиление распространения скрытых форм голода и недоедания. По оценке Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в 2022 году общая численность голодающих людей составила почти 690 млн человек, что эквивалентно 8,9% населения мира, при этом средние темпы прироста количества голодающих составляют около 10 млн человек в год. Сохранение заданного тренда приведет к увеличению численности голодающих людей к 2030 году до 840 млн человек или до 9,8% от мирового населения¹.

Усиление дисбалансов стимулировало формирование общественного запроса на повышение устойчивости функционирования мирового рынка продовольствия, стабилизацию рыночных отношений, а также на повышение уровня социальной справедливости в процессе его распределения. Серьезными барьерами на данном пути являются интересы западных транснациональных корпораций, увеличение частоты возникновения природных катаклизмов, снижение самообеспечения продовольствием в ряде стран-экспортеров на фоне изменения климата, активизация трансграничного распространения вредителей и насекомых, различных видов заболеваний агрокультур, а также эпизоотий сельскохозяйственных животных и птицы.

В 2022 году актуальный перечень угроз дестабилизации паритета спроса и предложения на мировом рынке продовольствия дополнился усилением санкционного давления недружественных государств на Российскую Федерацию вследствие начала

¹ The State of Food Security and Nutrition in the World. UN, 2023. URL: <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cc3017en> (accessed: 26.10.2023).

Специальной военной операции на Украине (СВО), что усложнило организацию доступа к российскому продовольствию для импортеров ввиду ужесточения механизмов межбанковских расчетов, прекращения сотрудничества ряда ведущих мировых логистических операторов с российскими экспортерами, а также отказа западных компаний в предоставлении услуг по страхованию экспортных поставок.

Пройдя долгий путь по восстановлению производственных мощностей национального агропродовольственного сектора, Российская Федерация достигла высокого уровня самообеспечения основными категориями продовольствия, повышенная эффективность производства которых по сравнению с основными конкурентами предопределила высокую конкурентоспособность российской продукции на внешнем рынке. Начиная с 2020 года, наша страна перешла в статус нетто-экспортера агропродовольственной продукции и в настоящее время играет ведущую роль в формировании товарных ресурсов мирового рынка продовольствия. Соответственно, обеспечение беспрепятственного доступа поставок российской сельскохозяйственной и пищевой продукции на международные рынки сбыта является одним из краеугольных камней поддержания стабильности функционирования мирового рынка продовольствия.

Таким образом, актуальность темы данного диссертационного исследования обусловлена необходимостью поиска перспективной позиции России на активно трансформирующемся мировом рынке продовольствия, которая будет выгодна для отечественной экономики и позволит наиболее полно реализовать экспортный потенциал отечественного агропродовольственного сектора.

Степень разработанности темы исследования. Теоретической основой исследования сущностных характеристик и структуры устройства мирового рынка продовольствия стали работы российских и зарубежных представителей различных экономических школ, а также видных ученых из смежных отраслей науки, в том числе А.Г. Папцова, Э.Н. Крылатых, Н.П. Гусакова, И.В. Андроновой, Л.С. Ревенко, В.К. Минтусова, П.Н. Ломакина, С.А. Жидкова, а также А. Сена, Д. Шоу, С. Гибсона, Е. Осторма, Дж. Бриггса, А. Лернера. Уточнению роли и места транснациональных корпораций в формировании конъюнктуры мировых товарных рынков и привлечению прямых иностранных инвестиций в экономику посвящены труды Н.А. Волгиной, Д.Н. Самусенко, Т.В. Ромашкина, Н.Н. Цветковой, Т.А. Верещагиной, Е.Г. Казанцевой, В.Ю. Черновой, М.М. Лазгиева.

Научные интересы А.В. Гордеева, С.Ю. Глазьева, А.И. Алтухова, И.Г. Ушачева, В.Н. Панковой, А.Ф. Серкова, К. Макдоннелл, Ф. Котлера, Дж. Брауна, К. Афсана, Л. Фреско, М. Хассана и М. Тореро акцентируются на исследовании значения агропродовольственного сектора национальной экономики, его конкурентоспособности на внешнем рынке и роли в обеспечении социально-экономического развития государства. Всестороннему изучению теоретических основ оценки эффективности конкурентных преимуществ отраслей национальной экономики на международном рынке посвящены работы А.И. Бажан, А.Ш. Мамина, Л.И. Цедилина, Л. Пасинетти, Дж. Доси, Дж. Гандольфо, П. Арестиса, М. Савьера.

Отдельные вопросы неравномерности развития национальных АПК различных стран и регионов мира, а также степени их включенности в процесс международного разделения труда в сфере производства и товарооборота продовольствием рассматриваются в публикациях И.Н. Беловой, Г. Дыбовского, А.А. Коротких, М.А. Яценко, А.В. Савельева, И.Н. Щербак, В.С. Дорогокупец, А. Бугал, Э. Маккалоу, П. Пингали, К. Стамонлиса, С. Фиаз, М. Нур, Ф. Альдосри, Х. Чанг, С. Бойлан, А. Тоу, Э. Тедмерс, К. Конте, А. Карр, А. Перейра, Ю. Ду, С. Чжан, Т. Лян, С. Деланг, С. Ито, М. Бош, М. Мартинес-Авилес, Дж. Санчес-Вискаино, Д. Пиллэй, М. Кумар, А. Видада, М. Масихури, Дж. Мульо, Дж. Роа.

Особенностям развития товарных сегментов мирового рынка продовольствия посвящены работы Е.Л. Золотаревой, С. Жидкова, Е. Ворониной, Е.В. Корзун, К. Мукаддаси, Дж. Брассак, Э. Эбмейер, С. Коллерс, О. Аржилье, Г. Стив, Дж. Плиске, М. Ганал, М. Родер, Е. Мартинес-Форс, Н. Данфорд, Дж. Салас, Дж. Али, Е. Паппа.

Оценка влияния COVID-19 на функционирование и трансформацию мирового рынка продовольствия является предметом научной деятельности С.С. Дзусовой, Г. Гопинатх, П.К. Гуринчас, С. Дуругабо, Л. Алмахамид, Будалама, О. Джайюси, Б. Бендимерад. Вопросы сокращения предложения сельскохозяйственной и пищевой продукции вследствие увеличения амплитуды возникновения природных катаклизмов, эпизоотий сельскохозяйственных животных и птиц, а также болезней растений освещены в научных работах В.В. Макарова, А. Ньюсома, М. Коли, З. Себесвари, Ф. Брокоттер, Дж. Эстефания-Флорес, Д. Фурсери, С. Ханнан, Дж. Остри.

Особенности трансформации рыночных отношений вследствие политизации экономических процессов, а также санкционного противостояния рассматриваются в

научных публикациях А.С. Юнюшкина, К.А. Шаповалова, Е.Ю. Каткова, М.М. Дворяшина, Б. Ротер, С. Соса, Л. Колер, Г. Пьер. Особенности эволюции концепции логистики экспорта продовольствия из Российской Федерации в условиях расширения географии рынков сбыта посвящены труды Р.В. Федоренко, А.Л. Севостьянова, М.В. Азжеуровой, В.А. Антошкина, Г.Ю. Судакова, В.Н. Минат, А.Г. Чепик.

Специфике разработки и внедрения цифровых инноваций в АПК уделено внимание в работах Е.Г. Попковой, С.А. Шелковникова, И.Г. Кузнецова, М.С. Петухова, Н.И. Кашеваров, П.М. Петрушкевич, Е.В. Бураевой, Д.С. Сухоруковой, О.В. Горелик, Н.А. Юрченко, О.Е. Лиходеевской, С.Ю. Харлап, О.П. Неверовой, Н.А. Андриюшечкиной, А.П. Корольковой, Т.Е. Маринченко, О.В. Кучер, Д.С. Хомицевич, М. Фунабаши, В. Мойсиадис, П. Саригианнидис, В. Вицас, А. Литос, Т. Лагкас, П. Саригианнидис.

Вместе с тем, не смотря на наличие большого количества научных публикаций, посвященных различным аспектам трансграничной торговли сельскохозяйственной и пищевой продукцией, необходимо отметить, что на момент написания настоящего диссертационного исследования в академической литературе мало внимания уделено изучению остроактуальных аспектов трансформации мирового рынка продовольствия и выявлению в данном контексте новых перспективных векторов развития экспортных поставок российской агропродовольственной продукции.

Диссертационное исследование соответствует требованиям следующих пунктов паспорта для специальности 5.2.5. Мировая экономика: п 5. Международные рынки товаров и услуг, их структура и конъюнктура; п. 26. Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации.

Целью диссертационного исследования является выявление ключевых структурных и конъюнктурных направлений трансформации мирового рынка продовольствия и разработка научно-обоснованных рекомендаций по повышению конкурентоспособности Российской Федерации на данном рынке.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе были поставлены и решены следующие научные **задачи**:

- усовершенствовать понятийный аппарат научного изучения мирового рынка продовольствия через его переосмысление с позиций трансформации данного рынка;
- выявить основные этапы эволюции мирового рынка продовольствия и обосновать изменения данного рынка, связанные с формированием нового многополярного мирового устройства;
- установить противоречия конъюнктуры мирового рынка продовольствия, возникшие в результате его трансформации под влиянием процесса формирования нового многополярного мирового порядка;
- выявить и систематизировать ключевые факторы структурной и конъюнктурной трансформации мирового рынка продовольствия на современном этапе и составить концептуальную модель его трансформации;
- разработать авторскую методику оценки конкурентоспособности страны на мировом рынке продовольствия в условиях его трансформации, а также выявить особенности стратегий ведущих игроков данного рынка;
- обосновать, что КНР запустила мировой супер-цикл роста спроса на продовольственное сырье, что стало катализатором структурной трансформации мирового рынка продовольствия;
- выявить триггерную точку на пути конъюнктурной трансформации в развитии агропродовольственного сектора АПК Российской Федерации, а также предложить рекомендации по его нейтрализации;
- установить факторы низкой эффективности функционирования институтов экспорта российского зерна и подсолнечного масла и рекомендовать способ их преодоления;
- разработать рекомендации для изменения позиции Российской Федерации на приоритетных для российской экономики сегментах мирового рынка продовольствия на среднесрочную и долгосрочную перспективу;
- сформировать стратегическую концепцию государственного администрирования экспорта продукции АПК в интересах поддержания экономической безопасности Российской Федерации в ходе цифровой трансформации национального АПК;
- предложить новую парадигму участия Российской Федерации на мировом рынке продовольствия для адаптации к условиям его трансформации.

Объектом диссертационного исследования является мировой рынок продовольствия.

Предметом исследования выступает процесс трансформации мирового рынка продовольствия в условиях обострения международной геополитической и экономической конкуренции, а также изменения позиции России на данном рынке.

Научная гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что на современном этапе развития мировой экономики, который характеризуется усилением деглобализационных процессов и формированием нового мирового экономического порядка, происходит трансформация мирового рынка продовольствия, которая с одной стороны создает угрозы экспорту российского продовольствия, а с другой открывает новые возможности по усилению позиций Российской Федерации на данном рынке.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выявлении основных факторов и тенденций трансформации мирового рынка продовольствия и разработке научно-обоснованных рекомендаций по повышению конкурентоспособности Российской Федерации на данном рынке через совершенствование внешнеэкономической политики.

К наиболее значимым **новым научным результатам** относятся следующие:

1. **Усовершенствован** понятийный аппарат научного изучения мирового рынка продовольствия через уточнение трактовки: 1) «глобальной продовольственной безопасности» как общемировой системы распределения продовольствия как блага, в которой посредством международных экономических отношений и гуманитарных каналов перераспределения обеспечивается устойчивое расширенное общественное воспроизводство данного блага; 2) «мирового рынка продовольствия» как сложной системы базовых международных экономических отношений ее субъектов, которые взаимодействуют на принципах экономической эффективности и социальной ориентированности, поддержания социальной справедливости и международного разделения труда.

2. **Выявлены** основные этапы становления мирового рынка продовольствия и их особенности, обосновывающие ключевые закономерности его эволюции: на первом этапе – укрепление роли государства в качестве субъекта мирового рынка продовольствия по мере углубления теоретической проработки, институционализации и обострения проблем обеспечения продовольственной безопасности; на втором этапе – усиление

стандартизации качества и безопасности продовольствия по мере повышения наукоемкости его производства в интересах обеспечения глобальной продовольственной безопасности; на третьем этапе – обострение проблем глобального неравенства и социальной справедливости на мировом рынке продовольствия; на четвертом этапе – формирование международного механизма кооперации в области достижения глобальной продовольственной безопасности, поддержания беспрепятственного товарооборота агропродовольственными товарами и предотвращения появления кризисных ситуаций; пятый этап – трансформация мирового рынка продовольствия вследствие роста деглобализационных тенденций нарушения глобальных продовольственных цепочек и искажения механизмов рыночной конкуренции.

3. **Определены** основополагающие противоречия конъюнктуры мирового рынка продовольствия на современном этапе, вызывающие его структурную трансформацию в условиях формирования нового многополярного мирового порядка: противоречие между кризисными явлениями в глобальной экономике и усилением трансграничных продаж продовольствия; противоречие товарной структуры, обостряющее отраслевой дисбаланс торговых операций на мировом рынке продовольствия; противоречие между коммерческими интересами ТНК и стратегиями принимающих их государств по обеспечению национальной продовольственной безопасности. **Доказано**, что под их воздействием произошло формирование перспективных экспортных ниш в структуре мирового рынка продовольствия, которые предполагают следующие направления расширения поставок: по субъектам мирового рынка продовольствия – активизация продвижения продаж посредством заключения сделок на межправительственном уровне; в разрезе товарной структуры – диверсификация товарного экспорта продукции, направленная на продвижение продаж пользующегося высоким спросом сельскохозяйственного сырья с одновременным расширением рынков сбыта высокомаржинальной пищевой продукции, первичных животноводческих и рыбопромышленных товаров; по географии рынков сбыта – приоритетная ориентация на азиатский вектор расширения экспорта продовольствия.

4. **Разработана** авторская методика оценки конкурентоспособности страны на мировом рынке продовольствия в условиях его трансформации, предполагающая: изучение географического положения, климатических и природных особенностей страны; расчет физических объемов самообеспечения стратегическими категориями

продовольствия; анализ динамики государственной поддержки сектора; расчет балансов стоимости крупнейших экспортных и импортных позиций, с последующим выявлением их доли в формировании мирового спроса и предложения в сегменте; изучение ресурсного обеспечения производства продовольствия; сопоставление полученных результатов посредством SWOT-анализа. Преимуществом авторской методики является исключение возможных искажений результатов, которые возможны в случае сопоставления стран по физическим объемам производства и экспорта всех видов продовольствия, нивелирование рисков неадекватной стоимостной оценки произведенных агропродовольственных товаров ввиду инфляционных и других видов издержек, сопоставимость полученных результатов с другими участниками мирового рынка продовольствия, а также применимость в условиях трансформации мирового рынка продовольствия благодаря возможности непрерывного мониторинга конкурентоспособности в силу гибкости, простоты и быстроты получения оценочных результатов.

На основе апробации авторской методики **доказано**, что в настоящее время существует топ-7 стран ведущих игроков мирового рынка продовольствия. **Выявлены** особенности стратегий развития сектора сельскохозяйственной и пищевой промышленности данных стран, которые заключаются: для ЕС и США – в высоком уровне государственного субсидирования производства наукоемкой и высокопродуктивной агропродовольственной продукции, а также стимулирования развития внешнеэкономической деятельности предприятий сектора; КНР – самый высокий в мире уровень господдержки национального АПК, который сопровождается максимально возможной диверсификацией источников импорта агропродовольственного сырья с дальнейшим формированием его добавленной стоимости за счет внутренних ресурсов; Бразилии, Индии и Индонезии – опора на внутрирегиональную торговлю агропродовольственными товарами и создание региональных цепочек формирования добавленной стоимости.

5. **Доказано**, что КНР запустила мировой супер-цикл роста спроса на продовольственное сырье, ставший катализатором трансформации товарной структуры мирового рынка продовольствия, ввиду экстраординарной емкости китайского рынка продовольствия и специализации АПК страны на формировании добавленной стоимости импортной пищевой продукции и ее реэкспорте. В условиях перехода КНР из статуса

крупного экспортера продовольствия собственного производства на позиции 3-го крупнейшего нетто-импортера агропродовольственных товаров **выявлено**, что для китайского рынка продовольствия на современном этапе характерно формирование ряда перспективных товарных ниш, ориентированных на масштабный импорт следующих товарных позиций: пшеницы, кукурузы, соевых бобов, рыбопродукции, ракообразных, креветок и моллюсков, растительных масел, фруктов и первичной животноводческой продукции. Установленная специфика позволяет идентифицировать рынок КНР как одно из наиболее приоритетных направлений сбыта продовольствия при реализации азиатского вектора расширения экспортных поставок агропродовольственных товаров.

6. **Выявлена** триггерная точка конъюнктурной трансформации агропродовольственного сектора Российской Федерации, которая заключается в обратно пропорциональной зависимости производительности от государственного финансирования, а также **рекомендована** цифровизация российского АПК для ее нейтрализации и смягчения негативных последствий. **Показано**, что преимуществом цифровизации является расширение частных инвестиций российского бизнес-сообщества в развитие отечественного агропродовольственного сектора, гибкость которых обеспечит формирование прямой зависимости производительности отрасли от объема привлеченного в нее финансирования, а также повысит управляемость как развития российского АПК, так и положения Российской Федерации на мировом рынке продовольствия.

7. **Выявлены** ключевые направления развития российского экспорта продовольствия в среднесрочной перспективе его трансформации в разрезе: наиболее перспективных товарных позиций – по расширению внешних продаж пшеницы, подсолнечного масла, мяса птицы и свинины; реструктуризации рынков сбыта – переориентация поставок в страны Юго-Восточной Азии, КНР, государства СНГ. В части стратегических рекомендаций по усилению позиций АПК Российской Федерации на мировом рынке продовольствия **показано** создание механизма частно-государственного партнерства для осуществления модернизации и цифровой трансформации деятельности предприятий агропродовольственного сектора: индустрии пищевой продукции с высокой добавленной стоимостью – в сегментах молокопродукции, аквакультуры, кондитерских изделий и алкогольной продукции; селекции независимой базы высокопродуктивной генетики сельскохозяйственной флоры и фауны, устойчивой к климатическим

катаклизмам – семена кукурузы и подсолнечника, генетика домашней птицы, свиней и КРС; внедрение инновационных способов производства – точного земледелия, гидропоники, аэропоники, производство культивируемого мяса, альтернативных животных и растительных белков.

Сформирована стратегическая концепция развития государственного администрирования экспорта продовольствия в интересах поддержания экономической безопасности Российской Федерации, которая заключается в системном укреплении технологического суверенитета агропродовольственного сектора за счет: повышение технического оснащения предприятий отрасли продукцией отечественного производства; развитие самообеспечения чипами, микросхемами, датчиками, а также иными техническими средствами и программным обеспечением; разработки эффективной модели обеспечения кибербезопасности данных мониторинга развития российского агропромышленного сектора; создания системы повышения квалификации и формирования необходимых профессиональных компетенций работников для высокотехнологичных предприятий АПК.

8. **Выявлена** дисфункция в работе института российского экспорта зерна и подсолнечного масла, которая заключается в излишней концентрации сбыта данной продукции на рынке Турции, что существенно снижает общий экономический эффект от внешних продаж в сегменте. **Доказано**, что приоритетными рынками сбыта российского зерна и подсолнечного масла являются государства Юго-Восточной Азии (Китай, Индонезия, Индия, Малайзия и др.), что обосновывает необходимость нивелирования угроз экспортным отгрузкам из портов Азово-Черноморского бассейна посредством форсированного увеличения пропускной способности и развития транспортной инфраструктуры трансевразийских международных транспортных коридоров «Восток-Запад» и «Север-Юг». Кроме того, в части расширения пропускной способности экспорта российской пищевой продукции холодовой цепи, в первую очередь рыбы и мяса, на целевые рынки сбыта **предложено** использование логистических мощностей Северного морского пути.

9. **Предложена** новая парадигма участия Российской Федерации на мировом рынке продовольствия для адаптации к условиям его трансформации, заключающаяся в переходе от парадигмы «отраслевого развития импортозамещения», которая исчерпала возможности раскрытия потенциала развития мощностей российских производителей

продовольствия, к парадигме «межотраслевой экспортоориентированной кооперации и взаимодействия». Сформулированы рекомендации для реализации данной концепции Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и очерчены основные направления межведомственной кооперации с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Министерством транспорта Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Банком России и Российской академией наук. **Показано**, что преимуществом предложенной парадигмы является то, что ее своевременное воплощение позволит Российской Федерации не только реализовать максимум выгод в рамках отраслевого развития, но и расширить мультипликационный эффект от эволюции внешнеэкономической модели российского АПК на всю отечественную экономику.

Обоснованность и достоверность научных результатов, положений и рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, обеспечивается применением комплекса общенаучных и специальных методов познания, которые соответствуют цели и задачам исследования, опорой на фундаментальные труды по вопросам развития мирового рынка продовольствия, формулировкой выводов и рекомендаций на основании изучения, обработки и интерпретации большого массива отчетных документов, аналитических исследований и статистической информации.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационной работы является широкий спектр научных методов и подходов, необходимых для достижения поставленной цели, а именно: функциональный и математический анализ, метод аналогий, статистический, системный анализ явлений и процессов, эволюционный подход, дедукция и индукция, наблюдение, сравнение, обобщение, статистическая обработка эмпирических данных. Интерпретация статистических данных посредством расчетно-конструктивного и графического методов визуализирует основные результаты исследования. Комплексное применение методов аналогии, ретроспективного и функционального анализа позволяет проследить динамику трансформации мирового рынка продовольствия, моделировать его развитие в будущем и предложить наиболее перспективные направления развития экспорта продовольствия из Российской Федерации. Сопоставление результатов диссертационного исследования с релевантными научными трудами из баз Web of Science, Scopus и РИНЦ позволяет

избежать искажений и обеспечивает высокую степень достоверности полученных научных результатов.

Информационно-эмпирическая база исследования основана на официальных публикациях, исследованиях и информации баз данных ООН, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Всемирной торговой организации (ВТО), Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирного банка, Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирной организации по охране здоровья животных (МЭБ), Минсельхоза России, ФГБУ «Агроэкспорт». В исследовании широко использовались официальные данные Росстат, статистических служб США, ЕС, Бразилии, КНР, Индии, Индонезии и Филиппин, министерств и ведомств иностранных государств, а также ITC Trade Map. Важным источником эмпирических сведений по внедрению инноваций в АПК являются результаты исследований ведущих иностранных аналитических компаний The Demeter, Research Informatic, GlobeNewswire, Global market insights, Markets and Markets, Allied market research, AgFunder.

Нормативно-правовую базу исследования составляют законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, национальный проект «Международная кооперация и экспорт», документы федеральных министерств и ведомств.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы определяется полученными по итогам исследования научными выводами и результатами, которые развивают и дополняют существующие научные представления и теории функционирования мирового рынка продовольствия посредством изучения общих и особенных аспектов актуальных экспортных стратегий ведущих мировых поставщиков сельскохозяйственной и пищевой продукции. Разработанные теоретические положения позволяют уточнить и дополнить категориально-понятийный аппарат мирового рынка продовольствия, выявить основные детерминанты трансформации его структуры и конъюнктуры, а также сделать вклад в дальнейшее развитие методологии оценки конкурентоспособности АПК государства на внешнем рынке.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные практические выводы и рекомендации могут быть использованы Правительством Российской Федерации в процессе планового пересмотра национального

проекта «Международная кооперация и экспорт», при подготовке новой редакции Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, а также в качестве научно-методической основы при разработке нормативно-правовых актов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, отраслевых стратегий АПК, иных государственных программ и законопроектов, а также могут быть использованы наднациональными органами власти в процессе совершенствования механизмов реализации скоординированной политики по экономической интеграции.

Прикладные результаты диссертационного исследования позволяют повысить эффективность внешнеэкономической деятельности экономических субъектов российского АПК и их конкурентоспособность, усовершенствовать внешнеэкономическую политику Российской Федерации в аспекте укрепления ее позиций на мировом рынке продовольствия, а также более полного раскрытия потенциала экспорта российского продовольствия.

Кроме того, материалы диссертационного исследования могут применяться в образовательном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий в рамках дисциплин, затрагивающих вопросы мирового рынка продовольствия, мировых аграрных рынков, специфики международной торговли сельскохозяйственной и пищевой продукцией, а также логистических поставок агропродовольственных товаров.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были апробированы в монографических научных работах, а также опубликованы в качестве научных статей в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в отечественных и международных библиометрических системах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России и входящих в Перечень научных изданий РУДН.

Наиболее значимые результаты работы излагались автором в научных публикациях и трудах всероссийских и международных научно-практических конференций, в том числе: «Роль технологий «мягкой силы» в информационном, ценностно-мировоззренческом и цивилизационном противоборстве» (Москва, 2016), «Актуальные проблемы глобальной экономики» (Москва, 2017), «Актуальные проблемы глобальной экономики» (Москва, 2020), «Актуальные проблемы глобальной экономики» (Москва, 2021), «Sustainable Agriculture», «Digital Technologies for Entrepreneurship in

Industry 4.0» (Волгоград, 2022), «Current Problems of the Global Environmental Economy Under the Conditions of Climate Change and the Perspectives of Sustainable Development», «Digital Agriculture for Food Security and Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex», «Game Strategies for Business Integration in the Digital Economy» (Волгоград, 2023) и др.

Основные теоретико-методологические и практические результаты работы излагались в рамках проведения ситуационных анализов, круглых столов и научных семинаров в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы».

Отдельные практические результаты диссертационного исследования были внедрены в практику деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» при подготовке бакалавров по дисциплинам «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», «Международные интеграционные процессы» по направлению 38.03.01 Экономика, профиль «Международные экономические отношения и внешнеэкономическая деятельность».

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 19 научных работ общим объемом 12,8 п.л., в том числе 10 в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и перечнем РУДН им. Патриса Лумумбы (общим объемом 6,5 п.л.), 5 в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science (общим объемом 2,5 п.л.).

Логическая структура и объем диссертации. Логика диссертационного исследования обусловлена целью и поставленными задачами и определяет структуру работы, которая состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Диссертационная работа изложена на 357 страницах, включает в себя 71 рисунок, 34 таблицы и 2 приложения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические аспекты исследования мирового рынка продовольствия

1.1 Теоретические подходы к исследованию мирового рынка продовольствия, закономерности его становления и эволюции, объясняющие логику его трансформации

1.2. Структура мирового рынка продовольствия: сущность и современные тенденции

1.3 Противоречия конъюнктуры мирового рынка продовольствия, обусловленные влиянием транснациональных корпораций и вызывающие структурные трансформации данного рынка

Глава 2. Факторы формирования конкурентной среды международной торговли продовольствием

2.1 Алгоритм комплексной оценки конкурентоспособности страны на мировом рынке продовольствия в условиях его трансформации

2.2 Влияние глобальной пандемии коронавируса и современных вызовов на трансформацию мирового рынка продовольствия

2.3 Траектории трансформации мирового рынка продовольствия на современном этапе

Глава 3. Актуальные внешнеэкономические стратегии ведущих участников мирового рынка продовольствия

3.1 Особенности внешнеэкономической деятельности крупнейших мировых экспортеров продовольствия

3.2 Мировой супер-цикл роста спроса на продовольственное сырье как результат влияния Китайской Народной Республики и катализатор конъюнктурной трансформации мирового рынка продовольствия

3.3 Анализ устойчивости импортозависимых агропродовольственных комплексов на примере Индии, Индонезии и Филиппин

Глава 4. Конкурентоспособность российской продукции на мировом рынке продовольствия в условиях дестабилизации внешнеэкономических связей

4.1 Триггерная точка конъюнктурной трансформации агропродовольственного сектора Российской Федерации и цифровизация как способ ее нейтрализации

4.2 Ключевые направления расширения российского экспорта продовольствия в среднесрочной перспективе его трансформации

4.3 Современные вызовы на пути усиления позиций Российской Федерации на мировом рынке продовольствия

Глава 5. Стратегические направления развития экспортного потенциала агропродовольственного сектора Российской Федерации

5.1 Модернизация концепции государственного администрирования экспорта продовольствия в интересах поддержания безопасности Российской Федерации в ходе цифровой трансформации ее агропродовольственного комплекса

5.2 Перспективы преодоления дисфункции института экспорта российского зерна и подсолнечного масла через трансформацию географии рынков сбыта

5.3 «Межотраслевая экспортоориентированная кооперация и взаимодействие» как новая парадигма участия Российской Федерации на мировом рынке продовольствия

Заключение

Список литературы

Приложение А (справочное). Сферы деятельности 120 крупнейших частных и публичных продовольственных транснациональных корпораций

Приложение Б (справочное). Обеспеченность продовольствием в странах мира в 2022 году

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Усовершенствован понятийный аппарат научного изучения мирового рынка продовольствия через уточнение трактовки «глобальной продовольственной безопасности», «мирового рынка продовольствия» и его «трансформации», а также через систематизацию взаимосвязи между данными дефинициями. Предложены авторские определения терминов:

– «Мировой рынок продовольствия» как сложная система базовых международных экономических отношений между производителями продовольствия как блага, предприятиями перерабатывающей промышленности, логистическими компаниями, организациями различной правовой формы, занятыми в дистрибьюции товаров, конечными потребителями и другими субъектами рыночных отношений, которые взаимодействуют на принципах экономической эффективности, поддержания социальной справедливости и международного разделения труда;

– «Глобальная продовольственная безопасность» как общемировая система распределения продовольствия как блага, в которой посредством международных экономических отношений и гуманитарных каналов перераспределения обеспечивается устойчивое расширенное общественное воспроизводство данного блага;

– «Трансформация мирового рынка продовольствия» как изменение под влиянием институциональных механизмов (изменение глобальных институтов организации мирохозяйственной системы и изменение национальной политики регулирования АПК) его структуры (изменение емкости данного рынка, его товарной структуры и структуры участников мирового рынка продовольствия) и конъюнктуры (изменение предложения и спроса, барьеров и конкуренции на мировом рынке продовольствия, а также изменение глобальных цепей поставок в АПК), приводящее к установлению нового статуса-кво данного рынка.

Преимуществом предложенного понятийного аппарата является то, что он трактует внешнеэкономический товарооборот продовольствием и сельскохозяйственным сырьем не как альтернативу замкнутой национальной аграрной экономике (неприемлемость которой подчеркивают авторские определения), а как одно из ключевых направлений обеспечения продовольственной безопасности, а также необходимое условие устойчивости существования человеческой цивилизации. Благодаря этому преодолен характерный для прошлой литературы концептуальный разрыв между продовольствием как национальным благом, продовольственной безопасностью на разных уровнях хозяйственных систем и мировым рынком продовольствия.

Наличие у субъектов международных экономических отношений доступа к глобальному рынку продовольствия позволяет гибко и оперативно реагировать на кризисные ситуации, обеспечивая достаточный уровень снабжения населения продовольствием. Страновая специализация различных секторов мирового рынка продовольствия позволяет осуществлять экономически эффективную оптимизацию работы мирового агропромышленного производства. В связи с этим уточненный понятийный аппарат ориентирует субъектов мирового рынка продовольствия на высокую гибкость и эффективность.

Переосмысление понятийного аппарата научного изучения мирового рынка продовольствия с позиций трансформации данного рынка позволило обосновать, что в случае, если структурные и конъюнктурные изменения множественны и сильны (то есть являются критическими), они приводят мировой рынок продовольствия как динамическую систему в бифуркационное состояние, за которым следует выход данной системы на новую траекторию развития.

2. Выявлены основные этапы становления мирового рынка продовольствия и обоснованы ключевые закономерности его эволюции.

Установлено, что эволюция мирового рынка продовольствия происходила в пять этапов:

Первый этап (до 1950 гг.) охарактеризовался укреплением роли государства в качестве субъекта мирового рынка продовольствия по мере углубления теоретической проработки, институционализации и обострения проблем обеспечения продовольственной безопасности.

Начало оформления мирового рынка продовольствия стартовало в XVII-XVIII веках, когда вопросы стабильного обеспечения населения пищей начали занимать важное положение в дискуссиях научных кругов стран Европы и рассматривались преимущественно через призму экономического анализа и планирования, торговых отношений, имущественных прав и общественного договора. В данный период происходило оформление научно-философской мысли в базовые теории и концепции, затрагивающие различные аспекты производства и распределения продовольствия². Параллельно с развитием научной мысли в области обеспечения населения пищей, происходивших в философской, юридической и экономико-математической плоскостях, активно прогрессировало теоретическое осмысление роли государства как в регулировании национальной экономики в целом, так и в области трансграничного перемещения товаров, в частности³.

Второй этап (с 1950 по 1970 гг.) – усиление международной стандартизации качества и безопасности продовольствия по мере повышения наукоемкости его производства в интересах обеспечения глобальной продовольственной безопасности. Эволюция научной мысли в рассматриваемый период вызвала бурный научно-технический прогресс в области оптимизации и повышения продуктивности мирового сельского хозяйства посредством разработки генетики высокопродуктивных семян

² Крондорсе М. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума / М. Крондорсе ; [пер. с франц. яз. И. А. Шапиро]. Москва : Государственное социально-экономическое издательство (СОЦЭКГИЗ), 1936. С. 34-35.

³ Барбон Н. Очерк о торговле // Меркантилизм / гл. ред. и вступит. ст. И. С. Плотников. Ленинград [СПб]: Соцэкгиз, 1935. С. 273-292; Кенэ Ф. Избранные экономические сочинения / Ф. Кенэ. – Москва: Директ-Медиа, 2007. 516 с.; Всемирная история экономической мысли : в 6 т. Т. 2 : От Смита и Рикардо до Маркса и Энгельса / А.В. Аникин, В.С. Афанасьев, С.З. Бубликов [и др.] ; гл. ред. В.Н. Черковец. Москва: Мысль, 1988. С. 377-413.

сельскохозяйственных растений, животных и птицы, а также синтеза высокоэффективных пестицидов и гербицидов⁴.

Эффект от внедрения данных достижений научно-технического прогресса был столь масштабен, что агропромышленные комплексы ряда государств мира благодаря этому вышли на качественно новый уровень сельхозпроизводства. Вместе с тем, опасения общественности относительно потенциального негативного влияния инновационных видов продовольствия на здоровье населения повлекли за собой разработку общепринятых стандартов безопасности пищевой продукции⁵.

На **третьем этапе** (с 1970 по 1980 гг.) вследствие общемирового спада в самообеспечении сельскохозяйственным сырьем и пищевой продукцией четко проявились контуры деформации мирового рынка продовольствия, которые нашли отражение: – в снижении уровня продовольственной безопасности у развивающихся стран вследствие климатических бедствий и отсутствия экономического доступа к агротехнологиям, пестицидам и гербицидам, обеспечившим ранее значительный прирост производства продовольствия; – в увеличении резервов продовольственных товаров у экономически развитых государств, что в итоге привело к сокращению товарооборота сельскохозяйственной продукцией и рекордному росту мировых цен в сегменте⁶.

Углубление восприятия человечеством причинно-следственных связей, приводящих к возникновению голода и недоедания на данном этапе эволюции мирового рынка продовольствия позволило научному сообществу обосновать объективную необходимость поддержания устойчивого уровня производства продовольствия во всех регионах мира посредством разработки действенных форматов межгосударственного взаимодействия по обмену технологиями, инновациями, а также опытом государственного администрирования⁷.

⁴ United Nations Conference on Food and Agriculture: Final Act and Section Records, Hot Springs, Virginia, May 18 – June 3, 1943. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 1943. 59 p. URL: <https://collections.nlm.nih.gov/ext/dw/25110080R/PDF/25110080R.pdf> (accessed: 27.06.2022); The second World Food Survey / FAO. Rome, Italy : FAO, 1952. 66 p. <https://www.fao.org/3/cb6106en/cb6106en.pdf> (accessed: 29.06.2022).

⁵ Food hygiene at 50 : A Codex Alimentarius journey from small beginnings to stories of success / FAO and WHO. Rome, Italy : FAO, 2018. 12 p. <https://www.fao.org/3/CA2323EN/ca2323en.pdf> (accessed: 29.06.2022).

⁶ The State of Agricultural Commodity Markets (SOCO) / FAO. Rome, Italy : FAO, 2009. P. 14. ISBN 978-9-25-406280-4. URL : <https://www.fao.org/3/i0854r/i0854r.pdf> (accessed: 30.06.2022).

⁷ Sen A. Poverty and famines : an essay on entitlement and deprivation/ A. Sen. Oxford : Clarendon Press, 1981. 257 p.

Четвертый этап (с 1990 по 2015 гг.) – ознаменовался формированием международного механизма кооперации в области достижения глобальной продовольственной безопасности. На данном этапе впервые в истории мировое сообщество в лице ФАО взяло на себя обязательство по содействию обеспечению максимально возможного развития национальных агропродовольственных комплексов, поддержанию беспрепятственного товарооборота агропродовольственными товарами, а также мониторингу состояния мирового рынка продовольствия и его компонентов с целью предотвращения появления кризисных ситуаций. Консолидация усилий субъектов международных отношений позволила сформировать актуальную для того времени архитектуру мирового рынка продовольствия и нацелиться на системное решение такой многофакторной гуманитарной задачи как ликвидация голода и недоедания⁸.

Пятый этап (2015 г. по н.в.) – рост стремления импортозависимых стран к самообеспечению стратегическими категориями продовольствия по мере нарушения глобальных продовольственных цепочек и искажения механизма конкуренции (увеличения рыночных барьеров, в частности, через санкции) на мировом рынке продовольствия. Данный тренд находит отражение в активной разработке государствами по всему миру независимых национальных баз генетики сельскохозяйственных растений и животных, активизации разработок высокотехнологичной гибридной генетики, а также широкомасштабной легализации употребления в пищу, коммерческого производства и импорта генно-модифицированных сельскохозяйственных культур.

Для современного этапа эволюции мирового рынка продовольствия характерны следующие изменения, связанные с трансформацией институциональных механизмов данного рынка:

– рост рисков сокращения предложения на мировом рынке продовольствия, обусловленный увеличением частоты возникновения природных катаклизмов и экстремальных погодных явлений, которые ведут к нашествию насекомых-вредителей (последнее наиболее разрушительное нашествие пустынной саранчи пришлось на 2019-2021 годы), болезней растений (в первую очередь, широкомасштабное заражение в 2022 году урожая зерновых по всему миру грибами микотоксинов), расширению ареалов распространения эпизоотий сельскохозяйственных животных и птицы. Сокращение

⁸ International conference of nutrition : World Declaration and Plan of Action for nutrition / FAO and WHO. Rome, Italy : FAO, 1992. 53 p. <https://www.fao.org/3/u9260e/u9260e00.pdf> (accessed: 30.06.2022).

самообеспечения стимулирует увеличение ограничительных мер по вывозу продовольствия из пораженных государств, которое сопровождается значительным снижением барьеров на импорт дефицитной продукции (см.: Рисунок 1).

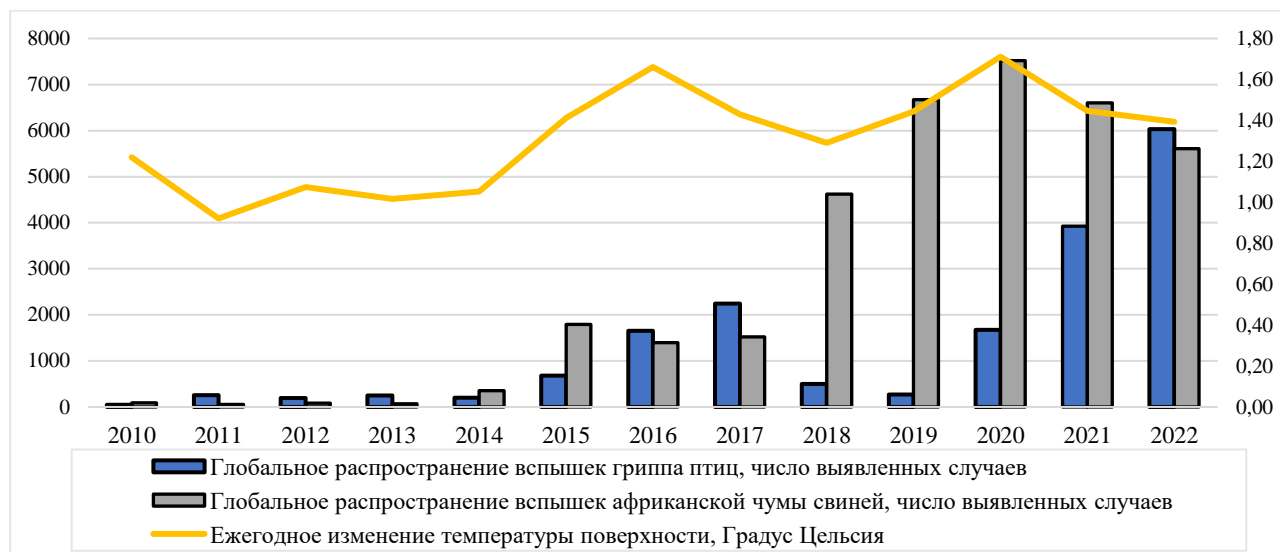


Рисунок 1 – Динамика изменения климата и эпизоотий сельскохозяйственных животных и птицы с 2010 по 2022 годы⁹

– искажение механизмов спроса и предложения на мировом рынке продовольствия на фоне усиления дисбалансов и кризисных явлений ввиду оформления тенденции по ужесточению требований к качеству и условиям формирования добавочной стоимости импортируемых товаров (тестирование на вирусы, географические указания и т.д.) со стороны высокомаржинальных рынков сбыта пищевой продукции (КНР, США, ЕС), в то время как низкомаржинальные рынки (Филиппины, Индонезия, Индия и др.) вынуждены еще сильнее снижать барьеры для доступа данных товаров на свою территорию (см.: Рисунок 2);

– сокращение численности малых и средних предприятий в агропродовольственном и рыбопромышленном секторах государств-импортеров продовольствия¹⁰ ввиду снижения экономического доступа данных экономических субъектов к ключевым сельскохозяйственным сырьевым товарам, а именно

⁹Составлено и рассчитано автором на основании Climate Change Data: Annual Surface Temperature Change. IMF. URL: <https://climatedata.imf.org/pages/climatechange-data> (accessed 17.08.2023); Global animal disease information system. FAO. URL: <https://empres-i.apps.fao.org/> (accessed: 17.08.2023).

¹⁰ ФГБУ «Агроэкспорт»: Дайджесты зарубежных СМИ: [сайт] / Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. Москва, 2023. URL: <https://aemcx.ru/media/digestino/> (дата обращения: 30.01.2023).

растительным маслам и зерновым культурам, а также энергоносителям вследствие начала Российской Федерацией СВО на Украине (см.: Рисунок 3);

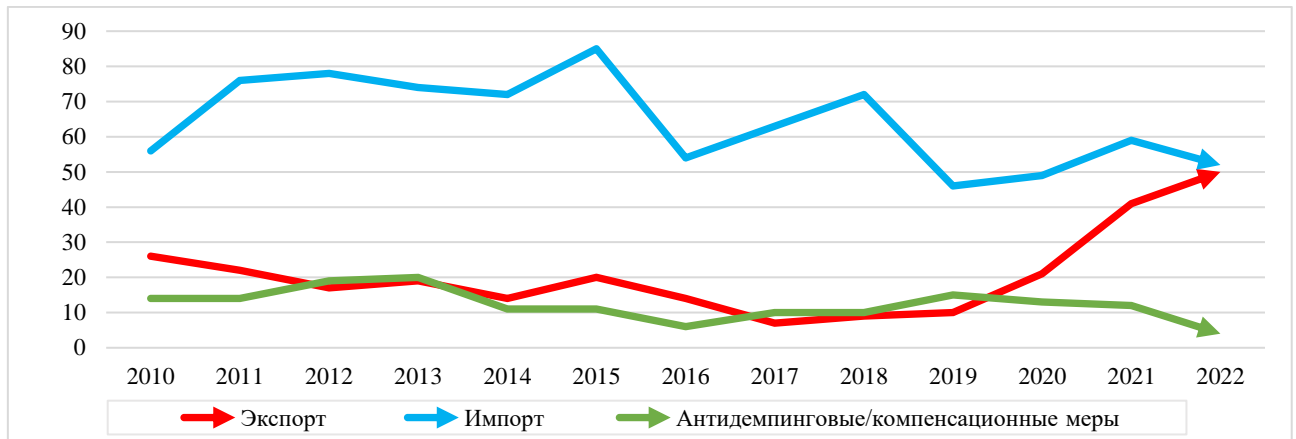


Рисунок 2 – Динамика введения новых правил регуляции товарооборота продукцией АПК (ТН ВЭД с 01 по 24) среди стран ВТО на период с 2010 по 2022 годы (количество введенных мер)¹¹

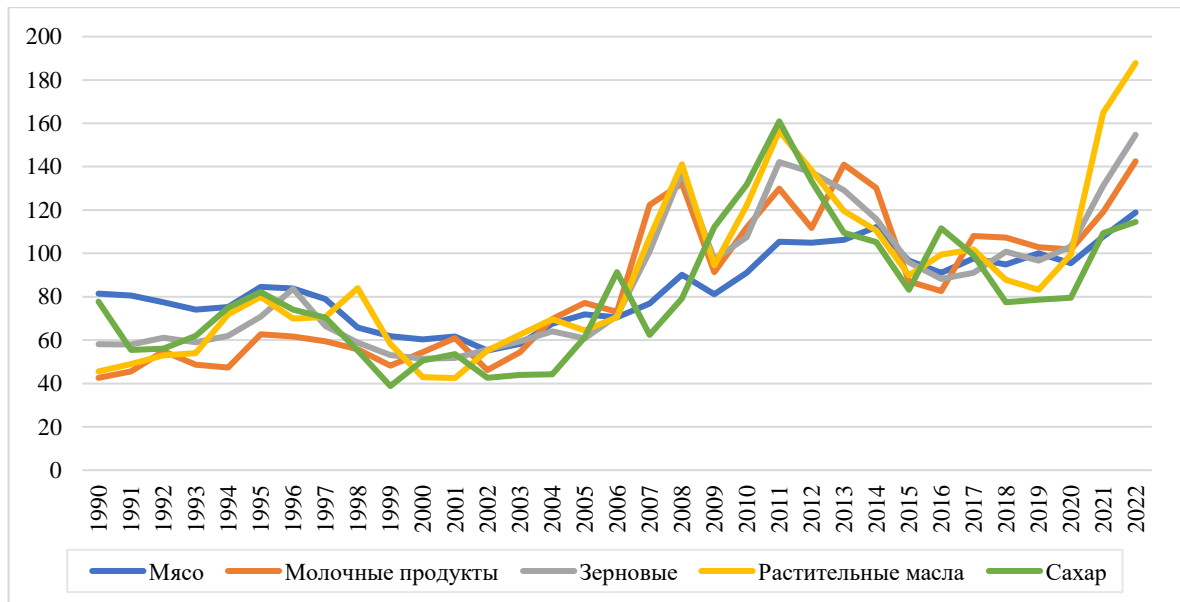


Рисунок 3 – Динамика индекса цен на базовые категории продовольствия за период с 1990 по 2022 годы¹²

– возрастающая регионализация цепочек создания добавленной стоимости импорто-зависимых развивающихся государств, рост экономической интеграции между

¹¹ Составлено и рассчитано автором на основании Trade Monitoring Database : WTO official website. 2022. URL: https://tmdb.wto.org/en/explore/goods#page=1&members=&g20=0&measure_type=&measureclass=&after_dt=&before_dt=&affected_members=&product_chapters= (accessed: 01.12.2022).

¹² Составлено и рассчитано автором на основании Global report on food crisis : joint analysis for better decisions. World Food Program, 2022. 277 p. URL: https://docs.wfp.org/api/documents/WFP0000138913/download/?_ga=2.26102781.1306684277.1673175461-1040293947.1673175461. (accessed: 21.09.2022).

которыми происходит посредством реализации новых масштабных торговых соглашений, включая Соглашение о всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве и китайскую торгово-логистическую инициативу «Один пояс, один путь»¹³;

– формирование высококонкурентной среды на мировом рынке продовольствия, сопровождающееся утратой ведущих позиций на данном рынке его прежних лидеров (США и ЕС) и распространения общей глобальной тенденции установления многополярного мира на данный рынок и включения новых стран (Бразилии, России, Индии и Индонезии) в расширяющийся состав лидеров данного рынка (см.: Рисунок 4).

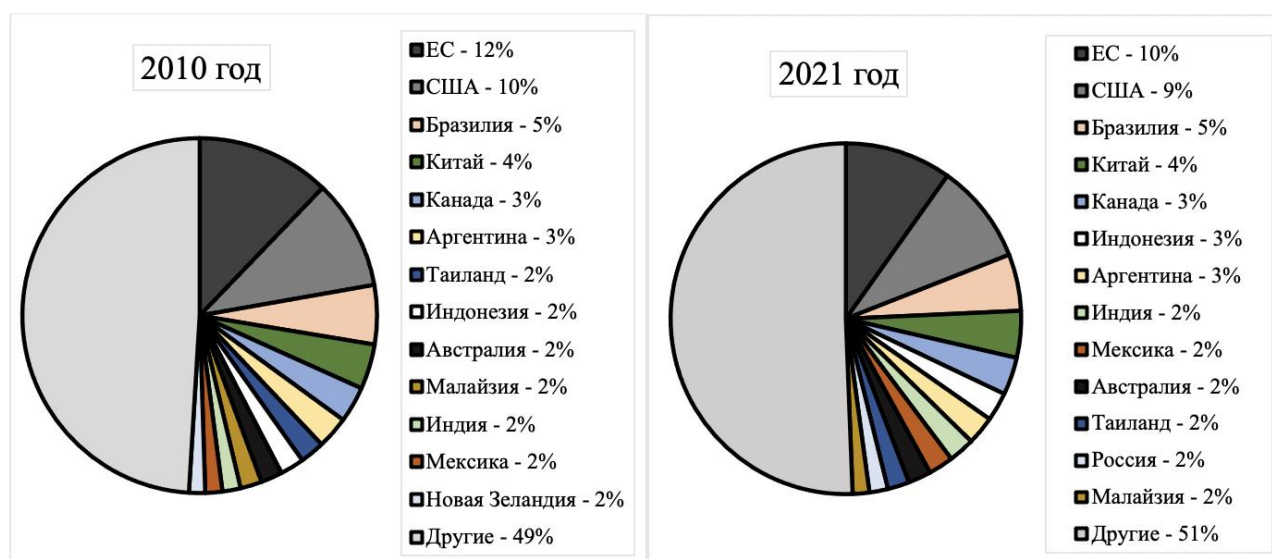


Рисунок 4 – Трансформация страновой структуры мирового экспорта продукции АПК с 2010 по 2021 годы (млн долл. США, %)¹⁴

3. Определены основополагающие противоречия конъюнктуры мирового рынка продовольствия на современном этапе, вызывающие его структурные трансформации в условиях формирования нового многополярного мирового порядка:

– противоречие между кризисными явлениями в глобальной экономике и усилением трансграничных продаж сельскохозяйственной и пищевой продукции, которое выражается в увеличении стоимости торговых операций

¹³ Tackling the Global Food Crisis: Impact, Policy Response, and the Role of the IMF? : IMF Note 2022/004 / B. Rother, S. Sosa, L. Kohler, G. Pierre and others. - Washington, DC: International Monetary Fund, 2022. - 39 p. - 979-8-40022-197-2.

¹⁴ Составлено и рассчитано автором на основании Statistics Division of Food and Agriculture Organization of the United Nations: FAOSTAT official website. 2023. URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/FBS> (accessed: 11.02.2023) ; Eurostat : The European Union official website. 2023. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-056120__custom_4944232/default/table?lang=en (accessed: 11.02.2023).

агропродовольственными товарами при одновременном спаде продаж в остальных сегментах мирового рынка.

На фоне общего спада международной торговли экспорт продовольствия в стоимостном выражении демонстрировал устойчивый рост, что способствовало увеличению его доли в общей структуре трансграничных продаж. На Рисунке 5 показано, что на фоне мирового финансово-экономического кризиса 2009 года доля данной продукции возросла на 12,5% (до 8,0%), начала санкционного противостояния между западными государствами и Российской Федерацией 2014/2015 годов – суммарно на 8% (в 2014 году на 3,7% до 8,4% и в 2015 году на 4,3% до 8,8%), глобальной пандемии коронавируса в 2020 году – на 10,6% (до 9,4%). Отмеченное противоречие создает благоприятные возможности для наращивания внешнеэкономической активности российских экспортеров продовольствия в текущих кризисных условиях мирохозяйственной системы;

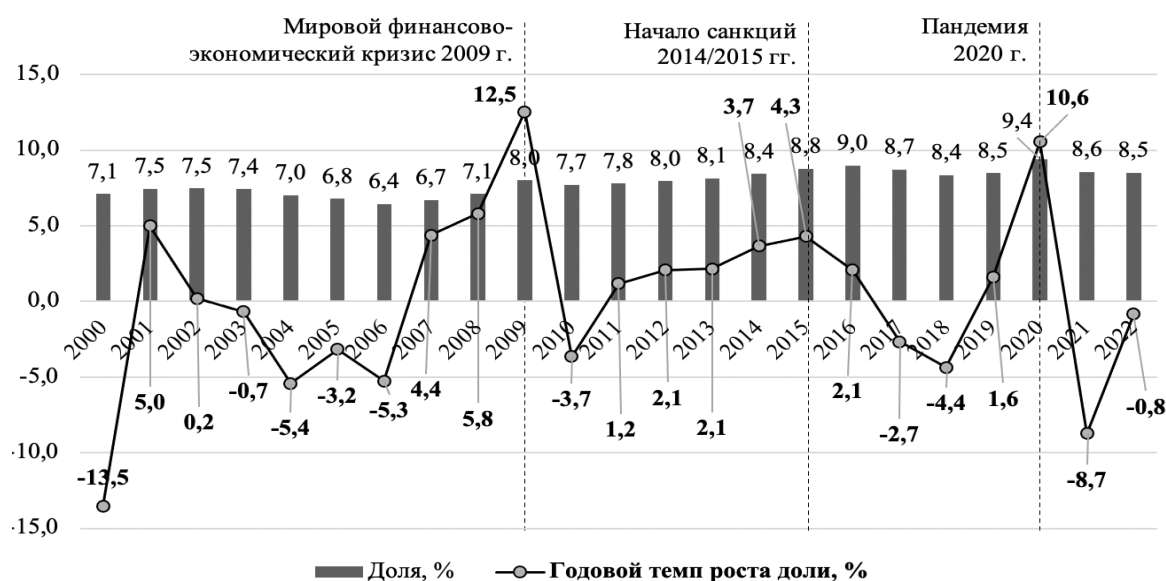


Рисунок 5 – Доля экспорта продовольствия в структуре международной торговли¹⁵

– противоречие в товарной структуре, обостряющее отраслевой дисбаланс торговых операций на мировом рынке продовольствия. Данная тенденция обусловлена ростом трансграничных продаж в секторе сельскохозяйственной сырьевой продукции ввиду стремления зависимых от импорта продовольствия государств повысить загрузку внутренних перерабатывающих мощностей, что, в свою очередь, противоречит

¹⁵ Составлено и рассчитано автором на основании Food exports (% of merchandise exports). World Bank, 2023. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.FOOD.ZS.UN> (accessed: 21.08.2023).

национальной политике крупнейших мировых экспортеров агропродовольственной продукции по извлечению прибыли путем организации продаж товаров с высокой добавленной стоимостью.

Следствием опережающего спроса в сегменте является рост доли продукции растениеводства в общей стоимости мирового экспорта продукции АПК в период с 2010 по 2021 годы на 5% до 27%, в то время как трансграничные продажи высокомаржинальных первичных животноводческих и рыбопромышленных товаров (мясо и рыба за исключением продукции переработки) остались неизменны на уровне 15% (см.: Рисунок 6).

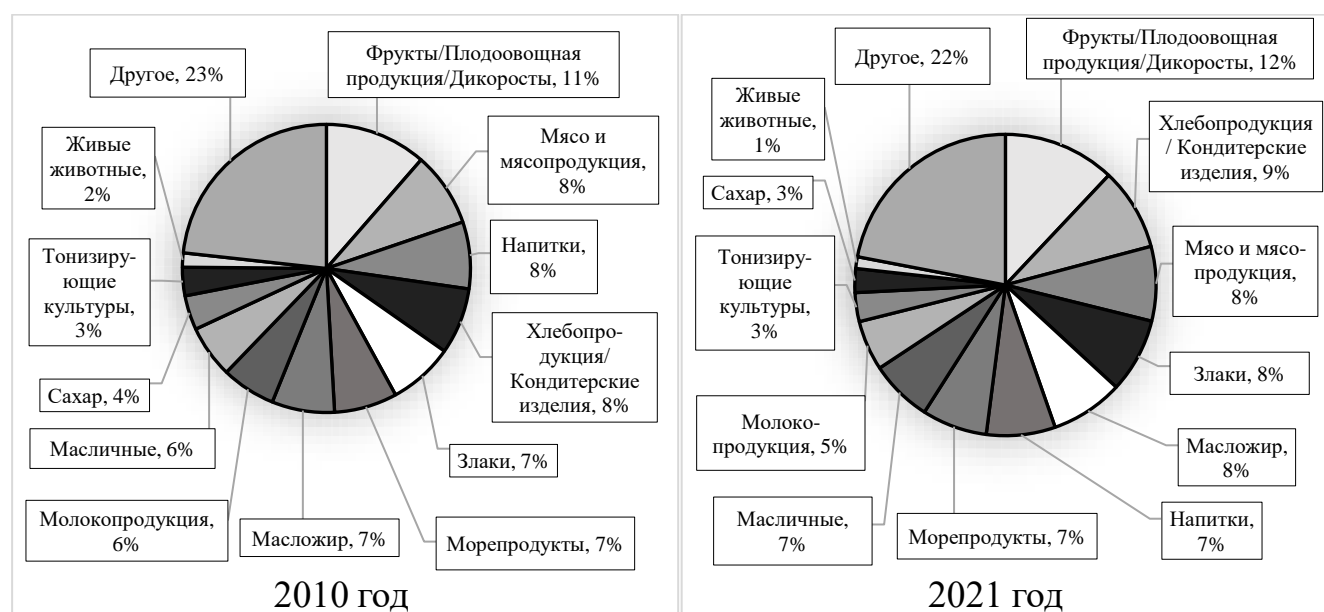


Рисунок 6 – Трансформация товарной структуры мирового экспорта продукции АПК с 2010 по 2021 годы (млн долл. США, %)¹⁶

– противоречие между коммерческими интересами ТНК и стратегией принимающих их государств по обеспечению национальной продовольственной безопасности.

Усиление рисков в трансграничной торговле агропродовольственной продукцией на фоне мирового финансового кризиса, пандемии COVID-19 и начала Россией СВО на Украине вынудило зависимые от импорта продовольствия государства ускорить работу по организации максимально высокого уровня импортозамещения дефицитными

¹⁶ Составлено и рассчитано автором на основании Trade statistics for international business development : ITC Trade Map official website. 2023. URL: https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c%7c%7c%7c%7c117226%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1 (accessed: 11.05.2023).

категориями товаров и обеспечению стабильных внешних поставок продукции, самообеспечение которой является не целесообразным. Комплекс указанных причинно-следственных связей разогнал мировой спрос на импорт сельскохозяйственного сырья, способствовал увеличению доли межправительственных сделок в сегменте, как наиболее устойчивого формата снабжения продовольствием при частых изменениях конъюнктуры мировой торговли, а также способствовал оформлению новых перспективных направлений сбыта агропродовольственных товаров (см.: Рисунок 7).

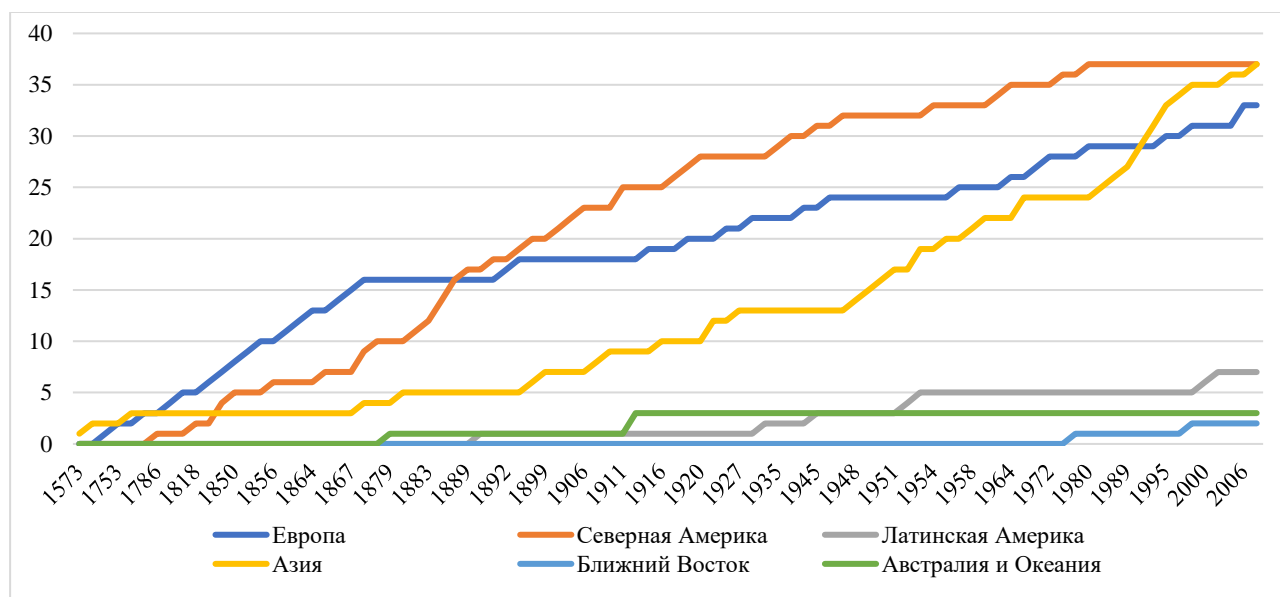


Рисунок 7 – Рост численности агропродовольственных ТНК в разбивке по макрорегионам мира¹⁷

Как показано на Рисунке 7, в 1992 году страны Азии по количеству базирующихся в них агропродовольственных ТНК превзошли аналогичный показатель Европы и к 2006 году вышли на уровень Северной Америки. При этом, исходя из качественной оценки деятельности данных хозяйствующих субъектов представленной на Рисунке 8, видно, что по продажам среди продовольственных ТНК лидируют компании, базирующиеся в Северной Америке и Европе, доля которых в общей объеме выручки агропродовольственных ТНК за 2022 год составляет 74%, в то время как на азиатские ТНК приходится лишь 17%.

Высокий уровень экономической эффективности ТНК способствует их преимущественной концентрации на производстве высокомаржинальной продукции

¹⁷ Составлено и рассчитано автором на основании The World's Largest Public Companies: 2022 ranking. Forbes, 2022. URL: <https://www.forbes.com/global2000/list/2/#tab:overall>. (accessed: 16.09.2022).

пищевой промышленности (см. Рисунок 9). Установление мирового супер-цикла цен на агропродовольственное сырье стимулирует рост себестоимости производства данной продукции и, как следствие, снижает ее конкурентоспособность на низкомаржинальных рынках сбыта принимающих ТНК государств.

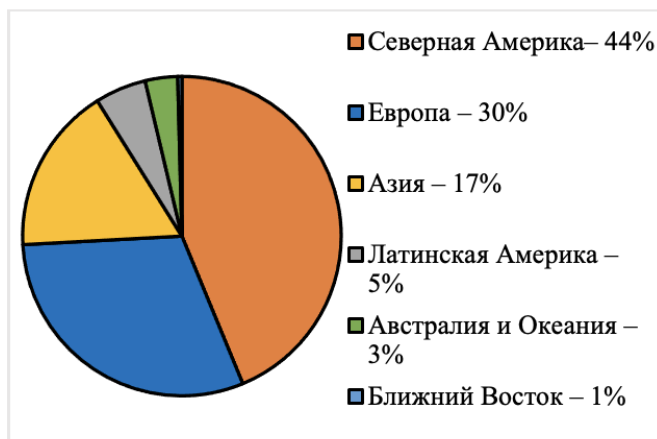


Рисунок 8 – Продажи крупнейших мировых продовольственных ТНК за 2022 год (млрд долл. США)¹⁸

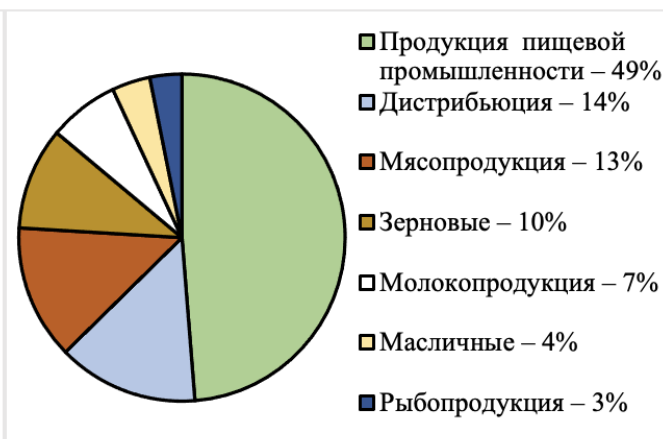


Рисунок 9 – Отраслевая структура производства продовольствия крупнейших ТНК за 2022 год (%)¹⁹

Таким образом, учитывая региональную структуру доходов агропродовольственных ТНК и их специализацию на производстве и торговле высокомаржинальной продукцией пищевой промышленности, эффект от сокращения продаж будет наиболее выражен у североамериканских и европейских транснациональных корпораций. В свою очередь, низкий уровень выручки ТНК стран Азии препятствует консолидации азиатского сегмента мирового рынка продовольствия и формирует перспективные ниши для расширения экспорта продовольствия по данному направлению.

Исходя из вышеизложенного, в условиях формирования нового многополярного мирового порядка комплексный анализ рассмотренных конъюнктурных противоречий позволил определить в качестве наиболее перспективных экспортных ниш в структуре мирового рынка продовольствия следующие направления расширения поставок:

- 1) по субъектам мирового рынка продовольствия – активизация продвижения экспортных продаж посредством заключения сделок на межправительственном уровне;
- 2) в разрезе товарной структуры – диверсификация товарного экспорта продукции, направленная на продвижение продаж пользующегося высоким спросом

¹⁸ Там же

¹⁹ Там же

сельскохозяйственного сырья с одновременным расширением рынков сбыта высокомаржинальной пищевой продукции, первичных животноводческих и рыбопромышленных товаров;

3) в зависимости от географии рынков сбыта – приоритетная ориентация на азиатский вектор расширения экспорта продовольствия.

Комплексное изучение особенностей функционирования мирового рынка продовольствия на современном этапе позволило произвести систематизацию основных факторов его конъюнктурной трансформации в процессе становления нового многополярного миропорядка и произвести визуализацию данного процесса.

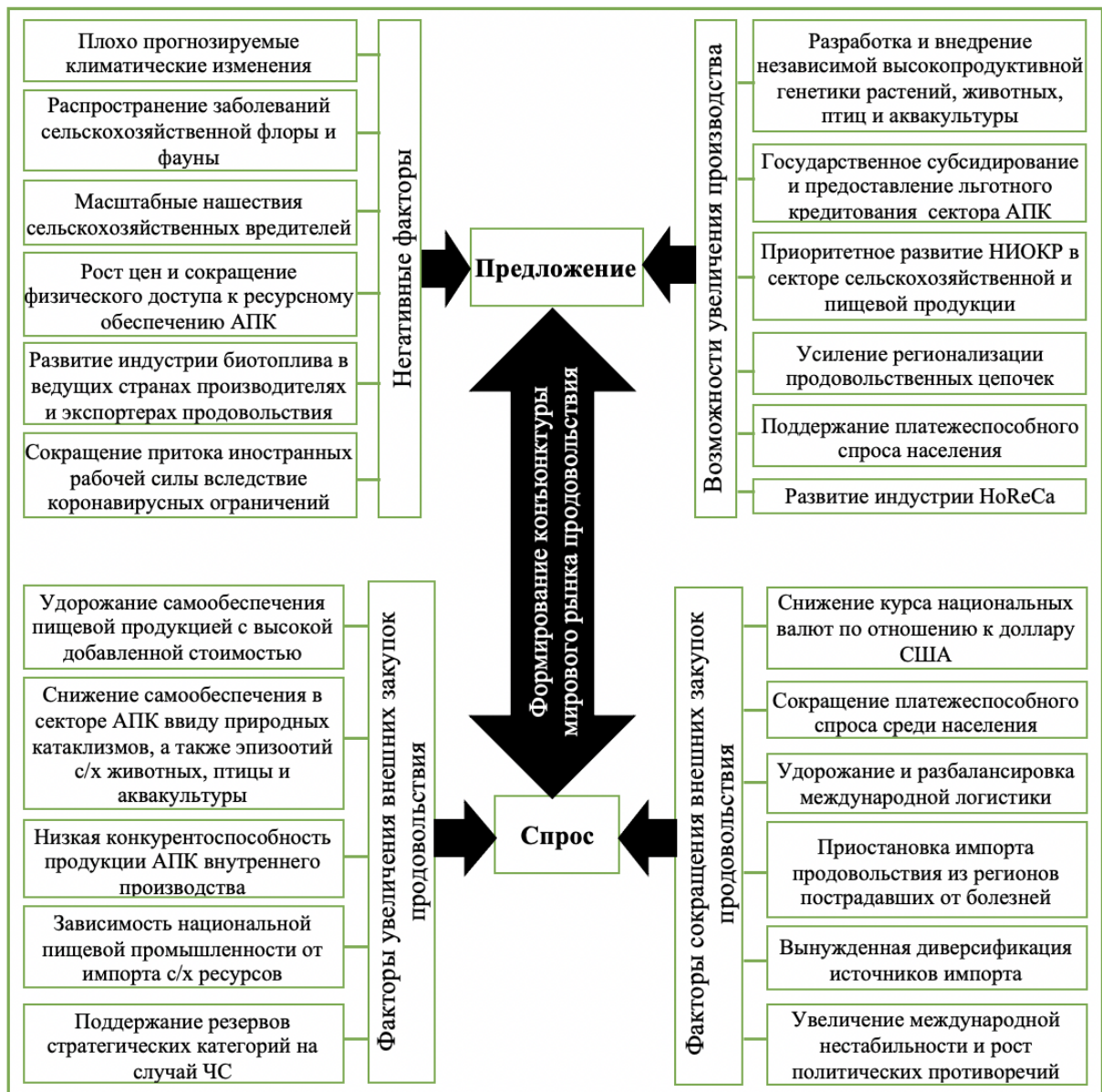


Рисунок 10 – Ключевые факторы трансформации мирового рынка продовольствия в процессе становления нового многополярного миропорядка²⁰

²⁰ Составлено автором по материалам исследования

На Рисунке 10 наглядно представлены основные факторы трансформации мирового рынка продовольствия, характер их взаимоотношений, а также смоделированы базовые причины возникновения дисбалансов в сегменте. Совокупное влияние выявленных факторов привело мировой рынок продовольствия в критическое неравновесное (бифуркационное) состояние, при котором кратно возрастают неустойчивость и разбалансировка архитектоники данного товарного рынка, а траектории его дальнейшего развития характеризуются высоким уровнем неопределенности.

Основными факторами запуска процесса трансформации мирового рынка продовольствия являются изменение глобальных институтов организации мирохозяйственной системы и национальной политики регулирования АПК (см.: Рисунок 11). В свою очередь, указанные институциональные механизмы запускают структурные трансформации мирового рынка продовольствия: изменение его емкости, товарной структуры, а также состава хозяйствующих субъектов.



Рисунок 11 – Модель трансформации мирового рынка продовольствия под влиянием процесса становления нового многополярного миропорядка²¹

²¹ Составлено автором по материалам исследования

В дальнейшем совокупность рассмотренных факторов инспирирует конъюнктурные трансформации мирового рынка продовольствия, а именно: искажение механизмов спроса и предложения вследствие роста рисков непоставок, появление новых барьеров и ограничений при осуществлении торговли продовольственными товарами, изменение мировой географии каналов поставок и цепочек создания добавленной стоимости продовольствия, что влечет за собой формирование высококонкурентной среды на мировом рынке продовольствия.

4. Разработана авторская методика оценки конкурентоспособности государства на мировом рынке продовольствия в условиях его трансформации, а также идентифицированы особенности стратегий топ-7 стран ведущих игроков мирового рынка продовольствия.

Организация устойчивого повышения уровня конкурентоспособности агропродовольственного сектора страны в условиях трансформации мирового рынка продовольствия требует, в первую очередь, всестороннего развития данного сегмента экономики, организацию снабжения внутреннего рынка продовольствием преимущественно за счет самообеспечения и лишь затем активное экспортное продвижение.

В связи с этим для наиболее точного и достоверного определения конкурентоспособности агропродовольственного сектора государства на мировом рынке продовольствия автором была разработана методика осуществления взвешенной количественной, качественной и стоимостной оценки балансов странового производства, экспорта, импорта агропродовольственных товаров, а также их доли в формировании мирового спроса и предложения в сегменте, алгоритм которой представлен на Рисунке 12. Использование предложенной методики позволяет произвести комплексную оценку текущего положения страны на мировом рынке продовольствия, выявить страновую специализацию, основные конкурентные преимущества на данном рынке, угрозы устойчивости национального агропродовольственного сектора, а также обеспечить сопоставимость полученных результатов с другими участниками мирового рынка продовольствия.

Преимуществами данной методики являются ее универсальность, исключение возможных искажений результатов, которые возможны в результате сопоставления стран исключительно по физическим объемам производства и экспорта всех видов

продовольствия, а также неадекватной стоимостной оценки произведенных агропродовольственных товаров ввиду инфляционных и других видов издержек. Кроме того, данная методика в силу своей лаконичности, гибкости оценки и быстроты получения результатов позволяет проводить непрерывный мониторинг конкурентоспособности страны на мировом рынке продовольствия и своевременно выявлять изменение положения страны на данном рынке в условиях его трансформации.

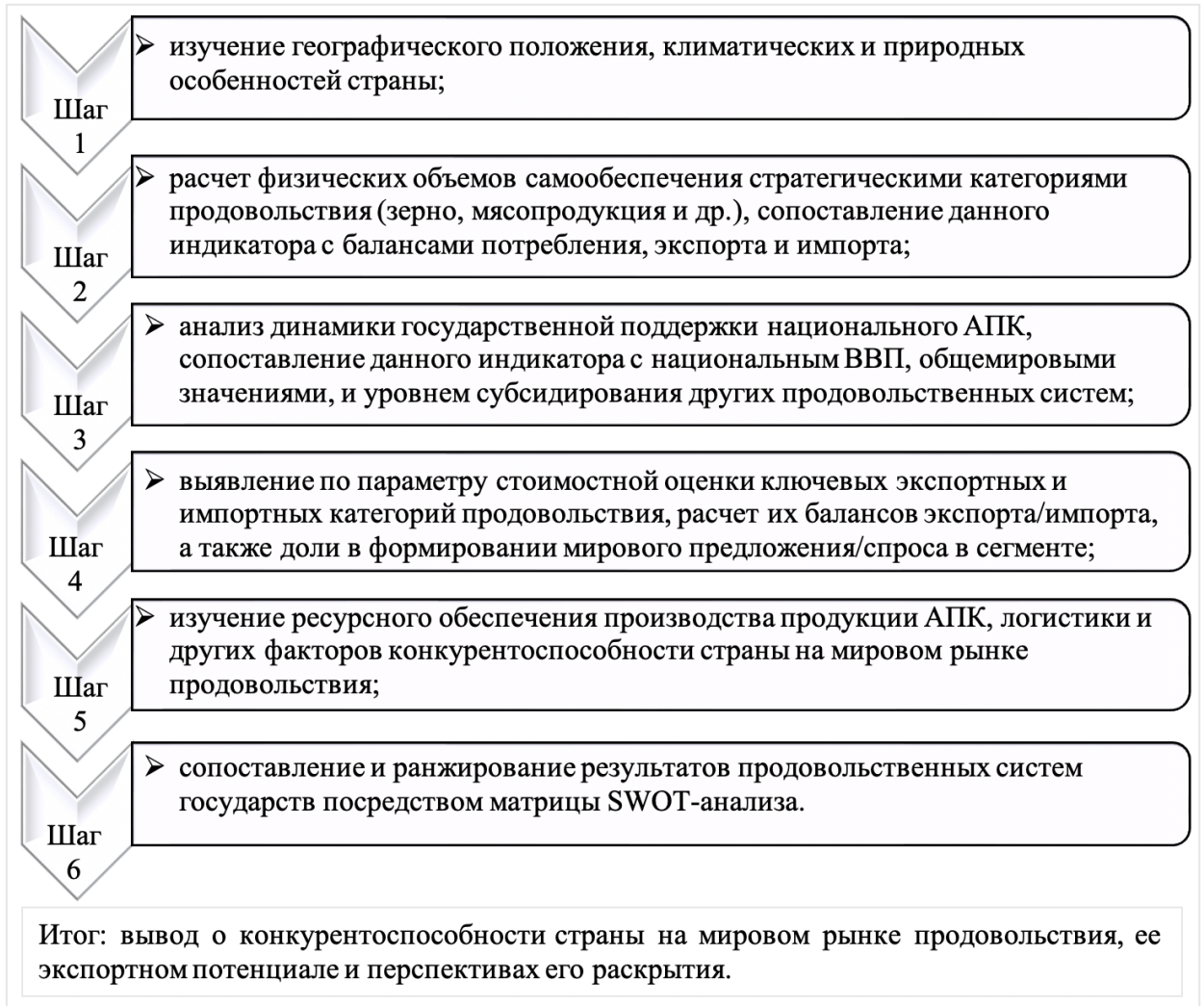


Рисунок 12 – Авторская методика оценки конкурентоспособности страны на мировом рынке продовольствия в условиях его трансформации²²

Сопоставление показателей стоимостной оценки экспорта у крупнейших стран-экспортеров агропродовольственных товаров с объемами их самообеспечения в разрезе стратегических категорий продовольствия (зерно, масличные, растительные масла, сахар, мясопродукция, молокопродукция, водные биоресурсы, корнеплоды и бобовые), а также

²² Составлено автором по материалам исследования

с балансами потребления, экспорта и импорта данной продукции позволило выявить топ-7 стран ведущих игроков мирового рынка продовольствия (см.: Рисунок 13), который включает в себя: КНР, Индию, Бразилию, ЕС, США, Индонезию и Россию.

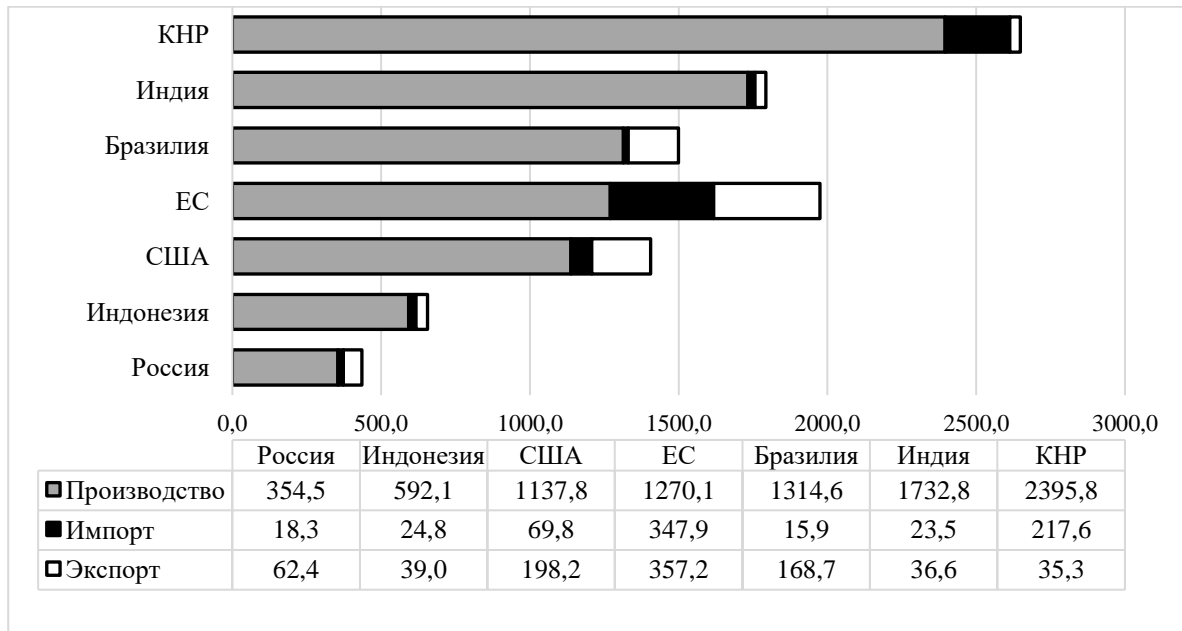


Рисунок 13 – Баланс производства и торговли продукцией АПК топ-7 ведущих игроков мирового рынка продовольствия по состоянию на 2020 год (млн тонн)²³

Дальнейшее комплексное исследование конкурентоспособности топ-7 стран ведущих игроков мирового рынка продовольствия в соответствии с разработанным автором алгоритмом позволило выявить общие и особенные характеристики их национальных агропродовольственных секторов, систематизировать их в Таблице 1, а также произвести группировку данных государств исходя из специфики их внешнеэкономических стратегий.

Стратегия крупнейших мировых экспортеров продовольствия США и ЕС на мировом рынке продовольствия заключается в сочетании реализации высокого уровня государственного субсидирования национального производства агропродовольственной продукции, включая такие наукоемкие сегменты как самообеспечение пищевой продукцией с высокой добавленной стоимостью, инновационными продовольственными товарами и высокопродуктивной генетикой сельскохозяйственной флоры и фауны, с стимулированием развития внешнеэкономической деятельности предприятий агропродовольственных секторов указанных государств. АПК США и ЕС

²³ Составлено и рассчитано автором на основании Statistics Division of Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAOSTAT official website. 2023. URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/FBS> (accessed: 11.02.2023).

взаимозависимы и взаимодополняемы, что обеспечивает их доминирование на мировом рынке продовольствия, а также позволяет поддерживать высокий уровень продовольственной безопасности на национальном уровне.

Таблица 1 – Матрица общих и особенных характеристик национальных АПК топ-7 ведущих игроков мирового рынка продовольствия²⁴

	США	ЕС	Бразилия	КНР	Индия	Индонезия	Россия
Наличие большого количества с/х площадей	+	+/-	+	+/-	+	+/-	+
Высочайший уровень государственной поддержки	+	+	-	+	-	-	-
Конкурентоспособное производство основных видов с/х сырья	+	+/-	+	+/-	+	+/-	+
Наличие развитой индустрии глубокой переработки с/х сырья	+	+	+/-	+	+/-	+/-	+/-
Высокие тарифные и нетарифные барьеры для доступа на рынок	+	+	+/-	+/-	+	+/-	+/-
Высокий уровень внутреннего потребления продовольствия	+	+	-	+/-	-	-	+
Снижение доступа с/х производителей к удобрениям и энергоресурсам	-	+	+	-	-	+/-	-
Угроза сокращения производства с/х продукции вследствие климатических изменений	+	+/-	+	+	+	+	-
Тенденция по укрупнению предприятий АПК	+	+	+	+	-	+	+/-
Рост влияния на мировые рынки с/х продукции вследствие разбалансировки механизмов спроса и предложения	+	+	+	+	+	+	+
Наличие развитой отрасли транснациональной логистики	+	+	-	+	-	-	+/-
Наличие собственной высокопродуктивной генетики с/х флоры и фауны	+	+	-	+/-	+/-	-	+/-
Снижение ценовой конкурентоспособности экспортной продукции	+	-	-	-	-	+	-
Распространение эпизоотий сельскохозяйственных животных, птиц и аквакультуры	+/-	+	-	+/-	+	+	+/-
Динамичное развитие агропродовольственных технологий и НИОКР	+	+	+/-	+	+/-	-	+/-
Наличие значительных диспропорций в самообеспечении основными видами продовольствия	-	-	-	-	+/-	+	-
Развитие региональной кооперации в деле производства агропродовольственной продукции	-	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+/-

²⁴ Составлено автором по материалам исследования

Национальная стратегия КНР как абсолютного мирового лидера по формированию спроса на внешние закупки продовольствия заключается в реализации высочайшего в мире уровня господдержки национального АПК, максимально возможной диверсификации источников импорта и концентрации на покупке агропродовольственного сырья с дальнейшим формированием его добавленной стоимости за счет внутренних ресурсов.

Стратегии развивающихся государств с несбалансированным самообеспечением стратегическими категориями продовольствия отличает опора на внутрирегиональную торговлю агропродовольственными товарами и создание региональных цепочек формирования добавленной стоимости, что обусловлено перекосами в развитии отраслей АПК национальных экономик.

Изменения национальной политики в области АПК у топ-7 стран ведущих игроков мирового рынка продовольствия являются движущими силами запуска структурных и конъюнктурных трансформаций данного рынка.

5. Доказано, что КНР запустила мировой супер-цикл роста спроса на продовольственное сырье, ставший катализатором трансформации товарной структуры мирового рынка продовольствия.

Ведущая роль Китая на мировом рынке продовольствия определяется, с одной стороны, наличием мощнейшего в мире агропродовольственного сектора, с другой стороны, рекордным внутренним спросом на продовольственные товары, колебания структуры которого оказывают сильное влияние на трансформацию мирового рынка продовольствия.

С течением времени фактический баланс самообеспеченности КНР агропродовольственными товарами имеет устойчивую тенденцию к снижению. Согласно проведенным в диссертационном исследовании расчетам, за период с 2010 по 2022 годы потребление базовых категорий продовольствия в КНР выросло на 36,4%, а увеличение самообеспечения в сегменте составило лишь 25,6% ²⁵. Данное обстоятельство способствовало увеличению опоры Китая на внешние закупки при формировании

²⁵ OECD-FAO Agricultural Outlook 2022-2031 : OECD official website. 2023. URL: <https://stats.oecd.org/#> (accessed: 11.04.2023).

товарных ресурсов национального рынка продовольствия и его становлению в качестве 3-го крупнейшего мирового нетто-импортера агропродовольственных товаров²⁶.

Соответственно, если в 2010 году доля импорта в общем объеме потребления основных категорий продовольствия азиатского государства составляла 10,2% и соответствовала дефициту 24,4 млн тонн продукции, то в 2022 году данный показатель достиг 15,4% и 126,4 млн тонн соответственно, при этом дефицит сальдо торгового баланса в сегменте показал увеличение в 2,2 раза до 170,8 млн тонн. Одновременно с этим, доля китайского экспорта в общем объеме производства основных категорий продовольствия показала незначительное изменение с 1,4% или 12,4 млн тонн в 2010 году до 1,3% или 14,3 млн тонн в 2022 году, что свидетельствует о поддержании высокой экспортной ориентированности продукции агропродовольственного сектора КНР²⁷.

Поддержание стабильности функционирования АПК Китая обеспечивается за счет высочайшего в мире уровня государственной поддержки предприятий отрасли. Согласно данным ОЭСР, по состоянию на 2021 год реализуемое Китаем государственное субсидирование АПК в абсолютном выражении превышает аналогичные показатели США – 2,5 раз, ЕС – в 2,9 раз, Бразилии – в 36,3 раза и превосходит значение среднемирового индикатора – в 12,3 раза²⁸. Беспрецедентное государственное финансирование гарантирует высокий уровень снабжения рынка КНР продовольствием собственного производства и обеспечивает конкурентоспособность национальной индустрии переработки и реэкспорта импортных агропродовольственных товаров.

Таким образом, трансформация роли Китая на мировом рынке продовольствия заключается в утрате им позиций крупного экспортера продовольствия собственного производства и переходе в статус ведущего нетто-импортера, специализирующегося на переработке и дальнейшем реэкспорте закупаемого на внешнем рынке сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции. Представленная в Таблице 2 товарная номенклатура крупнейших импортных позиций КНР в сегменте показывает, что по состоянию на 2021 год китайский рынок аккумулировал на себе 58,2% от мирового

²⁶ Trade statistics for international business development : ITC Trade Map official website. 2023. URL: https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c076%7c%7c%7c%7c210550%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1 (accessed: 11.01.2023).

²⁷ Там же

²⁸ OECD.STAT : Organization for Economic Co-operation and Development official website. 2023. URL: <https://stats.oecd.org/#> (accessed: 12.02.2023).

предложения соевых бобов, 30,1% ячменя, 25,8% свинины, 21,3% мяса КРС, 17,6% ракообразных, креветок и моллюсков и 17,1% молокопродукции.

Таблица 2 – Крупнейшие импортные позиции КНР на мировом рынке продовольствия по итогам 2021 года²⁹

млн тонн, млрд долл. США, %

Товар	Производство	Экспорт	Импорт	Сальдо	Доля импорта в общем объеме товарных ресурсов	Стоимость импорта	Доля в общей стоимости мирового импорта	Место в мировом импорте (по стоимости)
Соевые бобы (HS 1201)	16,40	0,07	96,52	-96,44	85,5	53,53	58,2	1-й
Мясо КРС (HS 0201,0202)	6,98	0,00	2,33	-2,33	25,1	12,49	21,3	1-й
Свинина (HS 0203)	52,96	0,02	3,57	-3,56	6,3	9,89	25,8	1-й
Кукуруза (HS 1005)	272,55	0,01	28,35	-28,34	9,4	8,02	13,5	1-й
Ракообразные, креветки, моллюски (HS 0306,0307)	24,38	0,63	1,41	-0,78	5,6	8,74	17,9	2-й
Фрукты (HS 08)	299,70	3,36	5,81	-2,45	1,9	12,06	10,3	2-й
Пальмовое масло (HS 1511)	0,00	0,02	6,38	-6,36	100,2	5,95	11,6	2-й
Молокопродукция (HS 0401)	36,83	0,02	1,27	-1,25	3,3	1,81	17,1	1-й
Ячмень (HS 1003)	0,00	0,00	12,48	-12,48	100,0	3,56	30,1	1-й
Мясо птицы (HS 0207)	23,80	0,23	1,48	-1,25	5,9	3,51	12,1	1-й
Рыбопродукция (HS 0302,0303,0304)	37,86	1,38	1,86	-0,48	4,9	4,62	6,0	4-й
Пшеница (HS 1001)	136,94	0,00	9,71	-9,71	6,6	3,04	4,8	2-й

Внутренние диспропорции сверхпродуктивного агропродовольственного сектора Китая и особенности его реагирования на поступающие вызовы и угрозы являются важной движущей силой структурной и конъюнктурной трансформации мирового рынка продовольствия. В частности, зафиксированный на фоне последствий пандемии

²⁹ Составлено и рассчитано автором на основании National Bureau of Statistics of China: official website. 2023. URL: <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01> (accessed: 12.04.2023); OECD.STAT : Organization for Economic Co-operation and Development official website. 2023. URL: <https://stats.oecd.org/#> (accessed: 12.02.2023).

COVID-19 экстраординарный спрос КНР на импорт сельскохозяйственного сырья и кормовых ингредиентов запустил маховик супер-цикла роста цен в сегменте, что, в свою очередь, в дальнейшем ограничило доступ китайских импортеров к осуществлению внешних закупок агропродовольственного сырья и в значительной степени снизило маржинальность переработки и создания добавленной стоимости продовольственной продукции на территории азиатского государства.

Другими системными угрозами устойчивости АПК Китая являются: участвовавшие широкомасштабные эпизоотии сельскохозяйственных животных и птиц, рост себестоимости производства и импорта продовольствия, уязвимость от изменения ценовой конъюнктуры мировых рынков агропродовольственных товаров, опустынивание и деградация пахотных земель, а также низкий уровень продуктивности национальной генетической базы сельскохозяйственной флоры и фауны по сравнению с аналогичной продукцией из США и ЕС.

Соответственно, поддержание рентабельности национальной пищевой промышленности стимулирует Китай к перманентной диверсификации источников импорта товаров, по закупкам которых азиатское государство занимает лидирующее положение на мировом рынке продовольствия, а также к поиску альтернативных источников животного и растительного белка. В связи с этим для рынка продовольствия Китая на современном этапе характерно формирование ряда перспективных ниш по импорту пшеницы, кукурузы, соевых бобов, рыбопродукции, ракообразных, креветок, моллюсков, растительных масел, фруктов и первичной животноводческой продукции, что делает данное государство одним из наиболее приоритетных направлений для расширения продаж при реализации азиатского вектора развития экспортных поставок продовольствия.

6. Выявлена триггерная точка конъюнктурной трансформации агропродовольственного сектора Российской Федерации, заключающаяся в обратно пропорциональной зависимости производительности от финансирования, а также рекомендована цифровизация российского АПК для ее нейтрализации и смягчения негативных последствий.

Возрождение продовольственного сектора России, в отличие от США, ЕС и КНР, происходило на рыночных принципах и характеризовалось отсутствием привлечения в сектор сверхординарных государственных субсидий. На протяжении современной

истории российского государства общая господдержка АПК страны permanently находилась ниже общемирового уровня, превышение которого было зафиксировано лишь в период с 2008 по 2009 годы. При этом доля государственного субсидирования сектора по отношению к национальному ВВП показала поступательное снижение данного показателя по мере выхода национальной экономики из кризиса и ее дальнейшего развития.

Подтверждением малого объема государственного финансирования отрасли относительно других ведущих игроков мирового рынка продовольствия являются представленные на Рисунке 14 результаты сопоставления динамики государственного субсидирования АПК России с ростом фактических объемов национального самообеспечения стратегическими категориями продовольствия.

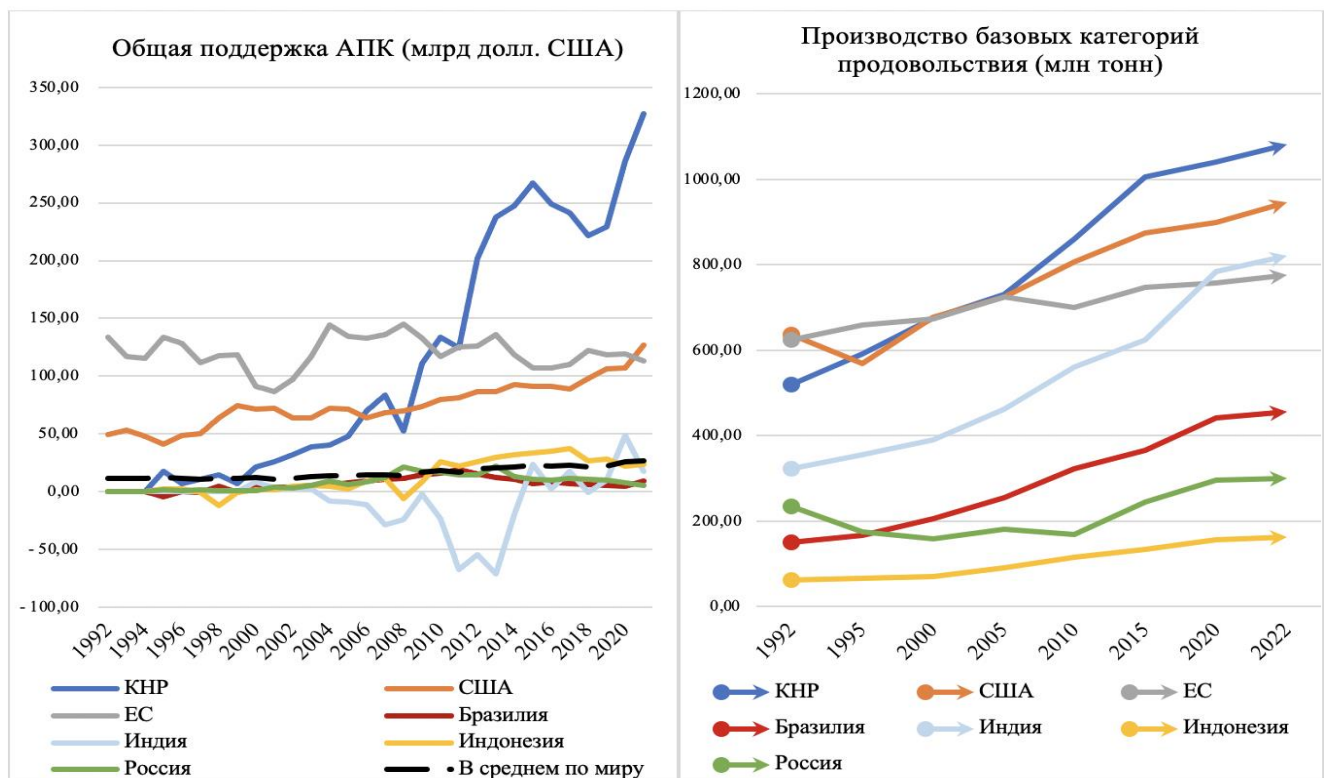


Рисунок 14 – Соотношение финансирования и производительности АПК топ-7 ведущих игроков мирового рынка продовольствия с 1992 по 2022 годы³⁰

Располагая скромным уровнем государственной поддержки агропродовольственного сектора, Россия смогла за тридцатилетний период не только преодолеть кризисные явления в отечественном агропродовольственном комплексе, но и

³⁰ Составлено и рассчитано автором на основании OECD.STAT : Organization for Economic Cooperation and Development official website. 2023. URL: <https://stats.oecd.org/#> (accessed: 12.02.2023).

совершить качественный переход к расширенной модели производства стратегических категорий продовольствия, что позволило со временем за счет внутренних ресурсов перейти к эффективному замещению импортного продовольствия в национальной структуре потребления продукции АПК, вернуть сальдо торгового баланса в сегменте в границы положительных значений, снизить долю импорта в общей структуре потребления, развить экспортоориентированное производство сельскохозяйственной и пищевой продукции (см.: Рисунок 15).

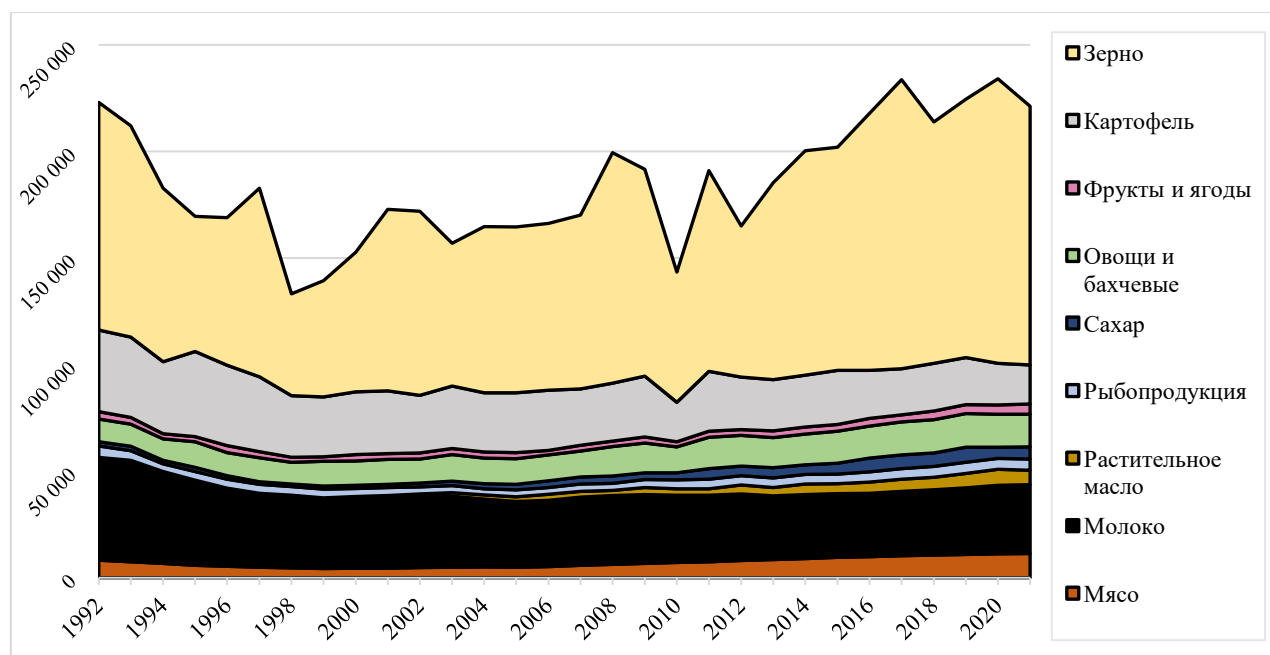


Рисунок 15 – Динамика производства стратегических категорий продовольствия в Российской Федерации с 1992 по 2021 годы (тыс. тонн)³¹

Как показано на Рисунке 16, такой ключевой фактор как финансирование, оказывает ограниченное и противоположное влияние на производительность и наукоемкость в российском АПК, что является триггерной точкой, снижающей управляемость как развития российского АПК, так и положения России на мировом рынке продовольствия.

В качестве способа нейтрализации выявленного противоречия в данном диссертационном исследовании предлагается рекомендация по цифровизации АПК России. Наблюдаемая в последние десятилетия небывало высокая концентрация научного потенциала в области повышения эффективности производственных процессов

³¹ Составлено и рассчитано автором на основании Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. 2023. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 16.04.2023).

привела к лавинообразному росту числа перспективных научных разработок и технологий цифровизации агропромышленного сектора, которые в западной научной литературе получили название цифровые агротехнологии (сокращенно Digital AgTech).

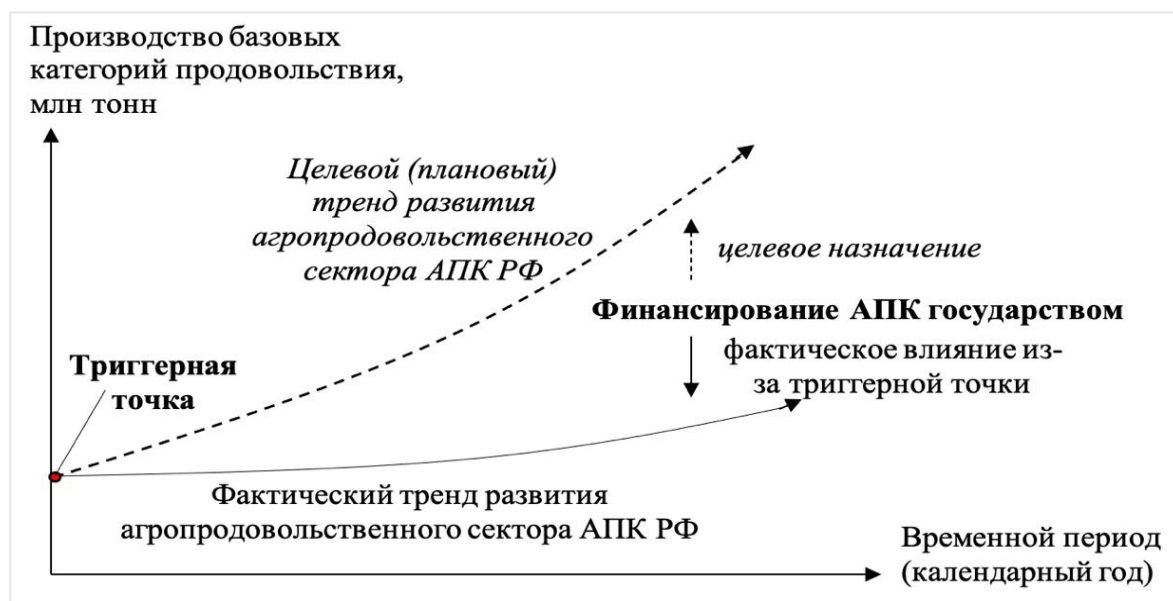


Рисунок 16 – Триггерная точка конъюнктурной трансформации агропродовольственного сектора АПК в Российской Федерации³²

В широком смысле данные инновационные агротехнологии представляют собой научные разработки по созданию устойчивой к внешнему негативному воздействию высокопродуктивной сельскохозяйственной флоры и фауны, высокотехнологичные цифровые методики растениеводства, животноводства и производства аквакультуры, нацеленные на повышение экономической эффективности производства, реализация которых сопряжена с соблюдением требований устойчивого природопользования и экологической безопасности. Прирост новых инновационных цифровых технологий осуществляется, в основном, в результате деятельности агропроизводственных стартапов, которые год от года, ввиду прогнозируемой высокой доходности сектора, привлекают на свое развитие все большие объемы частных инвестиций.

Таким образом, преимуществом цифровизации как способа преодоления данной триггерной точки является стимулирование привлечения дополнительного финансирования в виде частных инвестиций в развитие российского АПК. Гибкость частных инвестиций позволит достичь необходимой прямой зависимости производительности от объема финансирования АПК России, а также обеспечит

³² Составлено автором по материалам исследования

повышение управляемости как развития российского АПК, так и положения России на мировом рынке продовольствия.

7. Выявлены перспективные направления развития российского экспорта продовольствия в среднесрочной и долгосрочной перспективе его трансформации.

Исследование аккумулированной в Таблице 3 товарной структуры российского экспорта продовольствия показало, что балансы производства и товарооборота агропродовольственными товарами в России напрямую коррелируются с приобретенными отраслями отечественного АПК преимуществами, и позволило выявить наиболее конкурентоспособные в среднесрочной перспективе стратегические направления расширения экспортных поставок товаров.

Таблица 3 – Топ-15 крупнейших экспортных позиций России на мировом рынке продовольствия по итогам 2021 года³³

млн тонн, млрд долл. США, %

Товар	Производство	Экспорт	Импорт	Сальдо	Доля экспорта в общем объеме производства	Стоимость экспорта	Доля в общей стоимости мирового экспорта	Место в мировом экспорте (по стоимости)
Пшеница (HS 1001)	76,06	27,37	0,12	27,24	35,9	7,30	12,9	1-й
Подсолнечное масло (HS 151211/19)	7,63	2,41	0,00	2,41	31,6	3,11	18,1	2-й
Замороженная рыба (HS 0303)	3,00	1,36	0,32	1,05	41,1	2,41	10,0	1-й
Ракообразные (HS 0306)	0,15	0,09	0,08	0,01	37,9	2,66	7,6	4-й
Жмыхи масличных (HS 2304/06)	9,66	2,77	0,80	1,97	26,4	1,07	2,6	9-й
Рапсовое масло (HS 1514)	0,79	0,80	0,15	0,65	85,2	0,99	8,0	3-й

³³ Составлено и рассчитано автором на основании Trade statistics for international business development : ITC Trade Map official website. 2023. URL: https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c%7c%7c%7c%7c117226%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1 (accessed: 11.05.2023) ; Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. 2023. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 16.04.2023).

Продолжение таблицы 3

Товар	Производство	Экспорт	Импорт	Сальдо	Доля экспорта в общем объеме производства	Стоимость экспорта	Доля в общей стоимости мирового экспорта	Место в мировом экспорте (по стоимости)
Ячмень (HS 1003)	18,00	3,96	0,01	3,96	22,0	0,97	1,7	6-й
Шоколад (HS 1806)	1,27	0,32	0,15	0,18	22,9	0,86	2,6	11-й
Кукуруза (HS 1005)	15,24	2,94	0,04	2,90	19,2	0,69	1,3	8-й
Рыбное филе (HS 0304)	0,26	0,15	0,08	0,07	43,2	0,61	2,3	9-й
Хлебобулочные изделия (HS 1905)	8,20	0,34	0,15	0,18	4,0	0,56	1,3	8-й
Мясо птицы (HS 0207)	4,86	0,30	0,24	0,06	6,0	0,54	1,8	8-й
Соевые бобы (HS 1201)	5,02	0,98	2,01	-1,02	14,0	0,41	0,5	8-й
Маргарин (HS 1517)	1,45	0,30	0,04	0,26	20,0	0,41	4,3	5-й
Свинина (HS 0203)	3,06	0,13	0,01	0,12	4,2	0,32	0,9	8-й

Первое направление: расширение географии внешних продаж пшеницы. В последние годы Россия перешла в статус крупнейшего игрока на мировом рынке пшеницы, одновременно обеспечивая лидерство как по объемам отгрузок, так и по стоимости поставок. Увеличение доходности сектора требует от российских экспортеров снижения зависимости от продаж пшеницы на рынок Турции и диверсификации сбыта в сторону стран Азии (прежде всего КНР, Индонезии и Филиппин), которые увеличили спрос на внешние закупки вследствие снижения самообеспечения зерном.

Усилению конкурентных преимуществ России на мировом рынке пшеницы будет способствовать прогнозируемое экспертами к 2080 году сокращение территорий под вечной мерзлотой в Сибири, что позволит увеличивать отечественный зерновой потенциал в среднем на 100–150 млн тонн в год и в итоге будет способствовать достижению годового объема производства зерновых культур на уровне 1 млрд тонн³⁴.

³⁴ Produce and feed: the daily challenge of a confused world : Official Internet portal of The Demeter Club. 2022. URL: <https://www.clubdemeter.com/fr/le-demeter> (accessed: 20.04.2022).

Кроме того, ожидается, что в обозримом будущем в течение одного календарного года российский сектор растениеводства сможет выйти на сбор нескольких урожаев пшеницы, ячменя, ржи, кукурузы и сои.

Второе направление: усиление позиций и диверсификация рынков сбыта российской продукции на мировом рынке подсолнечного масла. В рассматриваемом направлении среднесрочная перспектива развития экспорта продовольствия из России связана, с одной стороны, с сокращением цепочек продаж российского нерафинированного растительного масла посредством увеличения прямых продаж на крупнейшие по объемам закупок рынки импорта современности – Индию и КНР. С другой стороны, с активизацией экспорта российского рафинированного подсолнечного масла на рынки стран СНГ, которые поступательно увеличивают спрос на отечественную масложировую продукцию и могут являться действенной альтернативой диверсификации продаж на фоне логистических ограничений в Причерноморском регионе.

Третье направление: развитие экспортного потенциала российской мясной продукции в сегментах мяса птицы, свинины и говядины. В рамках данного сектора среднесрочная перспектива развития внешних продаж российского мяса птицы заключается в продвижении отечественной продукции на рынки КНР и КСА, свинины – Вьетнама и стран СНГ, КРС – интенсификация экспортных продаж мяса на ключевые рынки сбыта, в первую очередь, в КНР, КСА и Казахстан.

Рост экспортной выручки в данных категориях станет катализатором формирования финансового базиса у агропродовольственных компаний страны, который необходим для дальнейшего повышения устойчивости российского агропродовольственного сектора и преодоления основных препятствий на пути его долгосрочного развития:

1. Недостаточное самообеспечение агропродовольственной продукцией с высокой добавленной стоимостью;
2. Высокий уровень опоры на импорт семеноводческой продукции и высокопродуктивного генетического материала сельскохозяйственных животных и птицы;
3. Отставание от лидеров рынка по внедрению инноваций в технологическое обеспечение отрасли.

В части **стратегических рекомендаций** по нивелированию выявленных угроз усилению позиций АПК Российской Федерации на мировом рынке продовольствия предложено создание механизма частно-государственного партнерства для осуществления модернизации и цифровой трансформации предприятий агропродовольственного сектора: для индустрии пищевой продукции с высокой добавленной стоимостью – в сегментах молокопродукции, аквакультуры, кондитерских изделий и алкогольной продукции; селекции независимой базы высокопродуктивной генетики сельскохозяйственной флоры и фауны, устойчивой к климатическим катаклизмам – семена кукурузы и подсолнечника, генетика домашней птицы, свиней и КРС; внедрение инновационных способов производства – точного земледелия, гидропоники, аэропоники, производство культивируемого мяса, альтернативных животных и растительных белков.

Цифровизация российского агропродовольственного сектора является объективно назревшей необходимостью смены технологической парадигмы, осуществление которой существенно повысит конкурентоспособность российского сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции на внешнем рынке. Внедрение в российский АПК инновационных методик производства и переработки позволит оптимизировать производственные процессы, повысит эффективность распределения природных ресурсов, сократит дифференциацию самообеспечения сельскохозяйственной продукцией между регионами с существенными климатическими различиями, а также снизит риски природопользования на фоне глобальных климатических трансформаций современности.

Кроме того, реализация цифрового вектора развития способствует снижению барьеров для малых и средних агропродовольственных предприятий (далее – МСП) на пути к осуществлению внешнеэкономической деятельности. Преимуществами от ведения трансграничной интернет-коммерции уже успели воспользоваться МСП Китая, Вьетнама и ряда других стран Юго-Восточной Азии. Данный тренд также стал мощным стимулом для блока АСЕАН при разработке унифицированной нормативно-правовой базы, регулирующей дистанционные трансграничные продажи продовольственных товаров.

Применительно к российским реалиям, господдержка выхода продукции МСП национального агропродовольственного сектора на внешний рынок может запустить триггер восстановления экономики сельских территорий, что снизит темпы оттока трудоспособного населения в города, окажет благотворное влияние на развитие регионов

страны и будет способствовать усилению их экономической интеграции.

Предложенная в настоящем диссертационном исследовании **стратегическая концепция развития государственного администрирования экспорта продовольствия** предполагает выход России на новый технологический уровень посредством создания национальной агропродовольственной экосистемы, аккумулирующей в себе смежные отрасли: организацию технического оснащения предприятий отрасли за счет продукции собственного производства, подготовку кадров и повышение квалификации работников предприятий АПК, развитие самообеспечения полупроводниками, чипами, микросхемами, датчиками, а также иными техническими средствами, разработку независимого программного обеспечения и баз данных, создание эффективной модели обеспечения кибербезопасности мониторинга развития российского агропромышленного сектора, масштабную модернизацию и возведение необходимой инфраструктуры.

Цифровизацию АПК Российской Федерации необходимо реализовывать посредством системного подхода через комплексное развитие сельских территорий страны путем взаимовыгодного сопряжения интересов государства, бизнеса и населения страны.

8. Выявлена дисфункция института экспорта российского зерна и подсолнечного масла, для преодоления которой рекомендована трансформация географии рынков сбыта данной продукции.

Исследование страновой структуры внешних продаж отечественной пшеницы и подсолнечного масла выявило экстраординарное усиление зависимости России от сбыта данной продукции на рынок Турции, концентрация российских экспортеров на котором обусловлена сложностями в осуществлении морской логистики товаров из портов Азово-Черноморского бассейна вследствие начала Россией СВО. Усиление монополизма со стороны турецких импортеров, закупающих данную продукцию с целью ее переработки и дальнейшего реэкспорта, препятствует получению прибыли российскими поставщиками и снижает уровень валютной выручки отечественных предприятий по сравнению с другими участниками рынка.

Актуальное состояние международных экономических отношений подчеркивает возрастающую с каждым днем значимость развития евразийской интеграции посредством увеличения пропускной способности трансевразийских транспортных

коридоров, развитие которых будет способствовать созданию новой логистической инфраструктуры, снижению стоимости услуг по транспортировке экспортируемых товаров и повысит устойчивость российского экспорта сельскохозяйственной и пищевой продукции в условиях санкционного давления. Реализация данного вектора развития поможет переломить тренд по усилению зависимости России от осуществления продаж пшеницы и растительного зерна на рынок Турции и позволит реструктуризировать экспорт по категории в адрес стран постсоветского пространства, КНР, государств Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока.

Наиболее перспективными для России являются новые трансконтинентальные маршруты международных транспортных коридоров (МТК) «Восток-Запад» и «Север-Юг», в контур которых входят транспортно-логистические мощности, задействованные также в рамках проектов Экономического пояса Шелкового пути (КНР), а также Евразийский Агроэкспресс (ЕАЭС). МТК «Восток-Запад» позволяет осуществлять сухопутную мультимодальную доставку грузов из Китая в ЕС в среднем в 3-3,5 раза быстрее морской перевозки Южным морским путем. При этом, совокупная пропускная способность Транссибирской и Байкало-Амурской магистралей находится на уровне 287,6 млн тонн в год³⁵. Широкий коридор МТК оптимизирует экспорт грузов из западных регионов России, стран СНГ и Европы в дальневосточные российские морские порты и на погранпереходы между Россией и КНР, Казахстаном и Монголией.

МТК «Север-Юг», в свою очередь, предполагает три взаимодополняемых маршрута: западный через Северный Кавказ, Транскаспийский и восточный через страны Средней Азии. Данный транспортный коридор активно развивается, однако его пропускная способность составляет до 14,5 млн тонн грузов в год, что существенно ниже грузооборота МТК «Восток-Запад» и экспортных мощностей российских морских портов. Повышению эффективности функционирования данного маршрута будет служить развитие транспортной инфраструктуры на западном участке, а также повышение пропускной способности Транскаспийского маршрута «река-море» с заходом в Волгу. Ожидается, что к 2030 году объем грузопотока всеми видами транспорта по

³⁵ Международные транспортные коридоры на евразийском пространстве. Развитие широтных маршрутов : официальный сайт Eurasian Rail Alliance Index. 2023. URL: https://index1520.com/upload/medialibrary/588/OTLK-N_S-RU.pdf (дата обращения: 07.06.2023).

направлению «Север-Юг» достигнет 35 млн тонн³⁶. Стратегической особенностью проектов МТК является сопряжение широтных и меридиональных коридоров, где стратегическими точками пересечения являются Россия и Иран, через которые проходят маршруты как МТК «Восток-Запад», так и МТК «Север-Юг». Использование главных евразийских торговых маршрутов позволяет консолидировать грузопоток из регионов Дальнего Востока и КНР с товарами из Индии и стран Ближнего Востока, что при дальнейшем развитии пропускной способности транспортной инфраструктуры будет способствовать росту внутри евразийской торговли.

Помимо трансконтинентальных маршрутов большие перспективы в деле преодоления барьеров на пути расширения экспорта продовольствия из России демонстрирует интенсификация морской логистики в акватории Северного морского пути (далее – СМП). Активное освоение российскими транспортными компаниями арктического региона привело к увеличению в 2023 году числа портов СМП с международной перевалкой товаров до 29 пунктов, а общего грузооборота маршрута – на 30 млн тонн в год³⁷. На фоне климатических изменений и роста санкционного давления в адрес России данный транспортный коридор может снизить риски отечественных экспортеров продукции холодной цепи, в первую очередь мясопродукции и водных биоресурсов, в случае перекрытия движения товаропотоков через Босфор и Дарданеллы, Суэцкий канал и Малаккский пролив.

Увеличение товаропотока продовольственных товаров по новым логистическим маршрутам призвано дать важный импульс экономической интеграции на постсоветском пространстве, снизит логистические издержки поставщиков и повысит устойчивость мирового рынка продовольствия. Географическое расположение Российской Федерации в случае своевременного увеличения пропускной способности МТК «Север-Юг» и «Восток-Запад», а также СМП может дать отечественным экспортерам конкурентные преимущества по доставке товаров на приоритетные рынки сбыта и снизит угрозы экспортным отгрузкам российского продовольствия из портов Азово-Черноморского бассейна.

³⁶ Грузопоток по международному транспортному коридору «Север – Юг» к 2030 году может вырасти до 35 млн тонн : официальный сайт Правительства Российской Федерации. 18.05.2023. URL: <http://government.ru/news/48506/> (дата обращения: 02.06.2023).

³⁷ Правительство расширило перечень морских портов, открытых для захода иностранных судов : официальный сайт Правительства Российской Федерации. 03.06.2023. URL: <http://government.ru/docs/48648/> (дата обращения: 07.06.2023).

9. Предложена новая парадигма участия Российской Федерации на мировом рынке продовольствия для адаптации к условиям его трансформации: «межотраслевая экспортоориентированная кооперация и взаимодействие».

Комплексное изучение нормативно-правовых актов, регламентирующих основные направления развития производств и экспорта продукции агропродовольственного комплекса в Российской Федерации, и сопоставление декларируемых в них постулатов развития выявило фрагментарность реализуемых государством подходов к повышению конкурентоспособности российского продовольствия на внешнем рынке, а также отсутствие системного прогнозирования желаемых результатов.

Так, цели входящих в состав Национального проекта «Международная кооперация и экспорт» Федеральные проекты «Экспорт продукции АПК», «Логистика международной торговли» и «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» характеризуются жестким разграничением полномочий по курирующим ведомствами. При этом, роль межведомственной кооперации и взаимодействия сведена к минимуму.

Перемещение в 2020 году блока «Логистика международной торговли» из состава национального проекта в Государственную программу «Развитие транспортной системы», где акцент делается на общем развитии отрасли (включая помимо логистики промышленных и продовольственных товаров, пассажирские и иные перевозки) может нивелировать усилия по развитию экспортного потенциала российского АПК. Механизмы логистики продовольственных товаров в значительной степени отличаются от перевозок непродовольственных грузов и пассажироперевозок. Расширение пропускной способности отечественной продовольственной логистической сети требует консолидации усилий различных министерств и ведомств, а также профильных региональных органов управления и представителей бизнес-сообщества.

Таким образом, реализуемый в настоящее время формат национального проекта не соответствует требованиям времени и не позволяет эффективно и своевременно «расширять» узкие места в процессе производства продовольственных товаров и организации экспортных продаж, которые все чаще возникают ввиду широкомасштабного санкционного давления на Россию, постоянного расширения перечня санкций в адрес российских юридических и физических лиц, перманентных изменений в конъюнктуре международных экономических отношений.

Одновременно с этим, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы, Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» консолидируют в себе поистине огромное количество перспективных направлений развития отечественного агропромышленного комплекса, что затрудняет оценку проделанной ведомством работы и снижает качество мониторинга ввиду наличия массы малоинформативных показателей и индикаторов. Кроме того, наличествующая законодательная база государственного администрирования развития отечественного агропродовольственного комплекса и внешнеэкономической деятельности предприятий сектора требует корректировки в сторону расширения реализуемых видов государственной поддержки и субсидирования.

Таблица 4 – Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов внутреннего рынка (в %, с учетом структуры переходящих запасов)³⁸

%

Показатель	Годы									Пороговое значение Доктрины ПБ 2020 года
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Зерно	153,8	149,1	160,0	170,6	147,2	155,5	165,6	149,9	177,8	95
Картофель	98,0	102,1	93,2	91,1	95,3	94,9	89,2	88,4	94,0	95
Масло растительное	143,1	125,5	142,6	153,5	157,3	175,9	200,0	176,6	211,1	90
Сахар	95,4	100,6	105,9	115,1	108,0	125,4	99,9	100,0	103,2	90

³⁸ Составлено и рассчитано автором на основании Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2022 год : официальный сайт Минсельхоза России. 2023. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e0/bxfcf01ow40w02nvwrepshy18pr653kf.docx?ysclid=lj1db4x2ml91585940> (дата обращения: 21.05.2022).

Продолжение таблицы 4

Показатель	Годы									Пороговое значение Доктрины ПБ 2020 года
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Молоко и молокопродукты	78,1	79,9	80,7	82,3	83,9	84,4	84,0	84,2	84,9	90
Овощи и бахчевые	84,1	86,8	87,4	87,6	87,2	88,4	86,3	86,9	89,2	90
Рыба и рыбопродукты	115,1	132,8	140,6	138,7	159,0	153,0	149,7	153,2	153,3	85
Мясо и мясопродукты	82,8	88,7	90,6	93,5	95,7	96,7	100,1	100,3	100,9	85
Соль пищевая	46,5	68,5	66,2	63,9	67,3	65,0	65,9	69,4	65,2	85
Семена отечественной селекции	–	–	–	–	–	–	–	63,4	61,0	75
Фрукты и ягоды	32,5	32,5	36,5	33,1	38,8	39,5	41,4	43,6	44,9	60

Как показано в Таблице 4, современные мощности российского агропродовольственного сектора вышли далеко за пределы реализуемой концепции обеспечения потребностей исключительно внутреннего рынка, что требует переосмысления развития данного сектора национальной экономики посредством смены парадигмы его развития с «отраслевого развития импортозамещения» на «межотраслевую экспортоориентированную кооперацию и взаимодействие».

Вышеперечисленные особенности обуславливают необходимость пересмотра государственной политики в сторону развития межведомственной кооперации, унификации стратегических направлений развития, ранжирования и этапизации целей развития отрасли и межотраслевого взаимодействия в зависимости от установленных приоритетов. Также крайне необходимо внедрение единой методологии мониторинга, показателей и индикаторов, которые будут применяться в национальном проекте с реализуемыми системами оценки государственных программ федерального и регионального развития АПК, что обеспечит большую «прозрачность» состояния отрасли и повысит эффективность государственного администрирования.

В соответствии с предложенной автором новой парадигмой развития внешнеэкономического потенциала российского АПК предлагается внести следующие изменения в Национальный проект «Международная кооперация и экспорт»:

- Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:
 - обеспечивать межведомственную координацию министерств и ведомств, задействованных в реализации национального проекта;
 - разработать стратегию экспортоориентированного развития АПК;
 - обеспечить создание силами отраслевых союзов брендов, консолидирующих усилия по экспорту продовольствия, произведенного предприятиями среднего и малого бизнеса;
 - обеспечить широкомасштабное введение географических указаний и максимально полной прослеживаемости цепочек создания добавленной стоимости производимого продовольствия, что не только способствует поддержанию высоких стандартов качества, но и формирует существенные конкурентные преимущества при экспорте продукции;
 - обеспечить внедрение в производственные процессы широкого спектра цифровых технологий по мониторингу здоровья сельскохозяйственных животных и птиц, которые в том числе позволяют своевременно реагировать и предотвращать крупномасштабные вспышки заболеваний сельскохозяйственных животных и птицы;
- В кооперации с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации:
 - на льготных основаниях расширить доступ российских предприятий к высокотехническому оборудованию по переработке продовольственного сырья и производственным линиям, необходимым для производства пищевой продукции с высокой добавленной стоимостью;
 - осуществлять приоритетное льготное кредитование технологического оснащения молокоперерабатывающих предприятий в части производства сухого молока, а также рыбопромышленных мощностей для повышения самообеспечения данной продукцией на внутреннем рынке и создания товарной базы развития экспорта продукции АПК в сегменте;
 - реализовывать поддержку в осуществлении своевременной модернизации технического оснащения агропромышленных и рыбопромышленных предприятий за счет организации импортных закупок технической базы в дружественных государствах;

- разработать и приступить к поступательной реализации программ по импортозамещению средствами технического обеспечения АПК, производственных линий пищевой перерабатывающей промышленности, транспортных контейнеров и рефконтейнеров, логистического и складского оборудования, погрузчиков т.д.;
 - консолидировать усилия с другими министерствами и ведомствами по развитию инновационных технологий производства пищевой продукции, в первую очередь на базе регионов нетто-импортеров продовольствия, развитие самообеспечения которых продукцией АПК ограничивается природно-климатическими и географическими условиями;
 - разработать стратегию развития дистанционной торговли сельскохозяйственной продукцией посредством развития транспортной инфраструктуры, технического обеспечения, цифровизации логистики и организации образовательных программ для населения сельских районов.
- В кооперации с Министерством транспорта Российской Федерации:
 - повышение пропускной способности каналов транспортировки и перевалочных мощностей логистической инфраструктуры на территории Российской Федерации;
 - совместно с Минпромторгом России разработать программу государственной поддержки модернизации технического обеспечения транспортно-логистической системы, портовой инфраструктуры и таможенных переходов;
 - создание транспортно-логистической инфраструктуры пищевой цепи, поддерживающей температурный режим товаров, их прослеживаемость, сертификацию и экспертизу на соответствие требованиям принимающей стороны;
 - разработать стратегию транспортировки продукции АПК на стратегические рынки сбыта, с проработкой базовой стоимости транспортных расходов в зависимости от категорий товаров и видов транспортировки;
 - координация с Минпромторгом России по изменению конъюнктуры спроса на производство контейнеров, рефконтейнеров и другого технического обеспечения логистических процессов;
 - обеспечение конкурентоспособности качества и стоимости услуг сектора;
 - развитие конкуренции на российском рынке логистических услуг.

- В кооперации с Министерством финансов Российской Федерации и Банком России:
 - разработка устойчивой системы международных расчетов для организации оплаты внешнеэкономических сделок с продовольственными товарами;
 - создание системы прослеживаемости сделок по экспорту российского продовольствия для обеспечения возвращения части валютной выручки в национальную экономику.
- В кооперации с Российской академией наук:
 - разработать экспортоориентированную стратегию разработки генетики сельскохозяйственной флоры и фауны собственной селекции;
 - создание государственного регистра, наличествующего на территории страны генетического материала сельскохозяйственной флоры и фауны для использования в деле селекции собственного семенного и племенного фонда, характеризующегося высокими показателями экономической эффективности;
 - разработка и внедрение инновационных технологий производства продовольствия, включая гидропонику, аэропонику, альтернативные животные и растительные протеины, культивируемое мясо, инновационную рецептуру кормовой базы животноводства.

Своевременная реализация предложенной парадигмы внешнеэкономического развития с учетом доминирования трансграничных продаж продовольствия в общей структуре национального не топливного экспорта позволит Российской Федерации реализовать максимум выгод не только в рамках отраслевого развития, но и расширить мультипликационный эффект от эволюции внешнеэкономической модели российского АПК на всю отечественную экономику.

В заключении сформулированы выводы, полученные автором в результате проведения диссертационного исследования, согласно которым для Российской Федерации трансформация мирового рынка продовольствия породила не только угрозы, в-первую очередь дисфункцию института экспорта российского зерна и подсолнечного масла, но и открыла новые возможности по диверсификации экспортируемой продукции и рынков ее сбыта через развитие транспортной инфраструктуры МТК «Восток-Запад», «Север-Юг» и СМП. Реализация рекомендаций, предложенных автором в новой парадигме участия России на мировом рынке продовольствия «межотраслевая экспортоориентированная кооперация и взаимодействие» призвана дать новый импульс

осуществлению модернизации и цифровой трансформации деятельности предприятий агропродовольственного сектора, селекции независимой базы высокопродуктивной генетики сельскохозяйственной флоры и фауны, внедрению инновационных способов производства, а также системному укреплению научно-технологического суверенитета российского АПК.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных

Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации и входящие в Перечень РУДН:

1. Тихомирова В.А. Продовольственная система Филиппин: перспективы расширения торговли продукцией АПК с Россией / И.В. Андропова, В.А. Тихомирова // Экономические науки. – 2023. – №7(224). – С. 264-271. – DOI 10.14451/1.224.264.
2. Тихомирова В.А. Инновации в агропромышленном производстве как драйвер повышения устойчивости национальных продовольственных систем // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2021. – Т. 29 – № 4. – С. 773-784. – DOI 10.22363/2313-2329-2021-29-4-773-784.
3. Тихомирова В.А. Реализация доктрины продовольственной безопасности России: оценка и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 28. – № 4. – С. 751-764. – DOI 10.22363/2313-2329-2020-28-4-751-764.
4. Тихомирова В.А. Особенности обеспечения продовольственной безопасности КНР на современном этапе / И.Н. Белова, В.А. Тихомирова // Международная торговля и торговая политика. – 2019. – № 2(18). – С. 16-24. – DOI 10.21686/2410-7395-2019-2-16-24.
5. Тихомирова В.А. Структура продовольственного товарооборота ЕС в 2016 году // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2018. – №3/4. – С. 15-21. – DOI 10.26653/2076-4650-2018-3-4-02.
6. Тихомирова В.А. Продовольственная безопасность современной России в системе международных отношений // Федерализм. – 2016. – №2 (82). – С. 218-225. – DOI 10.21686/2073-1051-2016-2-218-225.
7. Тихомирова В.А. Влияние глобализации на мировую продовольственную систему в 2014-2016 гг. // Федерализм – 2016. – №3 (83). – С. 176-186. – DOI 10.21686/2073-1051-2016-3-176-186.

8. Тихомирова В.А. Продовольственная безопасность России: трансформация концепции в 2014-2016 годах // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2016. – 3(9). – С. 121-135.
9. Тихомирова В.А. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности // Федерализм. – 2015. – №4 (80). – С. 184-190. – DOI 10.21686/2073-1051-2015-4-184-190.
10. Тихомирова В.А. Продовольственная безопасность: сущность понятия // Вестник Российского университета им. Г.В. Плеханова. – 2015 – №6 (84). – С. 123-128. – DOI 10.21686/2413-2829-2015-6-123-128.

Монографии и главы в коллективных монографиях:

11. Chapter 11 «Digitalization as a Factor in Improving the Competitiveness of the National Economy: Opportunities and Prospects for the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation [Глава 11 Цифровизация как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики: возможности и перспективы для АПК Российской Федерации]» / V.A. Tikhomirova. – Text : electronic // Digital Technologies for Entrepreneurship in Industry 4.0 / ed. E.G. Popkova. – Hershey, PA: IGI Global, 2022. – 270 p. – DOI 10.4018/978-1-6684-4265-4.
12. Глава «Технологии мягкой силы в обеспечении продовольственной безопасности России» / В.А. Тихомирова // Роль технологий «мягкой силы» в информационном, ценностно-мировоззренческом и цивилизационном противоборстве / под общ. ред. И.В. Бочарникова. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – 306 с.

Публикации в изданиях, индексируемых в международных базах

SCOPUS и WOS:

13. Tikhomirova V.A. The role and place of Russia in the world grain market [Роль и место России на мировом рынке зерна] // Current Problems of the Global Environmental Economy Under the Conditions of Climate Change and the Perspectives of Sustainable Development. Advances in Global Change Research, Vol. 73. – Springer, Cham. – 2023. – P. 519-526. – DOI 10.1007/978-3-031-19979-0_53.
14. Tikhomirova V.A. Importance of sunflower oil export from Russia in supply formation on the global edible oil market [Значение экспорта подсолнечного масла из России в формировании предложения на глобальном рынке пищевых масел] // Game Strategies for

Business Integration in the Digital Economy. Advances in Business Marketing and Purchasing, Vol. 27. – Emerald Publishing Limited, Bingley. – 2023. – P. 47-55. – DOI 10.1108/S1069-096420230000027006.

15. Tikhomirova V.A. The role and place of Russia in the world market of meat and meat products [Роль и место России на мировом рынке мяса и мясопродуктов] // Digital Agriculture for Food Security and Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex. – Springer, Cham. – 2023. – P. 139-146. – DOI 10.1007/978-3-031-27911-9_16.

16. Tikhomirova V.A. Self-sufficiency in a highly productive seed and breeding base as a factor in the sustainability of the food security of the Russian federation in the context of the transformation of the world food system [Самообеспечение высокопродуктивной семенной и племенной базой как фактор устойчивости продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях трансформации мировой продовольственной системы] // Sustainable Agriculture. Environmental Footprints and Eco-design of Products and Processes. – Springer, Singapore. – 2022. – P. 209-216. – DOI 10.1007/978-981-16-8731-0_21.

17. Tikhomirova V.A. The role of the PRC in the transformation of the world food market [Роль КНР в трансформации мирового рынка продовольствия] // Environmental Footprints and Eco-Design of Products and Processes. – Springer, Singapore. – 2022. – P. 85-93. – DOI 10.1007/978-981-19-1125-5_11.

Прочие научные публикации:

18. Тихомирова В.А. Приоритеты развития и современные вызовы для логистической системы агропродовольственного экспорта ЕАЭС / В.А. Тихомирова, М.Н. Данюкова, Н.Т. Круглова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 5. – С. 68-76. – DOI 10.17513/vaael.2808.

19. Тихомирова В.А. Продовольствие как инструмент давления в условиях глобализации // Актуальные проблемы глобальной экономики: материалы научной конференции молодых ученых экономического факультета / отв. ред. В.Н. Пинчук, И.Н. Белова. – Москва, РУДН, 19 апреля 2017 г. – Москва : РУДН, 2017. – 142 с.

Тихомирова Вера Александровна
(Российская Федерация)

**«Трансформация мирового рынка продовольствия:
интересы и возможности для России»**

Выявлены и обоснованы ключевые закономерности эволюции мирового рынка продовольствия и основополагающие конъюнктурные противоречия его трансформации на современном этапе. Для реализации новых возможностей развития российского экспорта продовольствия, возникших в сложившемся бифуркационном состоянии мирового рынка продовольствия, разработан комплекс авторских рекомендаций для изменения позиции Российской Федерации на приоритетных для российской экономики сегментах мирового рынка продовольствия в среднесрочной и долгосрочной перспективе его развития. Сформирована стратегическая концепция государственного администрирования экспорта продукции АПК в интересах поддержания безопасности Российской Федерации в ходе цифровизации национального АПК. Предложена новая парадигма участия Российской Федерации на мировом рынке продовольствия: «межотраслевая экспортоориентированная кооперация и взаимодействие». Реализация авторских рекомендаций позволит России укрепиться в лидерской позиции на мировом рынке продовольствия при выходе данного рынка на будущий аттрактор.

Tikhomirova Vera Alexandrovna
(Russian Federation)

“Transformation of the global food market: interests and opportunities for Russia”

The key patterns of the evolution of the world food market and the fundamental market contradictions of its transformation at the present stage are identified and substantiated. To realize new opportunities for the development of Russian food exports that arose in the current bifurcation state of the world food market, a set of author's recommendations is proposed to change the position of the Russian Federation in the priority segments of the world food market for the Russian economy in the medium and long term of its development. A new vision of the state administration of the export of agro-industrial complex has been formed in the interests of maintaining the security of the Russian Federation in the course of the digitalization of the national agro-industrial complex. A new paradigm of the participation of the Russian Federation in the world food market is proposed: “intersectoral export-oriented cooperation and interaction”. The implementation of the author's recommendations will allow Russia to strengthen its leadership position in the global food market when this market enters the future attractor.