

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора экономических наук, профессора
Столяровой Аллы Николаевны
на диссертацию Иванченко Надежды Шавкатовны на тему «Развитие
технологий государственного контроля при управлении закупками в
публичном секторе экономики», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7 –
Государственное и муниципальное управление (экономические науки)

Актуальность темы исследования. Одним из важнейших элементов экономического развития страны является рынок государственных закупок и контрактная система, затрагивающая полный цикл приобретения товаров и услуг: прогнозирование и планирование, формирование требований, выбор поставщика, закупочные процедуры, исполнение контракта, контроль, аудит и оценка результата. Важность данного вида деятельности государства подтверждает тот факт, что в настоящее время доля государственных расходов в валовом внутреннем продукте практически во всех развитых странах колеблется от 40 до 60 процентов. Государство является одним из крупнейших потребителей на рынке товаров, работ, услуг. При этом данному сегменту рынка присущ ряд системных проблем, среди которых: нецелевые расходы при госзакупках, коррупционные риски, неэффективность механизма определения цены, проблемы с информационным взаимодействием и др. Актуальными остаются вопросы регулирования не только заключения самих контрактов, но и всего цикла госзакупок, от составления прогноза государственных нужд до экспертного анализа и контроля порядка исполнения заказов с присущим ему технологиями, чему и посвящено исследование Н.Ш. Иванченко.

Суть представленной диссертации можно определить как научное обоснование теоретических и методических подходов к развитию технологий государственного контроля и разработку практических рекомендаций, направленных на их интеграцию в систему управления публичными закупками в условиях цифровизации контрольно-надзорной деятельности, что безусловно отвечает критериям актуальности и является задачей, имеющей важное значение для развития национальной экономики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Рассмотрение материалов диссертации показывает, что автор исследования – Надежда Шавкатовна Иванченко – достаточно полно использовала научно-теоретическую базу, содержащуюся в публикациях российских и зарубежных ученых и специалистов по проблемам организации закупочной деятельности в публичном секторе экономики, совершенствования технологий государственного контроля при управлении закупками, цифровой трансформации системы государственного управления и риск-ориентированного подхода в практике государственного контроля.

Как следует из введения к диссертации, объектом своего исследования автор определяет технологии государственного контроля в системе управления публичными закупками, что сразу позволяет говорить о сложности и многогранности проведенного исследования в силу сложности самой системы государственных закупок и многоаспектности контрольной деятельности.

По нашему мнению, выбор темы диссертационного исследования не случаен, поскольку в современном мире между экономикой и госзакупками существует тесная связь, так как госзакупки выступают инструментом, с помощью которого государство не только удовлетворяет свои нужды, но и активно влияет на развитие всей национальной системы хозяйствования.

Методологическую и инструментальную основы исследования составили положения теории государственного и муниципального управления, управления государственными закупками, управления рисками, общенаучные и специальные методы научного исследования. В ходе разработки основных положений и выводов диссертации применены модели оптимизации для решения задачи повышения эффективности использования бюджетных средств.

Обоснованность и достоверность научных положений и практических рекомендаций в работе обеспечиваются обращением соискателя к современным методам экономического и математического обоснования предлагаемых решений и сделанных выводов, обобщением российского и зарубежного подходов к государственному контролю и организации закупочной деятельности, использованием актуальных данных, полученных из официальных источников информации.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

К наиболее значимым научным результатам, представленным положениями, выносимыми на защиту, по нашему мнению, относятся следующие:

1) выявлены основные негативные тенденции в сфере научно-технического развития России, учет которых способствует повышению качества управления процессами создания, освоения производства и коммерциализации новшеств как результатов научно-технической деятельности, распространения и использования новшеств в качестве готовой продукции технологий и услуг (стр. 34);

2) расширена теория организационно-экономических механизмов с позиций структурированной системы элементов, функционирование которых предполагает повышение научно-технологического уровня органов государственной власти и экономических субъектов в целом и с методических

позиций государственного управления, когда возникают проблемы перемещения новаций от их создателей до потребителей (стр. 39-41);

3) представлено авторское определение цифровой трансформации органов государственной власти как управляемого нормативно-правового процесса, реализуемого в форме организации государственных закупок новых технологий с чётко обозначенными правами участников электронных аукционов (стр. 58-59);

4) дополнена категоризация рисков с учетом цифрового формата управления данными новыми подвидами профилей рисков: технические (аппаратные или программные сбои, повреждение или потеря данных, нарушения безопасности), организационные (сопротивление изменениям, отсутствие координации между заинтересованными сторонами, конфликтное взаимодействие сотрудников); нормативно-правовые (невнимательность к изменениям законодательства, а также несоблюдение законодательства РФ в сфере информационных технологий, информационной безопасности и работы с данными, нарушение правил конфиденциальности или защиты данных); финансовые (нехватка казённых средств, бюджетные ограничения или непредвиденные расходы); репутационные (случаи нарушения этики контролёра, негативная огласка или потеря общественного доверия из-за утечки данных или неправильного обращения с конфиденциальной информацией (стр. 97-100);

5) расширены принципы контрактного ценообразования (постулирование равновесия спроса и предложения, непротиворечие финансовым интересам продавца и покупателя, соответствие ценовой политике субъектов власти и бизнеса, непротиворечие платежеспособности участников торгов, корреляция с качеством товара, исключение случаев трансфертного ценообразования), что позволяет более качественно осуществлять контроль закупочной деятельности публичных органов власти (стр. 155);

6) раскрыты возможности цифровых аналитических комплексов и определены перспективы совершенствования их функционала (стр. 159);

7) предложены ключевые изменения и определены перспективы развития методологии государственного контроля в сфере закупочной деятельности (стр. 164);

8) разработана матрица оценки эффективности управления закупками в публичном секторе экономики (стр. 183).

Практическая значимость результатов исследования заключается в: а) определении институциональных ловушек системы госуправления и раскрытии их сути; б) определении функциональных элементов организационно-экономического механизма трансфера новых технологий в систему государственного управления с указанием причин сбоев их должной результативности; в) разработке оптимизационной математической модели оценки эффективности государственных расходов с учетом фактора времени на выполнение государственного контракта; г) разработке карты рисков заказчика и подрядчика по государственному контракту.

Методические и теоретические аспекты работы, раскрывающие концептуальные положения развития управлением новациями, применимы в преподавании таких учебных курсов как «Государственный контроль», «Управление закупочной деятельностью», «Комплаенс-контроль закупок».

Признавая достоинства диссертационной работы как научного исследования Н.Ш. Иванченко, следует высказать в ее отношении определенные спорные положения и дискуссионные моменты.

1) Нам представляется, что идея автора диссертации о новых технологиях как фактора расширенного воспроизводства, средства равновесия затрат и прибыли, а также обеспечения конкурентной устойчивости экономических субъектов на различных рынках (стр. 25), как и сами новации в форме цифровых ИТ-продуктов для органов власти, контрольно-счетных

органов являются триггером развития региональных экономик России нуждается в дальнейшем развитии.

2) Рассматривая теоретические аспекты организационно-экономических механизмов, автор диссертации определил суть интегральной концепции взаимодействия функционалов таких механизмов, однако проблемы функционирования таких механизмов раскрыты в недостаточной для повышения объективности оценки роли и значения экономических механизмов в целом.

3) На рисунке 2.2.10 (стр. 86) приведен перечень наиболее явных недостатков организации системы государственного финансового контроля, представленный как констатация фактов, однако каких-либо предложений по устранению указанных недостатков в диссертации не приводится.

4) В чем экономический смысл системы уравнений (1.3.4) на стр. 50 диссертации?

Однако указанные недостатки, тем не менее, не снижают общего положительного мнения о работе, не являются критичными, и не оказывают существенного влияния на её качество, на обоснованность и достоверность авторских разработок, их научную ценность, значимость для теории и практики государственного управления.

Заключение

1. Диссертация Надежды Шавкатовны Иванченко на тему «Развитие технологий государственного контроля при управлении закупками в публичном секторе экономики», является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Решение этой проблемы развивает современную систему знаний в области государственного управления, организации и управления закупками в публичном секторе экономики и государственного контроля.

2. Работа отвечает требованиям, установленным Положением о

присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор диссертационной работы – Надежда Шавкатовна Иванченко – достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление (отрасль науки - экономические).

Официальный оппонент

Профессор базовой кафедры торговой политики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор



Алла Николаевна Столярова

«7» сентября 2026 г.

Почтовый адрес (организации): 115054, Россия, Москва, Стремянный пер. 36
Телефоны: 8(499)297-93-61
Адрес электронной почты: Stolyarova.AN@rea.ru



Подпись Столяровой А.Н. удостоверяю
Специалист по работе с персоналом Е.В. Баскова
7 09 2026 г.