

ОТЗЫВ
официального оппонента
Романовой Татьяны Алексеевны
на диссертацию Пономаренко Анатолия Петровича
«Основные направления внешней политики Австрийской
Республики в 1995–2020 гг.»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических
наук по специальности: 5.6.7. История международных
отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Пономаренко Анатолия Петровича является актуальным и научно значимым направлением научного поиска. Представленная работа обладает большой ценностью как для фундаментальной науки, так и для практической оценки политическими и дипломатическими кругами особенностей процесса формирования внешней политики, ее направлений и форм реализации в рамках государственной политики Австрии. Актуальность темы исследования усиливается также в связи с необходимостью осмысления накопленного опыта формирования и реализации внешней политики нейтральных государств Европы, роль которых в условиях глобализации в различных сферах современных международных отношений становится все более заметной.

Работа актуальна также в связи с тем, что на протяжении истории принципы внешней политики Австрии во многом соотносились с концепциями нейтралитета и неприсоединения к военным блокам, но на современном этапе внешняя политика государства ориентирована, в первую очередь, на свои собственные интересы, а также, частично, на интересы Европейского союза. В этом свете изучение особенностей развития внешней политики Австрии является важной исследовательской задачей, имеющей как научное, так и практическое измерение.

Чтобы обеспечить аналитическое сопровождение развитию и модификации внешнеполитических приоритетов и механизмов их достижения, необходимо изучить широкий спектр двусторонних и многосторонних форматов, в рамках которых Австрия взаимодействует с региональными и внерегиональными игроками. Судя по содержанию диссертационного исследования, у автора получилось это сделать в полной мере. Структура работы имеет целостность и логику, выводы и обобщающие оценки соответствуют

существо задач, поставленных во введении. Среди достоинств работы стоит отметить ее основательный научно-справочный аппарат, а также доступный, но, в то же время, академический язык изложения материала.

Структура и хронологические рамки работы обоснованы и логичны, представляя период от вступления в ЕС в 1995 г. до 2020 г., когда на пост Федерального канцлера Австрии Председателя Австрийской народной партии (АНП) был назначен Себастьян Курц, инициировавший принятие ключевого внешнеполитического документа – новой версии Австрийской программы сотрудничества в целях развития 2020 г.

Содержание диссертации представляется научно значимым и новаторским. Ее основные положения, выводы и обобщающие оценки позволяют повысить эффективность выявления приоритетов и особенностей внешней политики Австрии в современных, быстро меняющихся условиях.

Научная новизна диссертационного исследования Пономаренко Анатолия Петровича состоит как в том, что оно является комплексным исследованием внешней политики Австрийской Республики в период 1995 -2020 гг., проведенным с учетом постоянных геополитических изменений, так и в выявлении возможных перспектив развития отношений Австрии с ее основными партнерами, а также с Россией. Благодаря такому анализу, автору удалось определить факторы, влияющие на политический курс Австрии, и дать комплексную оценку внешней политике Вены на современном этапе развития страны (с. 189–192). Научно значимым выступает глубокая контекстуальная оценка оригинальных источников, ряд из которых впервые вводится в научный оборот, что позволяет провести актуальный анализ внешнеполитической ситуации в Австрии, изучить новые вызовы и угрозы региональной безопасности, что в совокупности, несомненно, составит научную новизну исследования.

Несомненным достоинством работы можно считать постановку и доказательство гипотезы, что с 1995 г. внешнеполитический курс Австрии характеризовался динамизмом и стремлением упрочить собственное положение на международной арене. После вступления в состав Европейского союза Австрия продолжила придерживаться политики нейтралитета и все больше внимания уделяла защите собственных национальных интересов как на региональном, так и на глобальном уровнях (с. 105–106).

Изучение многосторонних политико-дипломатических форматов, в которых принимает участие Австрия, позволило охарактеризовать автору степень проактивности ее политики. Главный внешнеполитический приоритет Вены в данной сфере – активная работа в рамках ООН и в ее специализированных органах (МВФ, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВОЗ и др.), особенно в областях, касающихся защиты прав человека, соблюдения верховенства права и миротворческой деятельности. Кроме того, Австрия зачастую использовала собственное влияние в рамках ООН и других организаций (в частности, ВТО, ОЭСР и др.), чтобы акцентировать внимание мирового сообщества на решении именно региональных проблем, наиболее близких Австрии (с. 187–188).

В общем и целом, диссертационное исследование Пономаренко Анатолия Петровича вносит заметный вклад в осмысление роли внешней политики и вовлеченности нейтральных европейских государств (особенно в свете присоединения Финляндии к НАТО) в современные международные процессы на европейском континенте, в т. ч. ввиду СВО России на Украине. На примере Австрии показана важность всестороннего изучения внешней политики этой группы стран, как в контексте развития отношений со странами региона, ведущими державами мира, международными межправительственными организациями, так и в контексте влияния на процессы принятия решения в самих странах. Исследование может представлять интерес для академических структур и вузов при подготовке фундаментальных трудов, учебных пособий и курсов лекций по изучению внешней политики государств ЕС, регионоведению, а также отдельным узкоспециализированным вопросам международных отношений в Европе. Выводы и обобщающие оценки проведенного исследования будут востребованы в работе Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и других, целью которых является проработка ряда аспектов российской внешней политики в отношении европейских стран в целом и Австрии в частности.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, она не лишена и некоторых недостатков. Во-первых, вызывают вопросы некоторые теоретические формулировки. Например, некорректной представляется фраза «неореализм в форме такой теории среднего уровня, как *оборонительный реализм*» (с. 14-15 автореферата и с. 32 введения). Хотелось бы выяснить у автора в этой связи, как он понимает термины «теория» и «средний уровень».

Кроме того, представляется не очень правильным смешение теоретического и методологического разделов в автореферате и введении.

Во-вторых, некоторые теоретические концепции хотя и выделяются во введении и автореферате явно, но мало используются в основном тексте. К ним, например, относятся «мягкая сила» или «неореализм». Можно было бы полнее осветить и эволюцию концепции нейтралитета: насколько одинаково она определяла внешнюю политику Австрии на разных направлениях и этапах, исследованных в работе.

В-третьих, есть некоторая непоследовательность в терминологии. Например, на с. 16 автореферата автор говорит об общеевропейской политике, подразумевая Европейский союз. В то же время российское направление внешней политики Австрии нашло свое отражение во второй главе, названной «Европейский и трансатлантический векторы внешней политики Австрии в 1995-2020 гг.». Автору следовало бы быть более последовательным с тем, входит ли Россия в число европейских стран или нет, тем более что это вопрос принципиальный как для внешней деятельности России, Евросоюза и Австрии, так и с точки зрения критической геополитики.

В-четвертых, не всегда понятно, почему тот или иной материал попадает в работу. Например, сомнения вызывает обоснованность материалов по миграционной политике в главе 2. Иногда кажется, что автору было просто жаль расставаться с некоторым собранным материалом.

В-пятых, некоторые формулировки тяжелые и не вполне понятные. Например, из фразы «раскрыт новый ракурс в освещении эволюции концепции нейтралитета» (с. 16 автореферата) нам не ясно, предлагает ли автор новый ракурс или он его попросту отыскал в работах других.

В-шестых, немало работ, приведенных во введении, затем не используются в тексте (в частности, это относится к работам отечественных ученых). В целом нам представляется не вполне обоснованным разделение на отечественных и зарубежных исследователей. Правильнее было бы говорить о трендах в исследовании соответствующего объекта и предмета, некоторые из которых могут быть предпочтительными в России или за рубежом. Это также подчеркивает, что российская наука составляет часть мировой.

Наконец, некоторые вопросы вызывают публикации по результатам исследования: три из четырех статей опубликованы в одном издании, причем его специализация не вполне

совпадает с тематикой исследования диссертанта. На наш взгляд, публикации должны быть более диверсифицированы по изданиям, а достигнутые результаты вполне позволяют автору претендовать на публикацию в профильных журналах по истории международных отношений.

Отмеченные замечания, впрочем, имеют рекомендательный характер. Представляется, что автор сделал качественный прогресс по сравнению с начальными версиями диссертационного текста. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Автореферат и опубликованные труды автора достаточно полно отражают содержание работы.

Таким образом, диссертационное исследование «Основные направления внешней политики Австрийской Республики в 1995-2020 гг.» полностью соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а ее автор Пономаренко Анатолий Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент
Кандидат политических наук
(специальность 23.00.04 – Политические
проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития),
доцент Кафедры европейских исследований
Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: t_romanova@spbu.ru



Романова Т.А.

«3» апреля 2023 г.

