

*В диссертационный совет ПДС 0900.009
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Королева Павла Сергеевича
на тему «Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5 Международно-правовые науки
(юридические науки)**

Диссертационное исследование П.С. Королёва посвящено комплексному международно-правовому анализу концепции развития Организации Объединённых Наций, её эволюции и реализации в нормотворчестве и практике ООН, что отвечает ключевым направлениям современного развития международного права и глобального управления. Автор обоснованно исходит из того, что уставная формула «экономического и социального прогресса и развития» в сочетании с правами человека и поддержанием международного мира и безопасности по-прежнему является методологическим ядром деятельности ООН, тогда как современная повестка устойчивого развития и реформы глобальной финансовой и налоговой архитектуры порождают новые правовые вызовы, затрагивающие, в частности, право на развитие и интересы развивающихся государств.

Автореферат позволяет составить целостное представление о структуре и содержании диссертации. Работа включает введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение и список источников; логика исследования выстроена от анализа уставной концепции развития и международно-правовых основ социального прогресса к изучению реализации этой концепции в глобальных проектах ООН (Цели развития тысячелетия и Цели устойчивого развития) и далее — к международно-правовым проблемам финансирования развития развивающихся стран, включая вопросы международной финансовой

и налоговой архитектуры. Такой подход обеспечивает внутреннее единство исследования и последовательный переход от общетеоретического уровня к прикладным аспектам правового регулирования.

Научная новизна работы не вызывает сомнений и подтверждается как постановкой исследовательской задачи, так и полученными результатами. Впервые в отечественной доктрине международного права в комплексном виде исследована концепция социального прогресса и развития, закреплённая в Уставе ООН, её ключевые элементы («социальный прогресс», «экономическое развитие», «улучшение условий жизни при большей свободе») и их соотношение с идеей «социального государства» и «социального и международного порядка» в контексте обеспечения экономических, социальных и культурных прав человека. Автор показал, что именно уставная конструкция «экономического и социального прогресса и развития» задаёт исходные ориентиры, от которых впоследствии в ряде случаев наблюдается отход в нормотворческой деятельности ООН.

Существенным элементом новизны является введение и разработка категории «нормативного дрейфа» в сфере развития — совокупности отклонений от уставной концепции развития в деятельности органов ООН, выявленных на основе сопоставления Устава, Декларации социального прогресса и развития 1969 г., документов о новом международном экономическом порядке, Хартии экономических прав и обязанностей государств и последующих программных актов. Диссертант не ограничивается констатацией данного явления, а предлагает инструменты его фиксации: иерархию источников, разграничение обязательных норм и актов «мягкого права», анализ мандатов органов системы ООН и пределов их нормотворческой компетенции.

Новым представляется и предложенная автором теоретическая схема соотношения права на развитие как права человека с целевыми установками глобальных программ ООН (ЦРТ/ЦУР), позволяющая уточнить обязанности государств и международных организаций, а также пределы их нормативной конкретизации через механизмы мониторинга и отчётности. Диссертант последовательно показывает эволюцию идеи права на развитие от Декларации социального прогресса, Декларации о праве на развитие 1986 г. и Венской

декларации 1993 г. к проекту Международного пакта о праве на развитие, анализирует его трёхчленную структуру обязательств (уважать, защищать, осуществлять), специальные меры в пользу уязвимых групп и развивающихся стран, а также возможные последствия для целостности системы договорных органов по правам человека.

Значимый вклад в развитие доктрины международного права вносит анализ международно-правовых проблем финансирования развития, внешнего государственного долга и международной налоговой архитектуры. Автор обосновывает, что действующая международная финансовая архитектура характеризуется высокой стоимостью заимствований, уязвимостью к шокам и существованием «долговых ловушек» для развивающихся стран, а предпринимаемые на глобальном уровне меры по управлению долгом нередко отдают приоритет краткосрочной долговой устойчивости в ущерб долгосрочным целям развития, что усиливает элементы «климатического колониализма». Особое внимание уделено реформе Бреттон-Вудских институтов, перераспределению квот и голосов в пользу государств Глобального Юга, расширению доступа к льготным ресурсам и специальным правам заимствования, а также разработке под эгидой ООН рамочной конвенции о международном налоговом сотрудничестве.

Практическая значимость диссертации носит комплексный характер. Полученные результаты могут быть использованы при нормотворческой и правоприменительной деятельности органов системы ООН и государств-членов при формировании позиции по реформе глобальных структур управления развитием, по вопросам финансирования развития, внешнего долга и международного налогового сотрудничества. Материалы исследования имеют значительный потенциал для использования в учебном процессе по курсам «Международное публичное право», «Международное право прав человека», «Международное экономическое право», а также при разработке специальных курсов, посвящённых повестке устойчивого развития и международно-правовым аспектам деятельности ООН. Наконец, выводы диссертации могут служить основой для правовой экспертизы проектов резолюций и программ ООН, связанных с Целями устойчивого развития и

финансированием развития, в целях проверки их соответствия уставной концепции развития и действующим договорным обязательствам государств.

Методологическая база исследования представляется адекватной поставленным целям и задачам. Диссертант использует диалектический и системный подходы, формально-юридический, сравнительно-правовой, институциональный и процедурный анализ, методы толкования международно-правовых актов, а также элементы экономико-правового анализа, включая обобщение статистики международного финансирования развития, внешнего долга и международного налогового сотрудничества. Такая методическая комбинация обеспечивает проверяемость и воспроизводимость выводов, позволяет связать нормативный анализ с оценкой фактической реализации концепции развития ООН.

В порядке конструктивных пожеланий и вопросов по автореферату можно отметить следующее.

Во-первых, при обсуждении индикаторных систем (ЦРТ и ЦУР) и их правовой природы было бы полезно еще четче сформулировать, как автор предлагает соотносить показатели с юридически обязательными нормами и механизмами подотчетности: где заканчивается управленческий мониторинг и начинается юридическая оценка исполнения международных обязательств. Небольшая иллюстрация на одном-двух примерах (например, на материале отдельной цели ЦУР) могла бы усилить прикладное восприятие выводов.

Во-вторых, разделы, связанные с финансированием развития и международным налоговым сотрудничеством, представляются особенно востребованными в современной повестке международного права. Вместе с тем практическая ориентация данных разделов могла бы быть усилена изложением в автореферате нескольких типовых правовых критериев оценки реформ (например, показателей легитимности и подотчетности решений международных финансовых институтов, юридических индикаторов инклюзивности и справедливости глобальных налоговых правил, критериев соответствия реформ обязательствам государств по международным договорам).

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, а скорее свидетельствуют о его сложности и

многогранности, а также о возможности дальнейшего развития затронутых вопросов.

Подводя итог вышесказанному и исходя из содержания автореферата диссертации можно утверждать, что диссертация Королева Павла Сергеевича на тему «Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Королев Павел Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Профессор Кафедры правового регулирования
экономической деятельности Юридического факультета
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
доктор юридических наук
(Специальность 5.1.5. Международно-правовые науки),
доцент

Дмитрий Вячеславович Галушко

125167, Москва, Ленинградский пр-т, 49/2,

веб-сайт: www.fa.ru

телефон: +7 (495) 553-11-40,

E-mail: DVGalushko@fa.ru

Подпись *Галушко Д. В.* заверяю
специалист по кадрам *УМ*
02.06.2026 *Тимошенко Г. С.*



В диссертационный совет ПДС 0900.009
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Королева Павла Сергеевича
(Российская Федерация)
на тему «КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ООН (МЕЖДУНАРОДНО-
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки
(юридические науки)**

Автореферат диссертации Королева Павла Сергеевича посвящен исследованию концепции развития ООН как международно-правового феномена, закрепленного в Уставе ООН и далее конкретизируемого в нормотворческой и практической деятельности органов и структур системы ООН. Соискатель связывает уставные основания «социального прогресса и развития» с эволюцией актов «мягкого права», с глобальными проектами ООН в виде ЦРТ и ЦУР, и их мониторингом, а также с международно-правовыми проблемами финансирования развития.

Работа заявлена как комплексная и межотраслевая в системе международного права: развитие рассматривается в связке с правами человека (право на развитие), институциональными механизмами ООН, а также с финансово-налоговыми условиями достижения целей развития. Такой подход выглядит оправданным, поскольку фактическая «реализация развития» в системе ООН осуществляется не только через нормотворчество, но и через управленческие инструменты (программы, индикаторы, процедуры отчетности) и экономические режимы, влияющие на возможности государств.

Методологический раздел автореферата демонстрирует использование широкого инструментария. Автор заявляет комбинацию диалектического и системного подходов с формально-юридическим и сравнительно-правовым анализом, институциональным и процедурным анализом работы Генеральной Ассамблеи, ЭКОСОС и иных органов системы, методами толкования международно-правовых актов (грамматическое, системное, телеологическое и эволюционное толкование), а также элементами экономико-правового анализа при обращении к статистике финансирования

развития, вопросам внешнего долга и международного налогового сотрудничества.

К числу несомненных достоинств исследования относится стремление автора выстроить именно юридическую, международно-правовую позицию для оценки современных повесток развития, не заостряя свое внимание исключительно на вопросах экологизации и защиты прав человека. В этом контексте интересно исследование отклонений от уставной концепции развития в последующей деятельности ООН и предложение ориентиров его выявления (иерархия источников, разграничение обязательных норм и «мягкого права», пределы мандатов органов и структур системы ООН). Отдельно отмечу попытку связать право на развитие как право человека с целевыми установками программ ООН и обозначить пределы нормативной конкретизации через мониторинг и отчетность.

Вместе с тем автореферат порождает ряд методологических и содержательных вопросов, которые целесообразно обсудить (часть замечаний сформулирована как предположение о возможном недостатке именно автореферата, а не диссертации в целом).

1. Границы исследуемого корпуса источников. Автор заявляет анализ актов, принятых в рамках ООН, а также сопоставление универсальных актов с актами и практикой отдельных специализированных учреждений (включая Бреттон-Вудские институты). Для методологической строгости важно обозначить, какие типы документов включались в корпус (резолюции главных органов, итоговые документы конференций, доклады, материалы договорных органов по правам человека и др.), какие использовались временные рамки и критерии релевантности, а также каким образом обеспечивалась сопоставимость документов разной природы (например, между договорной нормой, резолюцией и экспертной рекомендацией).

2. Индикаторные системы ЦРТ/ЦУР и юридическая оценка прогресса. В автореферате правильно отмечается, что индикаторы усиливают измеримость прогресса, но не подменяют юридическую оценку выполнения договорных обязательств. Вместе с тем методологически важно показать, как автор предлагает «сцеплять» индикаторные рамки с правовыми обязательствами: где индикатор может выступать доказательством (например, динамика доступа к услугам), а где он не способен заменить юридическую квалификацию (например, недискриминация, эффективные средства правовой защиты, правовая определенность). Предположение: если в диссертации проводится сопоставление индикаторов ЦУР с показателями «структура-процесс-результат» либо с практикой договорных органов по

правам человека, то в автореферате целесообразно привести 1–2 демонстрационных кейса такого сопоставления.

Высказанные замечания носят научно-дискуссионный характер и направлены на уточнение методики и повышение прозрачности аргументации. В целом автореферат производит впечатление продуманной и методологически оснащенной работы, значимой для доктрины международного права и для практики правовой оценки глобальных повесток развития.

Заключение. Проведенный анализ автореферата Королева Павла Сергеевича на тему «Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)» с учетом имеющихся комментариев и пожеланий делает возможным сделать вывод о том, что диссертация соответствует критериям, предъявляемым к работам подобного уровня на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а ее автор, Королев Павел Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Отзыв на автореферат диссертации подготовлен Понаморенко Владиславом Евгеньевичем, доктором юридических наук (5.1.5. Международно-правовые науки / 12.00.10 Международное право. Европейское право), доцентом, профессором кафедры административного и финансового права международно-правового факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Контактные данные:

почтовый адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
телефон +7 (495) 224-84-86 e-mail info@mgimo.ru

Подпись _____ «26» _____ 2026 г.



В диссертационный совет ПДС 0900.009
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Королева Павла Сергеевича
(Российская Федерация)
на тему «Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки
(юридические науки)**

Представленный автореферат отражает основные положения диссертационного исследования, посвященного международно-правовым аспектам концепции развития в системе Организации Объединенных Наций. Актуальность темы убедительно обоснована тем, что современная «повестка развития» ООН (Цели развития тысячелетия и Цели в области устойчивого развития), дискуссии о соотношении права на развитие и устойчивого развития, а также вопросы финансирования развития и реформирования глобальных институтов управления приобретают чрезвычайно актуальное значение как для государств, так и для деятельности международных организаций.

Цель исследования сформулирована корректно и ориентирована на установление подлинной сути уставной концепции социального прогресса и развития и оценку того, насколько эта концепция ООН учитывается в ее правотворческой и практической деятельности. Поставленные задачи охватывают: анализ положений Устава ООН; реконструкцию эволюции международно-правовых основ развития в актах «мягкого права»; выявление юридической природы международных критериев измерения социального прогресса; исследование права на развитие как права человека; оценку механизмов реализации ЦРТ/ЦУР и системы мониторинга, а также анализ международно-правовых проблем финансирования развития и международного налогового сотрудничества.

Методологический аппарат, описанный в автореферате, в целом адекватен сложности объекта исследования. Соискатель сочетает общенаучные подходы (диалектический и системный) со специальными юридическими методами (формально-юридический, сравнительно-правовой,

институциональный и процедурный анализ, методы толкования международно-правовых актов), а также заявляет применение элементов экономико-правового анализа применительно к финансово-долговой и налоговой проблематике. Подобная комбинация методов соответствует заявленной междисциплинарности темы и позволяет рассматривать развитие не только как «программную» цель ООН, но и как совокупность международно-правовых требований, ограничений и механизмов.

Структура диссертации, согласно автореферату, выстроена логично: введение, три главы (восемь параграфов), заключение и список источников. Переход от уставных оснований и нормотворчества к международно-правовым механизмам реализации и далее к финансово-налоговому измерению развития обеспечивает целостность исследовательского замысла.

К числу достоинств исследования следует отнести заявленный акцент на правовой природе и пределах концепции развития ООН. Соискатель обращает внимание на иерархию источников современного международного права, разграничение обязательных норм и «мягкого права», пределы мандатов главных органов системы ООН, а также на юридическую оценку индикаторов и целевых установок, применяемых в глобальных проектах. Заслуживает внимания введение в научный оборот категории «нормативного дрейфа» как совокупности отклонений от уставной концепции развития в последующей нормотворческой и практической деятельности.

Вместе с тем по содержанию автореферата можно сформулировать ряд **замечаний уточняющего характера.**

Во-первых, при заявлении сравнительного анализа широкого массива актов, принятых в рамках ООН, в автореферате недостаточно детально раскрыты критерии формирования исследуемого корпуса документов. Для повышения проверяемости вывода о «нормативном дрейфе» целесообразно более явно обозначить, какие категории документов включались в анализ (например, резолюции Генеральной Ассамблеи, решения ЭКОСОС, итоговые документы конференций, доклады Генерального секретаря и т.п.), каким образом задавались временные рамки, и какие фильтры релевантности применялись.

Во-вторых, автореферат диссертации фиксирует применение элементов экономико-правового анализа, включая обобщение статистики международного финансирования развития, внешнего долга и международного налогового сотрудничества. Однако в тексте автореферата отсутствует краткое пояснение источниковой базы количественных данных (какие массивы данных использованы и за какие периоды), а также принципов сопоставления показателей. Это затрудняет предварительную оценку того,

насколько количественные аргументы встроены в юридические выводы и насколько они проверяемы.

Сделанные замечания носят, как уже было отмечено, уточняюще-дискуссионный характер и не умаляют общего положительного впечатления от исследования, отраженного в автореферате диссертации.

Вывод. С учетом изложенного и исходя из содержания автореферата диссертации представляется возможным сделать вывод о том, что работа Королева Павла Сергеевича на тему «Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а ее автор, Королев Павел Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Алисиевич Екатерина Сергеевна,

кандидат юридических наук (5.1.1. Теория государства и права / 12.00.01 Теория и история права и государства; история правовых учений), доцент, заведующая кафедрой международного и интеграционного права института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Подпись _____ « 05 » июня 2026 г.

Подпись Алисиевич Е.С. заверяю/удостоверяю

И.о. директора Институт права и национальной безопасности РАНХиГС при Президенте РФ **Матвеева Е.В.**

Подпись _____

дата 05.06.2026

почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр.1
 телефон +7 926 970 2092
 e-mail: alisieвич-es@ranepa.ru



Диссертационный совет ПДС 0900.009
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Королева Павла Сергеевича на тему «Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационная работа П.С. Королева имеет важное доктринальное значение. Подробное исследование положений Устава ООН, а также работы структуры ООН в области создания на универсальном уровне лучших условий жизни людей представляет несомненный интерес как для белорусского, так и для зарубежного экспертного сообщества. Диссертантом приводятся убедительные доводы относительно актуальности выбранной темы.

Большую значимость работе придает то, что в результате проведенного исследования автору удалось обосновать ключевые составляющие концепции развития согласно Уставу ООН, а именно: «социальный прогресс», «экономическое развитие», «улучшение условий жизни при большей свободе». Высокой оценки заслуживает проведенное автором исследование деятельности главных и функциональных органов ООН. П.С. Королев справедливо приходит к выводу о том, что признание суверенитета народов над своими природными богатствами и ресурсами с учетом интересов развивающихся стран является результатом прогрессивного развития международного права.

Диссертация аккумулирует обширный пласт эмпирического исследования корреляции результатов развития и обеспечения прав человека. Несомненным достоинством работы является авторская позиция относительно результатов развития. В результате анализа П.С. Королев делает научный вывод о том, что в контексте развития основные международные соглашения в области прав человека страдают недостатком – отсутствием регулирования экологических прав человека. В настоящее время существует объективная необходимость

усиления универсальных механизмов защиты экологических прав в условиях глобальных климатических изменений.

Диссертантом приводятся убедительные аргументы в пользу активизации международного сотрудничества и международной солидарности в деле обеспечения мира и безопасности, становления нового международного экономического порядка в рамках права человека на развитие. Для научной дискуссии представляет интерес позиция соискателя относительно форм проявления международной солидарности при реализации права человека на развитие.

Диссертацию П.С. Королева отличает внутреннее единство, ее положения излагаются академически правильным языком. Предложенные по итогам работы выводы аргументированы и подкреплены разнообразным доктринальным и эмпирическим материалом. Представленная работа вносит неоспоримый вклад в развитие науки международного права.

Автореферат диссертации П.С. Королева на тему «Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)» соответствует предъявляемым требованиям, а автор, Королев Павел Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры государственного управления, заместитель декана на общественных началах по международному сотрудничеству и интернационализации образования юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук



О.В. Емельянович

Специальность кандидатской диссертации, защищенной автором отзыва, 12.00.10 – международное право; европейское право.

220006, Республика Беларусь, г. Минск,
ул. Ленинградская, д.8

«4» июня 2026 г.



Э.В. Добровольская